

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. szeptember 29. napján 18:00-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

A Képviselő-testület tagjai közül vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Ivor Andrásné - *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Jehodek Brigitta – *képviselő*
- Marafkó Márk -*képviselő*
- Niedermüller Evin - *képviselő*
- Veress László – *képviselő*

Meghívottak közül jelen vannak:

- Dr. Tóth Ibolya - *jegyző*
- Dr. Molnár-Fábián Ágnes– *aljegyző*
- Szkolnikovics Szilvia- *penzügyi vezető*
- Tölgyes Ildikó – *pályázati referens*
- Wildner Ágost – *Városőrség elnöke*

Petrovics László polgármester szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nyolc fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet. Jelzi, hogy a zárt ülésre egy sürgősségi indítványt hoztak be, A Fő téri vis maior beszerzés ügyét, amelyben sürget a határidő.

Kiss Károly képviselő kérdezi, mi indokolja a sürgősségi ülés zárt ülésen való tárgyalását?

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző elmondja, hogy az szerepel az előterjesztésben, ami mindig szokott lenni, ha egy nyertest kell kiválasztani, hogy ne ismerjék egymás ajánlatát.

Ivor Andrásné képviselő jelzi, hogy napirend előtt, vagy az egyebekben nyolc témát szeretne egyeztetni.

Petrovics László polgármester javasolja, hogy az egyebek napirendben beszéljék át ezeket.

Niedermüller Ervin képviselő szerint az első napirend ma került feltöltésre.

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző elmondja, hogy tegnap, ma csak frissítette.

Niedermüller Ervin képviselő kifogásolja, hogy ma több dolog került frissítésre, ezzel nem ért egyet.

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző elmondja, hogy vissza tud erre vágni, hogy ez miért jó.

Jehodek Brigitta képviselő a Rákóczi utcai pályázatról szeretne tájékoztatást kapni.

Petrovics László polgármester elmondja, hogy az ülés elején fog ezzel kapcsolatban tájékoztatást nyújtani. Kérdezi, hogy a napirenddel összefüggésben kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2026. (IX.29.)határozata

a Képviselő-testület 2026.szeptember 29. napján tartott rendkívüli ülésének napirendjéről

1.	1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Molnár-Fábián Ágnes aljegyző
2.	2.1. Városőrség Nagymarosi Polgárőrség 2025 évi és 2026. I. félévi tevékenységéről beszámoló	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző
	2.2. A közmeghallgatás időpontjának meghatározása	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Papp Noémi polgármesteri referens
3.	3.1. A 2026. évi szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet megalkotására, valamint a pályázat benyújtásához szükséges határozat meghozatala 3.2 Belső ellenőri jelentés megtárgyalása – 2026. évi I. célterület: munkaügyi nyilvántartások ellenőrzésére	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Molnár-Fábián Ágnes aljegyző
	3.3 Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez a 2027. évben	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző
	3.4. Lakossági Fórum időpontjának meghatározása a Turisztikai Stratégia tárgyában	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya jegyző
4.	Egyebek	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Dr.Tóth Ibolya jegyző
5.	Zárt ülésen: A Fő téri vis maior beszerzés	Előterjesztő: Petrovics László polgármester Szakmai előkészítő: Városüzemeltetési Iroda

Felelős: Petrovics László polgármester
Határidő: azonnal

1.1 NAPIREND:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László polgármester a szabadságai kapcsán elmondja, hogy az éves 39-ből 18-at használt föl eddig. Sajnos nem sikerült időarányosan, igyekszik ezt behozni, nem szeretne a következő évre átvinni.

Pályázatok:

Top Plusz Aktív Turisztikai Központ: voltak most bejárás, a tervezői szerződést aláírták, a testületnek megküldésre került. az ütemezés szerint, több egyeztetést követően november végén várható a lakossági fórum.

Top Plusz Csónaktároló és Top Plusz Kerékpártároló pályázatok: a képviselő-testületi döntések következtében mindkét konzorciumból kiléptünk.

Top Plusz Belterületi Útfelújítás: Dézsma utca közel 100 millió Ft-os pályázata. A tervezővel és a főépítésszel voltunk 24-én egy bejárás. Megnézték a helyszíneket, lehetséges burkolatokat és lehetséges járdakialakításokat. A pályázathoz benyújtott tervek aktualizálása és kiegészítése szükséges a kiviteli szintű tervezés elkészítéséhez. Emellett kértünk tervezői költségvetést is, hogy lássuk, beleférünk-e egyáltalán a 100 millió Ft-ba. Ha nem, módosítások szükségesek. Az első mérőföldkő, a projekt előkészítés időszaka, határideje 2027.06.01., fizikai befejezés: 2029.02.28.

Top Plusz Helyi Humán Fejlesztések: az előleget visszautaltuk, a támogató hatóság a pályázattól való elállást tudomásul vette. Eddig egyetlen kifizetési kérelmet sem hagyott jóvá az irányítóhatóság, úgy tudják. Pest Vármegye önkormányzatai emiatt közös levélben fordultak az illetékes miniszterhez.

Hatlopatak utca: 450 méter hosszan fogják leaszfaltozni az utcát. Benyújtották július 8-án a pályázatot, elbírálásra várnak. 43,2 millió Ft a támogatásikeret.

Versenyképes Járások Program I-II. ütem: a kamerarendszer kivitelitervezése folyamatban van, elvileg november végéig elkészül, ez után tudják a beszerzést megindítani.

Bölcsőde terasz: lezárult a kivitelezés, az elszámolás folyamatban van, a működéshez szükséges még egy akadálymentes mosdó kialakítása, ennek tervezése előkészítése folyamatban van, a finanszírozásra egyelőre nincs elérhető pályázati forrás.

Árvízi vis maior: a Fő téri buzgár megszüntetése maradt hátra, ennek tervezése elkészült, a kivitelező kiválasztására ma zárt ülésen kerül majd sor. 2027. március 24. a kivitelezés határideje.

Leader eszközbeszerzés: rendezvényeszközök: sörpadok beszerzésére nyújtottuk be a pályázatot. Hiánypótlást benyújtottuk, támogatási döntésre várunk.

MOL Zöld Oázis, a Városfejlesztésért Alapítvány nyert 2 millió Ft-ot. Ugyanakkor a kormányhatározat szerint azonban a MOL Új Európáért Alapítvány jogutód nélkül megszűnt, ezért az Alapítvány levelet írt az elszámolási biztosnak, válaszra várunk. a pénz beérkezett, nem tudjuk, el tudjuk-e számolni.

Ismerteti, hogy két per van folyamatban, az egyik a jegyző felmentés kapcsán, másik a fakivágás kapcsán. Mindkét esetben határidőre benyújtottuk az ellenkérelmünket. A témák érzékenysége miatt ezekről többet nem mondana. Az önkormányzat érdekeit messzemenőleg figyelembe véve szeretné, ha ezeket végig vinnék.

Városüzemeltetési ügyek:

Kátyúzás folyamatban van, még nov elejéig lesz is, eddig 300 m²-t tudtunk kátyúzni, még kb. 100 m² van hátra.

Egészségház riasztója: három ajánlatot kaptunk, van nyertesünk, bízunk benne, hogy ez még az idei évben elkészül.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy bruttó 600 ezer Ft-ról van szó, miért kellett ezt megpályáztatni? Egymillió Ft alatt úgy tudja, erre nincs szükség. Csak az időt húzzák, a GB februári határozatát pedig nem teljesítik.

Petrovics László polgármester egyetért, elvileg nem szükséges. Igyekeznek mindenben szabályosak és jók lenni.

Energiabeszerműzés: 2027-ig szólnak a szerződések, idén nem kell energiabeszerműzést intézni.

Fő téri buzgár: szeretnék, ha év végéig befejeződhet a kivitelezés.

Emlékeztet, hogy jegyzőváltás történt, augusztus 18-tól lépett hivatalba az új jegyző. Azóta felvételre került egy iktatási ügyintéző, aki az ASP szakrendszeren keresztül látja el az iktatást, valamint az évek óta le nem zárt iratok lezárását is intézi (ebből 500 db volt). Szeptember 2-án ASP oktatás volt a hivatali dolgozók részére, lesz is még ilyen. A hivatali szervezeti egység okán heti értekezlet került bevezetésre. Ilyen nem volt az elmúlt időszakban. Kiadásra került hat db jegyzői utasítás, többek közt a köztisztviselők vagyonynyilatkozatának leadásával kapcsolatban, a köztisztviselők havi munkatérhének nyomon követésére, a fejlécek egységesítésére vonatkozóan, új kiadmányozási és közszolgálati szabályzat készült. Polgármesteri és jegyzői utasításból kettő született: a bélyegzők használatának rendje kapcsolatosan és a szerződéskötések és megrendelések kiadásának eljárásrendje. Megkezdődött a köztisztviselők munkaköri leírásának felülvizsgálata, magában foglalva a helyettesítési rendet is. Október elején kerülnek véglegesítésre.

Informatikai újítások kerültek bevezetésre. Lezárásra került a mindenki mindent lát elve, személyre szabott mappák kerülnek kialakításra.

A testületi ülések anyagainak stuktúrájában is jegyzői változtatás történt: az előterjesztések, a határozati javaslatok, az előterjesztések mellékleteinek és határozati javaslatok mellékleteinek elkülönített megjelölésével, és e néven történő mentésével, amelynek háttérében az átláthatóság célja húzódik meg.

Elkészült a hivatal tekintetében az a jogosultsági mátrix, amely megmutatja, mely köztisztviselő milyen szakrendszert használ. Akkor van ennek jelentősége, ha egy adott adatszolgáltatás nyomon követése szükséges.

Szabadságos tömb is bevezetésre került, tehát sok olyan dolog került szabályozásra, ami eddig nem volt nyomon követhető.

Voltak újabb tárgyalások, pl. a Vertikállal, ahol új vezető került kinevezésre. Áttekintették a járattervet, végig beszélték újra a teljes rendszert. Úgy tűnik a jelenlegi rendszer marad, ebből kell a legjobbat kihozni.

A közvilágítás fejlesztése a Babits utca aszfaltozása a jövő évre csúszik. Utóbbinál nem készült a DMRV vezetékes terve. Az ezekből megmaradó pénzekből szeretnék átcsoportosítani majd.

Vasút utca: utolsó 400 méteres szakaszának felújítására még idén sor kerül. Az aszfaltot a Magyar Aszfalt adja, a munkagépeket mi, kb. 20 millió Ft van erre, ebből ki is kell jönnie. Ezután a Magyar Közút szeretné ezt visszaadni a városnak.

Volt egy vízmegtartási egyeztetés, ahol a DINPI, a vízügy és több civil szervezet vett részt. Egyetértés volt abban, hogy a vízgazdálkodás kiemelt feladattá vált, és további intézkedéseket, edukációt igényel. Fontos tudni, lakosonként, intézményenként ki mit tehet.

Lejárt határidejű határozatok: a legtöbbje készen van, folyamatban van a rendeletek felülvizsgálatának ütemterve. Átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Tóth Ibolya jegyző ismerteti, hogy amióta jegyzőként regnál, a szociális tűzifa rendelet van napirenden. Nagyon fontos, hogy jogszabály szerint 2026. október 3. az SZMSZ-módosítási határidő. A Magyar Közlönyben megjelent egy, az önkormányzatokat érintő, négy lépcsős, az átláthatóság vezérelve mentén megfogalmazott jogszabály-módosító csomag. Érintette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt is, ennek 33.§ (2) bekezdése alapján az Integritásvédelmi Hatóság jogosult vizsgálni az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatait. Ha abban „adminisztratív hibát” talál, meghatározott vagyoni szankciót kell alkalmazni. Ennek a szankciónak beleszövése az SZMSZ-be kötelező. Tervbe volt véve korábban a szociális rendelet módosítása, a szociális vetítési alap meghatározása, belefoglalása a rendeletbe. Eddig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege szerepelt benne, ez most ilyen néven nem megtalálható a jogszabályokban, ezt kell felülvizsgálnunk. Több rendelethez hozzá kell nyúlni, szeretné a közösségi együttélés rendeletet is megnézni, mik azok a jogosultságok, amikhez még hozzá lehetne nyúlni. Ezt a hármat tervezték 2026-ra. A többi rendelet felülvizsgálatát 2027. év első félévére tervezi.

Petrovics László polgármester a Gondozási Központtal kapcsolatban elmondja, hogy az összes folyamat lezárásra került. A HÉSZ módosítási kérelmek az októberi rendes testületi ülésekre szándékoznak bevinni, elindítsák ezeket a fizetős módosítási elképzeléseket. A fogorvosnő kérelmére a kis-és nagyröntgen a doktornő elmondása szerint beépítésre került, az engedélyezési folyamat zajlik.

Hetényi Andrea képviselő kérdezi, hogy ahhoz szerződést nem kell módosítani?

Petrovics László polgármester megerősíti, hogy az engedélyek megszerzése után szükséges lesz a helyiséghasználati szerződés módosítása.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy a legutóbbi ülés, és a turisztikai stratégiával kapcsolatos megbeszélés videója elérhető-e, mert nem találja. Miért nincsenek fenn? A Dunakanyar Hírek Youtube-csatornáján kereste.

Petrovics László polgármester megkérdezi a felvételt készítőt.

Nagy Csaba elmondja, hogy ő mindig elküldi az illetékes hivatali dolgozónak, aki intézkedik a kikerüléséről. A város Facebook oldalán is fenn szokott lenni, nem csak a Dunakanyar Hírek Youtube-csatornán.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy a Rákóczi út kiírásában szerepel ugyan a két szint alapterülete, de számára nem egyértelmű, hány négyzetméterre várják az ajánlatot. Pontosan mi a definíció?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy külön választaná, hogy a Rákóczi út beletartozik a területbe, az össz négyzetmétert fogják bérelni, nem csak a hasznosat. A Csillag utcában, a folyosón vannak kinn a mosdók. Aki ott az irodákat fogja bérelni, valamennyit a mosdó területből arányosan fog fizetni. A Rákóczi 14-nél ez beletartozik a teljesbe.

Kiss Károly képviselő kérdezi, mi a teljes? Azt mondták, akkor lesz licit, ha legalább kettő, minimál árat elérő árajánlat érkezik. De mire pontosan? Gondolja, hogy nem a 200 négyzetméter van felszorozva 3-4000-el.

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy a hasznos négyzetméterekre várják az ajánlatokat, ami a mellékletekben is fel van tüntetve, folyosók, vagy lépcsőházak pl. nincsenek benne. Ha a mosdó vagy

raktár az apartmanhoz tartozik közvetlenül, akkor beleértendő. Ha valamit két apartman használ, a költségek külön lesznek meghatározva.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy a Rákóczi útnál, ahol a WC-k a földszinten vannak?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy igen, azokat bele kell számítani az ajánlatba.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy a Csillag utcánál részarányban számolják?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy igen.

Kiss Károly képviselő szerint mivel október 31-ig lehet beadni ajánlatokat, azt javasolja, hogy a pályázati kiírásban ez legyen pontosítva. Írt a Városüzemeltetésnek kérdést ezzel kapcsolatban, de szeretné, ha pontosítanák.

Kérdezi, hogy mi a helyzet a forgalomtechnikai tanulmánnyal?

Petrovics László polgármester tájékoztatja, hogy ezt miután mindenki meg tudta ismerni, első körben valami összevont értekezlet formájában, szakemberekkel tárgyalná. Ha már kialakult egy álláspont, akkor vigyék lakosság elé.

Kiss Károly képviselő emlékeztet, hogy van egy határozat arról, hogy a fizetős parkolási övezet kibővítését megelőzendő telítettségszámlálást végez a város. Éves vetítésben, most lenne egy ciklusforduló. Ezt érdemes lenne megcsinálni. Ezt csak erre szakosodott végezheti, szeretnénk-e erre költséget számolni, pl. a Rákóczi utcában, Király utcát érintően?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy ebben az évben 5 millió forintos keret van erre a célra, az egész megvalósítására nyilván nagyobb összeg szükséges. Ebben az évben beszerzéseket szeretnének indítani a Kresz-táblák és forgalomtechnika tárgyában. A közterület-felügyelet összeállított erre javaslatokat, az volt a megállapodás, hogy ezt majd átbeszéljük, ezt követően kerül testület elé.

Kiss Károly képviselő emlékeztet, hogy volt több adatigénylése, amiből többet hiányosan kapott meg. Szeptember 5-én a szállásadatokra vonatkozóan azonban egyáltalán nem kapott választ.

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző tájékoztat, hogy részben kapott ezzel kapcsolatos adatokat a kollégáktól. Ezt tudná egyelőre elküldeni.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy van-e a VÉNégy Fesztivállal kapcsolatban keletkezett idegenforgalmi adó?

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző szerint kell, hogy legyen.

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy van.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy az ingyenes nagymarosi újságból mennyi remittenda keletkezik?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy erről nem áll rendelkezésre információ. A hivatalban azt tapasztalják, hogy nagyjából a kétharmada elfogy.

Dr. Tóth Ibolya jegyző Kiss Károly képviselőtől kérdezi, kinek címzi az adatkéréseit? Ki a címzett?

Kiss Károly képviselő elmondja, hogy idegenforgalmi adó tekintetében Nagymaros Város Önkormányzat, ez evidens. Mely más kérdésekre gondol?

Dr. Tóth Ibolya jegyző legfőképp erre gondol. Szeretné, ha a polgármester, vagy a jegyző kerülne megszólításra, semmiképp sem a köztisztviselő. Ennek a hivatali útnak a betartására kéri a jövőben.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy ez befolyásolja-e a határidőben történő válaszadást?

Dr. Tóth Ibolya jegyzői véleménye szerint igen. A képviselőnek is be kell tartania a jogszabályi előírásokat. Az Mőtv., és annak Kommentárja erre pontos rendelkezéseket tartalmaz, mit jelent az a hivatali út. Szeretné látni a polgármester után ő is az adatigényléseket.

Kiss Károly képviselő kérdezi, hogy ezekről nem értesült?

Dr. Tóth Ibolya jegyző elmondja, hogy nem feltétlenül.

Veress László képviselő a felhívja a figyelmet a bicikliút hibáinak jelzéseire a focipályától Kismaros felé. Ki jelölt ott?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy erről a Magyar Közúttal egyezkednek, kinek kell kijavítania a hibákat. A jövő évi szezonra rendbe kell tenni ezeket.

Kiss Károly képviselő emlékeztet, hogy a pályázati referens által felmerült, hogy hónapok óta akadályoztatva vannak a munkavégzésben az informatikai rendszer hiányosságai miatt. A kapcsolódó szerződés a szoftverekről szól, az eszközök pótlásáról nem?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy de, arról is szól, most hét swich-et kellett kicserélni, mert egymás után mentek tönkre.

Kiss Károly képviselő emlékeztet, hogy most nyomtatók és scannerek kapcsán merült fel. Mit tud tenni a testület ezügyben?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy naponta történnek egyeztetések az informatikai céggel, végig nézték, milyen ütemezésre és megoldásokra van szükség az üzembiztonsághoz. Nagyon fontos az AI-feltörések miatt is, hogy biztosak legyenek a rendszereink. Megkapjuk tőlük a következő hetekben az ütemezést, és pl. a Babits utcából megmaradt pénzből fordítana informatikára.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy a Vasút utcai aszfaltozás kapcsán a vízelvezetés megtörtént-e?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy igen. Egy helyre ígérték még ennek megoldást, a kátyúzással együtt erre is sor fog kerülni. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel összefüggésben kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás a napirendi pont vonatkozásában nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2026. (IX.29.)határozata
a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló
elfogadásáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Petrovics László polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Ervin képviselő elmondja, hogy azért szavazott nemmel, mert nemrég került feltöltésre.

(megjelentek közül kérdésre jelentkeznek)

Petrovics László polgármester megszavaztatja a lakossági hozzászólás lehetőségét.

A szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2026. (IX.29.)határozata
lakossági hozzászólás engedélyezéséről

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testület lehetőséget ad lakossági hozzászólásra 1 percben.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

Priszler Frigyes kérdezi, hogy az Egészségház riasztórendszere miért van akadályoztatva? Kérdezi, hogy a város többi pontján miért ugyanez a helyzet a kamerarendszerrel? A szeméttüggyel kapcsolatban jól érti-e, hogy ugyan ez senkinek sem jó, de így marad? Előző nap neki is sikerült az úriemberrel egyeztetnie, ez még a Vertikálnak sem jó, mert, ha nem viszik el a szemetet, ők sem kapnak pénzt. Szívesen látna képviselőket a lakóhelye környékén, mert minden nap van szemet. A peres ügyeket a „hivatal legjobb érdeke szerint szeretné lefolytatni” a polgármester, biztos, hogy a perbe szállás a legjobb megoldás pl. a volt jegyző ellen? Nem lenne racionálisabb, gazdaságosabb, emberibb megoldás? A polgármester lekerült-e a köztartozásokkal nem bíró vezetők közül? Hogy lesz ez megoldva?

Petrovics László polgármester rámutat, hogy nincs köztartozása, a két hónappal ezelőtti adóbefizetése 30-án délután történt meg, a hétfői adatbázisba már nem került le, a saját ügyfélkapuján már le tudja hívni, hogy nincs adótartozása, hogy visszakérüljön a köztartozásmentes listára, beadta a kérelmet, bízik benne, hogy ebben a hónapban ez rendeződik.

A perek egyikét sem mi kezdeményeztük, nincs más választásunk. Mi úgy gondoljuk, hogy nincs igazuk azoknak, akik bepereltek minket, a közös megegyezés jobb lenne, de nem sikerült. Szeretné,

ha információ csak akkor menne ki, ha már nincs befolyással a perre, ezért nem nagyon szeretne ezekről beszélni.

Verikál: ez nagypolitika, ne keverjük ide, nem tehetünk róla, hogy vannak koncesszorok, korábbi kormányzati intézkedések. Mi ennek elszenvedői vagyunk. A helyismeret hiánya nagyon nagy probléma, ezért tárgyalunk a Vertikállal. A lehető legjobbat igyekszünk kihozni ebből. A Zöld Híd is készül változtatási ötletekkel, ezek azonban egyelőre nincsenek napirenden, kormány szinten lehetne fellépni.

Priszler Frigyes kérdezi, hogy az önkormányzatnak nincs ezzel kapcsolatban elképzelése?

Petrovics László polgármester hangsúlyozza, hogy elképzelés van, ezeket a kormányzatnak meg is fogják küldeni.

Priszler Frigyes a fizetős HÉSZ-módosításról kérdez, mi az?

Petrovics László polgármester ismerteti, hogy elindítottak egy olyan HÉSZ-módosítás folyamatot, amiben volt 6-7 olyan kérelmező, aki vállalta, hogy kifizeti a rá eső részt, de minél hamarabb valósítsuk meg. Egy ideje már húzódik, lassan el kellene indítani, hogy a ciklus végére ezek lezárulhassanak. 2027-28-tól a TK-ra való átállás jönne, ha ez így marad, de ez kormányzati döntéstől függ.

Kamerarendszer: megvan a pályázati pénz, még nem vettünk belőle kamerát, csak autót, a kamerákat terveztetjük egyelőre, nem a kamera pénzből vettünk autót, a versenyképes járáspályázatból autóra és kamarára is pályáztunk, utóbbi tervezése folyamatban van, nagyon sok egyeztetés szükséges hozzá. Az Egészségházban minden megvan, be fogják tenni a riasztórendszert. Megvan a nyertes cég, elindul a beszerelés. Egy Nagymaroson ismert cég csinálja.

Priszler Frigyes kérdezi, hogy nagymarosi lakos jelenti a vezetőség által (52.perc, nem hallani)

Petrovics László polgármester elmondja, hogy nem. Rágalmazásért volt feljelentés.

Keserű Andrea kéri, mondják meg, mit akarnak tőle. Az alpolgármester magánvádlóként lépett fel vagy az önkormányzat vádol? Nem egyértelmű, hogy ez büntetővád-e. Az alpolgármesternél büntetővád volt, és „amikor a náciakat rámoszította” akkor már nem volt büntetővád.

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy ezt majd megbeszélik, nem a testületi ülésre tartozik.

Keserű Andrea áll elébe. Kéri, hogy adjanak neki is szót.

A képviselő-testület 9 egyhangú nem szavazattal elutasította a Keserű Andreának való hozzászólási lehetőség megadását.

2.1. Napirend

Városőrség Nagymarosi Polgárőrség 2025. évi és 2026. I. félévi tevékenységéről beszámoló

Petrovics László polgármester örömet fejez ki, hogy a Városőrség beilleszkedett a közrendvédelmi környezetbe. Nagyon reméli, hogy ez így fog fejlődni a jövőben is, bízik benne, hogy a jövőben sikerül gyarapítani a létszámot is.

Hetényi Andrea képviselő a létszámról érdeklődik.

Wildner Ágost, a Városőrség elnöke ismerteti, hogy egy nagy létszámot örökölték, de valójában idős, nem aktív tagokról van szó. A törzsgárda, aki rendszeresen részt vesz a feladatokban, az 6 fő.

Ivor Andrásné képviselő köszönetét fejezi egy rendezvényükkel kapcsolatban, amelyen a Városőrség is részt vett. Kérdezi, mi a meglátása, Nagymaroson, a Szálloda körül pl. tapasztaltak-e valamit, ami félelmet kelthet a lakosságban?

Wildner Ágost, a Városőrség elnöke elmondja, hogy rendszeresen járőröznek a szállodában is, írásban a polgármester felé megfogalmazták javaslataikat, ami csökkenthetné az illegális használatot.

Niedermüller Ervin képviselő örömet fejezi ki, amiért a családsegítővel is kapcsolatot tartanak fenn. Korábban erre nem volt példa.

Wildner Ágost, a Városőrség elnöke elmondja, hogy az összes érintett szervezettel jó kapcsolatot ápolnak.

Petrovics László polgármester segítséget ajánl a toborzásban.

Wildner Ágost, a Városőrség elnöke megköszöni. A tavalyi egymilliós Ft-os támogatást is, amiből formaruhát vettek, valamint minimálisan tárgyi eszközöket. Bízik benne, hogy 2026-ra is kapnak támogatást. Iránymutatást várna, hogy 2027-ben az első negyedévben hogyan tudnának forráshoz jutni az önkormányzattól?

Petrovics László polgármester jelzi, hogy igyekeznek ezzel számolni. Megköszöni a beszámolót. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés megfogalmazódott-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

185/2026. (IX.29.)határozata

a Városőrség Nagymarosi Polgárőrség 2025. évi és 2026.évi I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városőrség Nagymarosi Polgárőrség 2025. évi és 2026. év I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és elfogadja.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

2.2. Napirend

A közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Petrovics László polgármester ismerteti, hogy előzetes egyeztetések alapján a közmeghallgatás időpontjára 2026. november 26. 18.00 órától tartanak a Művelődési Házban. Amennyiben az előterjesztés vonatkozásában kérdés van, kérem a Tisztelt Képviselők jelezzék.

Kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás a napirend vonatkozásában nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
186/2026. (IX.29.)határozata***

a közmeghallgatás időpontjának meghatározására

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. év november hónap 26. napján 18.00. órakor közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás helyszíne: Nagymarosi Városi Könyvtár és Művelődési Ház.
2. A Képviselő-testület felkéri Nagymaros Város Önkormányzat polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

3.1. Napirend

A 2026. évi szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet megalkotására, valamint a pályázat benyújtásához szükséges határozat meghozatala

Marafkó Márk képviselő, a Humán Bizottság elnökeként ismerteti, hogy a bizottság tárgyalta a témakört, a rendelet elfogadását támogatták, javasolták a legnagyobb mennyiségű igényelhető tűzifát igényeljék meg. Várhatóan úgyis kevesebbet fognak kapni, a keret ugyanannyi maradt, mint az előző években, de több önkormányzat pályázhat.

Hetényi Andrea képviselő, a Gazdasági Bizottság elnökeként ismerteti, hogy a bizottság elfogadta a Humán Bizottság javaslatát, az önrészt a szociális keretből kéri biztosítani.

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző elmondja, hogy a rendelethez módosítási javaslata van, ezért módosított még ma is a felületen. A rendelet szövege nem volt összhangban az 1. sz. melléklettel, az 1. sz. melléklet módosulna annyival, hogy bekerülne, hogy mennyi a családban az egy főre jutó nettó jövedelem, illetve a kérelem benyújtási határideje, 2026. november 30.

Petrovics László polgármester szavazásra bocsájtja a rendelet-tervezetet. Kérdezi, a rendelet megalkotásával kapcsolatban további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendelete

a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatásról

[1] A helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra. A rendelet megalkotásának célja, hogy szabályozza a tűzifa támogatásban részesültek körét és szabályait.

[2] Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-a és a 32. § (3) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja:

I. Fejezet *Általános rendelkezések*

1. A rendelet célja és hatálya

1. §

(1) E rendelet célja, hogy Nagymaros településen a szociálisan rászoruló személyek, családok részére a téli fűtési költségek enyhítése érdekében természetbeni támogatásként szociális célú tűzifa biztosítását szabályozza.

(2) E rendelet meghatározza a szociális célú tűzifa támogatásra való jogosultság feltételeit, a támogatás mértékét, az igénylés és az elbírálás rendjét.

(3) A rendelet hatálya Nagymaros város közigazgatási területén életvitelszerűen élő, bejelentett lakóhellyel rendelkező személyekre terjed ki.

(4) A támogatás kizárólag olyan lakóingatlan fűtésére igényelhető, amelyben a kérelmező életvitelszerűen lakik, és amely tűzifával fűthető.

2. A támogatás formája és feltételei

2. §

(1) A szociális célú tűzifa támogatás vissza nem térítendő, természetben nyújtott települési támogatás.

(2) A támogatásra jogosult háztartásonként legfeljebb **2 erdei m³ tűzifa** állapítható meg.

(3) Ugyanazon lakóingatlanra egy fűtési idényben legfeljebb egy jogosult részére állapítható meg támogatás.

(4) A támogatás megállapításának feltétele, hogy a kérelmező nyilatkozzon arról, hogy életvitelszerűen a kérelemben megjelölt ingatlanban lakik, és az ingatlant tűzifával fűti.

(5) A támogatásban részesülő a tűzifáért ellenszolgáltatást nem fizet.

(6) A tűzifa házhoz szállításának költségét az Önkormányzat viseli.

3. A jogosultság szempontjai és a sorrendiség

3. §

(1) A rendelkezésre álló szociális célú tűzifa mennyiségére figyelemmel előnyben kell részesíteni:

- a) az aktív korúak ellátására jogosult személyt;
- b) az időskorúak járadékában részesülő személyt;
- c) települési támogatásban részesülő személyt, különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatásban részesülőt;
- d) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családot;
- e) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családot;
- f) egyszülős háztartást;
- g) olyan családot, amelyben rokkantsági ellátásban részesülő személy él;
- h) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjast, akinek a nyugdíja nem haladja meg a 150 000 Ft-ot;
- i) a három vagy több gyermeket nevelő családot.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogosultsági körök fennállása esetén a támogatási kérelmek elbírálásánál a szociális rászorultságot, a háztartás jövedelmi és vagyoni helyzetét, a háztartásban élők számát, valamint a fűtési célú tüzelőanyag-szükségletet is figyelembe kell venni.

(3) Amennyiben a rendelkezésre álló tűzifa mennyisége valamennyi jogosult kérelmének teljes körű kielégítését nem teszi lehetővé, a támogatás mértéke a rendelkezésre álló mennyiséghez igazodóan csökkenthető.

(4) A támogatás iránt benyújtott kérelmek között előnyt élvez az a kérelmező, akinek háztartásában több, a (1) bekezdésben meghatározott szociális rászorultsági körülmény áll fenn.

(5) A támogatás nem állapítható meg annak, aki olyan ingatlanra nyújt be kérelmet, amelyben életvitelszerűen nem lakik, vagy amely tűzifával nem fűthető.

4. A támogatás igénylése

4. §

(1) A támogatás iránti eljárás kérelemre indul.

(2) A kérelmet a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalnál lehet benyújtani.

(3) A kérelmet az e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.

(4) A kérelemben a kérelmező nyilatkozik:

- a) a háztartásában élő személyek számáról;
- b) jövedelmi viszonyairól;
- c) az általa lakott ingatlan címéről;
- d) arról, hogy az ingatlant tűzifával fűti;
- e) arról, hogy a támogatás feltételeinek megfelel.

(5) A jogosultság igazolására a polgármester a szükséges okiratok, igazolások benyújtását kérheti.

(6) A kérelem benyújtásának határideje: 2026. november 30.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott határidő jogvesztő.

5. A támogatás elbírálása

5. §

- (1) A támogatás iránti kérelmekről a polgármester dönt.
- (2) A polgármester a kérelmeket a rendelkezésre álló támogatási keret, a jelen rendeletben meghatározott jogosultsági feltételek, valamint a szociális rászorultság alapján bírálja el.
- (3) A támogatás megállapításáról szóló döntésben meg kell határozni a természetben nyújtott támogatás mennyiségét.
- (4) A támogatás mértéke – a 2. § (2) bekezdésében meghatározott felső határ figyelembevételével – a rendelkezésre álló tűzifa mennyiségétől függően kerül meghatározásra.
- (5) A polgármester döntése ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett fellebbezés nyújtható be.

6. A tűzifa kiosztása

6. §

- (1) Az Önkormányzat a támogatásban részesülő részére a tűzifát térítésmentesen biztosítja.
- (2) A tűzifa kiszállításáról az Önkormányzat gondoskodik.
- (3) A tűzifa átadását a támogatásban részesülő az e rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon aláírásával igazolja.
- (4) Az átvételi elismervényben fel kell tüntetni:
 - a) a támogatásban részesülő nevét;
 - b) a tűzifa mennyiségét;
 - c) a tűzifa fajtáját;
 - d) az átadás időpontját.
- (5) A tűzifa kiosztását az Önkormányzat legkésőbb 2027. február 15-ig köteles teljesíteni.

7. Jogosulatlan igénybevétel

7. §

- (1) Jogosulatlanul veszi igénybe a támogatást az, aki valótlan nyilatkozatot tesz, vagy a támogatás megállapításához lényeges tény elhallgat.
- (2) Jogosulatlan igénybevétel esetén a támogatásban részesülő köteles a jogosulatlanul igénybe vett tűzifa értékét az Önkormányzat részére visszatéríteni.
- (3) A jogosulatlan igénybevétellel kapcsolatos visszafizetési kötelezettség megállapítására és a visszafizetésre a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

II. Fejezet

Záró rendelkezések

8. §

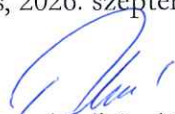
Ez a rendelet a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag támogatás felhasználására alkalmazandó.

9. §

(1) Hatályát veszti Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa támogatásról szóló 9/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelete.

(2) Ez a rendelet 2026. szeptember 30-án lép hatályba, és 2027. március 31-én hatályát veszti.

Nagymaros, 2026. szeptember 29.


Petrovics László
polgármester

Dr. Tóth Ibolya
jegyző

A rendeletet kibírdettem:

Nagymaros, 2026. szeptember 29. napján

Dr. Tóth Ibolya
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 8a. pontja alapján a helyi közügyek intézése körében a helyi önkormányzat feladata a szociális szolgáltatások és ellátások biztosítása, amelyek keretében gondoskodik a településen élő rászoruló személyek támogatásáról a jogszabályok által biztosított keret erejéig.

Magyarország kormánya a központi költségvetésről szóló törvényben évente kiegészítő támogatást biztosít a települési önkormányzatok részére a szociális célú tűzifa beszerzéséhez.

Az állami támogatásra sikeresen pályázó önkormányzatoknak jogszabályi kötelezettsége, hogy a juttatás helyi feltételeit, a jogosultsági és rászorultsági szabályokat, valamint a kérelmezés eljárási rendjét önkormányzati rendeletben szabályozzák.

A rendelet megalkotásának elsődleges célja, hogy a téli időszakban nyújtott természetbeni támogatással enyhítse a településen élő, szociálisan hátrányos helyzetű, fatüzeléssel rendelkező családok, egyedülállók és különösen az időskorú lakosok lakásfűtési kiadásait.

A szabályozás arra törekszik, hogy a rendelkezésre álló, korlátozott mennyiségű tűzifa-készlet elosztása igazságos, célzott és ellenőrizhető módon, a ténylegesen rászorulóknak javára történjen meg.

A rendelet-tervezet meghatározza a jogosultsági feltételeket, rögzíti az egy háztartásnak adható maximális fa mennyiségét, továbbá megszabja a kérelmek benyújtásának jogvesztő határidejét.

A rendelet megalkotásával az önkormányzat eleget tesz a pályázati kiírásban foglalt kötelezettségének, és jogilag szabályozott, átlátható keretet biztosít a szociális krízishelyzetek megelőzésére.

Ivor Andrásné képviselő kérdez, hogy a polgármester döntése előtt a Humán Bizottság tárgyalja majd a beadványokat. Kérdezi, hogy rönkfákat fognak-e hozni? Egy egyedülálló nyugdíjas nem biztos, hogy tud ezzel mit kezdeni, ezt előre fel kell mérni. Ne tukmáljunk rá olyat, amivel nem tud mit kezdeni.

Petrovics László polgármester megköszöni, egyetért. Emlékeztet, hogy az előző évben is többen kaptak segítséget, de jó ötlet ezt megnyilatkoztatni.

Dr. Tóth Ibolya jegyző azzal kapcsolatban, hogy ez miért a polgármester hatásköre ismerteti, hogy az SZMSZ-ünk alapján átruházott hatáskörben rendelkezik arról az SZMSZ, hogy mik a bizottságra tartozó ügyek, és mik a polgármesterre tartozó ügyek. Ehhez SZMSZ-módosítás lenne szükséges, ha a Humán Bizottsághoz vinnénk ezeket a teendőket, októberre esetleg ilyen SZMSZ-módosítást is be lehet hozni.

Petrovics László polgármester elmondja, hogy a Humán Bizottság ülésén a bizottság segítségét kérte ennek előkészítésében. Kérdezi a gazdasági vezetőt, mekkora a legnagyobb mennyiség, amire pályázni lehet?

Szokolnikovics Szilvia gazdasági vezető elmondja, hogy 302 erdei köbméter. Az önrész 634 200 Ft, de ez csak a tűzifa ára, jogszabály szerint házhoz is kell vinnünk. Az összes

szállítási költség az önkormányzaté. Ha megnyernék a maximális köbmétert, 5,6 millió Ft az önkormányzat költsége.

Petrovics László polgármester kérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

187/2026. (IX.29.)határozata

a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatásról szóló pályázathoz történő csatlakozásról és az önrész vállalásáról

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 48.§ (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett, a Magyarország 2026.évi központi költségvetéséről szóló 2025.évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pont szerinti, a települési önkormányzatok szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylésére a vonatkozó pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint.

2. A Képviselő-testület a tárgyi pályázat benyújtásához szükséges saját forrást, Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III.3.) önkormányzati rendeletében, a K 48 soron rendelkezésre áll, amelyet 1.500.000,- Ft összegben biztosít.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülő személytől **ellenszolgáltatást nem kér**, ideértve a tüzelőanyag rászorulókhöz történő eljuttatásának költségét is.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagymaros Város Önkormányzat polgármesterét arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megnevezett pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedést, nyilatkozatot megtegyen, és valamennyi dokumentumot aláírjon.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: a pályázati kiírásban meghatározott határidő

3.2 Napirend

Belső ellenőri jelentés megtárgyalása – 2026. évi I. célterület: munkaügyi nyilvántartások ellenőrzésére

Petrovics László polgármester ismerteti, hogy már a vezetői összefoglaló is érdekes információkat tárt fel az elmúlt időszakról: több kollégánál hiányzik a törvényi előírásnak megfelelő önéletrajz, esküokmány, erkölcsi bizonyítvány. Egyik dolgozónál sem történt meg a minősítés és a teljesítményértékelés. vannak olyan dolgozók, akinek 2019-ben volt az utolsó értékelése, 8 dolgozónak nincs alapvizsgálója, stb. A minősítésünk gyenge, azonnali korrekció

intézkedésre van szükség, pl. havi előrehaladási státuszjelentésekkel. A jogviszonyok ilyen típusú fenntartása jogszabálysértő lehet. Mielőbb be kell iskoláztatni az érintett kollégákat. Szabadságnylvántartás is fontos. Nem megalapozatlan kifizetések történhetnek, és történtek. Összekötné a jegyző asszonnyal kapcsolatos tájékoztatót: már az elmúlt majd két hónapban rengeteg olyan belső szabályozásra került sor, a hiányosságok kezelésére. A jövő év közepéig az összes rendeletünket is megfelelően módosítjuk, hogy jól működjön az önkormányzat és a hivatal rendszere is.

Hetényi Andrea képviselő elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Több észrevételt is tettek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző elmondja, hogy az anyag részben elkészült, de a jelentés elfogadásához erre egyelőre nincs szükség. Nem is biztos, hogy ezt nyílt ülésen kellene tárgyalni.

Kiss Károly képviselő szerint viszont arról volt szó, hogy a kéréseiket a határozatba foglalják.

Hetényi Andrea képviselő ismerteti a javaslatokat: a differenciált illetményemelés indoklása 2024-26-ig, ha volt ilyen, a jutalmak 2024-2026 közt, anonimizálva, van-e ezek mögött megalapozó dokumentum. A 2027. év januári ülésre javasolta a Gazdasági Bizottság a testületnek, hogy a jegyző asszony tárgyban ismertesse a feltárt adatokat.

Petrovics László polgármester kérdezi, hogy az előterjesztéssel összefüggésben további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
188/2026. (IX.29.)határozata***

***a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal 2025–2026. évi munkaügyi nyilvántartásainak
ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentés megtárgyalásáról***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte és megtárgyalta a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal 2025–2026. évi munkaügyi nyilvántartásainak ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentést, és az abban foglalt megállapításokat tudomásul veszi, a Gazdasági Bizottság javaslataival kéri a Hivatal tájékoztatását egy zárt napirenden belül;
2. felkéri a *jegyzőt*, hogy a belső ellenőri jelentésben feltárt hiányosságok megszüntetéséről, valamint a munkaügyi nyilvántartások jogszabályi előírásoknak megfelelő, teljes körű rendezéséről gondoskodjon, különös tekintettel a személyi anyagok teljességére, a teljesítményértékelések és minősítések elvégzésére, a képesítési és vizsgakövetelmények felülvizsgálatára, a szabadságolási terv és a szabadságnylvántartás vezetésére, a munkaidő-nyilvántartás szabályszerű vezetésére, a jelenléti ívek vezetésére és ellenőrzésére, valamint az otthoni munkavégzés belső szabályozására;
3. a Képviselő-testület a 2. pontban meghatározott feladatok végrehajtásának határidejét 2026. december 15. napjában határozza meg;

4. felkéri a jegyzőt, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetéséről és a munkaügyi nyilvántartások rendezéséről a Képviselő-testület részére *2026. december 15. napját követően, a soron következő rendes ülésén számoljon be.*

Felelős: Dr. Tóth Ibolya jegyző

Határidő: *2026. december 15., illetve a beszámolás tekintetében a munkaterv szerint soron következő rendes képviselő-testületi ülés*

3.3 Napirend

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez a 2027. évben

Petrovics László polgármester elmondja, hogy ez egy jó rendszer, az előző években is részt vettek benne. 800 ezer Ft szerepel a határozati javaslatban. Kérdezi, hogy ez megfelel-e?

Szkolnikovics Szilvia gazdasági vezető szerint ez az összeg eddig elég volt.

Niedermüller Ervin képviselő az összeghatárról kérdez. A bennmaradó pénzzel mi lesz? A HB mikor dönt róla?

Szkolnikovics Szilvia gazdasági vezető hangsúlyozza, hogy a jövő szeptembertől kapott támogatásra pályáznak, nem tudhatják még, hogy felveszik-e őket.

Petrovics László polgármester elmondja, hogy a Humán Bizottság dönt róla minden évben, a felvételük után.

Niedermüller Ervin képviselő szerint nem szoktak tolongani, szélesebb körben kellene meghirdetni.

Petrovics László polgármester erre javaslatot vár, mert minden évben meghirdetik a honlapon, az újságban, a közösségi médiában.

Niedermüller Ervin képviselő nem tudja, de a 10 főt kevésnek tartja egy ekkora településen.

Kiss Károly képviselő hangsúlyozza, hogy ez szociális alapon pályázható.

Petrovics László polgármester kérdezi, hogy az előterjesztés tekintetében további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2026. (IX.29.)határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez a 2027. évben
történő csatlakozásról

1. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához.
2. Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
4. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében 2027. évben összesen 800.000,- Ft-tal kívánja támogatni a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat.
5. A beérkezett pályázatokat a Humán Bizottság véleményezi, melyre 2026. november 6. napjától 2026. november 29. napjáig van lehetősége, hogy a Képviselő-testület 2026. december 7. napjáig meg tudja hozni döntését.

Felelős: Petrovics László polgármester

Határidő: Csatlakozási nyilatkozat postai feladására: 2026. szeptember 30.

Humán Bizottság véleményezésére: 2026. november 6. -2026. november 29.

Képviselő-testületi döntésre: 2026. december 7.

3.4. Napirend

Lakossági Fórum időpontjának meghatározása a Turisztikai Stratégia tárgyában

Petrovics László polgármester ismerteti, hogy 2026. október 21-én 18 órát javasoltak, a Művelődési Házba.

További kérdés, javaslat, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, a szavazásban 9 képviselő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
190/2026. (IX.29.)határozata***

a Turisztikai Stratégia tárgyában Lakossági Fórum időpontjának meghatározására

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2026. év október hónap 21. napján (szerda) 18.00 órakor lakossági fórumot tart a Turisztikai Stratégia témájában.**

Helyszíne : 2626 Nagymaros, Csillag utcai tágryaló

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

20

2026. szeptember 29.

Rendes. nvílt ülés

2. A Képviselő-testület felkéri Nagymaros Város Önkormányzat polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Petrovics László polgármester
Határidő: azonnal

4. Egyebek

Ivor Andrásné képviselő a Dézsma utcai szobor felújításáról érdeklődik. Ismerőse szeretné támogatni.

Petrovics László polgármester ismerteti, hogy a kezdeményező átvette az ügy intézését, mert olyan módon van a talapzatához rögzítve, hogy ha el akarjuk emelni, félő, hogy akár több elemre is törhet. Aki előzőleg vállalta, emiatt visszamondta. A kezdeményező talált mást, de ezt már ő intézi. Ennek költségét megpróbálják majd támogatni, javasolja, hogy az érdeklődő is forduljon a kezdeményezőhöz.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy buszjáratlalt kapcsolatban történt-e valami?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy az önkormányzat megszólította a közútkezelőt, illetve a MÁV illetékes szervezeti egységét, és várjuk a választ. Megvan a 3 kijelölt helyszín: Magyar utca, Visegrádi utca, Selmezbánya utca. Nagyon sok adatot meg kellett adni. Amennyiben forrásigénye lesz, az biztos, hogy az önkormányzatot fogja terhelni, de ezt be is tervezték.

Petrovics László polgármester elmondja, hogy jelezték, hogy a külterületen is szeretnének legalább egy (vagy 2-3) megállót, kérelmeztük.

Ivor Andrásné képviselő szerint erre ki kellene jelölni illetékes személyt, az ÖNO tárgyi eszközeinek elhelyezésére, minél hamarabb. Ne álljon az enyészetnek.

Petrovics László polgármester emlékeztet, hogy volt erre egy egyeztetés, de kevesen jöttek el rá. Másképp kell eljárni az ÖNO tulajdonával és az adományokkal. Üljenek össze, legyen egy javaslattétel, majd a testület döntsön róla.

Ivor Andrásné képviselő elmondja, hogy az adományozóval beszélt. Megkérdezte pl. a fotelekról a Művelődési Házat, de nincs rá szükségük. Meghirdettek ingatlanokat, mi van ezekkel?

Petrovics László polgármester elmondja, hogy ebben november 30. a határidő.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy van wellness hotel tábla a település elején, nem szép, érdemes lenne hirdetőfelületként használni.

Petrovics László polgármester szerint üdvözlőtábla is lehet belőle, de nem lett belőle semmi.

Ivor Andrásné képviselő javasolja, hogy hirdessék meg, bevételt hozhatna az önkormányzatnak.

Plentner Katalin beadott egy beadványt, Kismartoni Ferencről termet nevezne el a Művelődési Házban, ez a levél valahol elakadt. Októberre gondolta, az ünnepségre.

Petrovics László polgármester nem tenné ezt nemzeti ünnepre.

Ivor Andrásné képviselő szerint az elnevezésről lehet beszélni.

Petrovics László polgármester javasolja, hogy erről készüljön előterjesztés, rendkívüli ülésre kell, hogy sor kerüljön majd.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy működik-e a takarítógép?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy per pillanat nincs rá személyzet. A kánikula alkalmatlanná tette a használatra, ez egy járdaseprű gép, a lombgyűjtésre másik van.

Ivor Andrásné képviselő hangsúlyozza, hogy a járda söprése a lakosok kötelessége.

Jung Ferenc alpolgármester rámutat, hogy sok önkormányzati kezelésű járda van. Elsősorban a térkövezett járdák.

Ivor Andrásné képviselő kérdezi, hogy mi lett a régi közteres autóval, jól tudja, hogy egy másik autó is használaton kívül van?

Jung Ferenc alpolgármester elmondja, hogy a volt közteres autónak év végéig van forgalmi engedélye. Durván 800 ezer Ft-ba kerülne, hogy valameddig életben tartsuk. Azt kérte a Városüzemeltetéstől, hogy a gépparkról állítsanak össze egy járműstratégiát állapotról és az elmúlt időszak ráfordításait tekintve.

(Priszler Frigyes lakos szólásra jelentkezik)

Petrovics László polgármester szavazásra bocsájtja a hozzászólási lehetőséget.

A képviselő-testület 9 egyhangú nem szavazattal elutasította a Priszler Frigyes lakosnak való hozzászólási lehetőség megadását.

Petrovics László polgármester megköszöni a részvételt, 19:40-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Dr. Tóth Ibolya
jegyző