

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. június 15. napján 16:30-kor megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Ivor Andrásné – *képviselő*
- Veress László – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes– *aljegyző*
- Tölgyes Ildikó – *pályázati referens*
- Szabóné Revák Mária – *ÖNO intézményvezető*

Petrovics László szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Ismerteti a napitrendet.

A jelenlévő képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
118/2026. (VI.15.) számú határozata*

Napirend:

- 1. Közbeszerzési eljárás megindítása közvilágítás felújítására**
előterjesztő: Petrovics László polgármester

- 2. Gondozási Központ intézmény megszüntetési folyamatának lezárása**
előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Ivor Andrásné kérdezi, miért zárt ülésen tárgyalják a két napirendet?

dr. Molnár-Fábián Ágnes ismerteti, hogy az MÖTV 46.§ (2) bekezdése mondja ki, hogy milyen ügyekben lehet zárt ülést tartani, a c) pont sorolja fel, amikor a testület mérlegel, itt ez az eset, üzleti érdekek miatt, mindkét pont esetében.

A jelenlévő képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2026. (VI.15.) számú határozata*

Zárt ülés napirendje:

3. „A Magyar utcai bölcsőde udvarán fedett terasz létrehozása” című projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálása
(előterjesztő: Petrovics László polgármester)

4. Vénégyszüreti Fesztivál Közhasznú Nonprofit Kft. kérelme
(előterjesztő: Petrovics László polgármester)

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirendi pont: Közbeszerzési eljárás megindítása közvilágítás felújítására

Petrovics László elmondja, hogy az ár miatt ez már közbeszerzési kategória, amit 5 gazdasági szereplő meghívásával szeretnének lefolytatni.

Veress László kérdezi, hogy miért öt?

Petrovics László elmondja, hogy ennyit találtak közvilágítással foglalkozót.

Jung Ferenc elmondja, hogy ha 5 lehetséges ajánlattevő van az önkormányzat szeme előtt, akkor egyszerű közbeszerzési eljárást lehet lefolytatni. Még ebben az évben szeretnék megvalósítani, mivel van rá fedezet a költségvetésben, és jelentős költségmegtakarítást jelent. Évente 30-35 millió Ft-ot költ az önkormányzat közvilágításra, a két ütem 20 millió Ft-os megtakarítást jelentene.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy jól értelmezi-e, hogy először 2026-ról volt szó, majd már 2027-ről?

Jung Ferenc megerősíti, hogy jól érti. El kellene kerülni azt a helyzetet, hogy más csinálja a két ütemet. Egy csomagban jó letárgyalni ezt a jogászok szerint is.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
120/2026. (VI.15.) számú határozata***

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás előkészítésének megkezdésére. Eljárásrend: Kbt. 115. §-a szerinti, 5db gazdasági szereplő ajánlattételre történő meghívásával induló, nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.napirendi pont: Gondozási Központ intézmény megszüntetési folyamatának lezárása

Petrovics László ismerteti, hogy a döntés meghozatalához minősített többségre van szükség. A mai nappal az utolsó lakó elköltözött az új helyére. Mindenki oda, ahova szeretett volna, ami komoly lobbitevékenységet igényelt.

Ivor Andrásné emlékeztet, hogy egy fő nyugdíjba megy a dolgozók közül. Lehet-e az ő végkielégítéséről is beszélni?

Petrovics László szerint lehet róla beszélni, de nyugdíjba fog menni.

Ivor Andrásné szerint mivel negyven éve itt dolgozik, jár neki végkielégítés.

Veress László szerint az épülethasznosításról is egyeztetni kell.

Petrovics László szerint ezek is fontos dolgok, amiket rendezni kell hasznosítás előtt.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot nem fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
121/2026. (VI.15.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) és (7) bekezdéseiben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő **Gondozási Központot** jogutód nélkül megszünteti.
2. A Képviselő-testület a Gondozási Központ megszüntetésének időpontját **2026. július 5. napjában** határozza meg.
3. A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat mellékletét képező **Megszüntető Okiratot**.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az intézmény által ellátott közfeladatok jövőbeni ellátásáról, az ellátott személyek elhelyezéséről, valamint a működést engedélyező szerv és az érdekképviselő tájékoztatásáról a fenntartó gondoskodott.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy:
 - o a megszüntető okiratot aláírja,
 - o a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásából történő törléshez szükséges intézkedéseket tegye,
 - o kezdeményezze a szolgáltatói nyilvántartásból való törlést a jogszabályban előírt határidőben,
 - o gondoskodjon az intézmény megszüntetésével összefüggő valamennyi munkáltatói, pénzügyi, számviteli, leltározási, vagyontádasági és egyéb adminisztratív feladat végrehajtásáról.
6. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt és az intézményvezetőt, hogy működjenek közre a megszüntetéssel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségek teljesítésében.

Határidő: 1. 2026. június 25. szolgáltatói nyilvántartásból történő törlési kérelem benyújtása legkésőbb ezen a napon

2. 2026. július 5., illetve folyamatos a szükséges intézkedések megtételéig

Felelős: polgármester, aljegyző, intézményvezető

Melléklet: Megszüntető Okirat

Határidő: azonnal

Petrovics László hangsúlyozza, hogy mivel minősített többség szükséges, így nem lett elfogadva a határozat. Kénytelen lesz visszahozni a rendes ülésre is.

Szabóné Revák Mária kérdezi, hogy így, hogy szünteti meg a dolgozók jogviszonyát?

Ivor Andrásné hangsúlyozza, hogy nem csak az ő felelőssége, hanem a hiányzó képviselőké is, ő az elejétől kezdve nemmel szavazott a Gondozási Központ bezárása ügyében.

Petrovics László sajnálja, hogy van olyan képviselő, aki nem jár testületi ülésre, ez az időpont pedig előre egyeztetve lett, mégis többen visszamondták.

Szabóné Revák Mária szerint fel kell vennie a kapcsolatot újra az ügyvéddel, hogy mi a további teendő, tovább futnak a felmentési idők, lehet, hogy valaki védett korba lép, végkielégítések. Ennek jogi következményei vannak.

Ivor Andrásné hangsúlyozza, hogy van olyan képviselő, aki egyáltalán nem jár ülésre. Nem vállalja most a felelősséget.

A jelenlévő képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
122/2026. (VI.15.) számú határozata

A képviselő-testület lehetőséget ad lakossági hozzászólásra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Priczler Frigyes szerint ez két különböző dolog. Az intézmény bezárásáról beszélnek, itt viszont a dolgozók értesítéséről van szó. Miért nem lehet erről dönteni, és tájékoztatni őket? Miért nem a dolgozók tájékoztatásáról döntenek?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az ügyvéd kérése ez volt, hogy a bezárás konkrét napja kerüljön meghatározásra. Az Államkincstár és a Kormányhivatal is ugyanezt kérte. A munkáltatók felé is ugyanezt kellett volna.

Szabóné Revák Mária tájékoztat, hogy mai nappal elköltözött az utolsó ellátott is, megindulna a ház leltározása, az átadás. A munkajogász elmondta, hogy a dolgozókat a lehető leghamarabb tájékoztatni kell a munkaviszonyuk megszűnésének dátumáról, meg kell adni nekik azt a lehetőséget, hogy tudjanak továbblépni. Az intézmény megszűnéséről már döntöttek. Már csak a napot kell kijelölni, azért nem tudtuk, mert meg kellett várni az idők elhelyezését. Mindenkit oda sikerült elhelyezni, ahova szeretett volna menni. Már csak adminisztrációs munka maradt. A lehető leghamarabb kellett volna jelezni a dolgozók felé ezt a dátumot. Itt emberi sorsokról van szó, ő vállalta a felelősséget, és tájékoztatta a kollégákat a tervezett dátumról. Ha ma erről nem születik döntés, nem tudja, mikor lesz rá lehetőség. Vissza kell vonnia a tájékoztatást, és a fenntartó nem tudja meghatározni ezt az időpontot. Keresett egy munkajogászt, aki egy kétoldalas állásfoglalást adott.

Petrovics László két dolgot tud elképzelni: hogy nem a bezárást szavazzák meg, csak a bezárás dátumát, ha esetleg Ivor Andrásné ennek fényében meggondolná álláspontját, vagy a szerdai

Gazdasági Bizottsági ülés után tudnának tartani egy rendkívüli testületi ülést, amiben bíznak, hogy több képviselő megjelenik.

Szabóné Revák Mária szerint már azzal is csúszik a bezárás.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a 2 nap múlva késő-e?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy az ügyvéd legalább 10 nappal hamarabbi tájékoztatást javasolt.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a szerdával még működhet a határozati javaslatban szereplő dátum.

Ivor Andrásné nem szeretné megváltoztatni döntését, szeretné, ha a többi képviselő is vállalná a felelősséget.

Szabóné Revák Mária akkor visszavon mindent, amit ma kiadott.

Priczler Frigyes kérdezi, hogy mihez van kötve a dolgozók értesítése?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az Államkincstár felé is meg kell határozni ezt a napot, amire az intézményvezető asszonnyal egyeztetve került sor. Ezt a napot kell a Kormányhivatal felé is közölni jogszabályi kötelezettség alapján.

Priczler Frigyes kérdezi, hogy ennek mi köze a dolgozók tájékoztatásához?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az ügyvéd javaslatára minimum egy tíz napos megelőző időszak szükséges.

Priczler Frigyes szerint ez két különböző dolog.

dr. Molnár-Fábián Ágnes egyetért, hangsúlyozza azonban, hogy a két dolog mégis összefügg.

Priczler Frigyes szerint a dolgozók tájékoztatásáról lehetne dönteni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy az ügyvéd kérte, hogy az intézmény bezárásának konkrét napja legyen meghatározva.

Jung Ferenc elmondja, hogy ehhez a naphoz számolják a szabadságokat, végkielégítést, stb. A tájékoztatásra már sor került, csak ez a fix nap hiányzik.

Szabóné Revák Mária szerint ez egy fájdalmas dolog, szeretnék a dolgozók időben tudni, hogyan tovább. Ezért tájékoztatta őket már a mai napon.

Ivor Andrásné érti, hogy erre várnak az emberek, hangsúlyozza szociális érzékenységét. Támogatja az új szavazást.

Petrovics László megköszöni, hogy átgondolta.

A jelenlévő képviselők 5 igen szavazattal az alábbi határozatot elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
123/2026. (VI.15.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) és (7) bekezdéseiben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. §-ában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő **Gondozási Központot** jogutód nélkül megszünteti.
2. A Képviselő-testület a Gondozási Központ megszüntetésének időpontját **2026. július 5. napjában** határozza meg.
3. A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat mellékletét képező **Megszüntető Okiratot**.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az intézmény által ellátott közfeladatok jövőbeni ellátásáról, az ellátott személyek elhelyezéséről, valamint a működést engedélyező szerv és az érdekképviselet tájékoztatásáról a fenntartó gondoskodott.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy:
 - o a megszüntető okiratot aláírja,
 - o a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásából történő törléshez szükséges intézkedéseket megtegye,
 - o kezdeményezze a szolgáltatói nyilvántartásból való törlést a jogszabályban előírt határidőben,
 - o gondoskodjon az intézmény megszüntetésével összefüggő valamennyi munkáltatói, pénzügyi, számviteli, leltározási, vagyontáradási és egyéb adminisztratív feladat végrehajtásáról.
6. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt és az intézményvezetőt, hogy működjenek közre a megszüntetéssel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségek teljesítésében.

Határidő: 1. 2026. június 25. szolgáltatói nyilvántartásból történő törlési kérelem benyújtása
legkésőbb ezen a napon

2. 2026. július 5., illetve folyamatos a szükséges intézkedések megtételéig

Felelős: polgármester, aljegyző, intézményvezető

Melléklet: Megszüntető Okirat

Határidő: azonnal

Szabóné Revák Mária megnyugtatóként mondja, hogy a 40 éve itt dolgozó kolléga megkapta a 40 éves jubileumát.

Ivor Andrásné megköszöni a tájékoztatást.

Keserű Andrea kérdezi a tegnapi közzétett döntésről. Vizsgálatot rendelt el az önkormányzatban, önök hogy hoztak megalapozott döntést, ha a testületet sem hívták össze?

Jung Ferenc elmondja, hogy belső vizsgálat megindításáról hoztak megalapozott döntést a hivatal működésével kapcsolatosan. Átvilágítják a hivatal működését, ez nem egy törvényességi felülvizsgálat. A belső ellenőrzést végző céggel tervezik ezt. Minden évben van egy belső ellenőrzési terv. Egyeztettek ezzel a céggel ma.

Keserű Andrea kérdezi, miért nem erről írt a posztjában? ott eldöntött dologról írt.

Jung Ferenc szerint erről írt, a tartalomról még nem döntöttek. A testület, ha meghallgatja majd az érveket, meg fogják beszélni a testülettel is.

Keserű Andrea kérdezi, miért nem kerültek fel a mai előterjesztések a honlapra?

Petrovics László tájékoztatja, hogy a honlap szerkesztője szabadságon van, ez a technikai probléma adódott. Ez egy hiba, ami miatt elnézést kérnek. Határidős napirendekről van szó, ettől függetlenül tárgyalni kellett.

Keserű Andrea szerint ez törvénytelen.

dr. Molnár-Fábián Ágnes megjegyzi, hogy eddig minden előterjesztés fenn volt, bármilyen előterjesztést beír a keresőbe, Nagymarost dobja fel elsőként, mert itt minden előterjesztést feltöltenek, még így is élen jár Nagymaros az előterjesztések közzétételében a környék településeivel szemben.

Veress János javasolja, hogy a nagyon érdeklődők kapják meg borítékban az előterjesztéseket.

Petrovics László 16 óra 35 perckor megköszöni a figyelmet és lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

