



ELŐTERJESZTÉS – 3.1.

Nagymaros Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X.9.) önkormányzati rendelete alapján



A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2026. június 15-16-17./30.
A napirendet tárgyaló ülés:	Humán Bizottság/ Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság/Gazdasági Bizottság/Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	dr. Molnár-Fábián Ágnes aljegyző
Előterjesztő:	Petrovics László polgármester
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	<u>nyílt</u> / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2:	<u>rendes</u> / rendkívüli
A határozat elfogadásához szükséges többség típusa:	egyszerű / <u>minősített</u>
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos

A tárgyalandó témakör:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelete szabályozza a közösségi együttélés alapvető szabályait és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. A rendelet a megalkotása óta nem került módosításra, a felülvizsgálat azonban az időközbeni jogszabályváltozásokra, valamint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának (lásd előterjesztés melléklete) felhívására tekintettel szükségessé vált.

I. Jogszabályi háttér bemutatása

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletek megalkotásának lehetősége elsődlegesen az Alaptörvényből származtatható, tekintettel arra, hogy a magyar közigazgatást magasfokú alkotmányos kötöttség jellemzi.

A közösségi együttéléstről szóló önkormányzati rendeletek megalkotásánál nemcsak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény](#) (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseinek kell megfelelni, hanem valamennyi alapvető jog Alaptörvényben rögzített rendelkezéseinek is. Amennyiben erre a helyi jogalkotó nem fordít kellő figyelmet, akkor nem csupán törvénysértést, hanem alaptörvény-ellenességet is megvalósít, melynek elbírálására már az Alkotmánybíróság jogosult. Ha az adott önkormányzati rendeletből hiányzik a közösségellenesség, vagy az adott magatartást csak csekély súlyúnak minősíti, akkor sérül az [Alaptörvény II. cikke](#), ahogyan az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az általános cselekvési szabadság szükségtelen és nem arányos korlátozása is alaptörvény-ellenességhez vezet. (Tilk Péter: *A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások önkormányzati szabályozásának egyes kérdései*. Új Magyar Közigazgatás 2012/11., 29. o.)

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletek megalkotásánál nem kerülheti el a figyelmet az sem, hogy ne kerüljenek olyan rendelkezések megszövegezésre, amelyek az alapvető jogok és kötelezettségek szabályozására vonatkoznak, hiszen ezzel sérül az [Alaptörvény I. cikk \(3\) bekezdése](#), illetve az olyan szabályok meghatározását is kerülni kell, melyekkel sérül az [Alaptörvény VI. cikkében](#) foglalt magán- és családi élet, illetve otthon tiszteletben tartása; az otthon nyugalmának védelme.

A kirívóan közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozásának lehetőségét a [a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény](#) (a továbbiakban: Sztv.) 2012-es hatálybalépése teremtette meg. Az [Sztv.](#) hatálybalépésével egyértelmű, világos szabályozás született, miszerint szabálysértési tényállás csak törvényi szinten állapítható meg, rendeleti szinten nem.

Az új szabályozásra tekintettel szabálysértési tényállás csak az Sztv.-ben definiálható; ezzel együtt hatályát veszítette az egyes szabálysértésekről szóló [218/1999. \(XII. 28.\) Korm. rendelet](#), továbbá az önkormányzati rendeletekben szabályozott szabálysértési tényállásokat hatályon kívül kellett helyezni.

Az [Mötv.-t](#) 2013. január 1. napján jelentősen módosították, melynek indoka az Alkotmánybíróság [38/2012. \(XI. 14.\) AB határozata](#) a közterület életvitelszerű lakhatásra való használatát szankcionáló szabálysértési tényállás és más törvényi rendelkezések megsemmisítéséről. Az AB határozat lényegében az [Mötv. 51. § \(4\) bekezdését](#) és a [143. § \(4\) bekezdés e\) pontját](#) megsemmisítette, hivatkozással a felhatalmazó rendelkezés pontatlanságára. Ezzel együtt az [Mötv. 143. § \(4\) bekezdés d\) pontja](#) továbbra is hatályban maradt

[d\) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:](#)

[d\) az önkormányzat](#)

[d\) az önkormányzat feladatainak ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit;](#)

A téma kapcsán figyelemmel kell lenni a jogalkotásról szóló [2010. évi CXXX. törvényre](#) (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló [61/2009. \(XII. 14.\) IRM rendeletre](#) (a továbbiakban: Jsztv.) is.

Az önkormányzati rendelet tervezetének elkészítése során a [Jat. 2. § \(1\) bekezdése](#) szerint a jogszabálynak **a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie; tehát a normavilágosság követelményének meg kell felelnie.**

Logikailag felépített, egyértelmű, magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő és a hatálybalépést követően alkalmazható, az érdekeket tükröző normatív tartalommal megtöltött jogszabályt kell alkotni.

A [Jat. 2. § \(2\) bekezdése](#) értelmében a jogbiztonság megköveteli azt is, hogy a jogalanyoknak meglegyen a lehetősége arra, hogy magatartásukat az előírt joghoz igazítsák, így ennek érdekében kizárt olyan rendelkezések megalkotása, amelyek a kihirdetésüket megelőző időre nézve kötelezettséget megállapító, kötelezettséget terhesebbé tevő, valamely jog korlátozását vagy elvonását, továbbá valamely magatartás jogellenessé minősítését eredményezik. A [Jat. 2. § \(3\) bekezdése](#) írja elő a kellő felkészülési idő követelményét.

A [Jat. 3. §](#) szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. Tiltja a rendelkezés az indokolatlan párhuzamosságot vagy többszintűséget. **Magasabb szintű jogszabály indokolatlan megismétlése sem lehetséges.**¹

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (3) szerint: Az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén **kétszázezer forint**, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén **kétfélmillió forint** lehet.

¹ [jegyző.hu](#) – Görögh-Hajnis Johanna: A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletek megalkotásának problémái a gyakorlat tükrében

Releváns szakmai háttér továbbá a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának PE/030/01446-4/2025. ügyiratszámom megküldött *szakmai segítségnyújtása*, melynek tartalma az előterjesztés szerves részét képezi.

II. Jelen módosítás részletes bemutatása

1. Tekintettel a Kormányhivatal levelében foglaltakra, hatályon kívül kell helyezni az Önkormányzati rendelet 4. §-át, amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos magatartásokra vonatkozóan tartalmazott rendelkezéseket. Jogszabálysértő, hiszen a Ht. 86. § (1) bekezdése rendelkezik ezekről. Magasabb szintű jogszabályi rendelkezés miatt az alaprendelet további szakaszait is hatályon kívül kell helyezni, ezek a következő szakaszok:
 - 8. § c)–k) pontja,
 - 9. és 10. §-a,
 - 11. § (1) bekezdése,
 - 15. § (2) bekezdése.
2. A 8. § a) pontjában hatályon kívül kell helyezni az „*egyéb más zavaró hatást*” fordulatot, mivel túl általános. Az Alkotmánybíróság több határozatában kimondta, hogy a közösségi együttélési rendeletek csak akkor alkotmányosak, ha:
 - a tiltott magatartás kellően konkrét,
 - a jogkövetkezmények előreláthatók,
 - a szabály szükséges és arányos.
3. A 10. § „A közterületek használatával összefüggésben a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás” szankcionálásának hatályon kívül helyezése szükséges, hiszen a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 9/2025. (V. 30.) önkormányzati rendelet IX. Fejezet rendelkezik a Jogellenes közterület-használatról. A párhuzamos szabályozás a jogalkotási törvény szerint törvénysértő.
4. Hatályon kívül kell helyezni a 11. § (1) bekezdését is, hiszen szintén a jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit ismétli meg.

(11. § (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az az ingatlantulajdonos vagy az ingatlan más címen használó, aki ingatlanának rendben tartásáról, tisztántartásáról nem gondoskodik, ingatlanán hulladékot raktároz és ezzel a rovarok, rágcsálók elszaporodását is elősegíti.)
5. Beillesztésre kerül a „**2. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások**” közé egy új 12/A §-sal jelzett rendelkezés:

12/A. §

Közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az az ingatlantulajdonos, aki ingatlan előtti árkot engedély nélkül feltölt, lefed, betemet.

Tekintettel a **közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény** 10. § (3) bekezdésében foglaltakra az Önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdésében foglalt közigazgatási bírság összege a következők szerint módosulna a tervezet szerint:

4. §

✎ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

→| „(1) E rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság vagy kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki. A bírság – amennyiben annak feltételei továbbra is fennállnak – ismételten, többször is kiszabható.”

6. Módosítani szükséges az alaprendelet 14. § (2) bekezdését, mert jogszabálysértő módon még a régi közigazgatási eljárásról szóló törvényre hivatkozik (Ket.). A helyes új hivatkozás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezettel kapcsolatos előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Nagymaros, 2026. június 10.

Petrovics László s.k.
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: **közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítőjének előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérnie a szabályozás várható következményeit. Önkormányzati rendelet esetében az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az önkormányzat képviselő-testületét kell tájékoztatni a rendelet elfogadását megelőzően.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet módosításnak különösebb társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

Környezeti, egészségi hatása:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A rendelet előkészítése a munkálatokban résztvevőknek különösebb adminisztratív terhet nem

jelent.

**A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható
következményei:**

A jogalkotás elmaradásának következménye törvénysértő állapot fenntartása

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, és pénzügyi feltételek:

A rendelet a meglévő szervezeti, személyi, tárgyi feltételekkel alkalmazható.

Fentiekre tekintettel javaslom a módosító rendelet megalkotását az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet szerint.

Nagymaros, 2026. június 9.

Petrovics László s.k.
polgármester



**Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének __/2026. (VI.__.)
önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

TERVEZET

[1] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete annak érdekében, hogy a település közösségi együttélésének alapvető szabályait a hatályos jogszabályi környezethez igazítsa, valamint a szabályozás alkalmazhatóságát és jogbiztonságát erősítse,

[2] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 8. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Többlakásos lakóépületek közösségi együttélési szabályait sértő magatartást követ el az, aki)

„a) a tulajdonában vagy használatában lévő lakásban és ezek közös használatú helyiségében és területén tevékenységével másoknak zavaró módon bűzt, füstöt, port okoz.”

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 2. alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. §

Közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az az ingatlantulajdonos, aki ingatlana előtti árkot engedély nélkül feltölt, lefed, betemet.”

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság vagy kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki. A bírság – amennyiben annak feltételei továbbra is fennállnak – ismételten, többször is kiszabható.”

4. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárás lefolytatására **az általános közigazgatási rendtartásról** szóló **2016. évi CL. törvény** szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

5. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet

- a) 4. §-a,
- b) 8. § c)–k) pontja,
- c) 9. és 10. §-a,
- d) 11. § (1) bekezdése,
- e) 15. § (2) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2026. június ____.

Petrovics László
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

A rendelet kibirdetve:
Nagymaros, 2026. június __. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző