

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. június 30. napján 17:00-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea - *képviselő*
- Jehodek Brigitta - *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Ivor Andrásné – *képviselő*
- Niedermüller Ervin - *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Veress László – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes– *aljegyző*
- Tölgyes Ildikó – *pályázati referens*
- Papp Noémi – *polgármesteri referens*
- Lakatos Adrienn – *Vízirendészet őrsparancsnok*
- Weinhardt László – *Verőcei Rendőrőrs őrsparancsnok helyettes*
- Nagy László – *kérelmező*
- Gável Péter – *Szent Lőrinc Szociális Szolgálat*

Petrovics László szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület összes tagja jelen van, és határozatképes. Ismerteti a napirendet. A beszámolókkal egy csokorban tárgyalná a Szent Lőrinc beszámolóját is.

Ivor Andrásné szeretné, ha a Nomád bárról is beszélnének.

Kiss Károly a Motorcsónakosokról beszélne.

Marafkó Márk az egyebekben szeretne pár mondatot mondani az erdei óvodával kapcsolatban.

Niedermüller Ervin levenné napirendről a HÉSZ módosítási kérelem – Váci út 113. – 2. tárgyalását, arról nincs elegendő információ.

Ivor Andrásné pontot tenne végre erre a kérdésre.

Niedermüller Ervin szerint meg kellene nézni ezt rendesen, sokat beszéltek róla, de papír nincs mindenről. Nincs mindenről információ.

Hetényi Andrea szerint az egyik oldal, amit az úr elmondott, de jogszabály szerint valamiért bontásra ítélték, amit kihagyott a felsorolásból. Erről vannak határozatok is. A 2024-es árvíztől jöttek ki a NAV-tól is. Polgármesteri javaslatra, az árvízre való hivatkozással lett elhalasztva.

Petrovics László szavazásra bocsátja, hogy ne kerüljön a kérdés napirendre. Úgyis kell majd rendkívüli testületi ülés.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
126/2026. (VI.30.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. június 30-i ülésen nem tárgyalja a napirendi javaslatban szereplő a HÉSZ módosítási kérelem – Váci út 113. – 2. tárgyalás témakört.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Ivor Andrásné kiegészítést szeretne a Törökmezőhöz is.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy a Törökmezői turistaházhoz van-e új információ?

Nagy László elmondja, hogy szeretné az elképzeléseit bemutatni.

Niedermüller Ervin az 5.3-as pontról kérdez, hogy miért nincs fenn az anyag az előterjesztések között? Technikai hiba lehet?

dr. Molnár-Fábián Ágnes kéri, hogy ezeket máskor jelezzék. De a honlapon is megtalálható, senki sem jelzett neki, hogy nincs fenn. Most elküldi emailben, vagy tárgyalják rendkívüli ülésen.

Petrovics László szavazásra bocsátja, hogy kerüljön-e tárgyalásra a kifogásolt napirend?

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
127/2026. (VI.30.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. június 30-i ülésen nem tárgyalja a napirendi javaslatban szereplő **5.3. TOP_Plusz aktív turisztikai központ – Tervező kiválasztására irányuló beszerzési eljárás** témakört.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
128/2026. (VI.30.) számú határozata

Napirend:

1. POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

2.1. Váci Rendőrkapitányság, Vízürendészet beszámolója

Előterjesztő: Petrovics László polgármester, meghívott: Naszvadi Gábor kapitányságvezető, Lakatos Adrienn őrsparancsnok

2.2. Szent Lőrinc Szociális Szolgáltató beszámolója

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.2. Az önkormányzat kitüntetéseiről, elismerő címeiről és adományozásuk rendjéről szóló 8/2020. (VII.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.3. Beszerzési Szabályzat felülvizsgálata, módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.4. Igazgatási szünetről döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.5. Önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban érkezett vételi kérelmek

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.6. Tiszta udvar, rendes ház rendelet módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.7. HÉSZ módosítási kérelem – Törökmező – 3. tárgyalás

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.8. Helyi Humán Fejlesztések Nagymaroson – projekt további megvalósításáról döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.9. TOP Plusz aktív turisztikai központ – A tervezési program alapjainak meghatározása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.10. A 2026-os belső ellenőrzési területek módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4. EGYEBEK

4.1. Zöld Híd tagság szükségességének felülvizsgálata

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.2. Dr. Turczel Klaudia fogorvos kérelme

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.3. Belterületi kátyúzás – keretszerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.4. Városőrség helyiséghasználati kérelme

4.5. Nomáddal kapcsolatos ügy

4.6. Motorcsónakosok

4.7. Erdei óvoda

5. ZÁRT ÜLÉS

5.1. Helyi védett homlokzat pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.2. Városi kitüntetések adományozásáról döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.4. Fakivágási bírsággal szembeni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.5. Szociális lakhatással kapcsolatos ügyek

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.6. Szociális lakhatással kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Marafkó Márk képviselő

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László a szabadságolásával kapcsolatban elmondja, hogy azt tartja, 7 napot vett ki júniusban. Árvízi védekezéssel kapcsolatos szoftver beszerzésével kapcsolatban most nincs új információja, gondolja, hogy folyamatban van.

Belterületi kátyúk: 150 négyzetméter ki lett kátyúzva, a következő 150 négyzetméternek a jövő héten kezdenek neki, ez hetekig eltart.

Közvilágítás korszerűsítés: közbeszerzés előkészítése zajlik.

Gondozási Központ lezárása 5-én meg fog tudni történni. A mai napon a gépjárművet is átadták. Mindenkiel korrekt módon elszámoltunk.

Fogorvosi helyiséghasználati kérelem: a szerződés módosítása szükséges, ez folyamatban van.

A Tiszta udvar, rendes ház pályázat meghirdetése folyamatban van.

Citta Slow: utánakérdezett, nem rántának-e magukra ezzel egy óriási túrturizmust, nem értettek ezzel egyet, de most már megvárják ezzel a turisztikai stratégiát.

A strand időben megnyitott.

Volt Zöld Híd társulási ülés. Megnyugtató döntést tudtak hozni, ezért nem javasolja a kiválást, így tudnak nyomást gyakorolni a Vertikál szolgáltató működésére. Több önkormányzat küzd hasonló gondokkal, mint Nagymaros.

Szállodai ikerlakások: önálló társasházi bejegyzések után elkészültek az áramigények. A beadásokat közösen fogják meglépni. Regisztrált villanyszerelőnek is össze kell szedni az igényeket minél hamarabb.

Trianoni megemlékezést tartottak.

Tartottak a Csípös Fesztivállal kapcsolatban, megünnepezték méltómód a pedagógusokat. Az ÖNO-bizottság plusz határideje lejárt. Jó lenne erről majd egy összegzés. Dönteni kell az érintett épületek további tervéről.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a szeptemberi ülésre terveztek ezzel kapcsolatban önálló képviselői indítványt.

Petrovics László elmondja, hogy tárgyalt a MÁV-al a megállóhely akadálymentesítéséről. Hoztak egy új tervet. A főépítéssel megnézték közösen. Szakmai és városvezetési szempontból is megfelelnek az elvárásoknak. Néhány dolgot megfogalmaztak. 2-3 év, mire megvalósulhat. Testvérvárosi részvétellel zajlott le a Kittenberger nap.

A turisztikai stratégia készítői jövő héten fórumokat tartanak, részvételre bíztat.

Kamerarendszer: az elromlottak javítását rendelték el. A bővítéshez nyert pályázatunk van.

Szállodával kapcsolatban készül a koncepció, hogy mihamarabb ki lehessen írni a pályázatot.

Jegyzői felmentés: arra bizalmatlansági alapon került sor. A pályázat kiírása elkészült, leghamarabb augusztus 1-től töltheti be a posztját az új jegyző.

Kiss Károly 2024-es lejárt határidejű határozatokról kérdez. 25-28/2024-es, emléktáblák kihelyezése.

Petrovics László elmondja, hogy ezek beszerzése idén meg fog történni, és azok kihelyezése is, a költségvetésben benne van.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy a kihelyezésnek megfelelően meg kell választani az időpontját.

Ivor Andrásné a szállodával kapcsolatban kérdez, teherautó pakolt ott vasárnap.

Marafkó Márk elmondja, hogy szerelnek, eszközöket, ládákat hoztak. Az adótornyon dolgoznak.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
129/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Petrovics László polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.1. Váci Rendőrkapitányság, Vízügyi rendészet beszámolója

Petrovics László elmondja, hogy eredményeit tekintve egy biztató beszámoló, olykor hullámzó mutatókkal.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy a temetőben és a szállodában mászkáló idegen emberekkel mit lehet kezdeni?

Weinhardt László (őrsparancsnok-helyettes) hangsúlyozza, hogy a szállodával kapcsolatban gyakran felmerülnek kérdések, az azonban önkormányzati tulajdon, aminek lezárásáról köteles lenne gondoskodni. Nagyon régóta nem jött írásbeli bejelentés ezzel kapcsolatban. Ha odamegyünk, elküldjük az érintetteket. De ez nem vezet messze. A létszám növekedett. Többször és többet tudnak jönni, jó a kapcsolat a polgárőrséggel is, volt már egy közös akciónk is.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ki lehet-e szorítani innen ezeket az embereket?

Weinhardt László (őrsparancsnok-helyettes) elmondja, hogy igyekeznek, de ebben az önkormányzat együtműködése is szükséges.

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy 2 fő szerepel a beszámolóban körzeti megbízottként, de csak egy van, hogy lehetne elérni, hogy kettő legyen?

Weinhardt László (őrsparancsnok-helyettes) elmondja, hogy nem sikerült megfelelő embert találni, nagyon sok a fiatal, aki nem ismeri a területet. A mostanihoz hasonló, motivált embert keresnek.

Petrovics László elmondja, hogy a lakhatási kérdésben szükséges dönteni, valamint a munkaidőn túli önkormányzati foglalkoztatásról. Kérdezi, adnak-e szót külső hozzászólásra?

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2026. (VI.30.) számú határozata***

A képviselő-testület lehetőséget ad lakossági hozzászólásra 1 percben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Priszler Frigyes kérdezi, hogy a kristály nevű szer helyi terjedésével kapcsolatban van-e információja?

Weinhardt László (őrsparancsnok-helyettes) elmondja, hogy ez országos probléma, a Delta akcióval sok illet derítettek fel, és juttattak többeket börtönbe. Tavaly Verőcén volt egy nagyobb akció, ahol Nagymarost is érintő személyeket kaptak el. Lassan bármelyik utcasarkon lehet illet kapni.

Petrovics László bízik benne, hogy továbbra is folytatódni fog az iskolákban az ezzel kapcsolatos edukáció.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
131/2026. (VI.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Váci Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Lakatos Adrienn elmondja, hogy elküldte a beszámolót, kiegészíteni nem szeretné, várja a hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Petrovics László polgármester szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2026. (VI.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Dunai Vízürendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Vízürendészeti Rendőrőrs 2025. évi beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.2. Szent Lőrinc Szociális Szolgáltató beszámolója

Marafkó Márk elmondja, hogy a Humán Bizottság tárgyalása során kérdések merültek fel.

Gável Péter elmondja, hogy a beszámolóban a létszámok befogadott létszám szerepel, ezzel szemben ellátási szerződés van. 80 fő a befogadási létszám. 28 fő a házi segítségnyújtás, az idősök nappali ellátásánál 10 fő.

Marafkó Márk kérdezi, mennyivel növekedtek a számok? Van-e terv az idősök megszólítására?

Gável Péter elmondja, hogy tavaly 2-3 fő járt be napi rendszerességgel, most 8 fő. Szeretnék az idősöket megszólítani. Utcák jelennek meg érdeklődők és ellátottak szintjén. Fontos, hogy az önkormányzat is hirdesse.

Marafkó Márk egyetért. A programokról kérdez.

Gável Péter elmondja, hogy részben le van írva a beszámolóban. Együttműködnek a nyugdíjas klubbal, atya megy be, betlehemes gyerekek adnak elő karácsony előtt. Nyáron zárandoklatra mennek Mátraverebély-Szentkútra 3 kisbusszal. Közös ünneplik a névadó, Szent Lőrinc napját.

Marafkó Márk rámutat, hogy a programok nagy része egyházhoz kötődő. Érdeklődik, lehetne-e világi programokkal bővíteni, a nem vallásos idősök felé nyitva?

Gável Péter elmondja, hogy ezek nem kötelezők. Nyitottak erre, de vannak korlátaik. A probléma, hogy nem mindenki tud arról, hogy ez a szolgáltatás működik. A covid idején teljesen visszaesett. Ha a város javasol programokat, lehet erről egyeztetni.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy lehetne-e meghosszabbítani a 4 órás nyitva tartást? (A Humán Bizottság jegyzőkönyve alapján kérdezi). Úgy tudja, hat óra a minimum nyitva tartás.

Gável Péter elmondja, hogy 9-től 15 óráig vannak nyitva, a rendszerük alkalmasak is erre, de az idősök rászoktak arra, hogy ebéd után otthon szeretnének lenni. Csak egy fél órára, órára is be tudnak csatlakozni. A szolgáltatáshoz nem automatikusan kapcsolt a szállítás és az étkeztetés. Szociális étkeztetést lehet igénybe venni náluk, mert nincs demensük. A szállítás grátis. Jelenleg nincs kötelezettségük a nappali ellátottak szállítására.

Ivor Andrásné elmondja, hogy gondolkodnak abban, hogy az ÖNO épületében lehetne egy nappali foglalkoztató. Mennyibe zavarná a Szent Lőrinc Alapítvány munkáját ez? Szerinte 20 embert össze tudna erre szedni.

Gável Péter szerint volt már ilyen párhuzamosság, ami nem volt jó, nem tartja jónak, nem is javasolja. Olyan kérdéseket vet fel, ami negatívan hat a városra. Megosztó. Nem jó két alapszolgáltatást párhuzamosan működtetni.

Priszler Frigyes kérdezi, hogy a hőségriadó alatt van-e menedék az idősöknek? A télre való felkészülés ne úgy történjen, mint tavaly, van-e erre terv?

Gável Péter elmondja, hogy még a hőség előtt sikerült klimatizálni a helyiségeiket. Nappali ellátásra orvosi vizsgálat után lehet jelentkezni. Éjszakára nem tud ellátni, befogadni senkit. Télen a téren ülőknek pl. adnak teát, elmondják, hová fordulhatnak.

Petrovics László elmondja, hogy van szociális tűzifa program pl. Egy melegező fenntartását nem tudják garantálni, de tudnak ilyen helyeket javasolni a közelben. Más befogadó helyekre tudják irányítani.

Priszler Frigyes szerint ez az önkormányzat kötelezettsége. Ha nap közben jelentkezik valaki vagy beengedik, vagy nem?

Petrovics László elmondja, hogy amíg van benn munkaerő, beengedik. Az éjszakai ellátás kérdéses, Vádra szokták küldeni/vinni őket.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szent Lőrinc Szociális Szolgáltató 2025. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** elfogadja a következő kiegészítéssel:

- **8 órában legyen biztosított a nappali ellátás**
- **az időseket reggel 8-fél9 körül fogadják már**
- **világi programokat is biztosítsanak az idősöknek, előre megtervezve**
- **próbálja meg a létszámot növelni (hirdetéssel stb.)**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.1. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta.

Veress László elmondja, hogy a Turisztikai Bizottság is elfogadásra javasolta. Rámutat az árokbetemetések veszélyére. Felmerült az éjszakai hangerő problémája is, amit 10 óráig el kell viselni.

Ivor Andrásné szerint probléma lehet a rágcslómentesítés, a szennyvíz kiengedése.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy fel vannak sorolva a magasabb szintű jogszabályok, amiket mi alacsonyabb szinten nem szabályozhatunk. A közterület-felügyelet tudja ellenőrizni a szennyvíz kivezetését.

Jung Ferenc elmondja, hogy a terepen dolgozó munkatársak, ha észlelik, akkor lesz ebből egy hatósági eljárás.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet módosítását fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek
elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete annak érdekében, hogy a település közösségi együttélésének alapvető szabályait a hatályos jogszabályi környezethez igazítsa, valamint a szabályozás alkalmazhatóságát és jogbiztonságát erősítse,

[2] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 8. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Többlakásos lakóépületek közösségi együttélési szabályait sértő magatartást követ el az, aki)
„a) a tulajdonában vagy használatában lévő lakásban és ezek közös használatú helyiségeiben és területén tevékenységével másoknak zavaró módon bűzt, füstöt, port okoz.”

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 2. alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. §

Közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az az ingatlantulajdonos, aki ingatlana előtti árkot engedély nélkül feltölt, lefed, betemet.”

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság vagy kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki. A bírság – amennyiben annak feltételei továbbra is fennállnak – ismételten, többször is kiszabható.”

4. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárás lefolytatására **az általános közigazgatási rendtartásról** szóló **2016. évi CL. törvény** szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

5. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2013. (X.29.) önkormányzati rendelet

- a) 4. §-a,
- b) 8. § c)–k) pontja,
- c) 9. és 10. §-a,
- d) 11. § (1) bekezdése,
- e) 15. § (2) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2026. június 30.

Petrovics László
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:

dr. Molnár-Fábián Ágnes

aljegyző

*A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2026. június 30. napján*

*Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:*

*dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző*

3.2. Az önkormányzat kitüntetéseiről, elismerő címeiről és adományozásuk rendjéről szóló 8/2020. (VII.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy a GB nem javasolt pénzjutalmat a közszolgálatért díjra, a művészti díjat támogatták.

Marafkó Márk elmondja, hogy a HB is támogatta a művészeti díjat az önkormányzattal együttműködve.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a HB javasolta még, hogy a közszolgálati díjhoz ne kelljen 5 éves munkaviszony, és fél havi illetményt javasolt.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagymarosi Közszolgálati díjhoz kapcsolódóan 10 évről 5 évre csökkenti a munkaviszony-feltételt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly kérdezi, hogy a félhavi illetmény mindenkinek más, ennek fényében mennyiben igazságos ez a GB szerint?

Marafkó Márk elmondja, hogy a félhavi juttatást a HB azért javasolta, hogy a testület foglalkozzon ezzel.

Kiss Károly szerint ez pl. egy alapegység szorzata szokott lenni. Nem hiszi, hogy ezt így kellene. Aki pénzjutalmat szeretne adni, annak javasolja, hogy egy fix összeget adjon.

Marafkó Márk szerint van jó irányú megkülönböztetés, ami ösztönzi a dolgozót.

Jung Ferenc szerint ez elismerés, nem jutalmazás.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagymarosi Közszolgálati díjhoz kapcsolódóan nem támogat pénzzutalmat.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pro Arte díjat emel be a kitüntetési rendeletbe, a testülettel egyetértésben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly szerint, ha csak a Művelődési Ház terjeszthet elő a kitüntetésekre, akkor ahhoz nincs köze az önkormányzatnak.

dr. Molnár-Fábián Ágnes rámutat, hogy a tervezetben úgy szerepel, hogy bárki tehet javaslatot.

Hetényi Andrea kiemeli, hogy úgy került előterjesztésre, hogy a Művelődési Ház dönt róla, és adja át a díjat.

Petrovics László kérdezi, hogy mi van, ha a testület nem azt támogatja, akit a Művelődési Ház előterjesztett? Ezt szerinte jobban ki kell dolgozni, az ütemezést, a szabályzást.

Kiss Károly szerint vagy az egyikhez, vagy a másikhoz kell rendelni a feladatot.

Petrovics László érti, de ebből lehet feszültség, ha nincs kidolgozva megfelelően. Javasolja, hogy ezt vegyék ki belőle. A rendeletről dönthetnek ősszel is.

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja az egész rendeletet szeptemberben tárgyalni ismét, nem sürgős most egyik sem.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026.06.30-i ülésén nem módosítja **Az önkormányzat kitüntetéseiről, elismerő címeiről és adományozásuk**

rendjéről szóló 8/2020. (VII.29.) önkormányzati rendeletet. Azt a szeptemberi rendes ülésén tárgyalja ismét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.3. Beszerzési Szabályzat felülvizsgálata, módosítása

Hetényi Andrea ismerteti a GB javaslatait: a bíráló bizottságban legyen benne a pénzügyi vezető is, a 200.000 Ft az bruttó összeg legyen a beszerzési eljárásnál, a képviselőknek 4 nap álljon rendelkezésre javaslattételre. A költségvetési rendeletet 1,5 millió Ft-ig módosítaná 3 aláírással.

Kiss Károly kérdezi, hogy a 4-6-os pontból ki vannak húzva az értékelési szempontok, de később (7. pont) mégis hivatkozik rá. Ha nincs pontozás, a szempontokat akkor sem venné ki.

Tölgyes Ildikó szerint a kivett pontozás indokolatlan volt. A hetes pont egy ajánlás, amikkel van mozgástér, ezekkel a Városüzemeltetés dolgozik. A kivenni javasolt rész nagyon korlátozta a mozgásteret.

Petrovics László összegzi: a szempontsor maradjon benne, a pontozás kerüljön bele, ami beszerzésenként kerüljön meghatározásra.

Tölgyes Ildikó szerint, ahol ez az értékelési szempont alkalmazható.

Kiss Károly szerint ez beszerzésenként legyen visszakövethető. legyen pontozási javaslat.

Jung Ferenc egyetért, de tenne ebbe egy rugalmasságot, témáról témára változhatnak az egyéb szempontok, az előkészítésért felelős szervezet határozhassa meg. Az ajánlatkérés szempontjait előre mindenképp meg kell határozni.

Petrovics László szerint egy h) pont kell benne az egyedi szempontokkal.

Kiss Károly szerint a rugalmasság már megvalósul. Vegyes megoldást javasol.

Jung Ferenc szerint is az egyedi szempontokkal oldható ez meg.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Nagymaros Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának módosítása” tárgyú előterjesztést, és úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező módosított Beszerzési Szabályzatot jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.5. Igazgatási szünetről döntés

Petrovics László ismerteti, hogy július 20-augusztus 7-ig javasolja az előterjesztés a nyári igazgatási szünetet, a télt december 28-31-ig.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy a szabadságok is erre az időszakra esnek?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy nagyjából igen, ezt felmérték. A nyárinál nem lesz zárás, csak a télinél, ahol nem mennek a határidők. Ügyelet minden területen van.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
139/2026. (VI.30.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1./a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban **2026. július 20. napjától 2026. augusztus 7. napjáig** terjedő időszakra a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján **nyári igazgatási szünetet** rendel el az éves szabadság terhére.

2./ a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban **2026. december 28. napjától 2026. december 31. napjáig** terjedő időszakra az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény felhatalmazása alapján **téli igazgatási szünetet** rendel el az éves szabadság terhére.

3./ felkéri az aljegyzőt, hogy az elrendelt 2026. évi igazgatási szünetről tájékoztassa a lakosságot és a társszerveket.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal, 2. pont esetében: téli igazgatási szünetről 2026.
november 15.

Felelős: 1-2. pont esetében: polgármester, 3. pont esetében: aljegyző

3.6. Önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban érkezett vételi kérelmek

Petrovics László ismerteti a határozati javaslatot. Kérdezi, tudnak-e erről most így dönteni? Nem tudni, hogy vállalja-e. Javasolja, hogy döntsenek, ha nem vállalja, újabb döntés szükséges majd.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a GB 3 ingatlant eladásra javasolt a vagyongazdálkodási rendelet figyelembevételével.

Kiss Károly szerint ezt nem biztos, hogy csak így el lehet adni. Nem tudja pl. mit akar a városvezetés a Rizs-völgygel. Potenciális fejlesztési területként hivatkoznak rá. Nagy fejlesztések itt nem várhatók. Nem biztos, hogy bármit el kell adni, amíg nem tudjuk, hogy mit akarunk.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy 1 szavazattal Kiss Károly is része a városvezetésnek. Közös kell kimunkálni. A Bizottságin nem született erre javaslat. Volt erre korábban egy koncepció. Csökkentettük a beépítést, ezzel már nem egy kiemelt fejlesztési terület, amíg ezen

nem módosítunk, addig ez nem kiemelt fejlesztési terület a városvezetés szerint, ezért most dönthetnének.

Marafkó Márk megőrizné az egész erdősávot a város felett. A Rizs-völgyet is megőrizné, nem tudja, ez az eladás most mit befolyásol, milyen beépítést von maga után.

Petrovics László szerint, ha erre figyelemmel akarunk lenni, akkor nem adjuk el. Ha építhet, dönthetünk.

Kiss Károly rámutat, hogy 3 telke lesz a tulajnak egymás mellett.

Marafkó Márk szerint kérdés az is, hogy akarnak-e még ott utcákat fejleszteni?

Jung Ferenc szerint ez is városfejlesztési stratégia, látszik, hogy ezt a munkát el kell indítani. Koncepcionális döntés, hogy erről most döntünk-e, a kérdésekre most nem tudunk válaszolni.

Petrovics László szerint, ha a városfejlesztési javaslat elkészül, ami az összes önkormányzati ingatlant tartalmazni fogja, akkor erről dönthetünk később is.

Jung Ferenc hangsúlyozza a döntés koncepcionális jellegét.

Petrovics László javasolja, hogy várják meg a városfejlesztési stratégiát, addig ne adjanak el ingatlant. Abban hasznosítási javaslat lesz minden ingatlanra.

Kiss Károly szerint ez már sokadszor van napirenden, nem ezek amik pénzt hoznának.

Hetényi Andrea szerint tény, hogy a gazdaságin is tárgyalták már kétszer. Ott javasolták, hogy csak olyan ingatlaneladásokkal foglalkozzanak, amikre érkezik be kérelem. Erre a 3-ra érkezett be ajánlat.

Petrovics László javasolja, ha a városfejlesztési javaslat elkészül, akkor tárgyalják.

Hetényi Andrea szerint, ha addig bejönnek az árak, az jó lehet. Ez még nem az eladás.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy ki is kell függeszteni.

Niedermüller Ervin szerint a Rizs-völgyet el kellene engedni.

Jehodek Brigitta szerint a GB-n értékbecslést javasoltak. Ez egy hosszú parcella, amivel az önkormányzat nem tud semmit kezdeni. A másik két telek is ilyen.

Marafkó Márk szerint érdemes megvizsgálni, hogy ha eladunk valamit, az mit okoz, javasolja, hogy legyenek olyan helyek, amikre vigyáznak, az erdőhöz közel eső részek elsősorban.

Petrovics László szerint ilyen szemmel nem nézték át a képviselők. Releváns téma-e ez, a Kiss Károly által felvetett a mostani eladásokkal kapcsolatban? Javasolja, hogy külön-külön döntsenek.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
140/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

11303 hrsz. ingatlant a kérelem alapján értékesíteni kívánja, amennyiben a vevő vállalja az összes felmerülő költség megfizetését.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek, valamint a „vagyongazdálkodási terv 2024-2030”-ban foglaltaknak megfelelően hirdesse meg az ingatlanokat eladásra.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
141/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

10965 hrsz. ingatlant a kérelem alapján értékesíteni kívánja, amennyiben a vevő vállalja az összes felmerülő költség megfizetését.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek, valamint a „vagyongazdálkodási terv 2024-2030”-ban foglaltaknak megfelelően hirdesse meg az ingatlanokat eladásra.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2026. (VI.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

12098/1 hrsz. ingatlant a kérelem alapján értékesíteni kívánja, amennyiben a vevő vállalja az összes felmerülő költség megfizetését.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek, valamint a „vagyongazdálkodási terv 2024-2030”-ban foglaltaknak megfelelően hirdesse meg az ingatlanokat eladásra.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3.7. Tiszta udvar, rendes ház rendelet módosítása

Petrovics László ismerteti az előterjesztést. határidők módosulnak elsősorban.

Kiss Károly szerint kertgondozási szempontból logikusabbnak tartotta az előző határidőt, és furának tartja a városi kitüntetések után átadni.

Petrovics László szerint az átadás szervezés kérdése.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet módosítását fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete a "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009.
(XI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Nagymaros Város Önkormányzata rendeletmódosításának célja, hogy a rendeletben foglalt határidőket módosítsa és aktualizálja a bizottság elnevezését.

[2] Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. és 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva és az Mötv. 42. § 3. pontjára figyelemmel a "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI.4.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság helyszíni ellenőrzés után tesz javaslatot a cím adományozására.”

2. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A cím elnyerésére a pályázatot a Képviselő-testület hirdeti meg a helyi újságban és honlapon, évente egy alkalommal. A pályázatot minden év július 1-ig kell meghirdetni.

(2) A pályázatot az 1. számú melléklet szerinti jelentkezési/jelölő lapon kell benyújtani, július 15-ig.

(3) A cím adományozásáról a Képviselő-testület dönt a Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság javaslata alapján, minden év július 31-ig. A „Tiszta udvar, rendes ház” címet évente maximum 15 ingatlan tulajdonos nyerheti el. A pályázatok eredményét évente szeptember 10-ig közzé kell tenni a helyi újságban. A pályázókról, valamint a címek adományozásáról az internetes honlapon az önkormányzat tájékoztatást ad. A nyertes pályázók írásban értesítést

kapnak és az elnyert címek az augusztus 20-i rendezvényen ünnepélyes eredményhirdetésen kerülnek átadásra. A Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság bejelentés alapján felülvizsgálja és visszavonhatja az adományozott „Tiszta udvar, rendes ház” címet, az alábbi esetekben: rendezetlen, elhanyagolt a terület, parlagfűvel fertőzött a terület.”

3. §

Ez a rendelet 2026. július 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2026. június 30.

Petrovics László
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2026. június 30. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző helyett:

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

(5 perc szünet)

3.8. HÉSZ módosítási kérelem – Törökmező – 3. tárgyalás

Petrovics László elmondja, hogy tárgyalták már, de információk hiányában nem tudtak döntést hozni.

Nagy László elmondja, hogy a térségben olyan fejlesztések tapasztalhatók, amik rontották a térség lehetőségeit, túlturizmust okozva. Törökmező 86 éves fennállásából 46 éve ő és családja van a turistaházban, ezért ez neki érzelmi kérdés is. Itt nőtt fel ős is. Nem szokott prezentációt készíteni. A HÉSZ kapcsán értetlen számára, hogy mi az a célzóna. Amikor a Natura 2000-hez készült egy hatástanulmány, azt az információt kapta, hogy minden olyan terület, ami a Natura 2000-n belül ki van jelölve valamilyen zónára, kifejezetten rekreációs célzóna, csak turisztikai jogosultsága van, ez független a HÉSZ-től, és e szerint sem tud lakóházat, betelepítést létrehozni oda. Turisztikai csomópont. Az első megállópontra turizmus részére a Visegrádi-hegységből átjövve. Nagyon régóta szeretnének oda egy minőségibb szolgáltatást, nem több embert odavonzva. A kilencvenes években, amikor divatba jött a wellness, jelentősen csökkent a bakancsos turizmus. Ekkor kezdtek gyermeküdültetéssel foglalkozni, pótolván a kiesést. A pandémia hozta vissza a turizmust az erdőbe. Ekkor fogalmazódott meg benne, hogy lépni kell, meg kell próbálni emelni a színvonalat. Létrehoztak egy klasztert, aminek Nagymaros is tagja. A Börzsönyre szerint nem fordítottak elég figyelmet. Nyertek Törökmezőt érintően 3

pályázatot. 6.1.4-esről hozott rajzokat is. Látogatóközpont: aki nem szállást igényel, azokat szolgálja ki, rövid időn belül. Nyertek a céggel egy interreges pályázatot is. Volt itt egy erdei tornapálya. Ezt helyettesítve egy erdei meditációs ösvényre nyertek. Turistaház: próbált támogatást kérni az elmúlt években a fejlesztéshez, hogy a mai kornak megfelelő, megfelelő mértékű támogatáshoz nem jutott. A gyereküdültetés most kicsit megmagyarázhatatlan, a KSH adatokban sem sikerül. Egyre inkább szűkül ez a rész, az igények is változnak. Önállóan csak akkor tudja megvalósítani, ha sokkal magasabb színvonal irányába megy el. Példaként említi a Szent Orbán erdei hotelt fenntarthatóság szempontjából. A Dunakanyar ezen oldalán nagyon nagy hiány van hasonló szállásokból. Egyeztetett több vállalkozóval, de azt mondták, hogy elsőként az önkormányzat támogatása szükséges a HÉSZ módosításával. Először laikus módon írta le a számokat, de a felméréseket követően, minden környezetvédelmi előírást, már tudja az adatokat egy négycsillagos szálláshoz. Ez a városnak iparüzési adót jelentene, valamint idegenforgalmi adót. Nem mindegy, hogy ez milyen áron. A terület közel 90 ezer négyzetméter. A zöld lebetonozását ő sem támogatja. Arányaiban olyan lenne, mintha valaki egy ezer négyzetméteres telken egy hetven négyzetméteres házat épít. Parkosítást is tervez. A kézilabda pálya felé gondolta a bővítést. Kimenne a parkolóig, ligetes jelleggel. Jegybeszedős kisállatpark lenne. Régi álma, hogy Törökmezőn nem az a lényeg, hogy kié, hanem, hogy kit szolgál. Reméli, hogy Nagymaros lakosait is tudja szolgálni. Szeretne pl. szabadtéri koncerteket. A turistaút keresztül haladna rajta. Kinn volt a napokban a Nébih, rendben talált mindent, de sarkalatos kérdés pl. a szemét, a víz. A szeméttel nehezen tud mit kezdeni, csinált egy elkerített részt, de sok esetben hiába hívja őket, nem tud jönni. A kirándulók szerepe főleg. A vendégházak is felhozzák a szemetet. Erőn felül, van, hogy hetente 200 ezer Ft-ért szállíttatja el. Leírta az előnyöket, hátrányokat az előterjesztésben. Ebben a formában nem tudja fenntartani Törökmezőt. Felsorolja az opciókat: külső befektetőknek való eladást, bezárás, HÉSZ-módosítással közös gondolkodás mentén haladnának, vagy kiemelt országos jelentőségű turisztikai övezetté nyilváníthatják. Utóbbival Nagymaros elveszítené a jogait. Évente 100 ezer ember fordul meg Törökmezőn.

Kiss Károlynak „déja vu”-je van, mert mikor legutóbb volt testületi ülésen, ugyanerről volt szó. Volt akkor is egy hanyag módon megfogalmazott határozat, ami azóta egy Mórlicka-rajzzal egészült ki. Hasonló prezentációt lehetett akkor is meghallgatni. Szomorú, ha így fogalmaznak meg egy határozatot a hivatalban.

dr. Molnár-Fábián Ágnes felhívja a figyelmet arra, hogy az említett határozatot nem a hivatal, hanem a testület fogalmazta meg, és nem utólag fogalmazták meg a határozatokat.

Kiss Károly szerint abszurd ez az egész. Írt is erről egy emailt, hogy vagy ostoba a testület, vagy annak nézik. Időrablásnak tartja ezt, hogy ugyanezt a prezentációt negyedszer hallgatják meg. Mit feltételeznek róluk, hogy „ostoba, hülyék”, és nem tudják felfogni elsőre? Ez egy borzasztó szemtelenség. Jó hír, hogy lesz meditációs központ. Fontos, hogy van testületi döntés. Az előző HÉSZ-módosítás folyamatáról, amikor még medve parkot akart, és bemutatták a DINPI állásfoglalását.

Nagy László elmondja, hogy nem akart medveparkot.

Kiss Károly a megbeszélés jegyzőkönyvéből, hogy a nemzeti park semmit nem akar Törökmezőből. Törökmező egy természeti érték. A tulajdonos magát a természet gyermekeként beállító személy azt mondja, hogy ez a több ezer négyzetméteres projekt a természetet szolgálja. Nem érti ezt az egészet. Nem érti az érvelést sem a turizmus csökkenésével kapcsolatban, Felháborító szerint ez egész napirend, nem tudja, ki ül fordítva a lovon. Kérte, hogy csatolják a DINPI jegyzőkönyvét az előterjesztéshez, pedig ez hozzátartozik a teljes képhez.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy kérte a városüzemeltetést, de nem tudták mire gondolnak.

Petrovics László érti is és nem is. Ez nem olyan kis volumenű dolog, amiről nem lehetne többször beszélni. abban maradtunk, hogy, ha látunk rajzokat, méret-terveket, látványterveket, tárgyaljuk újra. Ezek jelentek meg most. A beruházás a város számára azt jelentené, hogy a több ágy miatt több idegenforgalmi adót fizetnének, valamint iparüzési adót. A gyerektáboroztatásból nincs idegenforgalmi adó. Van egy gazdasági programunk, amiben a turisztikai ágazat fejlesztése egy cél. Az nem fog úgy fejlődni, ha mindenre nemet mondunk. Ha egy jó minőségű szálláshely jön létre, amire a HÉSZ garancia lehet, ebben azt látja, hogy a Szent Orbánhoz hasonlóan, a zöld érzelmű emberek látogatóhelye, miért ne lehetne ez Törökmezőn is? A maga részéről tudná támogatni. Nem az építést kell most támogatni. A HÉSZ-módosításhoz minden szakhatóság megvizsgálja, és lakossági fórum és testület elé kerül még többször. Máshol is elhalhat ez a dolog. A turisztikai ágazat fejlesztését támogattuk, ne löjünk lábon magunkat! Ezzel csak egy lehetőséget adnánk a folyamatnak, és kompetens hatóságok döntenének. Lehet, hogy a lakosok nem akarják, hogy fejlődjön Törökmező, de ilyenrel nem nagyon találkozott. A testület részéről nem akasztaná meg a folyamatot.

Ivor Andrásné a négyzetméterekről kérdez. A focipálya 2 ezer négyzetméter, ugyanakkor a szállodát háromezer négyzetméterre tervezi. Így van plusz ezer négyzetméter.

Nagy László elmondja, hogy a jelenlegi épület 1200 négyzetméter.

Ivor Andrásné kérdezi, jelenleg hány férőhelyes az épület? Tervezi-e összekapcsolni az épületeket?

Nagy László elmondja, hogy 60. Nem tervezi összekapcsolni. Statikailag meg kell vizsgálni. Most emeletes ágyak, közös tusolók vannak.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ha 86 ezer négyzetméter a terület nagysága, a szabad zöldterület 70 ezer négyzetméter. A különbség 16 ezer négyzetméter. Hova tűnik a zöld felület?

Nagy László elmondja, hogy nem eltűnik, hanem parkosítani szeretne egy részt. Nagyon öreg tölgyek vannak ott, sokat bevizsgáltatott, és sok életveszélyes közülük. Engedélyt kellene kérnie a fakivágásra, de nem vágott ki. Nem akar nagy placcokat lebetonozni. Amiből kevés van Magyarországon, meditációs központot szeretne. Megfelelő kifutót szeretne az állatoknak.

Niedermüller Ervin kérdezi, mekkora lenne a vadaspark?

Nagy László elmondja, hogy ez egy keskeny rész. A jelenlegi parkolóban kb. 50 autó fér el, belülrre is szeretne 30 parkolót kb.

Niedermüller Ervin szerint ez elég nagy sebet vág a tájon.

Keserű Andrea kérdezi, miért kell ehhez HÉSZ-t módosítani?

Nagy László mutatja a terveket, és a jelenlegi állapotot. Azért kell a HÉSZ-t módosítani, mert a jelenlegi szabályozásnál egy épület maximum 250 négyzetméter lehet. A magasság meghaladja a jelenlegi szabályozást.

Kiss Károly kérdezi, hogy az érdekeltségében van-e olyan megnyert pályázat, amit befolyásol a HÉSZ módosítása.

Nagy László elmondja, hogy a látogatóközpont.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha már módosítanak, felhúznak egy szállodát is?

Nagy László elmondja, hogy amikor a pályázat elindult, akkor még belefért volna a HÉSZ-be, csak később módosították.

Kiss Károly szerint, ha most ennek zöld utat ad a testület, elindít egy folyamatot. A felsorolt lehetőségek közül szerintem nem jelent gondot, ha eladják, mert a HÉSZ gátat szab az építkezésnek.

Nagy László szerint országos felháborodást váltana ki a bezárása a turistaháznak.

Kiss Károly elmondja, hogy úgy is tudja módosítani a HÉSZ-t, hogy lakófunkció ne lehessen ott.

Nagy László szerint el kell dönten, mi a város koncepciója.

Kiss Károly szerint ez a testület arra sem képes, hogy a belterületi ingatlanjait pénzzé tegye. Nem egy nagy potenciál rejlik a testületben.

Petrovics László hiányolja Kiss Károly indítványait, amik megoldották volna ezt.

Kiss Károly elmondja, hogy rengeteg volt, erre viszont a GB vezetője azt mondja, majd ő benyújtja ezeket, most viszont, hogy érdeklődött azt mondta, nem tudja, már elege van.

Petrovics László szerint képzavarban van.

Kiss Károly nyomásgyakorlást lát a felvázolt lehetőségekben. Ő mást is lát, pl. a kisajátítást, ha a testületnek fontos a természeti értékek megőrzése.

Nagy László sérelmezi az elhangzottakat. Ő örülne a legjobban, ha legalább részben az önkormányzat tulajdonába kerülne.

Petrovics László kérdezi, van-e még releváns információ?

Keserű Andrea szereti a természetet. Minden trükköt ismer, mert színházban is dolgozott. Nagy László szerintem az érzelmeire játszik. 50 fok van, Verőcén már nincs víz. Ez egy hőközpont lenne, luxusházra hasonlító látogatóközpontot létrehozni, ez a terület felturbóztatása, sok kocsis odavonzása. Azzal kezdődött, hogy fel akarta parcellázni, amit a főépítész sem engedett. Hogy a fenébe akar oda vizet? Meg fogunk élve sülni! Minden egyes négyzetcentimétert meg kell tartani zölden! Erre jött létre a klaszter. A polgármester ennek a lobbistája, nem lobbizhat, semlegesnek kellene maradnia. Ez nonszensz, mert leszavazták már többször, mégis itt van.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy elmondta a véleményét. Arról volt szó, hogy ha lesz látványterv, visszahozzák.

Priszler Frigyes élvezte az előadást, csak másodszorra látta. Sokadszor van testületi ülésen, hogy emocionális alapon akarnak döntést hozni, ami elfogadhatatlan. Neki szimpatikus a terv és az úriember is, de egy gazdasági projektről van szó. Ezt próbálta jelezni a hajókikötő kapcsán is. Az iparüzési adó felmerült. Nem esett szó arról, miért fektessenek oda több milliárd forintot. 50-100 emberrel beszélt, nem talált olyan lakost, aki turisztikai központot a Dunaparra, vagy Törökmezőre. Szerinte kérdezzék meg az embereket. A polgármester mindig a 9 főre hivatkozik. Az emberek képviselőjére nem gondolva, mi alapon döntenek, hogy szépek-e a képek, tetszett-e az előadás? Javasolja a gazdasági érvek figyelembevételét és szám adatokkal való alátámasztását minden elképzelés kapcsán.

Petrovics László nem tudja, mennyire van vele tisztában, hogy mind a turisztikai üzletág építésére vonatkozik.

Priszler Frigyes hangsúlyozza, hogy nincs ilyen stratégia, most fizetnek rá 4 millió FT-ot. Egy alós gimnazista szintjén írják meg. Sosem hangzanak el számok!

Petrovics László elmondja, hogy gazdasági oldalról szokta megközelíteni, de számokat még nem tudtak a hajókikötő esetében sem. Egyelőre egy HÉSZ-módosítási folyamat megindításáról van szó. Nem tudják, milyen forgalomra lehet majd számítani.

Nagy László elmondja, hogy több száz nagymarosi rendszeresen jár fel Törökmezőre. Neki fontosak, hogy a helyiek tudják használni. Sokszor lobbizott a béke napért.

Priszler Frigyes szerint a polgármester azt mondta, hogy megkérdezte a lakosságot a szállodahajó kikötőről, és azért nem lett, de nem így volt.

Petrovics László kéri, had tudja ő, hogy mi alapján hozta meg a döntését, egy butaság, amit mond.

Priszler Frigyes elmondja, hogy nem előre lett megkérdezve az emberek véleménye.

Petrovics László szerint akkor is a folyamat elején gondolták, hogy ezt már eldöntötték. Azt, hogy a határozati javaslat egy fél mondatnál kevesebbet tartalmazott, már mindenki figyelmét elkerülte, abban volt, hogy újra a testület elé fog kerülni. Megnézte, Budapesten hogy működik, Andrea javaslatára, ez után nem tudta ő sem támogatni. Többet nem ad meg szót, ez nem lakossági fórum. Itt még sok lehetőség lesz a HÉSZ-módosítás kapcsán, amikor már látszik a hatóságok véleménye.

Marafkó Márk kérdezi, hogy egyesével döntenek-e?

Petrovics László elmondja, hogy két ügy van, az egyiket levették napirendről.

Kiss Károly kérdezi, hogy mivel az előző HÉSZ-módosítás is éveket vett igénybe, itt pedig a pályázathoz szükséges lenne, mik a pályázat mérföldkövei?

Nagy László szerint a jövő év vége, de azt a Klaszter nyerte.

Jung Ferenc szerint a jövőkép a fontos. Úgy, ahogy van, nem fog maradni, az biztos. Valamelyik jövőkép meg fog valósulni, a város felelőssége, hogy ebben, hogy foglal állást. Emlékeztet, hogy volt egy szállodája a városnak, még jó állapotban, amivel annyit tökölt a testület, míg az üzlet kútba esett, és folyamatos probléma városnak. Pedig volt fejlesztési

lehetőség. Elképedve hallja, egyesek milyen bátran mernek fogalmazni. Egy fejlesztés előkészítése egy folyamat, ha valaki most számokat akar, a tudásának hiányát árulja el. Ilyet most számon kérni nem korrekt. Egyelőre az elindulás esélyéről van szó. Nem állhat most neki pontos terveknek, üzleti tervnek, amíg egy lehetőség sincs kilátásban. A tervezés folyamatát tanítják. A szállodahajó egy politikai ügy. Most egy esély megadásáról van szó. A megfogalmazott gondolatok egy része nevetséges, és komoly politikai felhangot üt meg.

Hetényi Andrea emlékeztet, hogy a korábbi kérelmeken 1500 négyzetméterről volt szó. Nem ért a HÉSZ-hez. Az előző módosításkor végig azt magyarázták, hogy a végén már nem nyúlhattak bele, hogy kisebb lett, azt nem a testület rakta bele.

Petrovics László elmondja, hogy a Rizs-völgybe korábban volt egy arab befektető érdeklődése, így nem akarták miatta és a Gép-Depo miatt sem csökkenteni a beépíthetőséget.

Hetényi Andrea nem tudja mi az igazság, és nem tudja, támogassa-e.

Nagy László hangsúlyozza, hogy őt senki sem értesítette. Hiányolja ott az egyeztetést.

Kiss Károly szerint az a kérdés, hogy akar-e egy testület az emberi erőforrását használni. Célja-e, hogy meginduljon ez a módosítás? Akarja-e a testület, hogy valami a természetben épüljön?

Nagy László szerint azt kell eldönteni, hogy Nagymaros lehetőségei szerint fejlődjön-e?

Kiss Károlyt ennél jobban érdeklik a fák.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy a foci pályán nincsenek.

Kiss Károly szerint ebben paradigmaváltás van, hogy fejlődés-e az építkezés?

Nagy László hangsúlyozza a rengeteg turistát, aki kárt csak kárt okoz. Ha koordináljuk őket, ha helyi adóbevétel van, lehet kulturáltan szabályozni.

Niedermüller Ervin nem ért egyet azzal, hogy nincs üzleti terv mögötte. Ez egy milliárdos beruházás, gondolják, hogy az érintettek nem tudják, mekkora lehetőség ez? kérdés, akarnak-e ennyi turistát? Ha elindítják, már nem tudják megállítani.

Nagy László elmondta, hogy elment ezzel kapcsolatban a kormányhivatalhoz, el is zavarták, ebben a folyamatban nem kellenek ilyen szám adatok. Majd ha elindul, lépésről-lépésre korrigálnak.

Niedermüller Ervin szerint, ha elindul a folyamat, el lesz fogadva a 7,5%-os beépíthetőség, lesz egyháromezer négyzetméteres épület.

Nagy László elmondja, hogy itt még kétszer még egyeztetni kell a projektet.

Keserű Andrea hangsúlyozza, hogy lakossági egyeztetés szükséges.

Petrovics László rámutat, hogy a lakossági fórum a HÉSZ része. Lezárja a bekiabálósos felszólalásokat. Kibeszéltek mindent, már csak ismétlik magukat. Kéri, hogy döntsenek. Beengedik-e a HÉSZ-módosítások közé a Törökmezei kérelmet.

Kiss Károly 5 perc szünetet kér.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal, határozathozatal nélkül, 5 perc szünet elrendeléséről döntöttek.

(Szünet.)

Petrovics László kéri, hogy ha van még olyan kérdésük, ami érdemi információt tud adni, üzleti tervvel, további lépésekkel, stb.? Híve annak, hogy megfelelő információk birtokában döntsenek, ha ahhoz 17-szer is kell visszahozni.

Nagy László felolvassa mit ír a chat gpt a HÉSZ-módosítási eljárásról, megerősítve a szükséges szakhatósági állásfoglalásokat, és további testületi döntéseket, lakosok bevonását.

Petrovics László előző kérdésére várja a javaslatokat.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy ha pozitív döntést hoznak, ha visszajön, még ki lehet ebből hátrálni?

Petrovics László kérdezi, kérjenek-e erről állásfoglalást?

Ivor Andrásné szeretné.

Veress János azt is szeretné látni, hány szabhatóság lesz bevonva.

Kiss Károly javasolja, hogy szavazzanak.

Jung Ferenc név szerinti szavazást javasol.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Törökmező HÉSZ-módosítás kérelmével kapcsolatban név szerinti szavazással hoz döntést.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Jehodek Brigitta: tartózkodik, Marafkó Márk: nem, Veress László: igen, Ivor Andrásné: tartózkodik, Hetényi Andrea: nem, Kiss Károly: nem, Niedermüller Ervin: nem, Jung Ferenc: igen, Petrovics László: igen
szavazattal,

tehát a jelenlévő képviselők 3 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, szavazattal az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot: „Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Törökmező HÉSZ-módosítás kérelmét fogadja be.” **nem fogadták el.**

3.10. Helyi Humán Fejlesztések Nagymaroson – projekt további megvalósításáról döntés

Petrovics László elmondja, hogy az indikátorok nagyon magasak voltak a pályázat beadásakor, lehetetlen azok teljesítése. Ismerteti a határozati javaslatokat.

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a HEP-el már annyit dolgoztak...simán mindent vissza lehet mondani. Ez egy 2024-es pályázat. Volt egy stratégiája. Most a gyerekek, a nyugdíjasok és a nők érintettek. Az oviban 2 rendezvény ment saját pénzből, mert erre számítottak. Nagyon sok munka van benne, sok táborozási lehetőség...akik vállalták, azok vállalták az indikátorokat, de lehet, hogy azokat kicsit csökkenteni kell. Azért mert azzal adminisztratív munka van, azért elengedni, nem vet rájuk jó fényt.

Kiss Károlynak nem világos, hogy az eddig elköltött pénzt az önkormányzat költségvetéséből kell fizetni?

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy ha a pályázatot visszaadjuk, akkor igen.

Kiss Károly kérdezi, hogy erre van-e fedezet?

Tölgyes Ildikó szerint erről nem most kellene dönteni. Már most túlszaladtak az elszámolható kereten. Nem tudja, korábban milyen döntések születtek. 2025-ben lett az utolsó szerződés megkötve. Ami már kötelezettségvállalás, az bruttó 11.160.000 Ft, általánként elszámolható, 6.500 ezer Ft ebből. Már most túl vagyunk a pályázat adta lehetőségeken jó 5 millió forinttal. Ezzel a testületnek tisztában kell lennie.

Kiss Károly kérdezi, hogy a költségeket kizárólag projektmenedzsmentre lehet elszámolni?

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy pályázatírásra és projektmenedzsmentre.

Kiss Károly szerint akkor elköltöttünk 11 millió Ft-ot, amire csak 5 millió Ft-ot lehetett volna.

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy mindenképp módosításra van szükség, ennek megint van egy költségvonzata, és az indikátorokat is csökkenteni kell, nem csak adminisztratív okokból. Nem reális, mert Nagymaros lakossága nincs 5700 fő. Ha csökkentjük az indikátorokat, kérdés, hogy nem vonja-e automatikusan magával a támogatás csökkentését. Az irányító hatóság szerint ez lehetséges, de nem automatikus, ez ismét egy gazdasági kockázat. Ez akkor fog kiderülni, ha a programterv-módosítást végig zongorázzuk. Ezt így kérdés, hogy megvalósíthatjuk-e.

Kiss Károly szerint akkor a teljes összeg 10%-át már elköltöttük, és ideális esetben akkor már 25% ment el szervezési feladatokra. Azt gondolja, sajnálja, amit Andrea mond, hogy sokan dolgoztak vele. Az eredeti célja szerint konkrét kampány célokat képviselt, nem sikerült ezeket megvalósítani. Az akkori testület is naivan belement ebbe. Az egészet átszötte az, hogy a maga javára akart valaki részesülni, más jóhiszeműsége kárán.

Veress László szerint amikor komolyan kezdtek ezzel foglalkozni, már akkor felvetődött az, hogy mondjuk vissza, mert lehetetlen megcsinálni.

Marafkó Márk szerint volt már erről döntés.

Petrovics László elmondja, hogy egy felfüggesztés volt, várva az indikátorokra. Ha nem csináljuk, elvesztettünk 11 millió Ft-ot. Ha tovább megyünk, akkor sem tudjuk, milyenek lesznek a támogatási feltételek. Ha a valós célokra el lehetne költeni, még lehet, hogy vállalná is a kockázatot, mert az valós hozam. Ezzel dolgozni kell, ami megint plusz pénzbe fog kerülni.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy a projektmenedzser költsége havi 400 ezer Ft, most jár le a szerződése. Ha ez 20 hónapig még húzódik, az plusz 8-10 millió Ft. Az adminisztrációból fakadóan is jelentkezhetnek plusz költségek, pl. megbízási szerződéssel, nagyon sok pénzről kezdünk beszélni.

Hetényi Andrea szerint a program lebonyolítója vállalja az adminisztrációt.

Jehodek Brigitta a folytatást támogatja. A többi környező településen hasonló a helyzet, ez egy kockázatos pályázat, csak a célcsoportnak szükséges a programot nyújtani. Amikor belekezdtek, az előző vezetés azt gondolta, hogy ebből egy jó buli megvalósítható, de a pályázat csak a hátrányos helyzetű célcsoportokat támogatja. Lehet azonban jót kihozni a lakosoknak, pl. táboroztatással, ami jó a helyieknek. Nagy odafigyelést igényel ez, de egy koordinátori bér van az adminisztrációért.

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy ez a 4 millió Ft már programokra át lett csoportosítva. Ebből lehetne elvonni.

Jehodek Brigitta szerint akkor van lehetőség a visszacsoportosításra.

Jung Ferenc kérdezi, hogy jól emlékszik-e, hogy korábban a környező településekről azt mondta, hogy még senkinek sem volt elfogadott teljesítése?

Jehodek Brigitta elmondja, hogy kifizetés nem volt még. Kockázatos.

Ivor Andrásné is hangsúlyozza, hogy rengeteg munkája volt ebben. Kultúra, sport ügyében kereste a településen a hátrányos helyzetűeket is. A nemzetiségi önkormányzat is részt vett volna ebben, kulturális programokkal. Kereste a helyi svábságot, romákat. Olyan feltételeket kérnek, amit gyakorlatban úgy látja, nem tudja végig vinni. Korábban a projektmenedzser azt mondta a programajánlatára, hogy tökéletes. Megkereste a roma és sváb gyerekeket. Nagyon be van szabályozva a résztvevők köre. Emberileg nem tudja vállalni, pedig 20 éves rendezvényszervező gyakorlata van.

Petrovics László kérdezi, le tudják-e mérni, milyen indikátor számoknak tudnak megfelelni?

Tölgyes Ildikó szerint kb. ezer fő a reális.

Petrovics László szerint, ha erre tudnának támogatást szerezni és elszámolni, és mondjuk 30 millió FT-ot tudnának a marosi gyerekekre költeni, ennek kidolgozása milyen költséget jelentene?

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy a módosítási dokumentum benyújtása 1.000.000 Ft + Áfa. Ha a megalapozó dokumentumokat is módosítani kell, az újabb 600.000 Ft + Áfa. A továbbiakban a projektmenedzsment díj havi 400 ezer Ft + Áfa.

Jung Ferenc szerint ez megbízási szerződésekkel 15-20 millió Ft.

Petrovics László elmondja, hogy ez a nyár már elúszott, jövő nyárra tudnának táborokat szervezni.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 6 nem szavazattal nem fogadták el a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00075 azonosítószámú, „Helyi humán fejlesztések Nagymaroson” című projekt szakmai tartalmának, költségvetésének és indikátorvállalásainak felülvizsgálatát, az előterjesztésben részletezett kockázatok és a további várható költségek tudomásul vétele mellett.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00075 azonosítószámú, „Helyi humán fejlesztések Nagymaroson” című projekt megvalósítása során azonosított számos **szakmai, pénzügyi és adminisztrációs kockázat miatt a projekt megvalósításától eláll.**

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási jogviszony megszüntetéséhez és a projekt lezárásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3.12. TOP Plusz aktív turisztikai központ – A tervezési program alapjainak meghatározása

Jehodek Brigitta az energiahatékonyság kapcsán, hogy a tervező vizsgálja, az jól szerepel-e a leírásban? Ez egy feladat, nem? Javasolja, hogy úgy szerepeljen benne, hogy terveznie kell napelemet és hőszivattyút.

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy a pályázatban nem így szerepel, csak megújuló energiaként. Nem konkretizálná.

Petrovics László kiegészíti a javaslattal a határozati javaslatot. Az energiahatékonysági programot bele kell terveznie.

Jehodek Brigitta szerint elég, ha a tervezési programban rögzítik. Kérdezi, hogy döntöttek-e arról, hogy az épület marad, vagy nem marad?

Petrovics László ismerteti a határozati javaslatokat. Szerinte az „A” változat lenne a jó megoldás, funkciókat tudnának áttenni a felújított régi épületbe.

Jehodek Brigitta kérdezi, hogy erre kaptak-e már állásfoglalást?

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy igen. Nem kell bontani, ez nem projektcél. Az a projektcél, hogy legyen ott egy aktív turisztikai központ.

Petrovics László elmondja, hogy volt egy egyeztetés, amelyen a környékben lakók érdekeit is, valamint a régi településképet figyelembe véve tettek javaslatokat, az „A” változat ezt szolgálja. Szeretne, ha szavaznának erről, azzal a kiegészítéssel, hogy terveznie kell a 3.4-es energiahatékonysági feltételeket.

Jehodek Brigitta javasolja, hogy az is kerüljön be a határozatba, hogy az önkormányzat felújítja a kritikán aluli, régi épületet.

Petrovics László elmondja, hogy már felmerült kérdésként, hogy pályázati pénzből, mivel kerülnek oda funkciók, valamikor összege elszámolható-e erre.

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy ez a kérdés nyitva maradt. A tervező feladata vizsgálni, hogy a meglévő épület milyen funkciók befogadására alkalmas. Neki kell javaslatot tennie erre, de egyértelműen most nem tudunk erre válaszolni, de a tervezési programba bekerül.

Jehodek Brigitta hangsúlyozza, hogy ez nem a projekt része. Arról beszéltek, hogy marad a régi épület, amit majd az önkormányzat majd felújít. Most arról van szó, hogy bizonyos funkciók ide kerülnek.

Tölgyes Ildikó elmondja, hogy az öltözők pl. egy olyan funkció, ami az eddigiben nem volt benne. Egyeztetett erről az irányíthatósággal, de azt a választ kapta, hogy öltözőket a mosdók közelébe célszerű elhelyezni. Más funkciók azonban elhelyezhetők oda a projektből.

Jehodek Brigitta szerint ettől még nem lesz az épület egészében felújítva.

Tölgyes Ildikó erre most konkrét választ nem tud adni.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A projekt területén található meglévő épületet megtartja, annak bontására a projekt keretében nem kerül sor.
2. Elfogadja a jelen előterjesztés mellékletét képező Tervezési Programot azzal a kiegészítéssel, hogy a projektterületen található meglévő épület megtartásra kerül, és a tervező feladata vizsgálni annak lehetőségét, hogy a meglévő épület milyen funkciók befogadásával tudja támogatni az Aktív Turisztikai Központ működését.
3. A 3.4-es pontban foglalt energiahatékonysági feltételeket kötelezővé teszi.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3.13. A 2026-os belső ellenőrzési területek módosítása

Petrovics László ismerteti, hogy novemberben az ÖNO gazdálkodásának ellenőrzéséről és a beszerzési eljárások lebonyolításának ellenőrzéséről döntöttek. Ehelyett most azt javasolják,

hogy miután az ÖNO már nem releváns, és a beszerzési eljárásnál a munkaügyi nyilvántartás és a vagyongazdálkodás fontosabb, ezért ezeket javasolja. Lehet akár hármat is.

Kiss Károly javasolja, hogy maradjon benne a beszerzési eljárás, és a mellé kerüljön a két új. Ügyrendi szempontból mennyire kell megemlíteni az erről kapott üzenetet?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az üzenetnek van egy személyes része. A másik, hogy a volt jegyzőtől észrevételek érkeztek, amikor felmentését tölti, azt meg nem vehetjük figyelembe. Készült ezzel: az egyik az volt, hogy munkaügyi nyilvántartásokat nem lehet belső ellenőrzés keretein belül vizsgálni. 2021-ben volt a munkaügy ellenőrizve, tehát mégiscsak lehet.

Kiss Károly szerint nekik képviselőként nehéz rálátást kapni a levélben megfogalmazott állításokról. Elfogadható kompromisszumnak tartja, ha idén hármat vizsgálnak.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2026. (VI.30.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 200/2025. (XI.25.) határozatát visszavonja és a 2026-os évre a belső ellenőrzés keretében a következő területek átvilágítását kéri:

- munkaügyi nyilvántartások
- vagyongazdálkodás
- beszerzési eljárások ellenőrzése.

Felelős: Aljegyző
Határidő: azonnal

4. EGYEBEK

4.1. Zöld Híd tagság szükségességének felülvizsgálata

Petrovics László ismerteti, hogy a 120 településből 4 kilépett, félve, hogy valamilyen önkormányzati kötelezettség fog keletkezni, pl. épületek fenntartása. A többi település növelte a Vertikál szavazati százalékát, levéve az önkormányzatok kockázatát. A további nyomásgyakorlás miatt a többi település marad a társulásban. Nem javasolja emiatt most a társulásból való kilépést.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a GB előterjesztés nélkül tárgyalta, a kilépést javasolták.

Niedermüller Ervin szerint a 2 év alatt semmi értelme. Ha nagyobb lesz a Vertikál százaléka, kevesebb lesz az önkormányzatok beleszólása. Letkés felé nincs egy település sem, ahol napokig kinn lenne a szelektív.

Petrovics László elmondja, hogy domborzati adottságai miatt Nagymaros, Kismaros és Verőce szenved, különösen télen, vagy ha nem az ismerős sofőr jön, akkor sok hiba előfordul. Ennek a koncessziós rendszernek az az eredménye, hogy a szolgáltatóknak nincs helyi ismeretük. Javasolja, hogy maradjanak. Fizetési kötelezettség nem fog keletkezni, erre a határozat garanciát biztosít. 116 településből kb. 20-at érint, de ehhez politikai döntés kell.

Jung Ferenc kérdezi, hogy mi erre a jogi garancia, mikor MOHU-t szétszedik? Mi a garancia, hogy nem hullik a nyakukba olyan, amit nem szeretnének.

Petrovics László elmondja, hogy pont a változások miatt nincs most jogi garancia.

Marafkó Márk szerint pillanatnyilag nem aktuális a kilépés, jövőre meglátják.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2026. (VI.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót követően úgy dönt, hogy a Zöld híd társulásbeli tagságát fenntartja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.2. Dr. Turczel Klaudia fogorvos kérelme

Petrovics László ismerteti az előterjesztést, hogy a fogorvos doktornő a rendelőben szívességi használat keretében magánrendelést is folytatna, amihez szükséges a szerződés módosítása.

Kiss Károly nem érti, várható volt, hogy ennyi rendelési idő nem elég a településre, miért most módosítanak szerződést? Kinek elérhető a magán szolgáltatás, ki van oda irányítva?

Jehodek Brigitta elmondja, hogy akinek nincs hely a várólista alapján a rendelésen.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nem azon dolgoznak, hogy a mindenki számára elérhető szolgáltatás bővüljön?

Petrovics László hangsúlyozza, hogy ezzel a szolgáltatás bővül, ha fizetős is.

Kiss Károly azt sem érti, ez miért most merül fel. Nem tud ebben felelősségteljesen állást foglalni.

Jehodek Brigitta ismerteti, hogy kapott már egy 4 millió Ft-os kamatmentes kölcsönt, ami egy kezdő orvosnak már megterhelő. 4 napban biztosít rendelést. A szék használhatatlan volt, rengeteg karbantartási feladat volt, röntgengépet kellett venni, személyi kölcsönt is felvett. Az orvosi praxisban szerzett jövedelme nem volt elég, az önkormányzathoz fordult, de elutasítottuk. Ezért gondolta, hogy plusz jövedelemforrás miatt pénteken magánrendelést tart.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nem arra törekszünk, hogy hosszabb legyen a rendelési idő?

Jehodek Brigitta hangsúlyozza, hogy húsz órás szerződése van. Még egy fogorvosra nem vagyunk jogosultak. Ez egy nagyon hiányzó szolgáltatás volt, és szeretik a lakosok.

Kiss Károly szerint nem lehet a törlesztője olyan eget verő, és nem tudja, ez-e a legjobb megoldás.

Jehodek Brigitta elmondja, hogy a péntek ügyis szabad. akkor rendelne magánban. A rezsit ő fizeti.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2026. (VI.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ Dr. Turczel Klaudia Ramóna fogorvos kérelmére engedélyezi, hogy 2026 őszétől pénteki napokon a rendelőt magánrendelés céljára szívésségi használat keretében használja.

2./ Felkéri az aljegyzőt, hogy az előterjesztésben szereplő változtatásokkal készítse elő a feladat-ellátási szerződés módosítását a szeptemberi rendes ülésre.

Határidő: fogorvos értesítésére: azonnal; szerződés módosítására: 2026. szeptemberi rendes ülésre

Felelős: polgármester, aljegyző

4.3. Belterületi kátyúzás – keretszerződés meghosszabbítása

Petrovics László elmondja, hogy a beszámolóban említette, hogy kezdenék a következő 150 négyzetméter kátyúzását, ehhez szükséges a szerződés határidejének módosítása.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy a karbantartási sorra kerül-e?

Jung Ferenc elmondja, hogy van külön, kátyúzási sor a költségvetésben.

Kiss Károly kifogásolja, hogy volt kedvezőbb ajánlat, amikor döntöttek, a Geoszolg adta, csak nem tudta időben elkezdni a munkát. Nem tudja, miért nem újra versenyeztetik meg a feladatot. Az eddig elköltött nettó 2,5 millió Ft-ot. Pont most módosították a beszerzési szabályzatot, trükkösen pont nem éri el az összeget, nem tartja ezt jónak, újra versenyeztetne, ha ez csúszással is jár.

Jung Ferenc kéri, hogy a trükközést ne használjuk, mert itt nem volt trükközés.

Kiss Károly akkor csak véletlen egybeesés.

Jung Ferenc elmondja, hogy bizony ilyenek vannak. Ő nem tör emellett lándzsát, a testület dönt. Minimális különbségekről beszélünk, és sokan preferálják a helyi vállalkozókat. Ez tűnik a legegyszerűbbnek, azért gondolták, hogy mivel jó minőségű munkát végzett, hosszabbítsunk szerződést. Az sem biztos, hogy ugyanazokat az árakat adnák.

Petrovics László szavazásra bocsájta Kiss Károly javaslatát

A jelenlévő képviselők 2 igen, 7 nem szavazattal nem támogatták, hogy új beszerzési eljárás kerüljön kiírásra a belterületi kátyúzások folytatásához.

Ezt követően Petrovics László polgármester szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2026. (VI.30.) számú határozata

Belterületi kátyújavítási munkák kivitelezése Nagymaroson keretszerződés alapján
A Képviselő-testület az előterjesztés alapján úgy határoz, hogy támogatja a keretszerződés meghosszabbítását az Út-Finis Kft.-vel.

A fedezet a K334-es soron van.

Határidő:2026.11.15.

Felelős: polgármester

4.4. Városőrség helyiséghasználati kérelme

Petrovics László ismerteti, hogy az utóbbi hetekben komolyan bevetette a munkába magát a Városőrség, fontos, hogy legyen megfelelő helyük, irodájuk. A Rákóczi u.14.-i alagsori irodáiból egyet szeretnének használni.

Kiss Károly hangsúlyozza az előző ponthoz, hogy négyzetméterenként 2 ezer Ft-al olcsóbb. A mostanihoz: vagyongazdálkodási rendelet szerint meg van határozva, ki gyakorolhatja vagyongazdálkodási jogot.

dr. Molnár-Fábián Ágnes rámutat, hogy ez nem vagyongazdálkodási jog, ez használat, amit a rendelet 27.§-a szabályoz. Csak testületi döntés kell hozzá.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2026. (VI.30.) számú határozata

1. Képviselő-testület hozzájárulását adja a Rákóczi utca 14. alagsorában a jelenleg nem használt irodahelyiség használatba adására 1db épület előtti parkolóhely átadásával egyidejűleg. (Melléklet)
Felhatalmazza a Polgármestert a Polgárőrség – Városőrséggel megkötött 'Együttműködési megállapodás' módosítására azzal a kikötéssel, hogy a helyiség és parkolóhasználat felmondásra kerül, amennyiben a módosított 'együttműködési megállapodásban' foglaltak nem teljesülnek.
2. A helyiség és parkolóhely használatba adása ingyenes.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4.5.Nomád bár

Ivor Andrásné ismerteti, hogy sok megkeresést kapott, hogy a Nomád bár autóforgalma miatt megnövekedett a forgalom a bicikliúton, veszélyessé téve a közlekedést.

Jung Ferenc elmondja, hogy folyamatban van ennek a helyzetnek a megoldása.

Ivor Andrásné a telektulajdonosoknak tenné csak lehetővé az autóval való behajtást.

4.6.Motorcsónakosok

Kiss Károly nem tudja, hogy áll most ez, de egy éve nem volt közterület-használati engedélyük, hanem valamilyen megállapodás alapján fizettek. Javasolja, hogy a testület járjon el a saját rendeleteinek megfelelően. Szeretné, ha a testület hozna erről döntést, hogy a Motorcsónakos Sportegyesületet, sportegyesületnek tekintenék, és ugyanúgy járnának el, mint mindenki mással. Lehet, hogy két éve ez egy törvényességi felülvizsgálaton csak ejnye-bejnyét kapott, de ez hamar változhat. Ingyenes hasznosítás a képviselő-testület joga, és csak közfeladat ellátására lehet ilyet. Ha tudnak olyan ingatlanról, amiben kulturális tevékenység valósul meg, és nulla Ft-ért van bérbe adva egy olyan pályázat által, ami már lejárt, akkor ne hivatkozzanak erre a döntésre. legyen róla döntés, hogy megfeleljünk a saját játékszabályainknak, ez a képviselői szerepköréből a minimum, amit javasolhat.

Petrovics László elmondja, hogy mindkét témakört tárgyalni fogják. Az előző testület hozott ezzel kapcsolatban egy olyan döntést, amivel nem ért egyet. Tőle pedig azt várják, hogy lépjen, pedig közben folyamatban van ott egy projekt.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy ez egy polgármesteri határozat, amiben az van, hogy egyeztetne. Az előző jegyző – az is megéri a pénzét – semmitmondó határozatokat fogadott el. Ez nem felel meg semmiféle törvényességi keretnek. Nem javasolja halogatásra egyiket sem. Nem gondolja, főleg a Motorcsónakosok esetében, az elmúlt 20 év jogfolytonossága miatt, hogy bármely polgármester azt mondaná, hogy azt a helyet jogszerűtlenül használják. De be kell hozni a testület elé, és az majd nyilatkozik, mint sport és kulturális tevékenységről, hogy oda akarja-e engedni.

Petrovics László felhívja a figyelmet, hogy nincs szó ingyenességről.

Ivor Andrásné szerint épp arról van szó, hogy más kerül a motorcsónakosok helyére. Rámutat, hogy Kiss Károly nem vett részt az elmúlt időszak testületi, bizottsági ülésein, és munkaértekezletein, talán ezért van lemaradva.

Kiss Károly elmondja, hogy mindről őt nem is értesítik.

Petrovics László kéri, hogy nézze meg az emailjeit, mert mindenről küldenek neki is értesítést.

Kiss Károly jelzi, hogy ha ő erről ír a kormányhivatalnak, akkor magyarázkodhatunk.

Niedermüller Ervin szerint 2 éve szarakodnak ezzel.

Petrovics László kettőjükötől kérdezi, mi volt az akadálya, hogy képviselői indítvánnyal éljenek?

Niedermüller Ervin szerint ezzel takarózik a polgármester.

Petrovics László elmondja, hogy nem ezzel takarózik, megértette, amit Kiss Károly mondott, el is fogadja, hogy tisztázni kell ezen ügyek helyzetét, és testület elé kell hozni. Ő nem rakna utcára egyik napról a másikra egyesületet.

Kiss Károly kifogásolja, hogy évek óta nincs testület előtt a téma, amikor rendelet van róla. Ezek után képviselőkre mutogatni merész, meghallgatjuk majd a kormányoldalt, mit mond róla, kár magyarázkodni. Nem javasolja az időt húzni, mert évek óta bizonyíthatóan így van, nyomon lehet követni, hogy nem a leírtak által fizetnek.

Priszler Frigyes elmondja, hogy jelenleg jogcím nélküli használói a területnek. Ez költségvetési csalás is, mert nincs szerződés a két fél közt. Felbontották velük még Géza bácsi alatt, azóta vagy megy pénz, vagy nem megy pénz, ennek valaki utánanézhethetne, mielőtt más nézne utána.

Kiss Károly erről nem tud.

Petrovics László elmondja, hogy elő fogja készíteni.

4.7. Erdei óvoda

Marafkó Márk elmondja, hogy Aranyos Mónika erdei óvodához keres ingatlant. Ha tudnak olyan ingatlant, amivel fel tudnák venni a kapcsolatot, jelezzük, színesítené a helyi lehetőségeket.

Hetényi Andrea a Rákóczi utat veti fel, ami most ki van adva, de a víz és az erdő is közel van.

Petrovics László jelzi, hogy az iskola is bejelentette igényét.

Hetényi Andrea azt preferálná, amelyik fizet.

Kiss Károly jelzi, hogy erre nem megfelelő akármelyik ingatlan.

Petrovics László kérdezi, hogy rendkívüli testületin tudják-e ezt tárgyalni.

Marafkó Márk szerint várják meg az írásos megkeresést.

Petrovics László egyetért, az írásos megkeresés után tárgyalhatják.

Petrovics László 22:30-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester

k.m.f


dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző