

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. március 31. napján 17:00-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – polgármester
- Jung Ferenc - alpolgármester
- Ivor Andrásné – képviselő
- Hetényi Andrea – képviselő
- Marafkó Márk – képviselő
- Niedermüller Ervin – képviselő
- Jehodek Brigitta – képviselő
- Veress László – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes – aljegyző
- Szabóné Revák Mária - intézményvezető

Petrovics László szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület 8 fővel határozatképes. Kiss Károly képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Lakossági petíció érkezett, melyet napirend előtti tárgyalásra javaslok a Turisztikai Központtal kapcsolatos. Ismerteti a további napirendet.

Ivor Andrásné javasolja, hogy a Gondozási Központ ügyét a nyílt napirendek közt tárgyalják, az Egyebekben pedig szeretne tájékoztatást kapni a Halas licittel kapcsolatban. Javasolja, hogy a lakossági kérést, amellyel kapcsolatban e-mailt küldtek lakosok (megjegyzés: 6.1 és 6.2-es napirendek) is nyíltan tárgyalják.

Petrovics László elmondja, hogy az Mötv. lehetőséget ad a zárt ülésre, ha pl. üzleti érdek azt kívánja, ezért szeretnék zárt ülés keretei közt tárgyalni a fenti témákat. Ha a Gondozási Központot nyíltan tárgyalnák, akkor a polgármesteri beszámoló után kellene.

Jehodek Brigitta a Humán pályázatról szeretne tájékoztatást az egyebekben.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2026. (III.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „A TOP_Plusz-6.1.3-21-PT1-2022-00039 azonosító számú „Aktív turisztikai központ kialakítása Nagymaroson” című projekt pályázati projektmenedzseri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattevők kiválasztásáról” napirendet zárt ülés keretei közt tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
43/2026. (III.31.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt pályázati projektmenedzseri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattevők kiválasztásáról” napirendet zárt ülés keretei közt tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2026. (III.31.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy „Gondozási Központ tovább működtetésének vizsgálata” napirendet nyílt ülés keretei közt tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2026. (III.31.) számú határozata

1. NAPIREND ELŐTT

1.1. Turisztikai Központtal kapcsolatban érkezett lakossági petíció megtárgyalása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2. POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ

2.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2.2. Gondozási Központ tovább működtetésének vizsgálata

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

3.1. 2026. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

3.2. Civil szervezetek támogatására pályázat kiírása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

4.1. Művelődési Ház intézményvezetői pályázat kiírása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.2. Vagyonynyilatkozatok nyilvánossá tétele

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.3. Óvodai körzethatárok módosítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.4. MOL „Zöld oázis kialakítása Nagymaroson” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.5. A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.6. „A Magyar utcai bölcsőde udvarán fedett terasz létrehozása” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.7. A Nagymaros 13507 és 13508 hrsz.-ú ingatlanok (ún. „ Tankertek”) hasznóbérletbe adása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.8. A Versenyképes Járások Program II. keretében megvalósuló, „Dunakanyar településeinek infrastrukturális és közbiztonsági fejlesztése” című projekt megvalósításának indításáról szóló döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5. EGYEBEK

5.1. Nepomuki Szent János szobor elhelyezése a Dézsma utcában

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

6. ZÁRT ÜLÉS

6.1. A TOP_Plusz-6.1.3-21-PT1-2022-00039 azonosító számú „Aktív turisztikai központ kialakítása Nagymaroson” című projekt pályázati projektmenedzseri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattevők kiválasztásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

6.2. A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt pályázati projektmenedzseri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattevők kiválasztásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1.1 Turisztikai Központtal kapcsolatban érkezett lakossági petíció megtárgyalása

Petrovics László ismerteti, hogy 2025 decemberében volt egy lakossági tájékoztató, majd 2026 januárjában ismét egy lakossági fórum. Ezt követően érkezett egy lakossági petíció, amelyben több pontot fogalmaztak meg.

1. Képviselő-testület hozzon határozatot, hogy a 1879/5-ös sz. telek 99 évig az önkormányzat tulajdonában maradjon.

Az ingatlan forgalomképtelen, nem tudnák eladni, de szívesen hoznak is ilyen határozatot.

2. 2026. márciusában kerüljön megrendezésre újabb lakossági fórum.

Várnak még hatósági válaszokat, ettől függően tud módosulni a terv is. Szerinte akkor érdemes a fórumot megtartani, ha tudnak újat mondani. Nem fórumot tartana, inkább tájékoztatót, mert haladnak előre az időben.

3. Megkérdőjelezzék a pályázati összeget, hogy elég-e a tervezett épület kivitelezésére. Jelen állás szerint elegendő, még a parkosításra is.

4. A petíciót benyújtók szerint a beruházás fenntarthatatlan.

A főépítész elmondta, hogy passzív ház, levitték az építmény magasságot, amivel a méret is csökkent. A WC ablakok pedig lakossági javaslat alapján kerülnek a Duna felől.

5. Új építész bevonását is kérték.

Az építésszel érvényes képviselő-testületi döntést követően aláírásra került szerződés van. A lakosság véleményét amennyire lehet figyelembe vették, annak mentén, hogy támogatható dolgok kerüljenek bele. Nem része a pályázatnak a vízi sportok ide kerülése.

6. Kérték, hogy legyenek válaszok, ezek levélben kimentek.

Niedermüller Ervin szerint április végéig szükséges lakossági fórum és tájékoztató. Szerinte nem csak az építménymagasságot érte kifogás, el kellene bontani a régi épületet és hasonló újat kellene, arra az alapterületre, minden beleférne.

Petrovics László nem ért ezzel egyet. 2024-ben az előző testület alatt elindultak ebbe az irányba, 3 pályázat összegyűjtésével. Az országos tervtanácsnak jóvá kell hagynia, az összes funkciónak el kell férnie benne. A régi épület megfér a tervezett mellett, és az építmény csökkentésével raktározásra pl. nem lesz lehetőség, ennek a régi felelne meg. Döntött a testület a tervezésről, aláírt szerződés van. Itt bármit felbontani, új pályázatot kiírni, minden határidőből kicsúszunk, és jogi procedúra is lehet belőle.

Niedermüller Ervin szerint át lehet tervezni, a jelenlegi tervezővel nincs baj, de olyat kell terveznie, amit mi szeretnénk.

Petrovics László hangsúlyozza a HÉSZ-nek való megfelelés fontosságát. Nem lehet pl. lapos tetős épületet tervezni.

Niedermüller Ervin szerint minden belefér ebbe. Újat kell terveztetni, egy hét alatt megcsinálja.

Petrovics László javasolja, hogy akkor gyűjtsék össze a javaslatokat.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy miért ragaszkodnak a régi épülethez?

Petrovics László emlékeztet, hogy korábban úgy volt, hogy le kell bontani, de azóta sok egyeztetés lement. Szerinte tudják azt az épületet hasznosítani. Három egyesület van, ami tudná hasznosítani. Kis felújítással megfelelné a célnak.

Hetényi Andrea nem keresne más építész. Szerinte is el kellene bontani ezt az épületet, a park rész miatt. Nem kapott a kérdéseire választ, amik korábban felmerültek. Pl. hogy legyen közelebb a vízhez a tároló. Át kell gondolni az egész épületet.

Petrovics László kéri, hogy ezeket írják össze.

Jehodek Brigitta egyetért az előtte szólókkal. A szerződés úgy volt a főépítésszel, hogy egy előzetes anyagot eléjük tár.

Petrovics László elmondja, hogy erre sor került. A turisztikai központ épület önmagában, átlógna a szomszéd telekre. Két telek van, egy beépíthető és egy nem beépíthető, tehát nem megoldható.

Jehodek Brigitta kérdezi, hogy a kajak pólósok hol lesznek ezután?

Petrovics László elmondja, hogy ez kialakulóban van.

Niedermüller Ervin szerint elférne az egyik telken az épület.

Petrovics László javasolja, hogy jövő héten egyeztessenek a főépítésznek a felvetésekről. Nagy a bontási költség is, úgy már lehet, hogy nem elegendő a pályázati pénz.

Jung Ferenc a főépítésszel való egyeztetés kapcsán kéri, hogy legyen egy pontos ütemezés. Fontos, hogy bele tudjanak férni a határidőkbe. Fontos, hogy a megépülést támogatják, módosításokkal.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy meg kell nézni a projektek mérföldköveit, hogy ne veszítsék el a projektet.

Veress László szerint, ha az épület elbontásra kerül, annak elszállítását is meg kell tervezni, felmérni a költségeit is. A főépítésznek is azonnal szólni kell.

Petrovics László kéri, hogy Hetényi Andrea küldje el a kérdéseit, hogy továbbítani tudják a támogató hatóságnak.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2026. (III.31.) számú határozata

A képviselő-testület támogatja a lakossági hozzászólásokat.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Keserű Andrea elmondja, hogy a lakossági fórum előtt egyeztetett a főépítésszel, amin elmondta, hogy egy később majd szállodaként használható épületet kell terveznie, ez látszik is a terveken. Miért csak 50 négyzetméterrel csökkent az épület területe? Februárban azt mondta a polgármester, hogy sok idő van még, adhatunk ötletet a főépítésznek. Most is itt kellene lennie. Ez nem egy bonyolult feladat, nem érti, miért nem készült több terv már? Mire jutott a

polgármester a biciklisekkel és a kajak-kenuval? Hogy sikerült ezt egybegyűrni? Ismertek-e az igényeik?

Petrovics László elmondja, hogy ezt már 2024-ben sikerült egybegyűrni. Onnantól ez a projekt. Ezek funkciók, ezek nem egyesületek. Tárolóhely és kerékpár megállóhely is a turisztikai központ része, nincs köze az egyesületekhez. Egyeztetés a Kajak-kenu Szövetséggel megy, mint a pályázat kiíróival. Szeretnék, ha 80 egység elférne.

Keserű Andrea elmondja, hogy az kb., akkora, mint ez a terem.

Petrovics László elmondja, hogy sokkal nagyobb. Ez egy nagy épületegyüttes lesz.

Keserű Andrea kérdezi, hogy a 250 négyzetméterben benne van-e kajak-kenu tároló is?

Petrovics László elmondja, hogy nincs benne, az egy plusz 60-80 m², a kerékpár megállóhely pedig 25m².

Keserű Andrea lakos szeretne egy újabb lakossági fórumot, agyálnak addig a lehetőségeken. Ha egy emberrel megtörténhet, hogy valakinek leviszik az ingatlan értékét, akkor bárkivel megtörténhet.

Petrovics László szerint félreértették a korábbi tájékoztatókat, megkérdeznék az érintettek mögött lakókat is, hogy azokkal egyeztettek-e az építéssel, vagy csak kihasználták az építési jogukat? Butaság lenne nem kihasználni ezt a lehetőséget. A panoráma csökken, de ez bárkivel előfordulhat, aki nem az első a kilátásban.

Pinczingerné Sesztay Nikolett lakos elmondja, hogy fenntartja véleményét, hogy a meglévő épületeket sem tudja az önkormányzat megfelelően fenntartani és karban tartani, ezért szerinte nincs szükség új épületre. Kéri, hogy legyen ez szempont az építéssel való egyeztetésben. A palával, mint veszélyes hulladékkal kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy amiben nincs azbeszt, azt olcsóbban lehet megoldani.

Petrovics László kifejti, hogy ezek mentén lett átgondolva a tervezés. Egy önmagát fenntartani képes épületet szeretnének. A passzív épület rezsijét szinte nullára ki lehet hozni. A régi épülettel nincs erre lehetőség. A Motorcsónakos egyesület székhelye is itt van, a 68 éve működő egyesületet az előző testület ki akarta dobni, szeretnék, ha ezt átgondolnák.

Pinczingerné Sesztay Nikolett lakos kérdezi, hogy a településképi rendeletnek megfelel-e a lapos tetős autósó?

Petrovics László elmondja, hogy az egy autósó, abból még nem látott nem lapostetőset. Két lapostetős épület (Kajak-kenu egyesület és a Halas) is van a környéken, a szabályozás előtti állapotból. Gazdasági területen most is adható kivétel. Egy megalapozott projektet szeretnének megvalósítani. A turisztikával kapcsolatosan van most egy jó lehetőség. Ezzel felépíthető, amiből Nagymaros meg szeretne élni. bevételt jelentene az önkormányzatnak, ha adót emelne, az lenne a baj.

Pinczingerné Sesztay Nikolett lakos kérdezi, hogy mi fog itt pénzt hozni?

Petrovics László elmondja, hogy nem az épület, hanem a funkció. A szálláshelyek hoznak bevételt. Most készül a város turisztikai stratégiája is.

Pinczingerne Sesztay Nikolett lakos nem érti, hogy fog az épület pénzt hozni a városnak. A vízi és a kerékpáros turista azonnal megáll ott, sok lehetőség van. Mozgatórugója lehet Nagymaros turisztikájának is, a turisztikai szakemberek is ezt látják.

Petrovics László megismétli, hogy nem az épület fog pénzt behozni.

Keserű Andrea hangsúlyozza ezek szezonális jellegét. Kongresszust máshol is lehet szervezni. A fűtésrendszer nem is biztos, hogy fog működni, szerelése pedig milliók. Ez nem egy bejáratott dolog. Jönnek a választások, de nem azok fognak ott ülni már, akikkel tárgyaltak.

Petrovics László ebbe nem menne bele, garancia is létezik. A szezont igyekeznek kitolni, 220 napra le lehet húzni a nyitvatartást. A kérdés, hogy szeretnének-e továbblépni? Szerinte szeretnének, és igyekeznek megfelelni a lakossági igényeknek is. Egyeztetnek a főépítésszel és rögzítik az ütemtervet.

Ivor Andrásné kérdezi Keserű Andreától, akarják-e vagy nem ezt? Lehet ezt vállalkozási alapon is működtetni.

Petrovics László szerint ez már ne merüljön fel, erről már született több döntés. Lakossági tájékoztatást tartanak majd.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Turisztikai Központtal kapcsolatban érkezett lakossági petíciót megismerte és az előterjesztésben ismertetett polgármesteri válaszokkal egyetért, a folyamatot folytatják.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
48/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt a Turisztikai Központtal kapcsolatban lakossági tájékoztatót tart, egy hamarosan ismertetett időpontban.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László ismerteti, hogy a vasút utcai pótmunka határozatok vannak még folyamatban, a TOP Plusz-os pályázatokat most tárgyaljuk, a zöld rendelet elkészült, a közvilágítás korszerűsítésére beérkeztek az ajánlatok, a Citta Slow kérdéseit magyarra fordítottuk. Az első heten vagyunk túl, és egy fél nap volt, valószínűleg a szeptemberi döntési folyamatra tudják megküldeni. A helyi érték kezelése: megkérdezték az érintetteket, Döbrössy Krisztina nem vállalja, és Szabó Henrietta sem önkéntes feladatként, a többiek várhatóan vállalják. Nagy feladat ez. A következő rendes testületin tárgyalná. A többi folyamatban lévő ügyek, egész évben folyamatban vannak.

Helyi humán fejlesztések: elkészült az újabb cselekvési terv, egyeztetés zajlik a résztvevőkkel. Hamarosan testület elé kerülhet.

Versenyképes járárok, kamerarendszer: ajánlatkérés van folyamatban. A második ütem munkája is megkezdődött. A fogorvosi röntgengép beszerzésére a kölcsönszerződés aláírásra került, a klímabarát települések közé kértük felvételünket, ezzel kapcsolatban már meghívást is kapott az Önkormányzat.

5 napot vett ki szabadságból. 14-en jelentek meg ügyfélfogadásán. Sok tárgyaláson van túl: MÁK-al, Vertikállal, bejárások a Mosoly megszűnésével kapcsolatban. Új bérlő jelentkezett a Vitrinbe. Revitalizációs pályázati egyeztetés volt, Turisztikai pályázat egyeztetés volt. Egyeztetések voltak a BBQ és a Csípős Fesztiválról, lement a március 15-i műsor. Van ajánlat a Nepomuki szobor átszállítására. Volt két kilencven éves köszöntése. Egyeztetés volt a Magyar Közúttal. Egyeztetés volt a Máltai Szeretetszolgálattal is a Gondozási Központ kapcsán. Ők is úgy látják, hogy akkor van értelme ezzel foglalkozni, ha tudunk nagyobb támogatást szerezni a nagyobb létszámhoz.

Marafkó Márk kérdezi, hogy mikor kerülnek kihelyezésre a kamerák, mikor élesedik a rendszer?

Jung Ferenc ismerteti, hogy a beszerzési folyamat elakadt, mert az egyik nem tudta leadni pályázatát, vélhetően újra ki kell majd írni. Ha le tudnak szerződni, a beszerzés júniusban tud megkezdődni.

Jehodek Brigitta kérdezi, hogy a fogorvos megkapta-e a kölcsönt? A Humán pályázat kapcsán megjegyzi, hogy gyerekek táboroztatásáról van szó, ami már most aktuális, ezért ezeket hamarosan ki kellene írni.

Petrovics László elmondja, hogy a fogorvos megkapta a kölcsönt.

Niedermüller Ervin kifogásolja, hogy későn lett feltöltve a beszámoló, nem tudta elolvasni. Kifogásolja, hogy hiányoznak határozatok a honlapról.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
49/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Petrovics László polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.2. Gondozási Központ tovább működtetésének vizsgálata

Petrovics László ismerteti, hogy összevont bizottság tárgyalta ezt a témát.

Hetényi Andrea ismerteti, hogy mindkét bizottság szinte teljes létszámmal jelen volt a megbeszélésen. Több javaslatot tettek, többek közt, hogy jelen formában nem támogatják az intézmény további működését. Támogatták az intézmény bezárását és a gondozottak elhelyezésének felmérését is. Javasoltak egy ideiglenes bizottság létrehozását, amely felmérné az intézmény tovább működtetésének lehetőségeit a szociális keret és a megtakarítás felhasználásának opcióit. A megszüntetési költségeket részletezve kérik kimutatni, ezekre 30 napot adott a bizottság. A megszüntetés 6 hónap, ha egy hónapon belül látják ezeket az adatokat, akkor tudnak megfelelően dönteni.

Petrovics László javasolja ezeket testületi döntésként elfogadni.

Jehodek Brigitta szerint gazdasági okok miatt merült fel az intézmény megszüntetése. Felmerült, hogy más épületben nem lehetne-e ezt folytatni, akár bővített létszámmal. Szóba került a Csillag utcai épület. Futott egy kört a népegészségügyi osztály vezetőjénél, megnézték a terveket, nem tartja elképzelhetetlennek, 36 főt lehetne elhelyezni, de liftet kellene pl beszerezni. Ivor Andrásné már egyeztetett erről a főépítésszel, szerinte 17 db kétágyas szobát lehetne itt kialakítani. Ennek nagyon nagy lenne a költsége a kiszolgálóhelyiségekkel együtt. 7-800 millió Ft-ra tippelt, amit valóságtól elrugaszkodottnak tart. Ezt is körbejárhatná ez az ideiglenes bizottság.

Ivor Andrásné egyetért a jelenlegi fenntarthatatlanságával, de nemmel fog szavazni, mert nem ért egyet azzal, hogy a településen ne legyen öregek otthona. Lakossági megfontolandó ötletek is felmerültek. Keresni kell a lehetőséget, hogy működtetni tudjunk a településen egy idősek otthonát. Dolgoztak már ezen Hetényi Andreával és Jehodek Brigittával. A Turisztikai Központhoz mérten túlzónak tartják a főépítész által saccolt átépítési összeget.

Petrovics László elmondja, hogy ezen dolgoznak. A 30 napnál hosszabb idő is lehet, amíg utánanéznek a lehetőségeknek, amik nem kerülnek százmilliókba. 12 ember miatt azonban 60 millió Ft-ot elégetünk, az fenntarthatatlan. A bizottság javaslatai alapján menne lépésről lépésre.

Hetényi Andrea tartaná a május végi ülés határidejét, amire készüljön el az anyag. Nem csak az a lényeg, hogy ez megszűnik-e, hanem, hogy mire használhatnánk a szociális keretet e helyett.

Jehodek Brigitta hangsúlyozza, hogy a szociális keret nem csak az időseket érintené. Hangsúlyozza, hogy egy szolgáltatás szűnne meg. Az idősellátás megoldandó.

Petrovics László elmondja, hogy ha találnak megoldást, nagyon boldogok lesznek.

Jung Ferenc hozzáteszi, hogy nem arról van szó, hogy az önkormányzat csőd közeli helyzetbe jutna a 60 millió Ft-tól, hanem, hogy ezt kb. a lakosság 0,3%-ára fordítják. A téma, amit feszegetnek, az a döntéselőkészítő anyagban szerepel, hogy bővíteni szükséges a szociális szolgáltatásokat. Az elmúlt ciklusban 240 millió Ft lett belepumpálva az intézménybe. Ha folytatjuk, közelítünk a félmilliárdhoz. Ugyanezen 5 év alatt a többi szociális ellátásra 24 millió Ft-ot fordítottunk. Itt merül fel a társadalmi igazságosság. Egyetért azzal, hogy a bizottságok

dolgozzák ki, hogyan lehet bővíteni ezt a szolgáltatást. Elmentek a polgármesterrel a Szent Lőrinc Alapítványhoz, ami 1,8-as szorzóval működnek, de ugyanazzal a problémával küzdenek, hogy nem tudják feltölteni a kapacitásokat. Nappali ellátáson pl. lenne 20 hely, de ha három megjelenik, már örülnek. A házi segítségnyújtással hasonló a helyzet. Az alkalmazottak is nagymarosiak, ilyen kritika nem lehet. Az eddigi vizsgálatok szerint nincs meg az öfenntartáshoz szükséges férőhelyszám a jelenlegi telephelyen, és Csillag utcában sem. A világgazdaság pedig inkább rossz irányba mutat, ami az önkormányzatokat tudjuk, hogyan szokta érinteni. A főépítésznek volt egy fontos megállapítása: a Csillag utcai épület gyakorlatilag szét lehet verni (udvariasabban fogalmazott), mert ilyen típusú intézmény befogadására alkalmatlan, hihetetlenül szigorúak az előírások. Beszélgetni más egy hatósággal, mint aláírni egy engedélyezést. Az egyeztetésekhez a gazdasági vezető rendelkezésre fog állni. A javaslatokat értelmezhetően kell megfogalmazni, olyan anyagokra van szükség, ami a gazdasági vezető által értékelhető, és tud rá állásfoglalást adni. Ha valaki átvinné, a veszteség nem szűnne meg. Más lenne a helyzet, ha pazarló lenne az intézmény. Elvégzendő feladat, hogy a bizottság tagjai egyeztessenek a gazdasági vezetőkkel és értsék meg a kiadási és bevételi oldalt, értsék meg, számolják végig az egészet. Ha egy gyakorlott építész valamit megszámol, akkor figyelembe szeretném venni a véleményét. Ha az épület felújítása csak 400 millió Ft lenne, azzal sem tudunk mit kezdeni. Egy veszteséges intézménybe, senki sem fog pénzt betenni, ha továbbra is veszteség várható. Akik otthon ápolják szeretteiket, azokat nem tudjuk most támogatni. Egyetért azzal, hogy nem csak az idősekről kell beszélni a szociális téren. Ki kell nyitni a perspektívát. A szociális keret, ami az összeg fele kb. azt nem útépitésre szánják. Kötelező feladatra kapja az önkormányzat, és egy önként vállaltra költjük. A kötelezőre kevesebbet költünk, a dolgokat a helyükre kell tenni. 44-45 fő jön ki számítások szerint, ami a minimálisan működtethető létszám. Ha valamibe többszáz milliót berakunk, csak hosszabb távon lehet tervezni, mert ez felelősségi kérdés. Azért bízták ránk a város vezetését, mert bíznak abban, hogy megfelelően bánunk a közpénzzel. Szerinte 36-38 fős lehetőségeket ne is vizsgáljanak.

Hetényi Andrea bízik az ideiglenes bizottságban, hogy meg tudják vizsgálni a lehetőségeket.

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy a gazdasági vezető asszony rendelkezésre fog állni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
50/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete egy ideiglenes bizottságot hoz létre, amely a május végi rendes ülésig a polgármesteri hivatallal együttműködve kidolgozza az intézmény tovább működtetésének lehetőségeit, a szociális keret és a támogatás felhasználásának opcióit.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
51/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gondozási Központ megszüntetésének költségeit részletesen kéri kimutatni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Jung Ferenc szerint legyen kimondva, hogy a bezáráshoz vezető jogi folyamatot elindítjuk, ez tart 6 hónapig, ezzel párhuzamosan futnak a felmérések, és adott esetben ez a folyamat megállítható.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ez a folyamat biztosan megállítható-e? Nem javasolja, hogy erről szavazzanak egyelőre.

Jung Ferenc szerint fontos, hogy ezt meddig húzzák. Minél jobban megy az idő, annál problémásabb az egész. A jogi folyamat főbb lépései hiányozhatnak még.

Niedermüller Ervin nem javasolja, hogy erről szavazzanak egyelőre. Ne utána kérjenek jogi véleményt.

Szabóné Revák Mária hangsúlyozza, hogy ennek már utánajártak. A testület döntésétől számított hat hónap: szerződések megszüntetésére, és a gondozottak elhelyezésére. Hol akarják megállítani ezt a folyamatot? Bővíteni akkor lehet, ha áthelyezik az otlakókat. Építkezési területen nem lehetnek. Ha dönt a testület, akkor be lesz zárva. Az alternatív lehetőségek függetlenek ettől, az egy másik folyamat.

Petrovics László egyetért, és ha lehet új intézmény, az új működési engedélyt fog kapni.

Szabóné Revák Mária hangsúlyozza, hogy itt nagyon komoly szabályozás van, pl. hogy a fűtési időszakban is milyen épületbe mehetnek, nem mehetnek csak úgy valahova. A kormányhivatal engedélyezi ezt. Ezek nem összefésülhető folyamatok.

Petrovics László szavazásra szeretné bocsátani a bezárást.

Hetényi Andrea szerint ez ellentétes a bizottság javaslatával, ők eddig úgy tudták, hogy 6 hónapig visszafordítható a folyamat.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy mindent megtesznek a környékbeli elhelyezésért. Most 8 ellátott van.

Jung Ferenc érti az érzelmeket, de a realitások talaján maradván nincs olyan verzió, ami a rentábilis megoldást ígér. Ez már az előző ciklusban is terítéken volt, ugyanide jutott az ezzel foglalkozó képviselő. Három gazdasági szakember a bizottságban is ezen az állásponton volt, és ő sem rejtette véka alá, hogy ilyen gazdasági kérdésekben gazdasági szakemberekkel konzultál. Világos, hogy ebből nem lehet közel önfenntartó intézményt fabrikálni. Miért adna erre bárki pénzt? Hol akarunk mi fejleszteni? Nincs megfelelő épületünk. Ez egy kezelhetetlen dolog. Egy hónap múlva sem lesznek előrébb, hangsúlyozza az ellátásbiztonságot.

Petrovics László elmondja, hogy ha csökkenteni szeretnék a mínuszt, emelni szükséges a havi térítési díjat, és így már nem fog jönni senki, ha a környéken mindenhol olcsóbb.

Jung Ferenc rámutat, hogy az előző döntéssel nem érték el az önköltség összegét. Óva int attól, hogy ezzel a fűtési rendszerrel induljanak a téltre. Nem lehet már kibekkelni egy-két évet.

Petrovics László javasolja, hogy olyan irányba menjenek, hogy az elhelyezés megoldódjon, és minél több embert támogassanak a szociáliskeretből. A megszűnő szolgáltatásokhoz hozzá kell járulni.

Ivor Andrásné szerint kötelező feladat az ÖNO vezetőségének a gondozottak elhelyezése. Bezárni az épületet nem kell, a továbbiakról lehet még gondolkodni, Az alpolgármester a számok irányába tereli ezt az egészet. Nem fogja megszavazni a bezárást. Üzleti alapon is meg lehet hirdetni. A bentlakókat el lehet helyezni, de bezárni nem, egy munkacsoport keresse meg a lehetőségeket. Sajnálja, hogy a jelenlegi önkormányzat nem tudja fenntartani, ez tényleg sok pénz, nem is érti, hogy ment fel ennyire.

Jung Ferenc elmondja, hogy utánanézett, hogy 2017-ben 45 millió Ft-ot kapott az ÖNO. Többféle konstrukció volt. 2017-ben a 45 millió Ft értéke sokkal nagyobb volt. Ezek realitások. Profitról szó sincs, csak egy közel önfenntartó állapotról. Ezt az összeget a város 0,2-0,3%-a kapja. A szociális érzékenységet nem egy szűk rétegre kell értelmezni, hanem ha a többségnek tudok kínálni plusz javakat. Javasolja, hogy a jogi folyamat főbb mérföldkövei legyenek kidolgozva.

Petrovics László elmondja, hogy amíg a szerződéseket nem mondják fel, a dolgozókat nem küldik el, addig van visszaút. Mostantól számítva fél év.

Niedermüller Ervin szerint ez nem életszerű, hogy a dolgozók maradjanak, ha tudják, hogy meg fog szünni, most hoznak döntést. Ki kell dolgozni egy alternatívát.

Marafkó Márk elmondja, hogy a folyamat már elindult, tudják, min dolgozik a testület, a munkavállalók már e szerint tervezik az életüket. A mai események már nem befolyásolnak.

Jung Ferenc szerint ki kell mondani bizonyos dolgokat, nem kell ettől félni. Most is van egy vállalkozó, aki tervez egy idősek otthonát. Ott is lehet bizniszeket kötni. Van egy félbehagyott szálloda is, bármi lehet, de jelen helyzetben más megoldás nincs,

Petrovics László szerint PPP-jellegű megoldás lehet.

Niedermüller Ervin szerint, ha a Csillag utca átalakítható, ez az intézmény akkor sem fog jogilag oda átkerülni.

Jehodek Brigitta szerint is fenntarthatatlan jelen állapotban. A rentáblis fenntartással viszont nem ért egyet. Szobon dolgozik, nyertek 2022-ben egy INTERREG-es pályázatot, és megvásárolt egy épületet, és 180 millió Ft-ból kialakított egy 32 fős intézményt, és azóta is nullszaldósan fenn tudja tartani, fel tudja tölteni lakóval és fenn tudja tartani az ehhez szükséges humán erőforrást is. Egy olyan épületet kellene találni, amire tudnak támogatással kialakítani egy megfelelő ingatlant. Szobon is vannak nagymarosiak, igény tehát lenne rá. A vezetőség felől legyen ez a szándék. Erre a 30 nap lehet, hogy nem elég.

Petrovics László elmondja, hogy már 60 nap van majdnem, de ez alatt sem megoldható. Nincs olyan pályázat, ami ennyi idő alatt lemegy, először egy másfajta megoldás szükséges. Jelenleg csak emelni tudják a havi díjakat ebben a spirálban, emiatt egyre kevesebb lesz a jelentkező.

Marafkó Márk emlékeztet, hogy volt egy érdeklődő ilyen céllal a szálloda épületre. Egy komplex tervvel jött, csak mindenféle nyomásra elsikkadt. Lehet, hogy érdemes lenne a nagyobb hálózatokkal felvenni a kapcsolatot.

Petrovics László szerint semmi akadályja ennek, ezért kell a bizottság javaslatait összegyűjteni. Most ebből a spirálból kell kijönni.

Veress László elmondja, hogy ez a vállalkozó a volt osztálytársa. A testület azt mondta végül, hogy nem akar Nagymarosból elfekvőt csinálni. Felmerült, hogy egy lakó milyen feltételekkel költözhet be. Ennek sem árt utána nézni, mert akinek nincs semmije, az ingatlanát fel tudja ajánlani. A beugró feltételek sokat számítanak.

Szabóné Revák Mária ismerteti, hogy az intézményi térítési díjat az önkormányzat határozza meg. Az intézményvezetőnek két lehetősége van a térítési díj megállapítására: az egyik, hogy a beköltöző vállalja önként a személyi térítési díj megfizetését, ha ezt vállalja, a 10.800 Ft-ot naponta, akkor nincs jogosultság vizsgálni a vagyoni helyzetét. Ha nem tesz nyilatkozatot, hogy megfizeti a térítési díjat, akkor a nyugdíja 80%-át vehetjük el maximum, ez határozza meg a napi személyi térítési díját. Ha nem tudják vállalni, ráterhelheti jelentős készpénz vagyona, ez szabályozva van, hogy mi lehet. Ha ilyen nincs, akkor jön az ingatlan. Minden intézménynek az a célja, hogy életben maradjon, megteszik a vállalásokat általában a teljes térítésidő megfizetésére. A belépési hozzájárulás 8 millió Ft lehet maximum, ami ha három éven belül megszűnik a jogviszony, időarányosan visszajár. Maximum 6 főt vehet most fel 3,5 millió FT-os hozzájárulással, ezért illik adni valami pluszt.

Veress László elmondja, hogy félév alatt kell megszűnnie. Mi van, ha november 1-ig kell ezt biztosítani?

Ivor Andrásné szerint is az a kérdés, hogy ez munkáltatói szempontból, hogy nézne ki.

Petrovics László emlékeztet, hogy erről döntöttek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes felhívja a figyelmet, hogy most, vagy egy rendkívüli ülés keretében kell dönteni a bizottság tagjairól az SZMSZ szerint. Meg kell határozni a feladatokat és az időtartamot is, és elnököt is választani kell. Az, hogy kinek mi jár a megszüntetéskor, az a szerződésektől függ, amit elsősorban az intézményvezető tud.

Marafkó Márk szerint a fél év elsősorban a bentlakók védelme és elhelyezése okán van.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy amíg nincs helyük, természetesen ellátják. Visszakanyarodna a döntésekhez.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
52/2026. (III.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gondozási Központ bezárásáról dönt a gondozottak elhelyezésének megvizsgálása mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hetényi Andrea Jehodek Brigittát javasolja az ideiglenes bizottság vezetésével.

Jehodek Brigitta elfogadja.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Ivor Andrásné is jelentkezett. Javasolja még magát és Cselovszki Zsoltot.

Ivor Andrásné vállalja.

Petrovics László az intézményvezetőt javasolja és Hontvári Máriát a Humán Bizottságból.

Niedermüller Ervin szerint ez elsősorban gazdasági kérdés.

Jung Ferenc szerint az érintettség felmerül az intézményvezető kapcsán, szakmai szempontok szerint inkább a Hontvári Máriát javasolja. Konzultálni lehet az intézményvezetővel.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
53/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gondozási Központ bezárása okán ideiglenes bizottságot hoz létre, amelynek elnöke Jehodek Brigitta, tagjai: Müllerné Hontvári Mária, Cselovszki Zsolt, Ivor Andrásné és Hetényi Andrea.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Petrovics László 5 perc szünetet rendel el.

3.1. 2026. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

Petrovics László az előterjesztéshez mellékelt táblázat kapcsán elmondja, hogy a turisztikai központnál 2026. szeptember az eljárás indításának időpontja, és december vége a teljesítés várható időpontja. A kerékpárosnál ugyanez, a harmadik, a bölcsőde csak akkor indul, ha megérkezik a támogatási okirat. Belterületi utak dátuma jó, és a Dunakanyar Aktív vízi turizmusa ugyancsak 2026 szeptember és december.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
54/2026. (III.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékleteként csatolt terv szerint, az önkormányzat 2026. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.(határozatba a táblázat bemásolva)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

3.2. Civil szervezetek támogatására pályázat kiírása

Marafkó Márk elmondja, hogy a bizottság támogatta 5 millió Ft keretet meghatározva.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
55/2026. (III.31.) számú határozata*

A Képviselő-testület 2026. évben meghirdeti a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatot, az előterjesztés mellékletében szereplő kiírásnak megfelelően.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

4.1. Művelődési Ház intézményvezetői pályázat kiírása

Petrovics László az 5 év szakmai gyakorlat kapcsán felveti, hogy az mindenhol legyen kitétel, és ne ő legyen az információs személy, hanem a jegyző, ezeket módosítaná az előterjesztéshez képest.

Hetényi Andrea felveti az 5 év szakmai gyakorlat szükségességét, mert korábban is ez volt probléma.

Petrovics László szerint valamennyi szükséges, de ezen még most lehet módosítani.

Niedermüller Ervin szerint is sok az 5 év. Kevesli a benyújtási határidőt is.

dr. Molnár-Fábián Ágnes rámutat, hogy az EMMI rendelet is 30 napot ír elő, így az itt leírt kevés. A megjelenéstől számított 30 nap.

Hetényi Andrea 2-3 évet javasol.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
56/2026. (III.31.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Művelődési Ház intézményvezetői pályázatában 2 év szakmai gyakorlatot határoz meg a jelentkezőknél.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: polgármester

Petrovics László a pályázat elbírálására 2 hetet javasol.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
57/2026. (III.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet
Munkaviszony keretében

Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető

Munkakör/feladatkör betöltésére.

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott idő – 2 évre
szóló vezetői megbízás, 40 óra, kötetlen, teljes munkaidő

Vezetői megbízás időtartama: 2026.06.01.- 2027.05.31.

Munkavégzés helye: 2626 Nagymaros, Fő tér 14.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Az Mt. szerinti jogviszonyban alkalmazott ellátja az intézmény alapító okirat szerinti közművelődési, könyvtárosi – feladatait; feladata az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, magas színvonalú szakmai munkájának irányítása, összehangolása, ellenőrzése, értékelése; a pénzeszközökkel való ésszerű, célszerű és takarékos gazdálkodás, az előírt pénzügyi-gazdasági feladatok felelősségteljes ellátása; az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása. Döntéshozatal az intézmény működtetésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. A nemzeti kultúra, hagyományok ápolása, kulturális értékek közvetítése. Helyi szintű rendezvények szervezése, lebonyolítása, helyi közösségek, civil szervezetek munkájának segítése.

Munkabér és juttatások: a munkabér megállapítására a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény alapján a munkabér megállapítására és egyéb juttatásokra a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadók.

Betöltendő állás jogviszonya: Munkaviszony (MT)

Pályázati feltételek:

A kulturális intézményekben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló **39/2020.(X.30) EMMI rendelet alapján: felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés**

A 39/2020.(X.30) EMMI rendelet alapján az elvárt szakmai és vezetői gyakorlat: végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább kétéves szakmai gyakorlatot szerzett
Vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása

Magyar állampolgárság

Cselekvőképesség

Büntetlen előélet

Az állás betöltésének feltétele 3 hónap próbaidő letöltése

További elvárások:

A helyi gazdaság fejlesztésében a 'minőségi turizmus' szerepe felértékelődik V város fejlődéséhez szükséges források megteremtésében. Stratégiai cél a Városban eltöltött vendégéjszakák számának és a turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások felkínálására alkalmas helyi Vállalkozások bevételeinek a növekedése.

A Város vonzerejében a helyi minőségi kultúrának meghatározóbb szerep jut a jövőben. Az ehhez szükséges többszörös források biztosítása egyrészt az intézmény racionálisabb gazdálkodásából következő ésszerű megtakarítások, másrészt külső (vállalkozói) forrás fokozottabb bevonása biztosítja, egyes kulturális rendezvények jövőbeni szervezésében.

A kulturált, létszámában a város nyugalma fel nem zavaró, ahhoz alkalmazkodni képes idelátogatók a számukra felkínált minőségi programokon és szolgáltatásokon túl akkor érzik jól magukat városunkban, és 'viszik tovább a jó hírnevét' ha az itt élők is irányukban kedvesek, segítőkészek és viselkedésükben nem elutasítóak. Ennek fenntartásához változatlanul fontos a helyi közműveltség 'gondozásáért' vállalt szakmai felelősség és aktív cselekvőképesség a lakossági kulturális közszolgáltatások biztosításában, az intézményi Vezető részéről.

A Művelődési ház és Kultúrház Intézmény szerepe és tevékenységi köre a változásokhoz igazodik, a sikerességben az intézményi Vezető szerepe

A pályázat szakmai programját előzőek és a Könyvtár és Művelődési ház gazdálkodás racionalizálására kidolgozott 'Cselekvési terv -2025.szeptember-' csatolt anyag figyelembevételével kérjük kidolgozni.

Elvárt végzettség/képesítés:

Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), egyéb végzettség, felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés

Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 2 év

Elvárt vezetői tapasztalat időtartama (év): 2

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

– felhasználói szintű számítógépes ismeretek (word, excel)

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

– végzettséget/képzettséget igazoló okirat(ok) másolata

– adatkezelési nyilatkozat

– fényképpel ellátott szakmai önéletrajz

– szakmai program

– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány

– hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről

– vezetői program (fejlesztési elképzelés)

– végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata

– a államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló okirat másolata vagy nyilatkozat arról, hogy a tanfolyam elvégzését a megbízástól számított 2 éven belül vállalja.

– a pályázó nyilatkozata arról, hogy az Mt. 211. §-a szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn

– az 2 év szakmai tapasztalat meglétét igazoló dokumentumok másolata

– a legalább 2 év vezetői tapasztalat meglétét igazoló dokumentumok másolata

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő – okmánnal igazolt – nyelvtudás (idegennyelv megnevezése):

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő személyes kompetenciák:

- Kreativitás, innováció (vezetői)
- Döntési képesség, felelősségvállalás (vezetői)
- Konfliktus-kezelés, érdekérvényesítés (vezetői)
- Munkatársak motiválása (vezetői)
- Terhelhetőség (egyéb)

A pályázat benyújtásának határideje: Minimum 30 napra kerüljön meghirdetésre a pályázat megjelenésétől számítva.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton: a pályázatnak Nagymaros Város Önkormányzata címére történő megküldésével (2626 Nagymaros, Fő tér 5.)
- személyesen: Nagymaros Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatán történő benyújtással

Kérjük a borítékon (e-mailben a tárgy rovatban) feltüntetni: Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázat, iktatószám: H/...../2026.

A pályázat elkészítéséhez szükséges további információk Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyzőtől igényelhetőek a jegyzo@nagymaros.hu e-mail címen valamint a +36 30/.....telefonszámon.

A pályázat elbírálásának módja: A pályázókat az önkormányzat Képviselő-testületének a bizottságai együttesen hallgatják meg és tesznek javaslatot a megbízásra vonatkozóan a Képviselő-testület részére. **A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.**

A pályázat elbírálásának határideje: A beadási határidőt követő 15 nap.

A pályázati kiírás közzétételének helye: Nagymaros Város Önkormányzatának honlapja www.nagymaros.hu és hirdetőtáblája.

Határidő: folyamatos, képviselő-testületi döntés legkésőbb: a beadási határidőt követő 15 napon belül.

Felelős: polgármester

Végrehajtó: jegyző/ személyügyi ügyintéző

Petrovics László kéri, hogy a közigállásra is kerüljön fel.

4.2. Vagyonynyilatkozatok nyilvánossá tétele

Petrovics László ismerteti, hogy ez egy képviselői indítvány, a bizottság nem javasolta.

Marafkó Márk elmondja, hogy ő tartózkodott, mindenki más nemmel szavazott, van rá lehetőség, hogy kikérjék az adatokat.

Petrovics László elmondja, hogy ő szívesen felrakja, a gyerekei nevét kihúzva.

Hetényi Andrea szerint úgyis kikérik, az önkormányzat honlapjára nem tenné ki.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
58/2026. (III.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát a város honlapján való közzétételét nem támogatja.

Határidő: 2026. április 05. és azt követően évente február 10.

Felelős: jegyző

4.3. Óvodai körzethatárok módosítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy külterületi utcák kerültek be. Azért módosítottak, mert a Magyar utcában alakult egy bölcsődei csoport. A Dózsa György utcába pedig kevés gyerek kerül. Ott van a legkevesebb ellátott. Áprilisban kerül közzétételre az óvoda és az önkormányzat honlapján.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
59/2026. (III.31.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 36/2015. (III.2.) számú képviselő-testületi határozatát módosítja.
2. A Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde felvételi körzethatárát az óvodaköteles gyermekek elhelyezése érdekében Nagymaros város teljes közigazgatási területére kiterjeszti a mellékelt táblázat szerint.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat módosításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint gondoskodjon a döntés közzétételéről.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

4.4. MOL „Zöld oázis kialakítása Nagymaroson” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Petrovics László tájékoztat, hogy itt a Kittenberger szobor környékének kertészet kialakítására lenne 2 millió Ft támogatás.

Niedermüller Ervin az önrésről kérdez.

Veress László elmondja, hogy fel kellett ajánlani önrészt. A kerámia kaspókat ajánlottuk fel. Tárgyi eszközzel járulnak hozzá. A határidők furcsák a növénytelepítés szempontjából.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
60/2026. (III.31.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Zöld oázis kialakítása Nagymaroson” című projekt támogatási szerződését megismerte és elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításának megindítására együttműködve a Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvánnyal, valamint a szükséges beszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására a vonatkozó jogszabályok szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Petrovics László polgármester

4.5. A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Hetényi Andrea kérdezi, hogy ilyen döntésre miért van szükség?

Petrovics László elmondja, hogy a beszerzési szabályzat miatt van erre szükség.

Veress László szerint fontos lenne a temetőig eljutni.

Petrovics László elmondja, hogy ez most 300 méterre vonatkozik.

Jehodek Brigitta kérdezi, hogy a tervek elkészültek-e? A csőtörésekről lehetne-e egyeztetni a DMRV-vel?

Petrovics László elmondja, hogy az egész útra kész í terv, de százméterenként nem tudják a költségeket. A DMRV-vel egyeztetnek, a Babits utca vezetékeinek kicserélését megígérték. Várhatóan az év második felében kerül erre sor. Ezt követően mi leaszfaltozzuk. A lakosokat kiértesítik az aszfaltbontási problémákról is. A kivitelezés várhatóan jövőre kerül át.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
61/2026. (III.31.) számú határozata***

A TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt megvalósításáról

A Képviselő-testület az alábbi döntést hozza:

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00160 azonosító számú „Belterületi úthálózat fejlesztés Nagymaroson” című projekt támogatási szerződését megismerte és elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításának megindítására, valamint a szükséges beszerzési és közbeszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására a vonatkozó jogszabályok szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt megvalósításával kapcsolatos szükséges nyilatkozatokat megtegye, valamint a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: Petrovics László polgármester

4.6. „A Magyar utcai bölcsőde udvarán fedett terasz létrehozása” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés

Hetényi Andrea elmondja, hogy akadálymentes mosdó szükséges, csak számítottak a másik bölcsőde megépülésére, ami nem valósult meg, a határidő idén lejár. Ez mostmár minden intézményben feltétel. Kevés helyen használják.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
62/2026. (III.31.) számú határozata*

A Képviselő-testület az alábbi döntéseket hozza:

A Képviselő-testület a projekt megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításának megindítására, valamint a szükséges beszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására a vonatkozó jogszabályok szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Petrovics László polgármester

4.7. A Nagymaros 13507 és 13508 hrsz.-ú ingatlanok (ún. „ Tankertek”) haszonbérletbe adása

Petrovics László ismerteti, hogy eladását kérte a jelenlegi használó. Majd megváltoztatta a véleményét, és megfelelne neki az egy év hosszabbítás is.

Jehodek Brigitta 15 évet javasolt korábban.

Petrovics László elmondja, hogy ha nem adják el, jövőre lehet így dönteni. Haszonbérbe adtuk most, hogy a tankertek feladatkörét is megvalósítja és rendben is tartja a területünket.

dr. Molnár-Fábián Ágnes emlékeztet, hogy 45 ezer Ft volt, hogy karbantartási munkákkal teljesít, egy éven át. A haszonbérletet is ki kell függeszteni.

Niedermüller Ervin szerint nem szabályos egy emberrel tárgyalgatni erről.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy ki lesz függesztve.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
63/2026. (III.31.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Nagymaros Város Önkormányzata tulajdonában álló 13507 és 13508 hrsz.-ú ingatlanokra (Tankert) vonatkozó haszonbérleti szerződést Batki László regisztrált földművessel, ökológiai gazdálkodóval további 1 év időtartamra meghosszabbítja.

- felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosításának vagy az új haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.8. A Versenyképes Járások Program II. keretében megvalósuló, „Dunakanyar településeinek infrastrukturális és közbiztonsági fejlesztése” című projekt megvalósításának indításáról szóló döntés

Ivor Andrásné a kocsik hasznosításáról kérdez.

Petrovics László elmondja, hogy a Dacia Dustereket szeretnék lecserélni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
64/2026. (III.31.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Versenyképes Járások Program II. keretében megvalósuló, „Dunakanyar településeinek infrastrukturális és közbiztonsági fejlesztése” című projekt támogatási szerződését és a konzorciumi megállapodást megismerte és elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításának megindítására, valamint a szükséges beszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására a vonatkozó jogszabályok szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrovics László polgármester

Egyebek

5.1. Nepomuki Szent János szobor elhelyezése a Dézsma utcában

Petrovics László ismerteti, hogy Nagy Attila szobrászművész vinné ezt véghez 930 ezer Ft az összes költség.

Marafó Márk felhívja a figyelmet az otlévő behajtani tilos táblára.

Petrovics László szerint ezt lejjebb lehet helyezni, ha megoldható.

Marafó Márk elmondja, hogy a fölötte lakó hölgy már elkezdte rendbe rakni azt a részt, jó lenne tájékoztatni.

Petrovics László egyetért, bár a terület rendezése egy következő lépés.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy az ott nem fog zavarni semmit?

Petrovics László szerint nem.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
65/2026. (III.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság javaslatával egyetért, ennek megfelelően a Nepomuki Szent János szobornak a Dézsma utca és Rákóczi utca találkozásánál lévő zöldfelületre történő felállításáról dönt.

A Képviselő-testület egyúttal a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § szerinti szakvélemény bekérését kéri a Polgármestertől, melynek eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: Szakvélemény beérkezését követően.

Felelős: Polgármester

Halas licit eredményei

Petrovics László ismerteti, hogy ketten jelentkeztek. 800 ezer Ft-on indultak, 900 ezer Ft-on állt meg a jelenlegi bérlő.

HEP pályázat

Petrovics László ismerteti, hogy jelenleg a Szabó Andrással van folyamatban kommunikáció, a nyár eleji táboroztatás kapcsán hamarosan döntés várható. Várható ezügyben rendkívüli testületi ülés.

Petrovics László 20:30-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

