

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. március 3. napján 17:00-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – polgármester
- Jung Ferenc - alpolgármester
- Ivor Andrásné – képviselő (19:20-kor érkezik)
- Hetényi Andrea – képviselő (19:20-kor érkezik)
- Kiss Károly - képviselő
- Niedermüller Ervin – képviselő (17:05-kor érkezik)
- Jehodek Brigitta – képviselő
- Veress László – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – jegyző
- Seres Adrienn – pü. vez
- Plentner Katalin – intézményvezető
- Papp Noémi – HEP-felelős

Petrovics László szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes, Niedermüller Ervin nemsokára érkezik, Marafkó Márk nem tud részt venni, Ivor Andrásné és Hetényi Andrea pedig kb. egy órával később tudnak csatlakozni. Ismerteti a napirendet. Egy sürgősségi kérelmet a polgármesteri beszámoló után szeretne tárgyalni, a rendőrség kérelmét.

17:05: Niedermüller Ervin megérkezik

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2026. (III.03.) számú határozata***

Napirend:

1. NAPIREND ELŐTT

1.1. Új bizottsági tag eskütétele

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

1.2. Turisztikai koncepció bemutatása

Előterjesztő: Székér Zoltán ügyvezető, Dunamente Tourist Nonprofit Kft.

2. POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ

2.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

3.1. Az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.2. Tájékoztatás az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatának leadásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

4.1. Beszerzési Szabályzat jóváhagyása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.2. A 0379 hrsz.-ú „kivett közút” és a 12766 hrsz.-ú „kivett vízfolyás” megnevezésű ingatlanok megosztásával kialakuló földrészletek térítésmentes tulajdonjog átruházása a Magyar Állam javára

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.3. Árvízi védekezéssel kapcsolatos eszközök, szoftverek beszerzése

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.4. A TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00075 „Helyi humán fejlesztések Nagymaroson” c. projekt módosított programtervének jóváhagyása és a projekt megvalósításának indítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.5. Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031 elfogadása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.6. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.7. Közművelődési szolgáltatási terv elfogadása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.8. Belterületi kátyújavítási munkák kivitelezése Nagymaroson keretszerződés alapján

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.9. Nagymaros közvilágítás korszerűsítése I. ütem, ajánlatok bekérése

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.10. 'Versenyképes Járások Pályázat' első üteme (VJP-1) – köztéri kamerarendszer részleges felújítása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5. EGYEBEK

5.1. Klímabarát Települések Szövetsége tagsági jelentkezésről döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.2. Fogorvosi röntgengép beszerzéséhez a fogorvos részére nyújtandó kölcsönről szóló szerződés tervezetének jóváhagyása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

6. ZÁRT ÜLÉS

6.1. Nap u. 11. kérelme

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

2026. március 3.

Rendes, nyílt ülés

6.2. Gondozási Központ helyzetének megtárgyalása, azonnali intézkedések

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.1.napirendi pont: Új bizottsági tag eskütétele

Varga-Kiss Orsolya eskütétele, esküokmány átvétele.

1.2. napirendi pont: Turisztikai koncepció bemutatása

Petrovics László ismerteti, hogy felkérték Szekér Zoltánt és cégét egy koncepció összerakására, amelyből majd egy turisztikai üzletágat ki tudnak alakítani Nagymaroson.

Szekér Zoltán bemutatkozik. Megköszöni a bizalmat, a koncepció gyorsan elkészült, a partnerek és a városvezetés nagyban segítette. Egy háromszögben gondolkodnak: helyi lakosság, vállalkozók, turisták, középen az önkormányzat katalizátorként. Nagymaros része az országos zöld turizmusnak. A gazdasági programhoz illesztették a koncepciót. A jelenlegi helyzetről sok pozitívát el tudna mondani, de inkább a negatívumokra koncentrált a fejlesztés miatt: kevés időt töltenek itt, és kevés pénzt költenek a turisták, sokan sziget szerűen a vendégházakban vannak csak. Az önkormányzatnak fontos szerepe van a lakossággal való kapcsolatban. Fontos az egységes települési kommunikáció, az önkormányzatnak ezt koordinálnia kell. A beruházásoknak nem célnak, hanem eszköznek kell lenniük. Az aktív turisztika nagyon igaz a településre, ezt a jövőben is érdemes kihasználni. Gasztronómia: akkor fontos, ha valakinek ez az utazási motiváció, pl. a piac. Rendezvények miatt is érkezik a célközönség. Stabil kereslet van, a viselkedésükön kicsit szükséges változtatni. Az egynapos látogatók vannak túlsúlyban, bár ez leginkább 1-2 óra. Egyeztettek a vállalkozókkal is. A 35-60 éves célközönséget céloznák, az önkormányzat is, valamint sportok kapcsán, valamint rendezvényekre a 20-35 éves korosztály. Turisztikai Központ: egy nagyon jó eszköz lehetőség a turisták fogadására és koordinálására. Egy elsődleges belépési és tájékoztatási pont. Javasolnak parkolási nyugalmi zónákat. Fontos élménycsomagok összeállítása, fontos minden rész összefűzése. Cselekvési irányokat határoztak meg. Stratégiai partneri kör kialakítása pl: befektetést is vállaló vállalkozókkal, akik középtávon legalább gondolkodnak. Befektetni nem csak pénzzel lehet. Ebbe mindenkinek bele kell tennie, amit tud. Nem feltétlenül az önkormányzat szerepe a koordinálás, hanem a turisztikai központ is el tudja ezt látni. Kiemelt turisztikai rendezvények keretrendelete fontos a turistákat vonzó rendezvények esetében. Ezzel tudná ezeket a rendezvényeket segíteni az önkormányzat. A költségvetésben javasolja külön sorként feltüntetni. Fontos, hogy elinduljon egy látogatói menedzsment. Javasolják középtávon az önkormányzati ingatlanok bevonását, helyrehozását is, hogyan tudnak bekapcsolódni a szolgáltatásokba. Fontos, hogy gondoljunk a szezonális kihasználásának. A gazdasági hatásokat folyamatosan értékelni kell. Megköszöni a figyelmet.

Petrovics László megköszöni, hangsúlyozza, hogy ez egy koncepció, ami alapján el tudnak majd indulni a turisztikai stratégia irányába.

Kiss Károly kérdezi, hogy nem lát a megküldött anyagban a korábbi évekről vendég-adatokat. Kicsit olyan érzése van, hogy szinte ugyanezt Kismaroson is elő lehetne adni. Kismaros ugyanúgy természetközeli. A helyettesítő termék, a természet a legegyszerűbben kivitelezhető, nem látja ebben a versenyelőnyt. Hiányolja, hogy mi az, ami Nagymaros specifikus?

Szekér Zoltán szerint távlatból a turista sem tudja megkülönböztetni várhatóan Kismarost Nagymarostól. Az aktív és az ökoturizmusra akarják fektetni a hangsúlyt. Visegrád a történelmi attrakcióira építi kommunikációját és turizmusát. Ott van kapacitás a szállodák tekintetében tömegturizmusra is. Az NTAK adatok: ezek sajnos nem elérhető adatok mindenki számára. Az önkormányzat nem adhatja ki a koncepcionális feladatokhoz. Ha lesz stratégiai együttműködés, elérhetővé válnak az adatok is. Ennek oka a versenysemlegesség, láthatóvá válna, hogy egy nagyobb szereplő hogyan mozog.

Kiss Károly megköszöni. Az önkormányzat koordináló és kezdeményező szerepéről kérdez. Szerinte tőkésként kellene megjelenie. Sok önkormányzati ingatlan van, valamint a közterületek. Ha ezeknek nagyobb szerepe van, több bevételt is jelenthet.

Szekér Zoltán szerint ezt érdemes szétválasztani. Az egyik, hogy az önkormányzat hogyan hasznosítja a lehetőségeit, az érdekes. A turizmus viszont egy gazdasági ágazat, ebből az önkormányzat; ha nagyobb szeletet akar kiszakítani, az torzítja a piacot. Ezt a nagy tökelehetőséget nem látja. csak ha a jelenlegi turistaszámot jelentősen szeretné növelni.

Kiss Károly kérdezi, hogy milyen a minőségi turista?

Szekér Zoltán is óvatosan kezelné a témát. Ebben a kontextusban a magasabb költségi hajlandóságra gondol, aki nem rombol és ökoturisztikai gondolkodású, vertikálisan is kíváncsi a településre, fenntartható módon igyekszik mozogni, elfogadja a szabályokat, elsősorban a 35-60 éves korosztály.

Kiss Károly a látogatóközpont kapcsán elmondja, hogy szerinte nem lehet belépő az elhelyezkedése kapcsán, mert a Fő térre érkeznek be a vonatok, és itt vannak a parkolók is. Szerinte a szervezet hiányzik az egész ötlet mögül. Meggyőződése, hogy ez egy saját intézmény, a művelődési ház kell, hogy legyen. A Bethlen-házból is lehetne látogatóközpont.

Szekér Zoltán egyetért azzal, hogy a turisztikai központot az önkormányzat, vagy egy intézménye tudja üzemeltetni. Elhelyezkedése kapcsán egyetért abban, hogy csak a megépülése miatt nem megy oda senki, csak ha felszerelik olyan szolgáltatásokkal, amiért érdemes odamenni. Pl. egy minden szombaton induló túrának onnan kell indulnia. Nem szabad megengedni, hogy a szolgáltatók ott össze-vissza szervezzenek. Legyen ott a jegyeladás a térségi programokra. A szolgáltatóknak onnan kell indulniuk, ezzel a központról veszünk le terhet.

Veress László a vállalkozók és az önkormányzat kapcsolata kapcsán az arányról kérdez, ki mennyivel szálljon be? Szerinte az önkormányzat mindig beletesz, amit tud, de a vállalkozóké a haszon.

Szekér Zoltán hangsúlyozza, hogy egy alapelv. Nagymaros kommunikációját hiányosnak találták. Az a lényeg, hogy a közös fellépés meg tudjon valósulni, a rendezvények esetében is. Az önkormányzatnak a bevételek mellett támogatnia is kell a vállalkozókat, a vállalkozók sokszor nem érezték partnernek.

Jehodek Brigitta kérdezi, hogy milyen mélységű lesz a stratégia, ha elkészül. A turisztikai központ működése benne lesz-e?

Szekér Zoltán szerint egy 25-30 milliós költséggel, 3 státusszal kell kb. tervezni. Választ kell tudnia adni a stratégiának. Amit eddig össze tudott rakni, ahhoz egyelőre még nem illeszkedett a tervezett látogatóközpont.

Jehodek Brigitta fontosnak tartja a koncepciót a téli és nyári időszakra is.

Kiss Károly szerint bármit találnak ki, van, hogy évek, mire beérjen egy télre tervezett program.

Szekér Zoltán a 2-3 éves célok közt jelölte meg a szezonális problémájának megoldását. Más is küzd ezzel, hogy rentábilissá tegye a látogatóközpontot. Azért nagy a kihívás, mert kisebb az árres pl. A vállalkozóknak be kell jönniük a látogatóközpontba is.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy télen nem fog senki kerékpározni és kenuzni, de kirándulni sem nagyon, a zöld turizmus télre necces. Ha profitot akarnak, olyan attrakció vagy program szükséges, ami télen is van.

Szekér Zoltán szerint március végétől október végéig kell olyan bevételt termelni, ami jövedelmezővé teszi egész évre.

Niedermüller Ervin a visszacsatolás lehetőségéről kérdez.

Szekér Zoltán elmondja, hogy a stratégia elkészítésébe be kell vonni a lakosságot is. Digitális felmérésekkel szoktak dolgozni, ha külön igény merül fel, azt kezelni szükséges. A társadalmi visszajelzéseket a látogatóközpontnak kell gyűjtenie.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy gondolkodtak-e közös stratégiában? Szerinte Nagymaros 1-2 nappal több vendégéjszakát nem bír el.

Szekér Zoltán elmondja, hogy az illeszkedéseket igyekeznek a stratégiában figyelembe venni, hogy ne önálló attrakciók jöjjenek létre, desztinációs együttműködésre van szükség. Köszöni a kérdést. 10 éve küzdenek azzal, hogy a Dunakanyar nem tudja megvalósítani a desztinációs együttműködést. Turizmusradaran keresztül kötötték össze a vállalkozókat, piaci alapon. Ez egy olyan rendszer, ami a tdm-ek digitális változata. Piaci alapon, vállalkozókból indulva valósították meg ezt az applikációt, ez egy háttér. Szerinte fontos a vállalkozóknak a város brand építésén segíteni, napi kommunikációval. Hálózatban szükséges gondolkodni, mert a turizmus magában nem él meg.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2026. (III.03.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja a lakossági hozzászólásokat, a napirendhez kapcsolódóan 2 percben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piczingerné S. Nikolett a látogatóközpont kapcsán kérdezi, hogy felkeres-e bárki látogatóközpontokat? Mer szerint mindenki előre tájékozódik, erre főleg fenntartani egy épületet. Semmi pluszt nem adna, nem jó az elhelyezkedése, akkor sem.

Szekér Zoltán hangsúlyozza, hogy a koncepció nem a látogatóközpontra épült. A stratégiának foglalkoznia kell ezzel a kérdéssel és a tervezett létesítmény fenntartásával. A Tourinform hálózat 95

irodát takar, minimális szolgáltatásokkal, 100 ezer ember fordul meg ezekben. Árnyaltabb annál a kép, hogy senki nem megy oda. Turinform irodának egy épületet felhúzni fölösleges, csakis szolgáltatásokkal működhet. Sok olyan látogatóközpont van, ahol működik, pl. a Tisza-tavi. Kérdés, hogy versenyképes lesz-e annyira, hogy a turistákat odavonzza. Először a szolgáltatást kell kitalálni, ezen a ponton vagyunk most.

Keserű Andrea szerint erre a pontra ők már rég eljutottak.

Szekér Zoltán hangsúlyozza, hogy a koncepció nem a látogatóközpontra épült, hanem Nagymaros turizmusára. A látogatóközpont is fontos kérdés.

Keserű Andrea szerint teljesen fölösleges a látogatóközpont, idegenvezetőként sosem vinné ki oda a csoportjait, mert a Fő térre kíváncsiak.

Szekér Zoltán szerint mindenkinek nem fog szólni a látogatóközpont, de a mindenki és a senki közt azért van különbség.

Keserű Andrea szerint Szekér Zoltán most jutott el a nulla pontra.

Petrovics László megköszöni.

Varga Dániel rámutat, hogy azért ülnek itt annyian, mert itt 400 millió Ft-ról van szó, még egy kapavágás sem történt, fontos, hogy most találják ki, hogy lehet kisebb az épület, és milyen szolgáltatásokat tervezünk oda. dr. Vitályos Eszter elmondta, hogy lehet szerződést módosítani.

Petrovics László elmondja, hogy a lakossági fórumot követően az épület áttervezésre került, alacsonyabb lett, és a vizesblokk is máshova került. A turisztikai koncepció pedig nem a látogatóközpontról szól, hanem egy turisztikai üzletág létrehozásáról. Ezt szeretnék jól csinálni. Ehhez a turisztikai központ egy 2022-ben beadott lehetőség.

Szekér Zoltán megköszöni. Igyekszik kívülről segíteni a munkát.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2026. (III.03.) számú határozata***

1. A Dunamente Tourist Nonprofit Kft (Szakértő) által prezentált, az előterjesztés részét képező jelen testületi ülésen bemutatásra került turisztikai koncepció tartalmát a Képviselő-testület meghallgatta, továbbá úgy dönt a koncepció a Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottsága elé kerüljön állásfoglalásra.
2. A bizottsági állásfoglalás a soron következő Képviselő-testületi üléshez készüljön el.
Felelős: Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Elnöke.
Határidő: Márciusi testületi ülést megelőző 7. munkanap

Petrovics László megköszöni az elkészített anyagot és a bemutatót.

2.1. napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László az összes idén készített határozat kapcsán megküldte a végrehajtást. Folyamatban van még a rendeletek felülvizsgálatának ütemterve, a bizottságok munka- és ülésterve, ezek folyamatban vannak. Ilyen a hulladékgazdálkodási társulással kapcsolatos határozat is. Döntöttek a horgászegyesület székhelyhasználatáról, az önkormányzat épületét foglalták benne, még nem kaptak választ arra, hogy ezt elfogadták-e. Az orvosi feladatellátás során benyújtott igények folyamatban vannak. KEHOP zöld infrastruktúra pályázattal kapcsolatban azt a hírt kaptuk, hogy túl vannak a kereten bőven a pályázók, nincs értelme beadni, újabb lehetőségeket fognak nézni.

Az elmúlt hónapban a DMRV-vel tárgyaltak, bejárták a Felsőmezőt a VÉNégy kapcsán, a Babits utca vezetékcseréjéről, a Kálvária felett van egy ivóvízellátási káosz: egy ingatlanról 18-an használnak vizet, ennek rendezéséről is egyeztettek. Tárgyaltak a KEHOP és a helyi esélyegyenlőségi pályázat kapcsán. Sor került a térség 5 polgármesterének találkozója is, félévente szokták ezt megejteni. Volt munkacsoport megbeszélés, több egyeztetést tartottak a BBQ és a Chili Fesztivállal kapcsolatban. Pályázati egyeztetés volt a kerékpár és kajak turisztikai témakörben, Sajnos csak csütörtökre kaptunk időpontot a látogatóközponttal kapcsolatos egyeztetésre. Leader egyeztetés volt Ipolydamásdon. Több lakost fogadott a heti fogadóóráján. A tervezett 3 nap szabadságát kivette a hónapban.

Niedermüller Ervin a Citta Slow-ról kérdez. Ajánlatkérők kimentek-e a látogatóközpont műszaki vezetőjének kérdésében?

Petrovics László elmondja, hogy ebben most nem történt előrelépés, vissza fognak térni rá. Tavasszal lesz konferencia. Még nincsenek késésben. Tájékoztat, hogy a műszaki vezetéssel kapcsolatban kimentek a pályázatok. Kevés, és nem megfelelő ajánlat érkezett. Úgy döntöttek, hogy visszavonják és kiírják újra, mert sok tisztázókérdés is volt. Minél hamarabb újra ki kell írni.

Jung Ferenc elmondja, hogy sok dolog tisztázódott az elmúlt napokban, amikre korábban nem volt válasz. Biztos, hogy nem lesz lebonyolítói pályázat külön, az irányítóhatóságnak fel szeretnék tenni a kérdéseket.

Petrovics László tájékoztat, hogy 175 aláírással érkezett egy petíció, amit a következő bizottsági- és testületi üléseken fognak tárgyalni.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

25/2026. (III.03.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Petrovics László polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.2. napirendi pont: Rendőrkapitányi kinevezés véleményezése

Petrovics László ismerteti a rendőrség, dandártábornok megkeresését, a megbízási jogviszony véglegesítésére szükséges támogatást adni, Naszvadi Gábor r. alezredes Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésére.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
26/2026. (III.03.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXI. törvény 8.§ (2) bekezdése alapján Lauda Zoltán r. dandártábornok Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitánya javaslatát jóváhagyóan tudomásul veszi és Naszvadi Gábor r. alezredes Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével egyetért.

Határidő: 2026. március 17.

Felelős: polgármester

3.1. napirendi pont: Az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Petrovics László ismerteti, hogy már két körben foglalkozott vele a gazdasági bizottság.

Seres Adrienn ismerteti a Gazdasági bizottság módosító javaslatait: a saját erőből végzett felújításokat egyelőre a céltartalékba rakjuk át, ezt meg is tette. Küldött listát, mik tartoznak ide. Egy változás volt még: a Nagymaros Védelméért Egyesület 5 millió Ft-ja is bennmaradt az adott soron, 2 millió Ft került a céltartalékba. A szöveges részben kérésre módosított az összeget. Minden más változatlan. Polgármester az alpolgármester és a Gazdasági Bizottság vezetőjének jóváhagyásával 2 millió Ft-ig vállalhat kötelezettséget a költségvetésben szereplő feladatokra. 2 millió Ft kerettel szabadon rendelkezhet, alpolgármester úrnak félmillió Ft.

Kiss Károly kérdezi, hogy teljesen átruházott jogkör nincs a polgármesterre?

Seres Adrienn elmondja, hogy nincs. A szabad pénzeszközök áthelyezése polgármester úrhoz tartozik. Van 100 millió Ft lekötött összeg, az adóbevételek befolyását követően ez bízunk benne, hogy nagyot emelkedhet.

Kiss Károly kérdezi, hogy mi az a hagyatéki műhely?

Jung Ferenc elmondja, hogy erről még nincs döntés. Van olyan elképzelés, Seregi György özvegyével beszéltek, elvinnék innen ezt a hagyatékot, erre első megközelítésben beraktak 5 millió Ft-ot a műhely első felújítására, hogy látogathatóvá tegyék, a helyi turisztikai attrakciókat bővítené.

Kiss Károly a turisztikai stratégia kapcsán megjegyzi, hogy volt ebben némi reklám is a brandet és az applikációt tekintve.

Seres Adrienn tájékoztat, hogy ez is a céltartalékban szerepel.

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy ez egy segéd tábla. Az elnevezéseket javasolja nem szó szerint venni, ha elérkeznek egy pontra, döntenie szükség van róla.

Seres Adrienn megemlíti, hogy ez a tábla nem a költségvetési rendelet része.

Kiss Károly szerint az ÖNO és a Művelődési Házra kevés lehet a büdzsé a terveikhez képest.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy tavaly született erről egy határozat, majd egy cselekvési terv. Ez rendet tesz a Művelődési ház feladatkörét illetően is. A rendezvények támogatása szükséges, ha az vállalkozók szervezik, akkor is, de azt szeretnék, ha azt minél nagyobb arányban ők bonyolítanák le. Nem állja meg a helyét, hogy a Művelődési Ház mennyi programot vitt. Az intézményvezető szabad kezét kapott abban, hogy leírja a tervezett programokat, beárázva. Azt céloztuk meg a cselekvési tervben, hogy a tavalyi 38 millió Ft önkormányzati támogatás fenntarthatatlan. Ennyi pl. a plusz adóbevétele. A nála maradó feladathalmaz 15 millió Ft-hoz közelítsen, ez volt a cél. 7-8 millió Ft került a városi rendezvényekre. A rendszert működőképesnek hagytuk. Minőségében a szolgáltatások benne maradtak.

Seres Adrienn elmondja, hogy 10 millió Ft-ot tervezett az intézményre a normatíván felül. 7 millió Ft a bérleti díjkezdvezmények, stb. A bérkeretben jelennek meg. Ez egy költségvetés-tervezet. A jelenlegi állapotból indultunk ki. 143 millió Ft van a céltartalékban. Van mihez hozzányúlni.

Veress László a Seregi György hagyatékkal kapcsolatban elmondja, hogy a Dézsma utcában van egy pince, ahol dolgozott, az összes felszereléssel.

Petrovics László szavazásra bocsájtja a módosításokkal a rendeletet.

Niedermüller Ervin a kiemelt rendezvényekről kérdez.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

[1] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat számára kötelezően előírt, az általa önként vállalt feladatok és az államigazgatási feladatok folyamatos, zavartalan ellátásának biztosításához, a költségvetésben szereplő egyes bevételi és kiadási költségvetési előirányzatok jóváhagyásának céljából,

[2] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében,

[3] a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásaira figyelemmel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2024. (X.9.) önkormányzati rendelete 3. melléklet 1. (2) bekezdésében biztosított véleményezési

jogkörében eljáró Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével, Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületére és szerveire, Nagymaros Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szerveire, valamint a támogatásban részesített magánszemélyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetését

- a) 1 901 060 739 Ft költségvetési bevétellel,
- b) 1 901 060 739 Ft költségvetési kiadással,
- c) 0 Ft költségvetési egyenleggel,
- d) 0 Ft - ebből működési (hiány,többlet)
- e) 0 Ft - felhalmozási (hiány,többlet)

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat

- a) 1 491 137 042 Ft működési költségvetés kiadásai;
 - aa) 780 602 715 Ft személyi juttatások kiadásai;
 - ab) 100 815 869 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;
 - ac) 564 716 198 Ft dologi kiadások;
 - ad) 10 000 000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;
 - ae) 35 002 260 Ft egyéb működési célú kiadások;
 - b) 197 637 144 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;
 - ba) 193 637 144 Ft beruházások;
 - bb) 0 Ft felújítások;
 - bc) 4 000 000 Ft egyéb felhalmozási kiadások;
 - c) 166 104 820 Ft tartalék;
 - d) 46 181 733 Ft finanszírozási kiadások;
- jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

(3) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak figyelembevételével a költségvetési címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.

(4) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat, valamint a kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásában a 2. melléklet alapján határozza meg.

(5) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 3. melléklet és a 4. melléklet szerint határozza meg.

(6) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának felhasználását rendeli el.

(7) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradvány felhasználását, valamint a saját bevételek működési kiadások finanszírozásán felüli rész felhasználását rendeli el. A felhalmozási hiány fejlesztési hitelből történő külső finanszírozásához a Kormány engedélye szükséges.

(8) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselői illetményalapot 52 600 Ft mértékben állapítja meg.

(9) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés b) pontja és a 234. § (4) bekezdése alapján a felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetében 30%-os, a középfokú köztisztviselők esetében 20%-os illetménykiegészítést határoz meg a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselő részére.

(10) A képviselő testület a köztisztviselők béren kívüli juttatás (cafetéria) kerete a 2026.évi illetményalap ötszörösében, azaz bruttó 263.000.-/ Ft/ év összegben állapítja meg.

(11) A közalkalmazottak és egyéb jogviszonyban álló munkavállalói részére nettó 120.000.- Ft/év béren kívüli juttatást biztosít. A részmunkaidős munkavállalót a juttatás munkavégzés idejének arányában, illetve amennyiben a jogviszony év közben megszűnik időarányosan illeti meg.

(12) Az Önkormányzat szociális rendeletében alkotott, helyben szokásos köztemetési költséget 2026. évben 300.000.- Ft összegben állapítja meg.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az 5. melléklet szerint határozza meg.

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában szabályozott középtávú tervezés részeként az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetésének tervezéséhez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szabályozására figyelemmel a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről a költségvetési pénzügyi kitekintő adatokat a 6. melléklet szerinti tartalommal határozza meg.

(3) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 7. melléklet szerint határozza meg.

(4) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 8. melléklet szerint határozza meg.

(5) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felújítások kiadásait felújításonként a 9. melléklet szerint határozza meg.

(6) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

- (7) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban a 21. melléklet szerint határozza meg.
- (8) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban a 22. melléklet, a 23. melléklet, 24. melléklet és 25. melléklet szerint határozza meg.
- (9) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kiadások között 34 303 596 Ft tartalékot állapít meg. A tartalékot a Képviselő-testület engedélyével lehet felhasználni, átcsoportosítani.
- (10) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek tárgyévi és az előző három év mérlegét a 12. melléklet szerint határozza meg.
- (11) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseit számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint a 13. melléklet szerint határozza meg.
- (12) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat által adott közvetett támogatások tervezését a 14. melléklet szerint határozza meg.
- (13) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 15. melléklet szerint határozza meg.
- (14) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételi kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 16. melléklet szerint határozza meg.
- (15) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat kiadási kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 17. melléklet szerint határozza meg.
- (16) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat céljelleggel tervezett támogatásait a 18. melléklet szerint határozza meg.
- (17) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat a költségvetési évet követő három év tervezett bevételeit és kiadásait a 19. melléklet szerint határozza meg.
- (18) Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett létszámait a 20. melléklet szerint határozza meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Nagymaros Város Önkormányzata gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 20%-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.

(5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.

(6) A költségvetési szerv vezetője a 11. melléklet szerinti adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

(9) A szabad pénzeszközök betétként való elhelyezésére és annak visszavonására a Polgármester jogosult. A betét elhelyezéséről és visszavonásáról a soron következő testületi ülésen a polgármester beszámolni köteles.

(10) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

(11) A Polgármester a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nélkül, az Alpolgármester és a Gazdasági Bizottság Elnökének ellenjegyzésével vállalhat esetenként 2.000.000.- Forintig pénzügyi kötelezettséget a költségvetésben szereplő feladatokra, melyről a Képviselő-testületet utólagosan a döntését követő testületi ülésen tájékoztatnia kell.

(12) A Polgármester saját hatáskörben jogosult a jegyző ellenjegyzése mellett a költségvetés egyes előirányzatait érintő átmeneti intézkedéseket tenni, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, egyéb katasztrófa-, valamint egészségügyi járványhelyzet, illetőleg annak elhárítása érdekében szükségessé váló halaszthatatlan kötelezettségek teljesítésére, a nagymarosi lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen itt tartózkodó állampolgárok esetében. A megtett intézkedésekről a Polgármester a soron következő testületi ülésen beszámolni köteles.

(13) Az Önkormányzat költségvetéséből a Polgármester évente nettó 2.000.000.- Ft-ig szabadon rendelkezhet, kiadást engedélyezhet. A vállalt kötelezettségekről a Képviselő-testület részére a következő ülésen köteles tájékoztatást adni.

(14) Az Önkormányzat költségvetéséből az Alpolgármester évente 500.000.- Ft-ig szabadon rendelkezhet, kiadást engedélyezhet. A vállalt kötelezettségekről a Képviselő Testület részére a következő ülésen köteles tájékoztatást adni.

5. Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Nagymaros Város Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a Képviselő-testület dönt.

(2) Az átcsoportosításról, kötelezettség vállalásokról a polgármester - az első negyedév kivételével - negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2026. december 31-ig gyakorolható.

(3) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatain belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(4) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A költségvetési szervek az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a munkamegosztási megállapodás(ok)ban foglaltaknak megfelelően rendelkezik.

(3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(4) A Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról külső vállalkozó útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

8. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet 2026. március 4-én lép hatályba, és 2031. december 31-én hatályát veszti.

9. §

E rendelet rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

Nagymaros, 2026. március 3.

Petrovics László
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2026. március 3. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

3.2. napirendi pont: Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatának leadásáról

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy a jogszabályok szerint mindenki határidőre teljesítette vagyonyilatkozattételi kötelességét, mindenki szerepel a köztartozásmentes adatbázisban.

Kiss Károly kérdezi, miért nem teszik közzé azonnal, egy kört minden évben megspórolnának. Lehetne-e ez az eljárás része?

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy erről testületi döntés szükséges.

Petrovics László a márciusi rendes ülésre javasolja előterjeszteni.

4.1. napirendi pont: Beszerzési Szabályzat jóváhagyása

Petrovics László ismerteti, hogy ebben történt némi változás a kiküldés óta.

Seres Adrienn tájékoztat, hogy a Gazdasági Bizottság azt javasolta, hogy az eredeti határösszegek kerüljenek vissza a szabályzatba, ezt meg is tették. Bruttó 200 ezer Ft alatt elegendő szóbeli megrendelés, AHT szerint, 1 millió Ft alatt elég egy árajánlatot bekérni, 1 millió Ft-5 millió Ft-ig 3 árajánlat szükséges, 5 millió Ft felett az ajánlatkérést is be kell hozni a testület elé. Mai napon annyit változtattak, ami egyszerűsíti a testület dolgát, hogy alaki, formai szempontból a pénzügyi vezető és a jegyző asszony, tartalmi szempontból a Városüzemeltetés vezetője értékeli az ajánlatot. meghívásos ajánlattételi eljárásoknál jegyzőkönyv készül.

Kiss Károly kérdezi, hogy ilyenkor konkrét szereplőkről vagy kategóriákról határoznak?

Jung Ferenc elmondja, hogy a témafelelős előterjesztése alapján konkrét szereplőkről. Kiegészítésre van lehetőség.

Petrovics László megjegyzi, hogy ez és a költségvetés is január 1-től hatályos.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2026. (III.03.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beszerzési szabályzat módosításait elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Petrovics László polgármester

Végrehajtásért felel: Eőryné dr Mezei Orsolya jegyző, Seres Adrienn pénzügyi csoportvezető

4.2. A 0379 hrsz.-ú „kivett közút” és a 12766 hrsz.-ú „kivett vízfolyás” megnevezésű ingatlanok megosztásával kialakuló földrészletek térítésmentes tulajdonjog átruházása a Magyar Állam javára

Petrovics László elmondja, hogy ez a Kóspallagi úton van. Korábban tárgyalták, szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2026. (III.03.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./engedélyezi a megosztással létrejött Nagymaros külterület **0379/1 hrsz.-ú** 0.0016 hektár alapterületű „kivett országos közút” megnevezésű, valamint a Nagymaros zártkert **12766/1 hrsz.-ú**, 0.0010 hektár alapterületű, „kivett országos közút” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának a Magyar Állam javára és vagyongazdálkodási jogának a Magyar Közút javára történő bejegyzését ingyenes területátadás jogcímén;

2./ továbbá hozzájárulását adja és felhatalmazza a polgármestert a tárgyi ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló szerződés aláírására, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

3./ kijelenti, hogy az ingyenes átadás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 108. § (3) bekezdésében támasztott követelménynek megfelel, azaz az **ingyenes vagyonszerzés az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Az Mötv. 108. § (4) bekezdésében foglalt követelménynek pedig a következő jogszabályhely tesz eleget: Az országos közúthálózat a Kkt. 32. § (1) bekezdése, valamint az országos közutak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 4. § (1) bekezdés f) pontja alapján kizárólagos állami tulajdonba tartoznak.**

3./ a Képviselő-testület továbbá engedélyt adja a Nagymaros külterület **0379/2 hrsz.-ú**, 0.0401 hektár alapterületű, „kivett közút megnevezésű” valamint a Nagymaros külterület **12766/2 hrsz.-ú**, 1.2118 hektár alapterületű, „kivett vízfolyás” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának eredeti jogcímen való visszajegyzéséhez az **Önkormányzat javára. (1/1 tulajdoni hányadban.)**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.3.napirendi pont: Árvízi védekezéssel kapcsolatos eszközök, szoftverek beszerzése

Petrovics László elmondja, hogy a bizottság támogatta.

Seres Adrienn elmondja, hogy 5 millió Ft-ban határozta meg a bizottság a keretet.

Kiss Károly szerint az a trükk, hogy a karbantartás alá lett besorolva a honlap is.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy ez tavalyra nyúlik vissza, amikor huszon valahány témát javasolt eszközbeszerzésre. Akkor nem voltunk döntéshelyzetben. Januárban újra áttekintették ezt a listát az egyesület elnökével. Vannak elvégzendő feladatok, pl. repedések a gáton. Abban

állapodtunk meg, hogy a priorizált lista kb. 5 millió Ft-ot igényel. Ettől független volt a szoftver. Abban maradtunk, hogy csomagként kezeljük. Szoftver és egyéb beszerzések, nem haladhatják meg az 5 millió Ft-ot.

Kiss Károly kérdezi, hogy így kevesebbet költenek-e a tervezettnél a karbantartásra a szoftver miatt?

Jung Ferenc elmondja, hogy 5 millió Ft-os forrásigény került megállapításra.

Kiss Károly szerint, ha 5 millió Ft infrastruktúra igény, miért költenek ennyit a honlapra?

Petrovics László elmondja, hogy bár Kiss Károly nem vett részt az ezzel kapcsolatos bizottsági ülésen, amelyen az egyesület elnöke ismertette a helyzetet, ez a legfontosabb, hogy a toborzás rendben legyen, ezt biztosítja ez a honlap. Ez nagyon megkönnyíti a szervezést. Az aknaelzáró eszközök is fontosak, ezek is beszerzésre kerülnek.

Kiss Károly ezt érti, de látványelemekre megy el ennek egy része.

Jung Ferenc elmondja, hogy semmiféle látványelem, reklám nem kerül a felületre, ezt elmondta az egyesület elnöke. Amire kell most elég ez az 5 millió Ft. A vis maiorból még több feladatot el kell végezni. Pl. a Fő tér alján a buzgár megoldása.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
29/2026. (III.03.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagymaros Duna menti árvízi védekezési tevékenységével összefüggésben a Nagymaros Védelméért Egyesülettel (NVE) kötött érvényben lévő együttműködési megállapodást is figyelembe véve, a 2026.évi költségvetés terhére 5 millió Ft-ot biztosít NVE - Önkormányzat együttműködésben műszaki feladatok elvégzésére (közte a honlap készítés), és árvízvédelmi eszközök beszerzésére.

A beszerzési folyamat haladéktalan indítása szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.4. napirendi pont: A TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00075 „Helyi humán fejlesztések Nagymaroson” c. projekt módosított programtervének jóváhagyása és a projekt megvalósításának indítása

Petrovics László ismerteti, hogy ezt a témát korábban a testület visszadobta, és minden javaslat beépítésre került. Niedermüller Ervinnek voltak még kérdései, amik megválaszolásra kerülnek.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ennek forrásában nincs-e kockázat?

Petrovics László elmondja, hogy forrás nélkül nem valósítják meg. Ez egy települési érdek, nem hiszi, hogy annyira veszélyeztetett lenne.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2026. (III.03.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00075 „Helyi humán fejlesztések Nagymaroson” projekt módosított program- és költségtervét megismerte és elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításának megindítására, valamint a szükséges beszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására a vonatkozó jogszabályok szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.5. napirendi pont: Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031 elfogadása

Petrovics László ismerteti, hogy a lejárt program helyett kellett egy új a következő 5 évre. Tegnap a Humán Bizottság fogalmazott meg észrevételeket, amik beépítésre kerültek. Ezzel elfogadásra javasolták.

Kiss Károly kérdezi, hogy a megvalósulásról lesz-e valami monitoring?

Petrovics László elmondja, hogy ez kötelező lesz, nem lesz elfelejtve, ellenőrizve lesz.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
31/2026. (III.03.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település Helyi Esélyegyenlőségi Programját (melynek része az Intézkedési Terv) megismerte, megtárgyalta és jelen határozatával elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a program végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására és a HEP Fórum működésének biztosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.6. napirendi pont: A szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy néhány apróbb változtatás van a tagok tekintetében. A jegyző hatásköre, kéri megszavazását.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének
32/2026. (III.03.) számú határozata

A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a jegyző (Helyi Választási Iroda vezetője) indítványára a 2026. évi országgyűlési képviselők általános választásán közreműködő **Szavazatszámoló Bizottság** tagjait a következők szerint megválasztja:

Raszlerné Szalay Katalin
Ferber Ottóné
Buda Péter
Mladonyiczki Máté Márk
Dankainé Csanda Mária
Kovács Sándorné
Budáné Vadkerti Márta
Maurer Mihályné
Lénárt Kitti
Plentner Katalin
Mátrai Tamás
Gubacsi Gergely
Mészáros Józsefné
Nagy Ildikó elnök
Mester György Istvánné
Voknát Lászlóné
Hadi Tamás Dávid

póttagok:

Rózsahegyi Anna
Bucsi József
Maurer-Hornyák Hajnalka
Heincz Zoltánné

Felkéri a Jegyzőt, hogy a megválasztott tagokat értesítse a döntésről, szervezze meg oktatásukat, és készítse elő eskütételüket.

Határidő: 2026. március 23.

Felelős: jegyző

Végrehajtó: jegyző, hatósági csoport

4.7. napirendi pont: Közművelődési szolgáltatási terv elfogadása

Kiss Károly kérdezi, hogy egyéb nem kötelezően ellátandó közművelődési feladatokhoz nem tartoznak a nagy rendezvények, akkor miért vannak itt?

Petrovics László elmondja, hogy a helyszín miatt.

Plentner Katalin jelzi, hogy amikor ezt összeállította, nem volt egyértelmű, hogy ez nem hozzájuk tartozik, így nem megfelelő helyen szerepel.

Petrovics László szerint ezzel módosítani szükséges.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
33/2026. (III.03.) számú határozata

A Képviselő-testület elfogadja 2026. évi közművelődési szolgáltatási tervet, annak költségvetését a város éves költségvetésében részletezi.

Határidő: 2026.03.03.

Felelős: intézményvezető

Végrehajtja: intézményvezető, szakalkalmazottak

4.8. napirendi pont: Belterületi kátyújavítási munkák kivitelezése Nagymaroson keretszerződés alapján

Petrovics László tájékoztat, hogy van 3 árajánlat, a legjobb ajánlatot tevő az Út-Finis Kft. Hangsúlyozza, hogy ez egy átmeneti megoldás a hideg aszfaltos kátyúzás a tél végén.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
34/2026. (III.03.) számú határozata

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján úgy határoz, hogy támogatja a keretszerződés megkötését az Út-Finis Kft.-vel a belterületi kátyújavítási munkák kivitelezésére.

Határidő: 2026.03.06.

Felelős: polgármester

4.9. napirendi pont: Nagymaros közvilágítás korszerűsítése I. ütem, ajánlatok bekérése

Petrovics László ismerteti, hogy a céltartalékban bruttó 30 millió Ft áll rendelkezésre. A legnagyobb fogyasztókat érintő szakaszokat érinti. 3 helyről szeretne árajánlatot kérni.

Kiss Károly kérdezi, hogy ezek közül bármelyik rendelkezik-e referenciával?

Jung Ferenc elmondja, hogy a Pakers építette a Deák F. utcai világítást. Karbantartói végezték a közvilágítás karbantartását. A tervek aktualizálásra kerültek, ezt a győztes még egyeztetni az EON-al. Egy linken megtekinthető a tartalom.

Kiss Károly kérdezi, hogy valamelyik vállalkozó megegyezik-e azzal, aki a korszerűsítést végezte Visegrádon?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Pakers.

Kiss Károly szerint pontozás alapján automatikusan szerződünk a győztesrel?

Seres Adrienn elmondja, hogy nem, pontozva visszakerül a testület elé.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy ugyanolyan fényeket szeretnének, mint ami van.

Keserű Andrea felhívja a figyelmet a hideg fények elkerülésére.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
35/2026. (III.03.) számú határozata

Képviselő-testület felhatalmazást ad Nagymaros közvilágításának fejlesztésére az I. és II. ütemre vonatkozó ár – és műszaki ajánlatkérések kiadására az alábbi partnerek részére:

- PACKERS ENERGO LIGHT Kft.
- FÉNYSPOORT LUX Kft.
- LUMINO-TECHNOLOGY Kft.

azzal, hogy a polgármester az ajánlatokat hozza vissza a testület elé döntésre.

A céltartalék átvezetéséről az ajánlat elfogadásával egyidejűleg hoz majd döntést a testület.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.10. napirendi pont: 'Versenyképes Járások Pályázat' első üteme (VJP-1) – köztéri kamerarendszer részleges felújítása

Petrovics László ismerteti a biztonsági szempontoknak megfelelő elvárásokat. A testületnek jóvá kell hagyni kiktől kérünk ajánlatot, majd dönt a beérkező ajánlatokról és a szerződésről.

Niedermüller Ervin kérdezi, van-e köztük helyi vállalkozó?

Petrovics László elmondja, hogy helyben senki sem foglalkozik ilyesmivel.

Jung Ferenc elmondja, hogy környékbeli volt, de nem ütötte meg a szintet.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy a P+R parkolót mikor kapja vissza az önkormányzat?

Petrovics László elmondja, hogy a kamera jeleket átadja a MÁV, de a területet nem, de utánajárnak a szerződésnek. A rendszerek összehangolása a nyertes feladata lesz.

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy a rendőrséggel is szükséges egyeztetni. Az első ütem kb 25 kamerát takar.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
36/2026. (III.03.) számú határozata

Képviselő-testület felhatalmazást ad a VJP-1 és VJP-2 ár – és műszaki ajánlatkérések kiadására,

1. Waddle Solutions Kft.
2. Comp-L Számítástechnikai Kft.
3. MikroTek Hungary Kft. cégetől,
majd a legkedvezőbb Ajánlattevővel a szerződéses tárgyalások lebonyolítására. A letárgyalt szerződést a Képviselő-testületnek elfogadásra be kell mutatni.

Felelős: Polgármester
Határidő : folyamatos 2026. április 15-ig

5.1.napirendi pont: Klímabarát Települések Szövetsége tagsági jelentkezésről döntés

Petrovics László ismerteti a tagsággal járó előnyöket. Évente 75 ezer Ft a tagsági díj.

Kiss Károly kérdezi, hogy a hivatalban ki lesz ezzel megbízva?

Petrovics László elmondja, hogy az előterjesztést is készítő Tölgyes Ildikót bízánk meg ezzel.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
37/2026. (III.03.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Csatlakozni kíván a Klímabarát Települések Szövetségéhez.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.
3. A tagsággal járó éves tagdíj fedezetét az önkormányzat mindenkor éves költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5.2.napirendi pont: Fogorvosi röntgengép beszerzéséhez a fogorvos részére nyújtandó kölcsönről szóló szerződés tervezetének jóváhagyása

Petrovics László emlékeztet, hogy abban maradtak, hogy más formában csinálják, hogy az orvos által beszedett összegekből juttat az önkormányzatnak, ami nagyon bonyolult, egy egyszerű kölcsönszerződés sokkal egyszerűbb.

(Hetényi Andrea és Ivor Andrásné 19:25-kor megérkezik)

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
38/2026. (III.03.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. 4.000.000 Ft összegű, kamatmentes kölcsönt nyújt az Evodent-Vill Kft. részére fogorvosi röntgengép és ólomvédő mellény beszerzése céljából.
2. A kölcsön futamideje 80 hónap, havi 50.000 Ft törlesztőrészlettel.

3. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező kölcsönszerződés aláírására.
4. A kölcsön fedezetét az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.

Egyúttal a Képviselő-testület 223/2025. (XII.16.) határozatát visszavonja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a szerződés aláírására – azonnal

Petrovics László 19:30-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző