

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság**
2026. február 16. napján 17:00-kor megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Veress László – *bizottsági elnök*
- Niedermüller Ervin – *bizottsági tag*
- Marafkó Márk – *bizottsági tag*
- Ivor Andrásné – *bizottsági tag*
- Zeller Zoltán – *bizottsági tag*

Meghívottként vannak jelen:

- Pukli Viktória – *bizottsági referens*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*

Veress László elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az előterjesztések nem kerültek kiküldésre, mert készítés előtt álltak. Szavazásra bocsájta a napirendet.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottságának
3/2026 (II.16.) számú határozata***

Napirend:

1. Költségvetés, 2026.
2. Növénytelepítés tervezet.
3. Turisztikai pályázat áttekintése.
4. Egyebek.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Költségvetés, 2026

Veress László ismerteti, hogy 4 millió Ft van tervezve turizmusfejlesztési stratégiára. A másik, bizottságot érintő tétel a Kittenberger szobor környékén található növényzet kicserélése. Virágtartókat is terveznek ide. Ősszel szeretnék kivitelezni.

Tavaly 30 db fát nyertünk a tízmillió fa ültetése program keretében tavaly a Mezőgazdasági Minisztériumtól.

Közterületek fenntartására 30 millió Ft, a fák karbantartására 5 millió Ft.

A Szálloda körüli területet jó lenne rendbehozni.

Ivor Andrásné megemlíti, hogy ott van egy telepített szelíd gesztenyés, amit az önkormányzat telepített, körül is van kerítve.

Zeller Zoltán javasol egy vállalkozót, aki úgy hozza rendbe a területet, hogy rögtön ledarálja a növényi anyagot. Az növelné a termőréteget.

Niedermüller Ervin nem érti, miért beszélnek most erről, keret nélkül, ögy, hogy tervek sincsenek a területre.

Zeller Zoltán rámutat, hogy ott fut a tanösvény, amit sokan felkeresnek. A fenntartása az egy évi egyszeri vagy kétszeri kaszálás. lenne egy gondozott terület.

Niedermüller Ervin szerint ennek a területnek a rendbetétele nem lesz olcsó.

Marafkó Márk egyetért Niedermüller Ervinnel.

Niedermüller Ervin a városközpontra koncentrálna.
A Turisztikai koncepcióról kérdez.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy egy esztergomi céggel készítenék, testületi ülésen már tárgyalták. A 4 millió Ft egy keretszám. Megküldte az árajánlatot. Már egyeztetésre került, mely sorok érdekelnek minket, Ez egy segédeszköz. A testület elé megy minden anyag, a 4 millió Ft-ot nem kell elkölteni.

2.napirendi pont: Növénytelepítés tervezet.

Veress László ismerteti, hová kerülnek a 30, belterületre tervezett fák. Elmondja, hogy sajnos a közművek miatt sok füves helyre nem lehet ültetni. A villanydrótokhoz is igazodni kell.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy mennyi a közterület fenntartásból a fűnyírás.

Pukli Viktória elmondja, hogy 8 millió Ft, de abban már a bozótirtás is benne van bizonyos helyeken.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ez még mindig külsős csinálja-e? Az eszközök rendbe lettek-e hozva?

Pukli Viktória elmondja, hogy 1 fő külsős, 3 saját alkalmazott. Az eszközök üzemképesek. Vettek is tolós fűnyírót.

Niedermüller Ervin a fennmaradó összeg hasznosításáról kérdez.

Pukli Viktória elmondja, hogy a temető továbbiparcelláinak rendbehozása, valamint az eddigi parcellák utógondozása. A MÁV aluljárók környékét is gondozzuk, ez egyeztetés alatt van velük. Sokmindenből tevődik össze ez a költség. A Felsőmező, bicikliút és kerékpárút környéke is jelentős. A legkifizetődőbb, ha saját emberrel dolgozunk, igyekeznek a legjobban kihasználni a saját erőt. A saját ember egyelőre belterületen vágja a fűvet, a szárazúzás munkát nem tudja csinálni egyelőre. Egy hölgy is vezet traktort.

Zeller Zoltán kérdezi, hogy a belógó ágak gondozására van-e kapacitás? Szerinte a Diófa utca rendbehozása fontos lenne, kéktúra.

Pukli Viktória elmondja, hogy több utcában megcsinálták tavaly is. Kis erdők keletkeznek az elhagyott, elhanyagolt telkeken, óriási összeg, csak a kilógó részek rendbehozása.

Zeller Zoltán érdeklődik, hogy az egyes pontnál van-e valamilyen szakmai elvárás?

Pukli Viktória elmondja, hogy a Fő téren szeretnék újjáéleszteni az öntözőrendszert is. Sok dolgot terveznek, priorizálnak. A fák locsolása idén egy nagyobb volumenű munka lesz, és a faültetés is. Ha nem önerőből oldanánk meg, szinte kivitelezhetetlen lennem háromszorosa ár. A tavalyi év az árvíz utáni partépítéssel indult, idén eddig sokkal kedvezőbb a helyzet.

Marafkó Márk javasolja, hogy amíg alacsony a vízállás, érdemes kitakarítani a partot, különösen a bomba után, megnyugtatni az embereket. A víz mozgatja ezeket, három hónap alatt itt lehet egy másik.

Pukli Viktória elmondja, hogy tervezik a strandra fűzfák telepítését.

Veress László elmondja, hogy ez az árnyékolás miatt is nagyon fontos. A gyümölcsfák megosztják a véleményeket.

3.napirendi pont: Turisztikai pályázat áttekintése

Veress László elmondja, hogy egyre nagyobb tábor ellenzi a turisztikai központot. Leginkább a magasságát és azt kifogásolják, hogy a vizes blokkok a Duna felé néznek. Ezek módosíthatók. A vizes blokkok az út felé kerülnek, a gerincmagasság pedig 2,5 méterrel csökken. hétvégén lesz egy tiltakozás.

Rátér a Motorcsónakosok problémájára, ahol újabb probléma a hajózási múzeum felvetése.

Niedermüller Ervin szerint ez probléma, hogy ismét csak a Motorcsónakosok után futnak. Ki tudott erről a hajózási múzeumból?

Jung Ferenc elmondja, hogy egyszer egyeztetett velük, mondta, hogy tárgyalni a hivatalban kell. A megbeszélésen sokminden felmerül, a hajózási múzeum is. Egy ötletelés volt, sok ötlet felmerült. A polgármester ügyének tartja a turisztikai központot, nem akar beleszólni, de történtek olyan kommunikációs lépések a Facebookon, amik rosszul jöttek ki. Kérte, hogy foglalja össze a polgármester, hogy a munkacsoport ülésen mire jutottak, valamint írjon erről egy posztot a lakosság felé. Látszódnak a kompromisszumkészség, hogy újra lettek gondolva a kifogásolt pontok. Fontos, hogy egyeztessen is erről az irányítóképességgel, időpont egyeztetésre már sor került. Fontos az elszámoltathatóság kérdését is tisztázni. Tárgyalni kell ezekről. Az ma már egy szakma, hogy életet leheljenek az épületbe.

Niedermüller Ervin kérte, hogy a munkacsoport ülésen készüljön memo, mert nagyon jó volt, kiderül belőle sokminden, amit fel lehetett volna mutatni, de erre nem került sor. Kifogásolja a határozatok hiányát a honlapon, és azok elérését.

Jung Ferenc elmondja, kiemeli, hogy nincs megelégedve a bizottság azzal, hogy nem kap választ a kérdésekre.

Marafkó Márk szerint a főépítész nem tervezhetett volna a településnek. Ha az ő cége adja be a pályázatot, egy másik kollégája készítheti.

Jung Ferenc szerint ennek utána kell nézni. Szerinte ezek sokszor nem megalapozottak,

Pukli Viktória felolvassa a kapcsolódó jogszabályt: 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény értelmében a főépítésznek olyan összeférhetetlenségi szabályoknak kell megfelelnie, amelyek kizárják, hogy saját maga által véleményezett vagy előkészített településrendezési/építészeti folyamatokban tervezőként is részt vegyen.

Veress László 18:40-kor lezárja az ülést.



Veress László
elnök



Marafkó Márk
bizottsági tag

Feladó: jegyzo@nagymaros.hu
Küldve: szerda 2026. február 18 10:53
Címzett: 'Varga Csaba'; 'Polgarmester'; 'Alpolgármester'; 'Aljegyző'; 'Hetenyi Andrea';
'Nagymaros Város Önkormányzata'; 'penzugy@nagymaros.hu'
Másolatot kap: 'testület'; 'Janos horvath'; 'zs cselovszki'; 'seres.adrienn@nagymaros.hu'
Tárgy: RE: Rendezési terv módosítás

Tisztelt, Címzettek!

Jegyzőként kötelességem jelzéssel élni, az alábbi – utolsó pillanatban vigyük be, vegyük fel napirendre.... stb. esetekben, mint ez is most.

Jelen téma napirendre vétele, amelyet tegnapi napon kaptunk, nem felel meg az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatában (továbbiakban SzMSZ) 9. §. (3-4) bekezdésében, 46. § (1) bekezdésében foglaltaknak, az a már-már gyakorlat, hogy a meghívó összeállítása után és elküldése után kerülnek elő újabb és újabb témák, anyagok, amikkel érdemben senkinek sincs ideje az ülésig foglalkozni, ahhoz előterjesztést írni, lehetetlen betartanunk az SZMSZ-ben szereplő 4 munkanapot, amivel előbb minden anyagnak kint kell lennie a NAS-on, emellett a városi honlapon. Vagy a bizottsági elnök kérése, vagy a polgármester- illetve alpolgármester úré, a lényegét tekintve mindegy is kié.

Nem tervezhető, nem szabályos és nem is hatékony.

Ebben a témakörben sem magyarázható semmiféle sürgősséggel sem a téma ASAP napirendre vétele.

Véleményem szerint ezeket előkészítve, egy külön e témakörrel foglalkozó lakossági fórum vagy rendkívüli ülés lenne indokolt.

Tőlem kéri számon rendszeresen ezeket polgármester úr, aki a munkáltatóm, de pontosan az ő kérésére mennek ezek sorozatosan. Nem tudunk így jogszerűen működni, én így nem tudok jogszerű testületi, bizottsági munkát garantálni.

Kérem ebben szíves együttműködéseket (Mötv. 9.§ !) ennek a problémakörnek a közös átgondolását a tisztelt döntéshozóktól (KT) és ha ezt a gyakorlatot szeretnék folytatni, hogy az ülések előtti napokon még anyagokat készítsünk, küldjünk, stb...akkor az SZmSZ rendelet módosítása szükséges a jogszerű működés biztosításához.

A HÉSZ-szel kapcsolatos témákra fontosnak tartom a 6/2017. (III.28.) számú a településfejlesztéssel és településrendezéssel , a települési arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól c. helyi önkormányzati rendeletünk tartalmának figyelembe vételét is!

Üdvözlettel és tisztelettel : O.

Eőryné Dr. Mezei Orsolya

