



BELÜGYMINISZTERIUM
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET

Tárgy: Határozat az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra kijelölése tárgyában

Ügyintéző: dr. Király Zita tű. alezredes

HATÁROZAT

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM OKF), mint általános kijelölő hatóság az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és infrastruktúra kijelölése iránt hivatalból indított hatósági eljárásában az alábbi döntést hozta:

1. A Nagymaros Város Önkormányzatát (2626 Nagymaros, Fő tér 5., adószám: 15731113-2-13, a továbbiakban: Ügyfél) **az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetként** kijelöli az alábbiak szerint:

- a) ágazat: víz
- b) alágazat: árvízi védművek, műtárgyak és tározók
- c) alapvető szolgáltatás: árvízi védművek, műtárgyak és tározók üzemeltetése
- d) az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet ellenálló képességi szintje: 1

2. A vízügyi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.), mint **ágazati szakhatóság** 2025. június 19. napján kelt 30414/8416-1/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával megállapította, hogy az **ágazati kritérium** teljesül és a szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

„A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1091 Budapest, Dologház utca 1.; a továbbiakban: Vízügyi hatóság) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Kérelmező hatóság előtt az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet, az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra kijelölésére irányuló eljárás ügyében a Vízügyi hatóság megállapítja, hogy a Nagymaros Város Önkormányzata (2626 Nagymaros, Fő tér 5.; a továbbiakban: Ügyfél) vonatkozásában

a vízügyi és vízvédelmi hatáskört érintő ágazati kritériumok teljesülnek.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Kijelöli az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúráit és megállapítja azok ellenálló képességi szintjét az *1. melléklet* szerint (1 tételben kijelölt az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra).

4. Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet a kijelölő határozat véglegessé válását követően köteles:

- a) 120 napon belül kidolgozni és megküldeni a BM OKF részére – a www.katasztrofavedelem.hu honlapon közzétett formanyomtatvány alkalmazásával elkészített – ellenálló képességi tervét és az annak mellékletét képező dokumentumokat;
- b) 90 napon belül a 0–24 órás felügyelettel érintett kapcsolattartási adatokat megküldeni a BM OKF részére a BM OKF honlapján közzétett módon.
- c) 90 napon belül ellenálló képességért felelős vezetőt kinevezni, vagy szolgáltatás igénybevétele esetén megbízni és az adatait, valamint az együttműködés igazolására szolgáló iratokat a megbízást követő 8 napon belül megküldeni a BM OKF részére, a honlapján közzétett formanyomtatvány alkalmazásával.

5. Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet köteles a rendkívüli eseményt a jogszabályban meghatározott tartalommal és formában bejelenteni a BM OKF honlapján közzétett módon.

6. Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet köteles az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra ellenálló képességének biztosítására, fejlesztésére és a szükséges intézkedések megtételére a jogszabályokban és a hatósági határozatban előírtak szerint.

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé. Közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a BM OKF részére a közléstől számított 30 napon belül elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel.

A BM OKF, valamint a bíróság is digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv. A felhasználó a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit e törvény szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg. Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen. A bíróságok részére elektronikus beadványt iFORM űrlapon lehet benyújtani. Az iFORM űrlapok a Személyreszabott Ügyintézési Felület (SZÜF - www.magyarorszag.hu) "Bíróság" menüpontjából érhetőek el a kitöltési útmutatókkal és ügyfél-tájékoztatókkal együtt. Az iFORM űrlapok a birosag.hu oldalról is elérhetőek a "Nyomtatványok" oldalon az adott űrlapnál elhelyezett SZÜF portálra mutató link segítségével. Közigazgatási per az „*Űrlap keresetlevél benyújtásához közigazgatási perben*” iFORM űrlap kitöltésével indítható. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Ezen formanyomtatványokat elektronikus út esetén az iFORM űrlap mellékleteként kell benyújtani.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti.

Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illeték feljegyzési jog illeti meg.

A hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) előtt **Nagymaros Város Önkormányzata** (2626 Nagymaros, Fő tér 5., adószám: 15731113-2-13) ügyében a BM OKF előtt 2025. április 30. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra kijelölése iránt.

A BM OKF az eljárás megindításáról Ügyfelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján a 35000/3219-1/2025. ált. számú végzésével értesítette. Az ügyfél adatszolgáltatási lapját a BM OKF 35000/3216-2/2025. ált. számú felhívására 2025. június 18. napját küldte meg a BM OKF részére.

A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbö.) 43/B. § (1) bekezdése szerint az 5. melléklet szerinti alapvető szolgáltatást nyújtó szervezet, infrastruktúra az állampolgárok ellátásában vagy a nemzetgazdaság működésében betöltött szerepe alapján az alapvető szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezatként, az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúraként jelölhető ki.

A Vbö. 43/B. § (2) bekezdése, továbbá az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek ellenálló képességéről szóló 475/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vbö. vhr.) 12. § (1) bekezdése alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra

- kijelölésére,
- adatszolgáltatására,
- nyilvántartására,
- hatósági felügyeletére,
- támogatására,
- ellenálló képességének fejlesztésére vonatkozó kötelezettségeire,
- a rendkívüli események bejelentésére,
- az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek és az eljáró hatóságok közötti együttműködésre, valamint
- az adatvédelemre

a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvényben (a továbbiakban: Kszetv.) és a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló törvény végrehajtásáról szóló 474/2024. (XII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltakat kell alkalmazni a fenti jogszabályokban meghatározott kivételekkel.

A fentiekben foglaltaknak megfelelően

- a) az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetre a kritikus szervezetre,
- b) az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúrára a kritikus infrastruktúrára,
- c) az ellenálló képességért felelős vezetőre a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezetőre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Fentiek alapján tárgyi eljárásban a Vbő. és a Vbő. vhr. rendelkezései a Kszetv. és Vhr. rendelkezéseivel együttesen alkalmazandók, mely alapján a Kszetv. 6. § (1) bekezdése szerint a BM OKF a kijelölési eljárás során vizsgálja az eljárás alá vont szervezet, infrastruktúra esetében a horizontális kritériumok, valamint kormányrendeletben meghatározott esetekben ágazati szakhatóság bevonásával az ágazati kritériumok fennállását.

Az eljárás során a BM OKF megvizsgálta a Magyarország kritikus szervezetek ellenálló képességére vonatkozó nemzeti stratégiájáról szóló 1192/2025. (VI. 5.) Kormányhatározat és a Magyarország kritikus szervezetek ellenálló képességére vonatkozó nemzeti kockázateértékeléséről szóló 1191/2025. (VI. 5.) Kormányhatározat rendelkezéseit, a rendelkezésére álló dokumentumokat, így az Ügyfél által benyújtott adatszolgáltatások adatait és tartalmát, továbbá a nyilvános elektronikus üzleti és céginformációs adatbázisban az Ügyfélre vonatkozó adatokat, amelyek alapján a következő megállapításokat tette:

1. A Kszetv. 9. § (1) bekezdése szerint az alapvető szolgáltatást nyújtó szervezetet a kijelölő hatóság kritikus szervezetként kijelöli, amennyiben megfelel legalább kettő, a 8. §-ban meghatározott horizontális vagy egy, kormányrendeletben meghatározott ágazati kritériumnak.

A horizontális kritériumok vizsgálata során a BM OKF megállapította, hogy az Ügyfél esetében a Kszetv. 8. §-ban meghatározott **horizontális kritériumok** közül az alábbi teljesül:

- szervezet alapvető szolgáltatásában bekövetkezett rendkívüli esemény jelentős hatással lehet a közrendre, a közbiztonságra, a közegészségügyre vagy katasztrófavédelmi, lakosságvédelmi, nemzetbiztonsági, terrorelhárítási szempontokra, függőségekre, valamint
- a szervezet nemzetbiztonsági védelem alatt áll a nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek és létesítmények köréről szóló 2009/2015. (XII. 29.) Korm. határozat 1. melléklet 1.35. pontja alapján.

A BM OKF az Ügyfél 2025. június 18. napján benyújtott adatszolgáltatási lap 1. pontjában a szervezeti tevékenységre vonatkozó horizontális adatokra adott válaszok alapján elvégzett vizsgálat eredményeként megállapította a kritikus szervezet ellenálló képességi szintjét az alábbiak szerint:

- a) A szervezet által nyújtott szolgáltatás és a rendkívüli esemény hatása alapján: 1
- b) A szervezet által nyújtott szolgáltatást igénybe vevők száma alapján: 1
- c) A szervezet által nyújtott szolgáltatás földrajzi lefedettsége alapján: 1
- d) Az érintett ágazat, alágazat és alapvető szolgáltatás jellege alapján: 1

Összességében az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet ellenálló képességi szintjét a rendelkező részben foglaltak szerint állapította meg a BM OKF.

2. A Kszetv. 7. § (5) bekezdésének f) pontja alapján a BM OKF a kijelölési eljárás során az ágazati szakhatóság állásfoglalása alapján dönt a kritikus szervezet kijelöléséről.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 22. „Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetekkel, infrastruktúrákkal kapcsolatos ügyek” táblázat 8. sora alapján a BM OKF Vbö. vhr. 30. alcímében, a Vbö. 5. mellékletében foglalt táblázat 42. sora szerinti alapvető szolgáltatás esetén – mind a szervezetre, mind a szervezet által felsorolt, vagy a szakhatóság által azonosított további infrastruktúrák esetén az ágazati kritériumok teljesülésének, vagy nem teljesülésének megállapítása meghatározott ágazati kritériumoknak való megfelelés szakkérdés vizsgálata céljából – az adatszolgáltatási lapot mellékelve – megkereste a vízügyi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.), mint ágazati szakhatóságot.

A vízügyi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 2025. június 19. napján kelt 30414/8416-1/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával a víz ágazat, árvíz védművek, műtárgyak és tározók alágazatban az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetté, az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúrává történő kijelöléshez a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A vízügyi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint ágazati szakhatóság fenti állásfoglalásával megállapította, hogy Vbö vhr.) 52. §-a szerinti **ágazati kritérium** teljesül, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Kérelmező hatóság 35000/3216-4/2025. ált. számú megkeresésében tárgyi ügyben a Vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, melyhez mellékelte Ügyfél 2025. április 30. napján kelt adatszolgáltatását (a továbbiakban: Adatszolgáltatás).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 22. „Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetekkel, infrastruktúrákkal kapcsolatos ügyek” táblázat 8. sora alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek ellenálló képességéről szóló 475/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vbö. vhr.) XI. fejezetében meghatározott ágazati kritériumoknak való megfelelés vizsgálata.*

Vbö. vhr. XI. fejezetében meghatározott ágazati kritériumok az alábbiak:

„52. § (1) Árvízi védművek, műtárgyak és tározók üzemeltetése vonatkozásában az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezatként jelölhető ki a vízügyi igazgatóság, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védműveken a védekezést ellátó önkormányzat és felelős szervezet.

(2) Árvízi védművek, műtárgyak és tározók üzemeltetése vonatkozásában az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúraként jelölhető ki

a) az egyes kiemelt jelentőségű vízi létesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, valamint az annak hatálybalépése óta megépült azon vízi létesítmény, amelynek

aa) hirtelen tönkremenetele a folyók medrében visszafordíthatatlan változást idézne elő és olyan rendkívüli árhullám kialakulásához vezetne, amely töltésszakadás veszélyével fenyeget,

ab) működésképtelenné válása a térségi vízellátást és ez által az adott térség lakosságának ivóvízellátását veszélyeztetné,

ac) üzemszerű működése hiányában a hatásterületére eső NATURA 2000 területek természeti értékei jelentős mértékben károsodnának, vagy

ad) működésképtelensége a hazai vízrendszerek közötti vízátvétel hiányában a mezőgazdasági vízszolgáltatást veszélyeztetné,

b) az elsőrendű vagy helyi önkormányzat tulajdonában lévő árvízvédelmi vízi létesítmény, valamint

c) az olyan eszköz, létesítmény, építmény, berendezés, hálózat, rendszer, vagy ezek része, amely az alapvető szolgáltatás nyújtásához szükséges.”

Az Adatszolgáltatás alapján az Ügyfél által üzemeltetett létesítmények a Vízügyi hatóság illetékességi területének figyelembevételével az alábbiak:

sorszám	neve	elhelyezkedésével érintett - település(ek), - közterület neve és jellege, - házszám (házszám hiányában helyrajzi szám)
1.	Polgármesteri Hivatal	2626 Nagymaros, Fő tér 5.
2.	Árvízvédelmi szakasz/Árvízvédelmi Raktár	2626 Nagymaros, Rákóczi út 37.

Ügyfél a táblázatban rögzített elemek közül az alábbiakat nem javasolta kritikus infrastruktúráként kijelölésre:

- Polgármesteri Hivatal Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Melyet a következővel indokolta:

„A Polgármesteri Hivatal kijelölését nem javasoljuk, mint kritikus infrastruktúra. A Hivatal tevékenysége és az általa nyújtott közszolgáltatások ugyan elengedhetetlenek a település működtetése szempontjából, azonban azok a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló jogszabályokban előírt alapvető szolgáltatásokat biztosító kritikus infrastruktúrával szemben támasztott követelményeket nem elégíti ki. A Hivatal működését a város területén fellépő veszélyhelyzet, probléma esetén egyes feladat- és munkafolyamatok ászervezhetőek más telephelyekre, intézményekbe.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 5. pontja alapján:

„5. elsőrendű árvízvédelmi vízi létesítmény: a vízfolyások mentén lévő vagy létesülő fővédelmi műve nyilvánított, három vagy több település árvízvédelmét szolgáló (térségi) árvízvédelmi létesítmény (így például töltés, fal, magaspárt, árvízi tározó, árapasztó csatorna), továbbá a folyó nyílt árterében fekvő település vagy településrész árvízmentesítését szolgáló töltés;”

A Vízügyi hatóság nyilvántartása alapján a felsorolt rendszerelemek látják el a megnevezett települések árvíz elleni védekezés tekintetében elsőrendű árvízvédelmi műnek számítanak, mely alapján eleget tesznek a Vbő. vhr. XI. fejezet 52. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt ágazati kritériumnak:

„(2) Árvízi védművek, műtárgyak és tározók üzemeltetése vonatkozásában az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúraként jelölhető ki

a) az egyes kiemelt jelentőségű vízi létesítmények rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, valamint az annak hatálybalépése óta megépült azon vízi létesítmény, amelynek

aa) hirtelen tönkremenetele a folyók medrében visszafordíthatatlan változást idézne elő és olyan rendkívüli árhullám kialakulásához vezetne, amely töltésszakadás veszélyével fenyeget,

ab) működésképtelenné válása a térségi vízellátást és ez által az adott térség lakosságának ivóvízellátását veszélyeztetné,

ac) üzemszerű működése hiányában a hatásterületére eső NATURA 2000 területek természeti értékei jelentős mértékben károsodnának, vagy

ad) működésképtelensége a hazai vízrendszerek közötti vízátvetés hiányában a mezőgazdasági vízszolgáltatást veszélyeztetné,

b) az elsőrendű vagy helyi önkormányzat tulajdonában lévő árvízvédelmi vízi létesítmény, valamint

c) az olyan eszköz, létesítmény, építmény, berendezés, hálózat, rendszer, vagy ezek része, amely az alapvető szolgáltatás nyújtásához szükséges.”

A Vízügyi hatóság véleménye szerint a fent felsorolt kritériumok vonatkozásában mérlegelésnek helye nincsen. Amennyiben valamelyik rendszerelem vonatkozásában teljesül valamely ágazati kritérium a szervezet vonatkozásában fennáll a kijelölés alapja.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

3. A kijelölő hatóság az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúraként jelöli ki azt az infrastruktúrát, amely az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet által nyújtott alapvető szolgáltatáshoz szükséges, Magyarország területén helyezkedik el, és megfelel legalább egy horizontális vagy egy ágazati kritériumnak. A Vhr. 11. § (1)-(5) bekezdései szerint a BM OKF az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet és az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra ellenálló képességi szintbe sorolását a Vhr. 1. melléklet 1. pontjában írtak vizsgálatával végzi.

A BM OKF az Ügyfél által megküldött adatszolgáltatási lap 2. pontjában az infrastruktúrákra vonatkozó adatokra adott válaszok alapján elvégzett vizsgálat eredményeként megállapította a Vbő. vhr. 19. § (1) bekezdése alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúraként kijelölhető eszközöket, létesítményeket, építményeket, berendezéseket,

hálózatokat, rendszereket, vagy ezek részét, amely az alapvető szolgáltatás nyújtásához szükséges.

A BM OKF az Ügyfél adatszolgáltatási lap 1. pontjában a szervezeti tevékenységre vonatkozó horizontális adatokra adott válaszok alapján elvégzett vizsgálat eredményeként megállapította a kritikus infrastruktúrák ellenálló képességi szintjét az alábbiak szerint:

A szervezet által nyújtott szolgáltatás és a rendkívüli esemény hatása alapján: 1

A szervezet által nyújtott szolgáltatást igénybe vevők száma alapján: 1

A szervezet által nyújtott szolgáltatás földrajzi lefedettsége alapján: 1

Az érintett ágazat, alágazat és alapvető szolgáltatás jellege alapján: 1

Összességében a hatóság – a rendelkező részben foglaltak szerint állapította meg – az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúráit és azok ellenálló képességi szintjét részletesen meghatározta az *1. mellékletben*.

4.

a) Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet ellenálló képességi terv készítésére köteles a Kszetv. 19. §-ban, valamint a Vhr. 16. §-ban és a Vhr. 2. mellékletében foglaltaknak megfelelően. A BM OKF az ellenálló képességi terv kidolgozásának határidejét a Kszetv. 5. §-ban foglaltakra, a kijelölt infrastruktúrák számára és a kritikus szervezet jogszabályból eredő kötelezettségeire figyelemmel határozta meg.

b) Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet által a 0–24 órás felügyeleti rendszer kialakítására és a kapcsolattartási adatok megadására, a Vhr. 11. § (6) bekezdésének, a Vhr. 12. § (1) bekezdés 4. pontjának, valamint a Vhr. 1. melléklet 2.2. táblázat 12. sorának rendelkezései irányadóak.

c) Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetre is vonatkozik a Kszetv. 20. § (1) és (2) bekezdése, melyek alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet köteles a szervezet vezetője közvetlen irányítása alá tartozó, önálló ellenálló képességéért felelős vezető beosztást létrehozni és a beosztásba ellenálló képességéért felelős vezetőt kinevezni, vagy szolgáltatás igénybevétele esetén a szervezet vezetője felé közvetlen beszámolóval tartozó képességéért felelős vezetőt megbízni.

Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezet az ellenálló képességéért felelős vezető adatait, képesítését igazoló nyilatkozatát, a foglalkoztatást, a megbízást, a feladatrendszerrel alátámasztó dokumentumokat, továbbá a vezető személyében történt változást a kinevezést, a megbízást és az adatváltozást követő 8 napon belül köteles a BM OKF, mint a Vbö. vhr. 3. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartó hatóság részére elektronikusan, a weboldalán közzétett formanyomtatvány alkalmazásával megküldeni.

5. A Kszetv. 26. § (4) bekezdése szerint a rendkívüli esemény bejelentésének tartalmi és formai követelményeit, benyújtásának részletes szabályait Kszetv. 26-27. §-ai és a Vhr. 27-28. §-ai határozzák meg.

6. Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek kötelezettségeit a Kszetv., a Vbö., a Vhr. és Vbö. vhr. a határozzák meg.

Mindezek alapján a BM OKF a rendelkező részben foglaltak szerinti döntést hozta.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik. A határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét Ákr. 114. §-a biztosítja, a Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § c) pontja, és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV törvény 4. melléklet 2.2. pontja állapítja meg. A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján az államigazgatási szerv, így a BM OKF, valamint a bíróság is digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint a Dáptv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdése rendelkezik a tárgyalás megtartásának szabályairól.

A Pp. 94. § (1) bekezdés d) pontja szerint a felet – ideértve a beavatkozót is – a perben a jogai érvényesítésének az elősegítése érdekében tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg.

Az Ákr. 124. §-a értelmében eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül. Jelen határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a Kszetv. 9. § (5) bekezdésén, valamint az Vhr. 5. §-n alapul. A BM OKF az ügyintézészt jelen döntés közlése iránti intézkedéssel lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A BM OKF döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közli.

A BM OKF, mint általános kijelölő hatóság hatáskörét és illetékességét a Vbö. vhr. 3. § (1) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt: Budapest, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

BM OKF Főigazgató
nevében és megbízásából:

Laczkó Levente tű. ezredes
szolgálatvezető

Készült: 1 elektronikus példányban

Egy példány: 9 oldal + melléklet

Kapja:

1. Nagymaros Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. EDR szolgáltatást nyújtó kormányzati célú hírközlési szolgáltató – Céghely
3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály - NovaSzetisz



BELÜGYMINISZTERIUM
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET

Melléklet a 35000/3216-6/2025. ált. számú irathoz

1. melléklet a Nagymaros Város Önkormányzata kijelölő határozat 3. pontjához

Kijelölt az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúrák és ellenálló képességi szintjük								
	Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra neve	Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős infrastruktúra elhelyezkedésével érintett település(ek), közterület neve és jellege, házszám (házszám hiányában helyrajzi szám, vagy más azonosításra alkalmas megnevezés)	súlyponti koordinátái:		Ágazat	Alágazat	Alapvető szolgáltatás	Ellenálló képességi szint
			WGS LAT	WGS LON				
1.	Nagymaros város – árvízi szakasz és raktár	2626 Nagymaros, Rákóczi út 37.	47,80080	18,96194	víz	árvízi védművek, műtárgyak és tározók	árvízi védművek, műtárgyak és tározók üzemeltetése	1

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35000/3216-6/2025.ált.