

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2026. január 27. napján 17:00-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő (17:15-kor érkezik)*
- Niedermüller Ervin – *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Jehodek Brigitta – *képviselő*
- Veress László – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes – *aljegyző*

Petrovics László szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület 6 fővel határozatképes. Ketten nem tudnak eljönni, egy képviselő késik. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Az eskütetelek után kezdődnek majd a rendes napirendi pontok. Javasolja a Halas ingatlan bérleti pályázat kiírásának napirendjének levételét.

Kiss Károly szerint nem is tárgyalható a polgármester által levenni tervezett napirend, mert nem felel meg az SZMSZ-nek.

Petrovics László megemlíti, hogy szeretnének új KEHOP-os pályázatról és a piaci parkolásról is tárgyalni az egyebekben.

Kiss Károly kérdezi, hogy ez tárgyalható-e a pályázat SZMSZ szerint? Mi indokolja a sürgősséget egy októberben kiírt pályázat esetén?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy megfelel az SZMSZ-nek, a második fordulóban van nagyobb esély, ami márciusban esedékes.

Kiss Károly szerint jó lenne, ha a saját játékszabályait betartanák, legalább a pályázatok tekintetében.

Petrovics László szerint ebben van igazság, de érdemes ezzel most sürgősséggel foglalkozni, mert tovább tudnának lépni ebben a pályázati ciklusban.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2026. (I.27.) számú határozata

Napirend:

1. NAPIREND ELŐTT

1.1. A Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság új külsős tagjának megválasztása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

1.2. Új bizottsági tagok eskütétele

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2. POLGÁRMESTERI BESZÁMOLÓ

2.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

3.1. A Polgármester 2025. évi értékelő beszámolója

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.2. A Polgármester szabadságolási terve 2026. évre

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.3. A rendeletek felülvizsgálatának ütemterve 2026-os évre

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

3.4. A Bizottságok 2026. évi munka- és feladattervének jóváhagyása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

4.1. Halas ingatlan-bérleti pályázat

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.2. Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása, jövőbeli kérdések

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.3. Az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 14/2020. (XII.1) polgármesteri rendelet hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.4. A zöldfelületek fenntartásáról és a fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

4.5. Dunamente Tourist Nonprofit Kft. megbízása Nagymaros turisztikai piacon való pozicionálásának előkészítésére (konceptióalkotásra)

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5. EGYEBEK

5.1. Horgász Egyesület székhelyhasználati kérelméről döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.2. Kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető megbízása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.3. Óvodák vagyonvédelmi rendszerének kiépítése

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.4. Orvosi feladatellátás által benyújtott igények

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

5.5. KEHOP pályázaton való indulás

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

6. ZÁRT ÜLÉS

6.1. Közterület-felügyeleti vezető beszámolója és előterjesztése Nagymaros Város jelenlegi helyzetéről és fejlesztési elképzeléseiről

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1.1.napirendi pont: A Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság új külsős tagjának megválasztása

Petrovics László elmondja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság Zeller Zoltánt javasolta külsős tagnak.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2026. (I.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság** nem képviselő tagjának megválasztja:

- **Zeller Zoltán Istvánt.**

Az érintett eskütetele ügyében felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos, a képviselő-testület más tartalmú döntéséig

Felelős: polgármester

Petrovics László megköszöni, hogy elvállalta a feladatot.

1.2.napirendi pont: Új bizottsági tagok eskütetele

Petrovics László felolvassa az eskü szövegét, Zeller Zoltán és Járík Zoltánné leteszi az esküt.

Petrovics László gratulál.

2.1.napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László ismerteti, hogy a 2025-ös szabadságait 2 nap híján kivette a betegségére. 2026-ra 41 napja lesz így. Egy belterületi aszfaltos pályázat nyert, a Dézsma és Rákóczi utca folytatását tervezik.

(Hetényi Andrea megérkezik 17:15-kor)

Petrovics László beszámol az elmúlt hónapban elvégzett feladatairól: újévi köszöntő, 7 lakost fogadott fogadóóra keretében, pályázati referenst vett fel, tárgyalta a Máltai Szeretetszolgálat az ÖNO-ról, újévi koncertet szervezett, testületi munkacsoport értekezletet tartottak. Polgármesteri-államtitkári találkozó vett részt. Rendkívüli testületit tartottak, Vitályos Eszter tájékoztatóján vett részt, a VÉNégy Fesztivál szervezőivel leszerződtek, az új honlap oktatásán vett részt a kollégákkal. A várható BBQ Fesztiválról egyeztetett. Idősek koncertjén vett részt. Előző nap KEHOP-os pályázatról egyeztetett.

Lejárt határidejű határozatok: A nem teljesülteket ismerteti: Citta Slow Mozgalomhoz való csatlakozás: februárban töltik ki a hiányzó kérdőívet.

53/2025: rendezési terv módosítási kérelem: vissza kell hozni, megállt ez a folyamat.

A helyi KMB-s lakásbiztosítási problémáját nem sikerült rendezni, ezt februárban szeretné ismét tárgyalni.

Forgalomtervezést februárra szeretné visszahozni.

Közvilágítás-fejlesztés első üteme: tavalyra tervezték, de a Vasút utca járda kérdése elé került. Idén fog megvalósulni.

Zöld rendelet ma napirenden van.

TOP PLUSZ pályázat: lebonyolítóról szükséges még dönteni.

Jehodek Brigitta a fogorvosi röntgenről érdeklődik.

Petrovics László elmondja, hogy beszélt ma a fogorvossal, összeszedi a szükséges ajánlatokat és költséget. 4 millió Ft-os keretet biztosítottunk rá. Bízunk benne, hogy egy hónapon belül sor kerül erre.

Niedermüller Ervin a helyi értéktár bizottságról kérdez. A MÁV együttműködési megállapodásról kérdez.

Petrovics László elmondja, hogy ez egyelőre gyerekcipőben jár, nem lépett ebben még előre Nagymaros. Ezt létre kell hozni. Köszöni, hogy felhívta a figyelmet.

MÁV együttműködési megállapodás: inkasszós kitélt szeretett volna betenni a MÁV, amit a pénzügyi vezető nem támogatott, előre egy évre fizetést kértünk, amire még nem kaptunk választ.

Niedermüller Ervin a honlapról hiányzó határozatokról kérdez.

Petrovics László elmondja, hogy visszavezet a régi honlapra, és onnan érhető el.

Niedermüller Ervin a TOP Pluszos pályázat aláírásáról kérdez.

3.1. A Polgármester 2025. évi értékelő beszámolója

Petrovics László elmondja, hogy folyamatban van. Várják a nyilatkozatot. Megemlíti, hogy a Mátyás Értkezde konszolidációja sikeres volt.

A Vertikál május elejétől vette át a személyszállítást, nem vagyunk elégedettek, napi rendszerességgel küldjük az észrevételeket és egyeztetünk.

Maros Kft csődeljárása folyamatban. A telephely rendezése kapcsán megtettük a megfelelő intézkedéseket.

A vadgyérítést eredményesen végzik. Egyre kevesebb a bejelentés.

Energiabeszerzés: villanyár 20%-os csökkenés, gázárban 6% csökkenést sikerült elérni.

Új forgalmi és parkolási rend tanulmány készült, megvalósítás idénre marad.

A havazásra felkészültünk.

Újjászervezték a Városüzemeltetési irodát, a Maros Kft. feladatainak egy részét is átvette.

Családsegítő feladatát 2026-tól szerződéses viszonyban látjuk el. Változatlanul helyben.

A Művelődési Ház és Könyvtár működését átvilágították, jelenleg megbízással látja el feladatait az intézményvezető.

A közterületeken sok dolgot rendbe hoztak: padok, kukák felújítása, virágládák, járdák és útszakaszok felújítása, kondipark visszaépítése, piac: elosztó kiépítése, kandeláber a gólyás játszótérre.

Hat pályázat:

HEP: jelentős költségvetési kockázata van, ezzel kapcsolatban várunk iránymutatást.

Bölcsőde: a támogatói okirat még nem érkezett meg.

Turisztikai Központ: tervezés folyamatban, műszaki ellenőrré új pályázat kerül kiírásra.

Versenyképes járárok: két ütemben beadás: közbiztonságra eszközök, közterületi járőrautó, kamerarendszer

Belterületi útpályázat

KEHOP-os pályázatot szeretnének beadni csapadékvíz tárolására.

Támogatást adtak az iskolakezdő gyerekeknek, tűzifa, fogorvosi röntgen, Önkéntes Tűzoltók fokozott támogatása -gépjárműbeszerzést 3 m Ft-al támogattak. Városőrséget 1 millió Ft-al.

Kt: 15 rendeletet fogadtak el, 228 előterjesztés, ugyanennyi határozat.

Több, mint 100 lakos kereste fel fogadóórán.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2026. (I.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Petrovics László polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.napirendi pont: A Polgármester 2026. évi szabadságolási terve

Petrovics László ismerteti, hogy 2026-ra 41 nap szabadsága van. 2-3 napot tervezett 1 hónapra, nyárra többet.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2026. (I.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete ezennel jóváhagyja Petrovics László polgármester úr 2026. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét.

Határidő: folyamatos
Felelős: Képviselő-testület

5.napirendi pont: A rendeletek felülvizsgálatának ütemterve 2026-os évre

Petrovics László ismerteti az ütemtervet. A HÉSzt előre venné.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2026. (I.27.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti ütemtervben foglaltaknak megfelelően kívánja a rendeletek felülvizsgálatát tárgyalni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletek hatályosulásának utólagos vizsgálatát, illetve a Jat. 22. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelvek tartalmi felülvizsgálatát a 2026-os év folyamán az ütemtervnek megfelelően végezze el a testületi ülésen való tárgyalás céljából.

Határidő: 2026-os évben az ütemterv szerint

Felelős: jegyző

6.napirendi pont: Bizottságok 2026. évi munkaterve

Petrovics László a szálloda kiírást és a HÉSzt hozná itt is előre.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2026. (I.27.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt hatáskörére tekintettel

1./ jóváhagyj a Gazdasági Bizottság 2026. évi feladat- és munkatervét

2./ jóváhagyja-a Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság 2025. évi feladat- és munkatervét.

Határidő: 2026. év során folyamatosan
Felelős: Bizottsági elnökök

7.napirendi pont: Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása, jövőbeli kérdések

Petrovics László elmondja, hogy településenként kell, minősített többséggel jóváhagyni a társulási megállapodást.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2026. (I.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (székhely: 2143 Kistarcsa, Szabadság út 48.) társulási megállapodásának módosítását jóváhagyólag elfogadja.

Felkéri a Gazdasági Bizottságot, hogy tekintettel a jogszabályi környezet megváltozására, vizsgálja meg a társulásban betöltött tagság további fenntartásának szükségességét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükségessé váló egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatosan
Felelős: jegyző

8.napirendi pont: Az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 14/2020. (XII.1) polgármesteri rendelet hatályon kívül helyezése

Petrovics László ismerteti, hogy más struktúrát képzelnek el motivációra.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:- rendelet visszavonás:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2026. (I. 27.) önkormányzati rendelete**

az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 14/2020. (XII.1.) polgármesteri rendelet hatályon kívül helyezéséről

[1] Nagymaros Város Önkormányzata az érdekeltségi rendszerének új alapokra helyezését tűzte ki célul, ezért

[2] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 45. §-ában kapott felhatalmazás alapján alkotott rendeletének hatályon kívül helyezéséről az alábbiakat rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló Nagymaros Önkormányzat Polgármesterének 14/2020. (XII.1.) polgármesteri rendelete.

2. §

Ez a rendelet 2026. január 28-án lép hatályba.

Nagymaros, 2026. január 27.

Petrovics László
polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

*A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2026. január 27. napján*

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

Végső előterjesztői indokolás

Testületi határozattal megerősített 'gazdasági program 2024 – 2030' VIII. függelék 10sz. 2. bekezdése tartalmazza a Hivatal érdekeltségi rendszerének a felülvizsgálatát.

Az ösztönzőrendszer szükségzerű felülvizsgálata és fejlesztése az eredményhatékonyság kimutathatóan mérhető növelése érdekében, a Gazdasági Bizottság legutóbbi ülésének is az egyik napirendi pontja volt.

A Bizottsági ülés résztvevői megállapodtak, a 2026.évi költségvetés tárgyalásának a folyamatában a téma újra napirendre kerül, a költségvetés forráslehetőségeivel összhangban.

A jelenlegi ösztönző rendszerben a fix elemként funkcionáló 14/2020. (XII.1.) számú adójutalék rendelet visszavonása célszerűvé és időszerűvé vált.

8.napirendi pont: A zöldfelületek fenntartásáról és a fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotása

Petrovics László emlékeztet, hogy már tárgyalták, csak felmerültek módosítások.

Veress László ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság által támogatott módosításokat. Építkezés pl. nem járhat gesztenyefa kivágással, stb.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (I. 27.) önkormányzati rendelete a zöldfelületek fenntartásáról és a fás szárú növények védelméről

[1] A rendelet célja a fás szárú növények védelme, rongálásának, értékcsökkenésének és pusztításának megakadályozása, a zöldterületeken és zöldfelületeken a növényállomány fenntartása, indokolatlan megszűnésének, károsodásának megelőzése, elhárítása, és a bekövetkezett károsodás csökkentése, és az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.

[2] Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, 48. § (1) és (2) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/C. § (1) és (2) bekezdéseiben, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (1) és (3) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Nagymaros Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén közterületen, az Önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében álló más területen, valamint magánterületen található fa, cserje (a továbbiakban együtt: fás szárú növény) ültetésére, kivágására, pótlására a (3) bekezdésben foglaltak kivételével.

(2) A rendelet Nagymaros Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2022. (XI.21.) önkormányzati rendelete (Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve) alapján a Kb-G1, Kb-G2 és Kb-G3 jelű övezetekben található ingatlanokon a terület karakterét meghatározó szelídgesztenyefák kivágására és pótlására külön előírásokat tartalmaz a terület jellegének megőrzése céljából.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) az eltérő szabályt megállapító törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- b) a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) szabályozott kérdésekre
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- d) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- e) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- f) a fás szárú ültetvényekről szóló 135/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- g) a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényekre,
- h) külterületen a nem őshonos fás szárú növényekre.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet alkalmazásában:

- 1. *Cserje (bokor)*: többől elágazó, törzset nem nevelő lombhullató vagy örökzöld fás szárú növény, vagy nem oszlopos növekedési jellegű tűlevelű növény.
- 2. *Fa*: törzzsel és koronával rendelkező lombhullató vagy örökzöld növény, vagy oszlopos növekedési jellegű tűlevelű örökzöld növény.
- 3. *Fa jelentős mértékű csonkítása*: olyan mértékű szakszerűtlen beavatkozás a fa állagába, amely annak további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza, a növény stabilitását, életképességét veszélyezteti, ökológiai értékét jelentősen csökkenti, vagy a fa egészségi állapotának olyan mérvű romlását eredményezi, hogy az a fa pusztulásához vezethet.
- 4. *Fapótlás*: a kivágásra kerülő vagy kivágott fa pótlására, a határozatban megállapított számú, minimum 3 cm törzsmérőjű előnevelt fa telepítése, vagy magánterületen legalább 1,5 méter magas gyümölcsfa ültetése, vagy legalább 60 cm magas konténeres vagy földlabdás örökzöld ültetése.
- 5. *Gyümölcsfa*: emberi fogyasztás céljára szánt, illetve egyéb módon hasznosításra kerülő, gyümölcséért termesztett és gondozott fa, kivéve a diófa, a szelídgesztenyefa, és a dísfának nemesített gyümölcsfa.
- 6. *Használó*: az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője vagy az ingatlanon lévő fás szárú növényekkel bármely jogviszony alapján rendelkezni jogosult.
- 7. *Inváziós fajú fás szárú növény*: a Kormányrendelet 2. mellékletében meghatározott fás szárú növény.
- 8. *Kertészeti szakértői vélemény*: a Kormányrendelet 21. § (5) bekezdésben felsorolt szakértő által készített, a fás szárú növény fajára, fajtájára, korára, egészségi állapotára, térbeli elhelyezkedésére vonatkozó vizsgálaton alapuló állásfoglalás, javaslat a fás szárú növény fenntartásával, megóvásával vagy kivágásával kapcsolatban.
- 9. *Közhasználatú zöldfelület*: Eltérő rendelkezés hiányában a város (kül- és bel-) területén minden olyan önkormányzati tulajdonú, rendeltetésének megfelelő célra korlátozás nélkül használható zöldfelület, melyen zöldfelületi elemek, építmények találhatók. Közhasználatú zöldfelületnek

minősülnek a nem önkormányzati tulajdonban lévő, de tulajdonosai által közhasználatra átadott, zöldfelületi adottsággal, vagy zöldfelületi elemmel bíró területek is.

10. *Magánterület*: a természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában, illetve a nem állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló földterület.
11. *Törzsátmérő*: a fa törzsén a földfelszíntől számított 1 méter magasságban mért kerületből számított átmérője, centiméterben kifejezve.
12. *Vegetációs időszak*: március 1. és augusztus 31. közötti időszak.
13. *Zöldfelület*: a településen lévő fával, cserjével, lágyszárúakkal állandóan borított terület, valamint a tavak és vízfolyások, függetlenül attól, hogy a város melyik területfelhasználási egységén (lakó-, üdülő- gazdasági, közlekedési célú, stb. területen) belül milyen telken (közterületen vagy magánterületen) helyezkedik el.
14. *Zöldfelületi Alap*: A fakivágások engedélyezése kapcsán, valamint a meglévő zöldfelület megszüntetése esetén fizetendő pénzbeli térítés, és a közterületi zöldfelülettel kapcsolatosan befolyó egyéb összegek kezelésére elkülönített alap. Az alap kizárólag zöldfelületek létesítésére, felújítására, átépítésére, és a kivágott fák pótlására fordítható. A Zöldfelületi Alap nem azonos az Önkormányzat által éves költségvetésében a közterületi zöldfelületek fenntartására fordított összeggel.
15. *Zöldfelületi elem*: Zöldfelületen található növények, berendezési tárgyak egységes elnevezése.
16. *Zöldfelületi érték*: A zöldfelületen található növényzet pénzben kifejezett értéke. Az érték meghatározása lágyszárúak esetében az újraterülepítés költsége, fás szárúak esetében a Magyar Faápolók Egyesülete által javasolt - az átdolgozott dr. Radó Dezső féle - értékszámítási módszer.
17. *Zöldterület*: a város szabályozási tervében közpark vagy közkert céljára kijelölt terület.
18. *Zöldszáv*: Az útburkolat vagy a földút széle és az ingatlan telekhatára között található, jellemzően a járdát és a csapadékvíz-elvezető árkot is magában foglaló, rendszerint növényzettel borított terület, kivéve a kerékpárutat.

3. Hatásköri szabályok

3. §

- (1) Az e rendeletben meghatározott valamennyi jogosultság és kötelezettség megállapítása önkormányzati hatósági ügy, és Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét Nagymaros Város Jegyzőjére (a továbbiakban: jegyző) ruházza át.
- (2) A jegyző az (1) bekezdésben meghatározottak alapján meghozott döntése ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni a döntés közlésétől számított 15 napon belül.

4. A zöldterületek és zöldfelületek gondozása és megóvása

4. §

- (1) Nagymaros Város közigazgatási határain belül gondoskodni kell a zöldterületeken és zöldfelületeken található fás szárú növényállomány megőrzéséről és lehetőség szerinti növeléséről, ennek érdekében a használó köteles a tulajdonában vagy használatában lévő zöldterületeket és zöldfelületeket megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.
- (2) Az ingatlanhasználónak a gépkocsibehajtók kivételével biztosítani kell a telekhatár és az úttest közötti közterületi zöldfelület fennmaradását és épségét.
- (3) Az ingatlanhasználónak gondoskodnia kell az ingatlanán lévő kúszó-futó növények gondozásáról, ingatlanhatáron belül tartásáról, és az agresszívan terjedő lágyszárúak eltávolításáról.
- (4) Műfü borítás nem alkalmazható a közterület zöldfelületi részén, és nem számítható be a telkek zöldfelületébe.
- (5) Közterületi zöldfelületet közvetlenül határoló járda- és útszakasz téli síkosságmentesítése csak nátriumklorid mentes, környezetbarát anyagokkal végezhető el (pl. zeolittal).

5. Fásított közterületen végzett építési munkákkal kapcsolatos zöldfelületvédelmi szabályok

5. §

(1) A fásított közterületen tervezett új útszakasz, járdaszakasz és közmű építés megtervezése során a nyomvonal meghatározásánál figyelembe kell venni azt, hogy a létesítés minél kevesebb fa érintésével, károsításával járjon. A közutak és a járdák közötti „zöldszáv” elsősorban az utcai sorfák telepítési helye. Új közművezeték fektetése során a telepítést kérelmező minta-kereszttszelvényben köteles igazolni, hogy a tervezett vezeték mellett utcai sorfa a védőtávolságok betartásával telepíthető. Ennek hiányában, illetve nem teljesülés esetén a terület tulajdonosa előírhatja a vezeték nyomvonalának módosítását.

(2) A fásított közterületen, valamint fásított utcaszakaszokon végzett út, járda és közműépítési munka során az építési munka megkezdése előtt az építtetőnek meg kell határozni a megmaradó fás szárú növényzetre veszélyt jelentő tényezőket és meg kell tenni a védelmükhöz szükséges intézkedéseket, melyet az MSZ12042 „Fák védelme építési területen” szabvány alapján készült favédelmi tervdokumentációban kell rögzíteni.

(3) Az építtetőnek az építési munkáknak útjában lévő ágak metszéséről gondoskodni kell az építkezés megkezdése előtt.

(4) A gépek, járművek és egyéb építési munkálatok okozta sérülések, különösen gyökérsérülés, kéregsérülés, korona sérülése megelőzéséről gondoskodni kell.

(5) Az építési területen a fák gyökérzetéről a földlehordást vagy feltöltést meg kell akadályozni. Az esetlegesen felszínre került gyökereket meg kell védeni a kiszáradástól takarással és öntözéssel.

(6) Földmunka végzése esetén, és közmű fektetésénél a fák fő gyökérzetének, tartógyökereinek védelmére különös figyelmet kell fordítani, ennek érdekében a szükséges intézkedéseket a (2) bekezdés szerinti favédelmi tervdokumentáció szerint kell végezni.

(7) A fa gyökérzeténél az építési árkot tápanyagdús földdel kell visszatölteni.

(8) Ha a meglévő növényzet bizonyíthatóan építési munkálatok során sérül, úgy az építtető a növényzet pótlását saját költségén köteles – a jegyzővel egyeztetett módon – elvégezni. Ha a pótlásra nincs lehetőség, úgy az építtető a sérült növényzet zöldfelületi értékét köteles az Önkormányzatnak megfizetni a Zöldfelületi Alapba.

(9) Aki a közhasználatú zöldfelület állapotát valamilyen tevékenységével összefüggésben megváltoztatja, köteles azt a tevékenység befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb a következő növényültetési időszak végéig az eredeti állapotnak megfelelően a jegyzővel egyeztetett módon helyreállítani. Nem megfelelő helyreállítás esetében a jegyző elrendeli a helyreállítás kijavítását, vagy a kötelezett költségére és felelősségére elvégezteti azt. Ha az eredeti állapot visszaállítására nincs lehetőség, úgy a kivitelező a sérült növényzet zöldfelületi értékét köteles az Önkormányzatnak megfizetni a Zöldfelületi Alapba.

(10) Közhasználatú zöldfelületen olyan munkát, mely a növényzetben kárt okoz, engedély nélkül csak halasztást nem tűrő esetben (csőtörés, hibaelhárítás) szabad végezni. Az ilyen esetben végzett munkát utólag – 24 órán belül – kell bejelenteni a jegyzőnek, a terület helyreállítását pedig a (9) bekezdésben leírtak szerint kell elvégezni.

(11) Burkolatkészítésnél, vagy annak felújításakor a burkolat területébe eső fás szárú növényeket csak úgy szabad burkolattal körbevenni, hogy annak töve körül legalább 1,5 m átmérőjű szabad (földes) terület maradjon.

6. A nem közterületi ingatlanon álló fák kivágása

6. §

(1) A magánterületen lévő, e rendelet hatálya alá tartozó, 10 cm-t meghaladó törzsmérőjű fát kivágni - a (6) bekezdés szerinti esetek és a gyümölcsfák kivételével – csak a jegyző által kiadott fakivágási engedély alapján szabad.

(2) A fakivágás engedélyezése tárgyában a jegyző dönt, de a fás szárú növény jó egészségi állapota vagy kiemelt városképi szerepe miatt meg is tilthatja azt. Ennek érdekében a jegyző az engedélyezési eljárás során a Kormányrendelet 21. § szerinti szakértő bevonását írhatja elő a kérelmező számára.

(3) A fakivágási engedély iránti kérelmet a kivágást megelőzően legalább 15 nappal be kell nyújtani.

(4) A fakivágási engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell, illetve a kérelem mellékleteként csatolni szükséges:

- a) a kérelmező nevét, továbbá a kérelmező lakcímét (székhelyét), elérhetőségét (telefonszám, elektronikus levélcím)
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a képviselőre jogosult nevét és elérhetőségét (telefonszám, elektronikus levélcím);
- c) az érintett fával rendelkezni jogosult, illetve jogosultak tulajdonosi hozzájárulását, illetve meghatalmazását a fakivágási kérelem benyújtásához, amennyiben a kérelmező nem az ingatlan kizárólagos tulajdonosa;
- d) társasház esetén közgyűlési határozatot, vagy a lakóközösség egyszerű többségi tulajdoni hányadának írásbeli hozzájárulását;
- e) a fakivágással érintett ingatlan címét, helyrajzi számát;
- f) a kivágandó fák elhelyezkedésére vonatkozó helyszínrajzot;
- g) a kivágásra szánt fák darabszámát, fajtát, a fa 1 méter magasságban mért törzsátmérőjét vagy körmértékét;
- h) a fakivágás indokát;
- i) a kivágandó fáról vagy fákról készített fényképet, illetve fényképeket;
- j) a kivágás kivitelezésének leírását;
- k) a pótlásra vonatkozó nyilatkozatot, a faj, fajta, darabszám és a telepítés pontos helyének feltüntetésével; és
- l) a fán található fészkekre vagy fészkekre, és a fán élő védett állat jelenlétére vonatkozó nyilatkozatot
- m) a (2) bekezdés szerint előírt kertészeti szakvéleményt.

(5) A fakivágási engedély annak véglegessé válásától számított 1 évig érvényes. Ha az engedélyezett fakivágást ezen időszakon belül nem végzik el, és az engedélyes fenntartja a fakivágási szándékát, akkor új kérelmet kell benyújtania, és ez alapján új engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

(6) Az élet-, illetve súlyos balesetveszélyt jelentő, vagyónbiztonságot veszélyeztető fa kivágását a használó – amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs – köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 3 munkanapon belül írásban be kell jelenteni a jegyzőnek. A bejelentésben (kertészeti szakvéleménnyel, fényképfelvétellel vagy egyéb hitelt érdemlő módon) igazolni kell a fakivágás indokoltságát. Az indokolatlan, vagy utólag be nem jelentett kivágás engedély nélküli, jogellenes kivágásnak minősül.

(7) Azt az ingatlan használót, aki a (6) bekezdésben foglaltak szerinti fakivágást nem teljesíti, a jegyző a fás szárú növény kivágására kötelezheti.

(8) A jegyző a (6) és (7) bekezdésben foglaltak alapján kivágott, illetve eltávolított fa pótlását elrendeli.

(9) A fák kivágását elsősorban vegetációs időszakon kívül kell elvégezni. A fa kivágása előtt az ingatlanhasználónak vizsgálni kell, és nyilatkoznia kell arról, hogy a fa állandó élőhelyet nyújt-e védett állatfajnak. Amennyiben igen, az állatok védelméről, áthelyezéséről a kivágást megelőzően a természetvédelmi hatóság, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály engedélye birtokában gondoskodnia szükséges.

7. Fák pótlására vonatkozó közös szabályok

7. §

(1) A pótlásra kötelezett az engedélyben, illetve a fakivágást elrendelő határozatban megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül köteles gondoskodni a kivágott fa vagy fák pótlásáról. Kivágott fa pótlása nem történhet a Kormányrendelet 2. mellékletében meghatározott inváziós fafajokkal.

(2) A pótlási kötelezettségként a kivágott fa darabszámával megegyező darabszámot kell előírni.

- (3) Amennyiben a fa kivágására jogellenesen került sor, a pótlási kötelezettséget a jegyző előírja. A pótlás mértéke a kivágott fa darabszámának kétszeresével egyezik meg.
- (4) Fás szárú növény jogellenes kivágása esetén a pótlásra a kivágást végző személyt, a kivágás megrendelőjét vagy az ingatlan használóját kell kötelezni.
- (5) Jogellenes kivágásnak minősül a fás szárú növény jelentős mértékű, indokolatlan csonkítása is.
- (6) Amennyiben a jogellenesen kivágott fás szárú növények száma és mérete nem állapítható meg, az ellenkező bizonyításáig a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot kell vélelmezni, amelyet a jegyző állapít meg.
- (7) Abban az esetben, ha az engedélyezni kért kivágást megelőző 1 naptári év során a kérelmező fát ültetett a kívágni szándékozott fa fekvése szerinti ingatlanon, a fapótlási kötelezettség teljesítésébe a kérelmező beszámíthatja a megelőző 1 naptári évben az ingatlanon ültetett fákat.
- (8) A pótlási kötelezettség teljesítésénél, ha az ingatlanon belül, annak területén a telepítés nem lehetséges, vagy nem teljes egészében lehetséges (pl. „túltelepítést” eredményezne), úgy azt a jegyző javaslatára megállapított egyéb közterületen vagy pénzbeli megváltással kell teljesíteni. Pénzbeli megváltás során bruttó 40 000 Ft/fa díjat kell pótlásra előírt fa darabszámonként megfizetni az Önkormányzat Zöldfelületi Alap számára. A pénzbeli megváltás mértékét évenként az infláció mértékével kell növelni.

8. A nem közterületi ingatlanon álló fák pótlása

8. §

- (1) A kötelezettnek a fapótlást legalább 3 cm átmérőjű, előnevelt díszfacsemetékkel, vagy legalább 1,5 méter magas gyümölcsfákkal kell elvégeznie.
- (2) A pótlás helyszíneként elsősorban a kivágás helyszínéül szolgáló ingatlan területét kell kijelölni. A magánterület használójának az önkormányzat közigazgatási területén található, a használó tulajdonában, vagy használatában lévő másik magánterületet is meg lehet jelölni, amennyiben a kivágás helyén nem valósítható meg a pótlás, és erről nyilatkozik az ingatlanhasználó.
- (3) A pótlási kötelezettséget legkésőbb a fás szárú növény fakivágási engedélyének kiadásától számított egy éven belül kell teljesíteni, és a kivágást, pótlást engedélyező hatóság felé igazolni. Az építési tevékenység miatt kivágott fák esetében 1 évnél hosszabb, de legfeljebb 3 éves határidőt is meg lehet állapítani.
- (4) A fás szárú növény pótlási kötelezettsége nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fa az ültetést követő vegetációs időszak kezdetén nem hajt ki. Ebben az esetben az engedélyes köteles a fatelepítést megismételni. A szakszerű pótlás teljesítését, valamint a fás szárú növény megeredését a jegyző a helyszínen ellenőrizheti.

9. Közterületen lévő fák és cserjék pótlása

9. §

- (1) A közterületen kivágott fák esetében a kötelezettnek a fapótlást legalább 3 cm törzsátmérőjű, előnevelt, sorfa minőségű, a jegyző által előírt fajtájú díszfacsemetékkel kell elvégeznie. Előnyben kell részesíteni a földlabdás vagy konténeres fás szárú növény ültetését.
- (2) Elektromos szabad légvezeték alá kizárólag alacsony növekedésű, legfeljebb 180 cm törzsmagasságú fa ültethető.
- (3) A pótlás helyszíneként elsősorban a kivágás helyét, másodsorban pedig az önkormányzat tulajdonában álló területet, vagy egyéb közterületet kell kijelölni.
- (4) Gépkocsibehajtó kialakítása érdekében benyújtott fakivágási kérelemhez csatolni kell a közútkezelői hozzájárulást.
- (5) A cserjék jogellenes kivágása, indokolatlan csonkolása, károsítása esetén a 8. § (4)-(7) bekezdésekben ismertetett előírások figyelembevételével kell eljárni.
- (6) A közterületen a jegyző által kiadott engedély birtokában kivágott fa maradványai az engedélyes tulajdonába kerülnek. A kivágás során keletkezett fahulladékot az engedélyes haladéktalanul, maradék nélkül köteles eltávolítani.

10. Szelídgesztenyés területeken található szelídgesztenyefák védelme, pótlása

10. §

(1) A Nagymaros Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2022. (XI.21.) önkormányzati rendelete (Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve) alapján Kb-G1, Kb-G2 és Kb-G3 jelű övezetekben található ingatlanokon a terület karakterét meghatározó szelídgesztenyefák kivágására és pótlására a (2) – (6) bekezdések rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Szelídgesztenyefát kertészeti szakértői szakvéleményben igazolt balesetveszély megszüntetése érdekében szabad kivágni.

(3) Építési munka céljából szelídgesztenyefát kivágni nem lehet.

(4) A pótlás mértéke legalább a kivágott fa darabszámával egyezik meg, figyelembe véve, hogy az ingatlanon 100 m²-ként legalább kettő szelídgesztenyefa elültetéséről kell gondoskodni.

(5) Szelídgesztenyefák kivágása esetén kizárólag szelídgesztenyefával lehet a pótlást teljesíteni.

(6) A kötelezettnek a fapótlást legalább 3 cm törzsmérőjű, előnevelt facsemetékkel kell elvégeznie. Előnyben kell részesíteni a földlabdás vagy konténeres fás szárú növény ültetését.

11. Szankciók

11. §

(1) Amennyiben az ingatlanhasználó a rendelet 5. §-ban, valamint a Kormányrendelet 16. §-ában foglalt telepítési, karbantartási, gondozási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, továbbá a 7. § (7) bekezdése és a Kormányrendelet 22. § (2) bekezdése alapján a növény kivágására kötelező határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, figyelmeztetésben részesíthető vagy közigazgatási bírsággal sújtható. E bekezdésben foglalt kötelezettségek megszegése miatt kiszabandó közigazgatási bírság felső határa természetes személy esetében százezer forint, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében ötszázezer forint.

(2) Amennyiben a fásított közterületen, valamint fásított utcaszakaszokon végzett út -, járda építés és közműépítési munka során az építtető, illetve amennyiben a kivitelező felelőssége állapítható meg, a kivitelező az építési munka során nem gondoskodott a fák védelméről a rendelet 6. §-a alapján, figyelmeztetésben részesíthető vagy közigazgatási bírsággal sújtható. A rendelet 6. §-ában foglalt előírások elmulasztása miatt kiszabható közigazgatási bírság felső határa természetes személy esetében százezer forint, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében ötszázezer forint.

(3) Az építtető mentesül a (2) bekezdésben foglalt felelősség alól, ha úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható és a munkára kötött szerződésben a kivitelező részére a fák szükséges védelmére vonatkozó tájékoztatást megadta. Ez esetben a felelősség a kivitelezőt terheli.

(4) Amennyiben az ingatlanhasználó e rendeletben meghatározott engedély nélkül fakivágást hajt végre, figyelmeztetésben részesíthető vagy közigazgatási bírsággal sújtható. Az engedély nélküli fakivágás esetén kiszabható közigazgatási bírság felső határa természetes személy esetében kétszázezer forint, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében kétmillió forint. A bírság kiszabása nem mentesít a kivágott fás szárú növények pótlása alól.

(5) Amennyiben az ingatlanhasználó a fás szárú növény kivágásához engedélyt kért és kapott, de az előírt visszapótlási kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, figyelmeztetésben részesíthető vagy közigazgatási bírsággal sújtható. A fás szárú növények visszapótlási kötelezettségének elmulasztása miatt kiszabható közigazgatási bírság felső határa természetes személy esetében kétszázezer forint, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében kétmillió forint.

(6) A bírság megfizetése a kötelezettet nem mentesíti a pótlási kötelezettség alól.

(7) A bírság kiszabásánál figyelembe kell venni:

- a) a kötelezettség elmulasztásának súlyát,
- b) a kötelezettség elmulasztásának gyakoriságát,
- c) bejelentés vagy az engedély nélkül kivágott fák egyedszámát, faját, és
- d) azt, hogy a fák szabálytalan kivágásával történt-e harmadik személy felé károkozás.

12. Záró rendelkezések

12. §

E rendelet szabályait a hatálybalépését követően indult eljárásokban és elkövetett jogsértésekre kell alkalmazni.

13. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2026. január 27.

Petrovics László
polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

*A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2026. január 27. napján*

dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

Végső előterjesztői indokolás

Nagymaros Város Önkormányzatának képviselő-testülete nem rendelkezett zöld rendelettel, ezért szükségessé vált annak megalkotása.

9.napirendi pont: Dunamente Tourist Nonprofit Kft. megbízása Nagymaros turisztikai piacon való pozicionálásának előkészítésére (konceptióalkotásra)

Petrovics László szerint megfelelő útilapu lenne ez a koncepció. Most gyakran csak szenvedünk a turistától. Meg szeretnének próbálni ebből lehetőséget csinálni, látni. Kéri a segítségüket a társág megbízásában, 800 ezer Ft a koncepció kialakítása.

Hetényi Andrea az óradíjról kérdez.

Petrovics László elmondja, hogy ha elfogadjuk az elkészült koncepciót, a további konzultációk kerülnek ennyibe. A 800 ezer Ft-ot ez már nem növeli.

Niedermüller Ervin sokallja ezt az összeget.

Petrovics László elmondja, hogy meggyőződtek arról, hogy a stáb megfelelő tudással és szakmai tapasztalattal bír.

Jung Ferenc elmondja, hogy két körben egyeztettek már a menedzsmenttel. Kifejezetten Nagymaros profiljára illő koncepció készül. A testületnek be fogják mutatni, hozzá lehet majd szólni. Ilyen újszerűen gondolkodó csapattal még nem találkozott.

Niedermüller Ervin szerint, ha ez a nulladik lépés, csinálják meg rendesen, vonják be a lakosságot is. Minimum egy lakossági fórum legyen benne második lépésként.

Petrovics László elmondja, hogy egyetért, már beszéltek is velük erről.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2026. (I.27.) számú határozata***

Képviselő Testület hozzájárul Keserű Andrea hozzászólásához.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Keserű Andrea elmondja, hogy nem talált honlapot ehhez a társasághoz, a helyi szakértő Budai úr pedig nincs bevonva, érdemes lenne a helyi szakemberek bevonása.

Petrovics László elmondja, hogy ezért tervez lakossági fórumot, honlapjuk is van.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2026. (I.27.) számú határozata

Képviselő-Testület felhatalmazza a Polgármestert a beadott koncepció tartalma alapján a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Egyebek

- Horgász Egyesület székhelyhasználati kérelméről döntés

Petrovics László elmondja, hogy a bölcsőde épületébe kezdeményeztek székhely változást, pályázat miatt most erre nem biztos, hogy van lehetőség, alkalmas lehet más önkormányzati épület. Az önkormányzat épületét javasolja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2026. (I.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. nem járul hozzá ahhoz, hogy a Nagymarosi Kékduna Horgász Egyesület székhelyeként a 2626 Nagymaros, Váci út 49. szám alatti önkormányzati ingatlan kerüljön megjelölésre,
2. kinyilvánítja, hogy az egyesület működésének támogatása érdekében más, önkormányzati tulajdonban álló ingatlant kíván felajánlani székhelyhasználatra, nevezetesen: 2626 Nagymaros, Fő tér 5. sz. alatti ingatlant.
3. felkéri a polgármestert, hogy az egyesülettel a felajánlott ingatlanról és a székhelyhasználat feltételeiről egyeztetést folytasson le, és a megállapodást készítse elő.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető megbízása

Petrovics László ismerteti, hogy árvíz és katasztrófavédelem kérdéseire szükséges vezető. Három ajánlatot kaptak. A legolcsóbbat javasolják, akit ismernek is.

Kiss Károly nem értette, van-e olyan feladat, amit ez az úr fog biztosítani, és átfedést mutat az NVE-vel.

Petrovics László szerint lesz átfedés. De kötelező illet választani a kritikus településeknek.

Kiss Károly szerint havi 200 ezer Ft-ért gyakorlati feladatot is elvárhatnának.

Petrovics László elmondja, hogy olyan beszámolókat kell előállítania a Katasztrófavédelem irányába, amit csak megfelelő végzettséggel lehet, mi ezt nem tudjuk elkészíteni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem védekezési időszakban az ő feladata, felelőssége lesz pl. a karbantartás stb.

Jung Ferenc elmondja, hogy egy kolléga már be van iskolázva, hogy a jövőben feleljen meg a feltételeknek. A Katasztrófavédelem azt szeretné, ha egy vele egy nyelvet beszélő ember lenne erre.

Kiss Károly kifogásolja, hogy ezt most tárgyalják.

Jung Ferenc egyetért a jogszabálykövetés fontosságával, ami egy hivatali feladat.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2026. (I.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező teljeskörű szakmai árajánlat és a leírt előzmények áttanulmányozása alapján az alábbi döntést hozza a „Kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető megbízása” tárgyában.

Nyertes ajánlattevőnek Markella Krisztiánt hirdeti ki, nettó 200 000 Ft/hó átalánydíjas ajánlatával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megbízás / Megrendelés / Szerződés aláírására, a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Óvodák vagyonvédelmi rendszerének kiépítése

Petrovics László emlékeztet, hogy az elmúlt időszakban két betörés volt. A többi épületünknel is szükség lesz erre.

Kiss Károly szerint ennek távfelügyelettel együtt van értelme. Ez nem egy nagy összeg.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2026. (I.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező teljeskörű szakmai árajánlatok és a leírt előzmények áttanulmányozása alapján az alábbi döntést hozza a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde kapcsán a „Vagyonvédelmi behatolásjelző riasztórendszer telepítés az óvodai telephelyekre”, távfelügyelettel tárgyában:

- Nyertes ajánlattevőnek az 1. ajánlattevőt, azaz a Waddle Solutions Kft-t (2724 Újlengyel Petőfi Sándor utca 48.) hirdeti ki.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Megbízás / Megrendelés / Szerződés aláírására, a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Orvosi asszisztencia

Petrovics László elmondja, hogy nagyon rég nem változott a labor feladatokat ellátó asszisztensek bére. Szerinte jogos kérdés az emelés 20 ezer Ft/hó összegről 50 ezer Ft/hó összegre.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2026. (I.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának képviselő testülete úgy dönt, hogy a házi orvosok a vérvétel lebonyolításáért az asszisztensek részére számla ellenében, fejenként havi 50 ezer forintot számlázzanak. Ennek megfelelően felkérlik a Polgármestert a szerződések módosítására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- KEHOP zöld infrastruktúra pályázat

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2026. (I.27.) számú határozata***

Képviselő Testület hozzájárulását adja, hogy a pályázati dokumentáció készítéséhez a szakértői ajánlatkérések kiadásra kerüljenek, a szakmai konzultációk megkezdődjenek.

A Polgármestert Képviselő Testület felhatalmazza a beérkező ajánlatok alapján a szerződéses tárgyalásokra.

A letárgyalt szerződést a KT elé vissza kell hozni elfogadásra.

Határidő: azonnal

- **Piaci parkolás**

Veress László ismerteti, hogy a megemelkedett parkolóbérletek árát sokallják a piaci árusok, nagymarosi díjszabást szeretnének kérni. A helyfoglalási díj is 100%-al emelkedett. Egyre több a termelői piacok száma is.

Kiss Károly szerint a forgalmukra kellene kivetíteni a helypénzt, nem az itt töltött 4 órára. A helyi piac megszervezése önkormányzati kötelező feladat.

Veress László hangsúlyozza, hogy csak a hely biztosítása kötelező.

Kiss Károly szerint rossz a megközelítés. Azzal kellene foglalkozni, hogy mitől legyen egyedi a helyi piac.

Jehodek Brigitta szerint itt az a lényeg, hogy a terhek miatt ne máshova menjenek árulni.

Hetényi Andrea szerint nem muszáj nekik a fizetős helyen parkolniuk kipakolás után.

Petrovics László szerint ezt inkább gesztus értékű. Egyszerűbb nekik a közelben parkolni. A kettő közé tenné a parkolási bérletüket. Szeretné, ha megtartaná a piac a vonzó jellegét.

Kiss Károly szerint is nívója van a nagymarosi piacnak. A bevételeket okosan kellene felhasználni, nem azt hangsúlyozni, hogy az kisétel.

Petrovics László elmondja, hogy a termékek árai a költségek miatt nőnek, ha a piaci árak itt elszabadulnak, csak veszünk.

Hetényi Andrea nem támogatja ezt a javaslatot. Most fogadták el. Át lett beszélve, tárgyalták a bizottságok is. Egy hónap után ne módosítsanak.

Niedermüller Ervin hangsúlyozza, hogy 220 ezer Ft-ot vennének el ezzel a költségvetéstől.

Petrovics László szeretné, ha számítások alapján a bizottság tárgyalná még ezt. Rendeletmódosítás szükséges, amire most nincs lehetőség.

Petrovics László megköszöni a részvételt, 18:40-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző

