

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagymaros, Fő tér 5. szám alatt a Városháza épületében az önkormányzat **Képviselő-testületének 2025. július 25. napján 17:00-kor** megtartott **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc – *alpolgármester*
- Niedermüller Ervin – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Ivor Andrásné - *képviselő*
- Jehodek Brigitta – *képviselő*
- Veress László – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*

Petrovics László köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy 9 fővel határozatképes a testület. Köszönti a vendégeket. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendet.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2025. (VII.25.) számú határozata***

Napirend:

1. Szállodahajó kikötő létesítéséhez döntéselőkészítési folyamat

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2. Székhelyhasználati kérelem önkormányzati rendelőre

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Szállodahajó kikötő létesítéséhez döntéselőkészítési folyamat

Petrovics László hangsúlyozza, hogy döntéselőkészítés fázisában van a folyamat. Ez január-februárban kezdődött egy elvi hozzájárulással. Ez egy folyamat eleje, ami sokak számára nem világos. Rámutat, hogy van a városnak egy gazdasági programja, amely a város fejlesztési szempontjából bizonyos fejlesztéseket irányoz elő. Az előző 3 stratégia is a turizmust jelölte meg fejlesztési iránynak az ipar és a mezőgazdaság helyett. Ebből kiindulva szeretnének minden olyan turisztikai lehetőséget megragadni, ami közvetett vagy közvetlen bevételt hozhat. Ezért döntöttek a turisztikai hajókikötő mellett. Egyeztetett egy kisebb település polgármesterével, ahol most hoztak létre hasonló kikötőt, nem okoz problémát. Nálunk ez közel

van a lakott területhez. Egy modern kikötő kerülne ide, nem lesz jelentős a hanghatás. Az előterjesztés tartalma a döntéshozatal ütemezése. Az első szakasz ezzel a határozattal lezárulna. Küldtek el még sok kérdést a Vikingnek, amikre részben ma érkezett válasz, amely megküldésre került a képviselőknek. Az esetleges költségeket ki viseli. A következő fázis a következő két hónapban kerülne sorra, amelynek vége egy lakossági fórum, szavazást is terveznek, közjegyzői hitelesítéssel. A bevételből remélhetőleg a város tudna végre előre lépni.

Jung Ferenc javasolja, hogy a polgármesteri beszámolót hallgassák meg.

Petrovics László ismerteti, hogy a Viking kereste meg az önkormányzatot, velük egyeztettek. Nem rögtön kezdtek vele foglalkozni. Majd megkeresték a vízügyet. A képviselő-testület hozott ezzel kapcsolatban döntést. Az elvi döntésről telefonon értesítette a Vikinget. A Viking elkezdett dolgozni, és majdnem a teljes repertoárral kereste meg. Minden keletkezett iratanyagot megküldtek a testületnek. Hangsúlyozza, hogy nem tartanak ott, hogy bármi el lenne döntve, sok egyéb feladat volt a választásokat követően. Áttekinthető, követhető a folyamat, a facebookon keringő információkkal szemben.

Kiss Károly elmondja, hogy felhívta a Közép-Duna-menti Vízügyi Igazgatóságot, ahol arról tájékoztatták, hogy egy olyan vagyongazdálkodási hozzájáruláshoz, amit a Viking igényelt, kell a városnak valamilyen hozzájáruló nyilatkozata, az elvi hozzájárulást akként értelmezték. Az ügyintéző elmondta, hogy ez a határozat visszavonható. Azt feltételezte, hogy a határozatnak egy fizikai változata is van, nem letöltötték tehát, hanem át lett nekik adva a határozat. Azt sem tartja igaznak, hogy szövegezési hiba történt. Kérdezi, hogy hogyan adták át a határozatot a Vikingnek?

Petrovics László elmondja, hogy nem emlékezett rá, ki küldte el, utánanéztek a jegyző asszonnyal, de nem találták nyomát, letölthető, nyilvánosan elérhető, Dokumentum átadásáról nem volt szó. Az elküldésnek nincs nyoma.

Kiss Károly kérdezi, hogy mikor került sor a telefonhívásra?

Petrovics László elmondja, hogy a testületi ülés másnapján.

Kiss Károly szerint ez azért érdekes, mert a honlapra csak 19-én lett feltöltve a határozat. Az engedélyezési terv ugyanakkor huszadikai keltezésű. Lát ebben logikai buktatókat. Kérdezi a képviselőket, hogy pontosan tudták-e, hogy miről szavaznak? A bizottsági üléseken elhangzottak-e ezek a konkrét információk, amik most?

Veress László elmondja, hogy a turisztikai és környezetvédelmi bizottság tárgyalta. Megfelelő feltételek mellett támogatta a kikötőt. Szerződést talált-e a Viking és az önkormányzat között?

Kiss Károly elmondja, hogy a Vikinggel is beszélt, ők sem emlékeznek rá, hogy kapták meg a határozatot. Utána már nem vették fel a telefont. A konkrét ajánlat nem hangzott el a bizottságban? Ügyrendi kérdése, júniusban ez a kérdés felmerült, ez után derült ki a testület számára, hogy a ciklus legelső napján, október elsején érkezett a Vikingtől üzleti ajánlat. betekintést kapott a polgármesteri levelezésbe, Bencze Ildikó továbbította ezt a polgármester úr privát címére. Kérdezi, miért nem tárta akkor ezt a testület elé?

Petrovics László elmondja, hogy ahogy korábban is elmondta, akkor kisebb dolguk is nagyobb volt ennél a kérdésnél. A hivatal működésének egyenesbe hozásával voltak elfoglalva. a költségvetéssel, rendeletek módosításával rengeteget kellett foglalkozni. Már most sok dolgot

megújítottak, rendbe tettek a közterületeken, ez volt a legfontosabb számára. Azt gondolta, a kikötő kérdése még várhat. Azt gondolta, általánosságban behozza a testület elé a szállodahajó kikötésének kérdését. 7:2 arányban igennel szavaztak. Tárgyalás nem igazán történt. Az engedélyeken kezdtek dolgozni, nem keresték egymást. Amikor megkeresték, hogy az engedélyek rendben vannak, akkor jött a lakossági fórum. Nem történt semmi szabálytalan a határozattal. A Viking képviselőjét is elhívtuk a testülettel egyeztetni.

Kiss Károly elmondja, hogy Niedermüller Ervinnel kedden betekintettek a polgármesteri email fiókba. Az október 1-i email akkor olvasatlan volt, ami nem lehetséges egy továbbküldött emailnél.

Petrovics László elmondja, hogy lehet, hogy a Bencze Ildi jelölte ismét olvasatlanná, hogy később az új polgármester lássa.

Kiss Károly a jegyzőtől kérdezi, hogy ciklusváltásnál mi a gyakorlat a levelek kezelésére?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a polgármester úr leveleit Bencze Ildikó kezelte, az emailek nem képezték részét a polgármesteri feladatkör átadás-átvételének. Később Papp Noémi vette át Petrovics László polgármester úr email-levelezését. Nem egy hivatalos dokumentumként érkezett, hivatali kapun, hanem egy sima emailként. Emaileket nem iktatnak kötelezően, automatikusan.

Kiss Károly elmondja, hogy úgy tudja, hogy a fontosabbakat iktatják.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt a levelet nem látták, a két referens szólhatott volna róla a hivatalt vezető jegyzőnek, de nem tette. A hivatalos átadás-átvételen sem merült fel ez a téma.

Kiss Károly a jelenlegi levélkezelési gyakorlatról kérdez.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az informatikai háttérrel átvette a Gauss Kft, Papp Noémi kezeli a polgármesteri leveleket.

Kiss Károly szerint kedden tudták meg, hogy február 20-án is érkezett egy email, amiben a vagyonkezelői hozzájárulási kérelem volt, valamint az engedélyezési terv. A testület mulasztása is tetten érhető itt, hiszen minden ülés a lejárt határidejű határozatokkal kezdődik, de erről senki sem érdeklődött. Az apparátusnak sem volt „annyi gögyija”, hogy ezt eléjük tárja. Köszöni az iratbetekintési lehetőséget. Nem érti, miért nem került ez testület elé. Kérdezi, hogy történhet ilyen, hogy ezt senki sem tartja kellően releváns információnak?

Petrovics László elismeri, hogy vannak hibák a folyamatban, amiket igyekeznek kijavítani.

Kiss Károly kifogásolja, hogy a kormányhivatal hozzájárulásáról sem tudtak. Lett ez iktatva?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a dokumentum le lett töltve, ki lett szignózva, de iktatásra nem került, ami tényleg probléma, és jelezni fogja az illetékesnek, mert az iktatás nem az ő feladata. Ez egy másik történet, nem tartozik a napirendhez, fontos, de egy mellékszál.

Kiss Károly kérdezi, hogy a polgármester tudott-e róla?

Petrovics László elmondja, hogy nem találkozott vele.

Ivor Andrásné szerint valahol dícsérendő, hogy egy képviselő körbejárja a kérdést, de ma a hallgatóság tájékoztatásáért és a napirend megvitatásáért vannak itt. Hangsúlyozza, hogy a hajókikötő megvalósulásáról még nem döntött senki sem. Nagyon jó előterjesztés készült, érdemes ezen átmenni.

Niedermüller Ervin szerint az a furcsa, hogy október 1-től június 23-ig nem volt a tárgyan kimenő levél, neki ez hihetetlen. Ez nem elfogadható, hogy levelekre válaszul felhívjuk telefonon.

Petrovics László szerint is úgy kellett volna, hogy megküldik a levelet, de ezt szóban elmondta, és hozzáfértek. Most azonban az a fontos, hogy a dolog menetéről szavazzanak, ez van előttük az asztalon, nem az ügyrendi problémák. Bárki olvasgathatja a leveleit, rengeteg érkezik, amit nem egyszerű kezelni a sok teendő mellett, Végleges döntés nem született, akár vissza is vonható a határozat, amit nem szeretne. Kéri, hogy először a menetrendről tárgyaljanak.

Jung Ferenc szeretné tisztázni, hogy egy képviselő-testületi határozat nem hivatalos nyilatkozat önmagában. Ha utánajártak, tūpontos választ adjon. Hivatalos nyilatkozat akkor lett volna, ha a határozatot egy kísérőlevél kíserte volna, a testületi határozat céljának megjelölésével. Elhangzott, hogy október 1-én konkrét üzleti ajánlatot kapott az önkormányzat. Egy együttműködési megállapodásra vonatkozó felhívás azonban nem üzleti ajánlat. Szerinte nem kell generálni a feszültséget. A bizottság miről tárgyalt? Sok mindenről nem tudott, egy megkeresés volt, konkrétumok nélkül. Január végén a testület egy folyamat megindításáról döntött. Bármilyen beérkezik egy önkormányzathoz, azzal foglalkozni kell, minden ajánlatban lehetnek komoly lehetőségek. Ezért a januári testületi ülésen, konkrétumok nélkül dönteni kellett a folyamat megindításáról. A bizottsági elnökökkel a következő héten áttekintik, hogy hogy történnek ezek a folyamatok, átbeszéljük majd a működés javítása érdekében a polgármesterrel is.

Ivor Andrásné a Viking által, a napokban érkezett levélből idéz, melyből kiderül, hogy a terv a helyi idegenforgalmat tervezi erősíteni, ha a támogatottság tekintetében változás áll be, a kikötő létesítésétől eltekintenek. Ha esetleg beruháznak, kártérítési igénytől is eltekintenek.

Kiss Károly egyetért azzal, hogy üzleti körökben nem így néz ki egy üzleti ajánlat, de ha pongyolán is, a lényeg benne van, az 50-50%-os bevétel elosztásáról. 3 évre szól a vízügyi igazgatóság hozzájárulása, de 15 éven belül nem szerződhet mással, ha most a Vikinget elutasítja. Nem tudja, hogy az elvi hozzájárulás után történt-e még valami? Mert itt senki nem tud semmit, és a Viking félreértelmezte a határozatot.

Petrovics László elmondja, hogy az engedélyezési anyagban szerepel, hogy az érintett felek által megvethető, ezért nem érti, a belső iratkezelési problémákkal, miért foglalkoznak ennyit, az alapkérdéssel kell foglalkozni, akar-e Nagymaros nagyhajó kikötőt?

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy nem jogász. Ha egy hivatalos nyilatkozatban a Viking azt mondja, hogy nincs köztünk jogi kapcsolat, akkor kártérítési igény sincs. Amit eddig csinált, a saját üzleti kockázatára tette. Kijelentései a 15 évről semmisek.

Niedermüller Ervin elmondja, hogy azért feszegetnek ügyrendi témákat, erről Kiss Károllyal is egyeztetett, mert 4 évig képviselik a lakosságot, és ebbe a „balf.kodásba”, amibe az előző fél évben elmentek, nem szeretne többet belemenni. Kíváncsi, hogy ezután, hogy fognak majd a többi projekthez.

Petrovics László rátér a napirendi javaslatokra. Az első szakasz lezárult, a testület egy munkaértekezleten teljeskörű tájékoztatást kapott. Egyedül senkivel sem fog tárgyalni. A további menetrend kérdése, hogy akar-e Nagymaros kikötőt. A következő pont a szeptemberi lakossági fórum előkészítése. A képviselő-testületi döntés a lakossági szavazás eredménye szerint zárul, legkésőbb szeptember 30-ig.

Kiss Károly kéri, hogy név szerint szavazzanak minden pontban.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez esetben névsor szerint kell szavazni az SZMSZ szerint, végül a polgármester urat.

A jelenlévő képviselők (Jung Ferenc: igen, Hetényi Andrea: igen, Ivor Andrásné: igen, Jehodek Brigitta: igen, Kiss Károly: nem, Marafkó Márk: igen, Niedermüller Ervin: nem, Veress László: igen, Petrovics László: igen) **7 igen, 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2025. (VII.25.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az előterjesztésben szereplő, döntési folyamat szerinti munkatervet teljesítésre elfogadja, felkéri a folyamatszakasz felelőseit a végrehajtásra.

Határidő: munkaterv szerint az egyes folyamatszakaszokhoz rendelt.

Felelős: polgármester, alpolgármester

A jelenlévő képviselők (Jung Ferenc: igen, Hetényi Andrea: igen, Ivor Andrásné: igen, Jehodek Brigitta: igen, Kiss Károly: nem, Marafkó Márk: igen, Niedermüller Ervin: nem, Veress László: igen, Petrovics László: igen) **7 igen, 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2025. (VII.25.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2. A munkaterv szerinti - döntéselőkészítő folyamat első szakasz - polgármesteri beszámolót elfogadja.

Egyben a munkaterv első szakasz lezárásával a 19/2025. (I.28.) Képviselő-testületi határozat 2. pontját lezártként tekinti.

Határidő: munkaterv szerint az egyes folyamatszakaszokhoz rendelt.

Felelős: polgármester, alpolgármester

A jelenlévő képviselők (Jung Ferenc: igen, Hetényi Andrea: igen, Ivor Andrásné: igen, Jehodek Brigitta: igen, Kiss Károly: tartózkodik, Marafkó Márk: igen, Niedermüller Ervin: igen, Veress László: igen, Petrovics László: igen) **8 igen, 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2025. (VII.25.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

3. Az on-line lakossági szavazás eredményét közhitelesen nyilvánosságra hozza az önkormányzat honlapján, facebook oldalán és a Nagymaros újságban.

Határidő: munkaterv szerint az egyes folyamatszakaszokhoz rendelt.

Felelős: polgármester, alpolgármester

A jelenlévő képviselők (Jung Ferenc: igen, Hetényi Andrea: igen, Ivor Andrásné: igen, Jehodek Brigitta: igen, Kiss Károly: nem, Marafkó Márk: igen, Niedermüller Ervin: igen, Veress László: igen, Petrovics László: igen) **8 igen, 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2025. (VII.25.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

4. Negyedik szakasz b) szerint a letárgyalt együttműködési szerződés tervezetét a Képviselő-testületnek testületi ülésen bemutatja, a szerződés aláírása a határozati megerősítés után történik.

Határidő: munkaterv szerint az egyes folyamatszakaszokhoz rendelt.

Felelős: polgármester, alpolgármester

Petrovics László most javasol teret adni a megjelent lakosok kérdéseinek.

Kesserű Andrea kérdezi, hogy a polgármesternek mi köze van a Vikinghez?

Petrovics László elmondja, hogy ő a Vikinget képviseli. Ő lett a kiküldött, tárgyaló munkatárs.

Kesserű Andrea szerint akkor ő lobbizik a Viking nevében. Kérdezi, hogy utólag kiderült információk egyeznek-e a képviselők esküjével? Szerinte ilyet Dallasban és Texasban lehet csinálni, de Nagymaroson nem. Nem ezért választották meg a testületet, aminek évi 60 millió Ft a fenntartása. Kifogásolja, hogy „hülyét csináltak belőle” a lakossági fórumon.

Petrovics László szerint mindenki az esküjének megfelelően dolgozik. A közmeghallgatáson nem akarták kellemetlen helyzetbe hozni, a lakossági fórumon ez a szokás, a polgármesteri tájékoztató és a lakossági kérdések.

Lakos szerint egy fillér bevételt nem fog realizálni a városnak a kikötő, de környezeti hatása felmérhetetlen, tönkreteszi. Nem lett volna szabad tovább engedni ezt a javaslatot. „Milyen szakemberek maguk? Szégyelljék magukat!”

Petrovics László elmondja, hogy itt nem hülyék ülnek, elektromos motorú hajókról van szó, ráségítő diesel motorral. Most a lehetőségekről van szó. Ha nem lesz a városnak bevétele, adókat emeljen mindig? El fog látogatni Ordasra, megnézi, ott mi a tapasztalat.

Majoros Ágnes az eddigi folyamattal kapcsolatban, hogy vízjogi engedélyt kapott a társaság elmondja, hogy nem a törvény szerinti folyamat szerint történt. Egy négyéves gazdasági programra támaszkodik a testület. Ezzel szemben vannak hosszú távú fejlesztési célok, ezzel kapcsolatban volt-e összehasonlítás mennyire fedi le a település eszközeit. Hogy került a helyszín kiválasztásra? Egy települési tanulmánytervnek kell ezt megelőznie. Ez garantálja a lakossági egyeztetést, a partnerségi megbeszéléseket. Biztos van oka a rendkívüli ülés összehívásának. Készült-e települési tanulmányterv? Kinek a tulajdona a betonkocka? Az alpolgármester bejegyzésében írt erről. Ha nem önkormányzati területen van a betonkocka, az önkormányzat felteheti a kezét. Milyen előzményekkel rendelkezik a betonkocka? Itt maradtak különböző építmények, különböző tulajdonjoggal.

Petrovics László ismerteti, hogy azért pont az a hely, mert az erőmű építése kapcsán létesült ott egy kikötő, vízügyi engedéllyel. Máshol nem is nagyon lenne erre lehetőség. Ez egy vízügyi kérdés, amibe mi nem tudunk beleszólni.

Majoros Ágnes (szavába vág) szerint erre jó a települési tanulmányterv, hogy hova lenne ideális áthelyezni ezeket. Eltekint a saját településrendezési eszköztől, mert így költséghatékonyabb.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy nem tekintenek el ettől.

Majoros Ágnes hangsúlyozza, hogy előbb a lakosságot kell megkérdezni.

Petrovics László rámutat, hogy ezt a sorrendet ismertette az imént, az eddigi lépéseknek nincs joghatása.

Majoros Ágnes kéri, hogy nézzenek utána, létesült-e települési tanulmányterv. Amennyiben az önkormányzat nem rendelkezik vagyonkezelői hatáskörrel, önkormányzattól függetlenül lehet lebonyolítani, erről beszélt az alpolgármester úr.

Petrovics László szerint megválaszolta a kérdéseit.

Majoros Ágnes hiányolja a szakmai alátámasztást. Nem hallgatnak meg semmilyen véleményt. Rendeletben vállalt kötelezettség a települési tanulmányterv.

Kiss Károly tájékoztat, hogy a vízügy arról tájékoztatta, hogy az önkormányzat hozzájárulása szükséges az eljáráshoz. Elektronikus vagyonkezelői hozzájárulás köteles része.

Petrovics László kéri, hogy a kérdéseit és a javaslatait Majoros Ágnes küldje el az email címére.

Telek Zoltán az 50%-ról beszél. Aztán 80 ezer Ft/kikötésről van szó. Ha lesz egy évben 100-150 kikötés, 10-12 millió Ft. Ezért van értelme ennek az egésznek? Ezért van ennek értelme, hogy itt álljanak ezek a gépek? Kérdezi, hogy máshol, pl. Budapesten mennyit kérnek egy kikötésért? 20 millió Ft-ért ne hallgassák a diesel motorokat. Budapesten érdeklődött, a környékben lakóktól, hogy miért akarják elzavarni ezeket a hajókat? Egyeztettek-e más,

kikötővel rendelkező önkormányzatokkal? Majd jön a rengeteg birtokháborítás. Minek ez ennyi pénzért? Az időtúllépést majd ki ellenőrzi?

Petrovics László jelzi, hogy Telek Zoltán túllépte a 2 percet. A kérdések jó része már megválaszolásra került.

Bitá Ernő leendő érintett, mert szerinte, ahol lakik, a Visegrádi utcában fog közlekedni, szélessége folytán, a busz. Sok dolog merül fel. Víz kellene oda, és illemhely, nem hajó, a játszótérhez. Kifogásolja a sok pénzből megvalósult játszótér, Zamárdiban olcsóbban mosdót is fenntartanak hozzá. A polgármester, és alpolgármester fizetését kifogásolja, valamint a levelezéssel kapcsolatos anomáliákat. Hiteltelenné válik emiatt a hivatal, fontos a hivatal respektje. Szűkek az utcák.

Petrovics László szerint jogosak a félelmek. A busz nem menne le a Fő útról. 50-80 fő szokott leszállni, az két busznyi. Játszótér, kondipálya elhelyezéséről nincs szó. Szennyvízről, személtlerakásról nincs szó.

Bergmann Margit kérdezi, hogy azok a nagymarosiak, akiknek nincs email címük, már nem számítanak nagymarosiaknak? Elégedetlen a város honlapján elérhető információkkal.

Petrovics László elmondja, hogy találnak rá megoldást, augusztus közepe-szeptember eleje körül készül el az új honlap. Megtalálják a módját, hogy az idősek is tudjanak szavazni.

Ivor Andrásné kérdezi, mit szeretnének a kikötő helyett, ha nem támogatják. Adhat infrastruktúrát, parkosított részt, mosdót.

(Petrovics László rendre utasítja Telek Zoltánt)

Schindler László szeretné megkérdezi, hogy emiatt a határozat miatt bukott ki az egész, nem egyértelmű a szövege. Örül, hogy elmegy Ordasra, ahol állítólag a településen kívül van a kikötő. kíváncsi, hogy fognak ebből kimászni, jogi értelemben, amikor már minden szükséges engedélyt megkaptak. Milyen garanciát látnak erre?

Petrovics László elmondja, hogy településképi engedélyt nem kaptak még ez az egyik, a másik a leírt nyilatkozat, ami az eszköz a visszalépésre.

Schindler László kifogásolja az ígért összeget.

Petrovics László elmondja, hogy annak adnak majd engedélyt, aki megad egy elfogadható összeget.

Hetényi Andrea elmondja, hogy sokat kérdeztek a megbeszélésen a Viking képviselőjétől, de írásban is feltettek nekik kérdéseket, hogy közzé tehessék a lakosság felé is. Ugyanezekre a kérdésekre választ fognak kapni.

Telek Zoltán szerint nem a cégtől kell kérdezni, hanem az érintettektől.

Marafkó Márk Schindler Lászlónak válaszol, hogy lehet, hogy a vízügyi engedélyt megkapja a Viking a Vízügy területén, de hogy a hajókhöz oda lehessen jutni, az már az önkormányzat hatásköre, ezzel tudnak esetleg hatni. Van lehetőség parthasználati díj kivetésére pl.

Kiss Károly a határozat szövegével kapcsolatban elmondja, hogy senki ne gondolja, hogy most lepődik meg a határozat szövegén, amikor mindenhova leadta. Van településképi is.

Petrovics László elmondja, hogy szükséges kérni településképi hozzájárulást.

Kesserű Andrea épp ilyen hajón dolgozik, német biciklistákat visz. Nem azért jönnek, hogy a hajókon üljenek. Látványosság kell. Ez öt busz. A túlparton is folyamatosan mennek a Viking buszok. Ez meder-kérdés, kicsi a beleszólás. Nyugalomért jöttek ide, nem átmenő forgalomért. Szeretne élni a szabad királyi város joggal, amit Károly Róbert adott Nagymarosnak.

Petrovics László lezárja a napirendet, és 3 perc szünetet rendel el.

2.napirendi pont: Székhelyhasználati kérelem önkormányzati rendelőre

Petrovics László ismerteti az előterjesztést. Dr. Turczel Klaudia Ramóna szeretné a székhelyét a rendelő címére tenni.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2025. (VII.25.) számú határozata

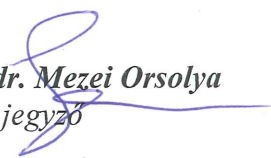
Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Evodent-Vill Kft. (képviselője: Dr. Turczel Klaudia Ramóna) székhelyeként a Nagymaros 1840 hrsz-ú, 2626 Nagymaros Fő tér 10. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre, határozatlan időre, valamint felhatalmazza a polgármestert a székhelyhasználati hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Petrovics László 19:00-kor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

