

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Gazdasági Bizottságának és Humán Bizottságának együttes ülésén**
2025. január 22. napján 16:00-kor megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hetényi Andrea – *gazdasági bizottsági elnök*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Cselovszky Zsolt – *bizottsági tag*
- Horváth János – *bizottsági tag*
- Müllerné Hontváry Mária Terézia – *bizottsági tag*
- Ivor Andrásné – *bizottsági tag*
- Niedermüller Ervin – *bizottsági tag (20:6)*
- Jehodek Brigitta – *bizottsági tag*
- Veress László – *bizottsági tag*
- Jórász Zsolt – *bizottsági tag*

Meghívottként vannak jelen:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc – *alpolgármester*
- Seres Adrienn – *pénzügyi vezető*
- Pócsné Hornyák Sarolta – *adóügyi ügyintéző*

Hetényi Andrea elnök köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Kiss Károly és Beer Miklós nem tudott megjelenni.

1.napirendi pont: 2025. évi rendezvények költsége

Hetényi Andrea elmondja, hogy éves szinten 20 millió Ft körül szokott alakulni.

Plentner Katalin elmondja, hogy egyeztetett a szervezőkkel, minden évben előállnak új ötletekkel. Fontos lenne elgondolkodni az áram kiépítéséről és a szennyvíz elvezetéséről, ez a turizmus szempontjából is fontos lenne.

Hetényi Andrea emlékeztet, hogy az előző testület két éve döntött úgy, hogy az egész rendezvény keret a Művelődési Házhoz kerül.

Plentner Katalin elmondja, hogy a Csípős Fesztivál kitermeli magát.

Cselovszky Zsolt kérdezi, hogy tavaly mennyi bevételt termelt ez?

Plentner Katalin elmondja, hogy 3-4 millió Ft-ot.

Cselovszky Zsolt olvasta a szándékot a bevételek növelésére, de ebben nem lát előrelépést.

Plentner Katalin emlékeztet, hogy tavaly két pályázati bevétel is volt a pályázatokra, de ezekre nehéz előre tervezni.

Cselovszky Zsolt kérdezi, hogy a borünnepen van a legnagyobb különbség a kiadás és a bevétel miatt.

Plentner Katalin elmondja, hogy ez kb. 10 éve téma a testületiken. Kétnapos ünnep, a borházak kiadása, a tűzijáték Visegráddal közösen kb. másfél millió Ft, a fellépők díja a jelentős. 2-3 millió Ft egy komolyabb fellépő. Nem mindegy, hogy milyen színpadon állnak, milyen a hangtechnika. Hatalmas költségek jönnek pluszban minden évben. Az árára és a szennyvízre kb. 6-800 ezer Ft-ot fizetünk ki minden évben.

Horváth János hangsúlyozza, hogy augusztus 20. a lényeg, nem a borkorzó. Rengeteg munka van vele, társadalmi megbecsültsége alacsony, de nagy a látogatottsága. Nem a borkorzó része a költség.

Plentner Katalin a váci Világi Vigalom költségeit mutatja be. Azt kell nézni, min tud nyerni a város, pl. a Csípösön, ami egy ingyenes rendezvény. Kérdés, hogyan lehetne ebből profitálni.

Cselovszky Zsolt megértette. Bevételi forrásnak látja esetleg, ha az intézmények aktívabbak, az önkormányzat.

Plentner Katalin elmondja, hogy ezeken a rendezvényeken rengetegen dolgoznak ingyen. Vannak furcsa dolgok, amikor egy helyi szolgáltató magas összegben számláz, mint a szemétszedés pl. A munka sem sikerült megfelelően.

Veress László elmondja, hogy a városi rendezvények úgy működnek, hogy a város vendégül fogadja az érkezőket. Jó a hangulat. Nagyon népszerű a Csípös Fesztivál is. Belépőt nem lehet szedni. A másik nagy gond, hogy pl. a fellépők alatt nem lehet belépőt szedni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy volt már erre példa, hogy szedtek belépőt rendezvényeken. Évek óta gondolkodnak róla, hogy a Csípös hogy tudja kitermelni magát. Annak nagyobb a vonzereje országos szinten.

Seres Adrienn elmondja, hogy a borünnepre szoktak pályázni. tavaly 5 millió Ft-ot nyertek. A saját bevétel tavaly 6 millió Ft volt.

Horváth János kérdezi, hogy a Kittenberger nap hogyan lesz megtöltve tartalommal?

Plentner Katalin elmondja, hogy itt szükséges egy trendváltás, a vadász szakma felé. Nagy fellépők nem lesznek ezen a napon. A közösségekben van az erő. Olyan programok kellenek, amik a gyerekeket és a családokat vonzza. Figyelik a pályázatokat. Kiszínpados fellépő lesz egy vagy kettő várhatóan. A Kittenberger Ház nehézkes, nincs víz, nehéz ott bármilyen rendezvényt tartani.

Ivor Andrásné szerint is át kell alakítani a Kittenberger napot, pl. vadászkutya szépségverseny legyen. A Kittenberger házzal kapcsolatban javasolja, hogy tárgyaljanak az Ipolyerdővel, kell egy nyitvatartás pl. Több ötletet kell belevinni.

Hetényi Andrea szerint nem volt jó az előző években, hogy az utolsó program vilt a Kittenberger nap, alig volt érdeklődő.

Horváth János szerint is meg kell tölteni tartalommal.

Plentner Katalin szerint a tűzijátékot senki sem szeretné elengedni a településen.

Hetényi Andrea szavazásra bocsájtja az előterjesztést.

Plentner Katalin elmondja, hogy volt egy Művház naptár, szeretnének egy turisztikai információ-szolgáltatást a könyvtárban, művelődési házban.

Hetényi Andrea megköszöni Plentner Katalin megjelenését. Szavaztat:

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának és Humán Bizottságainak
4/2025 (I.22.) számú határozata

A Gazdasági és Humán bizottság elfogadásra javasolja a 2025. évi rendezvénytervet és annak költségvonzatát a 2025. évi költségvetési terv elfogadásakor részletezi,

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.napirndi pont: A Gazdasági és Humán Bizottság munka- és feladatterve

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a bizottságok munka-és feladatterve a képviselő-testület munka-és feladattervéhez kapcsolódik. Adhoc dolgokkal egészül még ki. A rendeletek-felülvizsgálatának ütemterve érkezik még a testületi ülésre, ezekkel ki fog még egészülni a bizottságok feladatterve is.

Horváth János kérdezi, hogy decemberre direkt nem terveztek ülést?

Hetényi Andrea elmondja, hogy abban a hónapban közmeghallgatás van, ez egy terv egyelőre.

Cselovszky Zsoltnak tetszik a munkaterv.

Marafkó Márk a Humán Bizottság munkatervét kérdezi, szükségesnek látják-e kiegészíteni. A szociális ellátásról és a Gondozási Központról tárgyalna, meghívva az intézményvezetőket.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának és Humán Bizottságainak
5/2025 (I.22.) számú határozata

A Humán Bizottság elfogadásra a 2025. évi feladat- és munkatervet.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának és Humán Bizottságainak
6/2025 (I.22.) számú határozata

A Gazdasági Bizottság elfogadásra a 2025. évi feladat- és munkatervet.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.napirndi pont: Szociális alapon adható kedvezmény beépítése az adórendeletbe

Hetényi Andrea elmondja, hogy a novemberi ülésen adóemelésről döntöttek, és ígéretet tettek arra, hogy kompenzálják azokat, akiknek ez nehézséget okoz. Erre kell kidolgozni egy koncepciót. A szociális rendelet módosítását tervezték akkor, de a jegyző asszonnyal találtak egy olyan megoldást, hogy az adó rendelet adott lehetőséget kedvezményre, és ez az egyszerűbb megoldás.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy jelenleg is van adókedvezmény életvitelszerű ingatlanhasználat esetén. Vagy méltányosság van, vagy fizetési könnyebbségek, amibe beletartozik a részletfizetés, mérséklés vagy törlés. A jegyző, mint elsőfokú hatóság eljárhat. Kritériumokat szempontokat a NAV meghatároz, pl. ha az életét veszélyezteti az adó megfizetése. Fontos kidolgozni a pontos részleteket. Felvetődött, hogy pl. öregségi nyugdíjra, rehabilitációs ellátásra, rokkantsági ellátásra jogosult, megváltozott munkaképességű személy lenne jogosult az adókedvezményre. A kedvezmény összege 150 Ft lenne négyzetméterenként, ha az ingatlan lakóingatlanként használja egy éve be van jelentkezve, az egy főre jutó nettó jövedelem nem lehet több 85.500 Ft-nál, 80 négyzetméter hasznos terület felet vehető igénybe, ha valakinek nincs más lakóingatlana. Adótartozása ne legyen. Ezeket a szempontokat javasolták. A pontos számokat nem ismerni, az adófelderítések miatt. 40-45 millió Ft többlet várható az emeléssel. Kb. 4 millió Ft a postaköltsége annak, hogy erről a határozatot megküldjék. Nem tudni, ebbe a körbe hányan esnek bele.

Hetényi Andrea elmondja, hogy olyan adatok alapján rakták össze a kedvezményekre jogosultak feltételeit, amihez a hivatalnak hozzáférése van, le tud kérni.

Horváth János kiemeli, hogy ez nem adókedvezmény lesz, azt személyi alapon építményadóból nem lehet adni. Adómegállapítási és adóigazgatási rész van. Kedvezményt lehet adni a megállapított összegből vagy fizetési haladékot. Fizetési könnyítéseket lehet adni, egy eljárási rendet rögzítve. Egy eljárási rend lesz a jegyző felé.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a NAV-nak van egy irányelve, a mélyszegénységben élőknek adhatnak könnyítést.

Hetényi Andrea a jegyző sem szeretne felelős lenni abban, kinek mennyit kedvezményt ad.

Horváth János szerint pont azért jó, ha köti egy eljárásrend.

Cselovszky Zsolt javasolja, hogy legyen valaki, aki tud ellenőrizni ebben az ügyben. Fontos a transzparencia ebben a kérdésben.

Petrovics László szerint ezt két hét múlva használni kellene.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy méltányosságot adni, vagy törölni nem lehet, amíg nem járt le az adófizetési kötelesség határideje. Tehát egész évben kérhető, előre nem lehet mérsékelni.

Jehodek Brigitta szerint lehet, hogy egyszerűbb lenne az egyszeri települési támogatás.

Jung Ferenc kiemeli, hogy nem akartak belevinni abba egy csavart, amit megígért a polgármester úr az adóemelés kapcsán.

Seres Adrienn elmondja, hogy minden évben meghatároznak erre egy költséget.

Ivor Andrásné javasolja, hogy általában 117 vagy 100 ezer Ft az egy főre eső nyugdíj.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy a jegyző asszony a sarkalatos pontok kijelölését kérte.

Seres Adrienn szerint fontos, hogy a jövedelemhatárról egyezzenek meg, illetve arról, hogy lehet-e másik ingatlana. Azt akár ki tudja adni bérbe. Ezek a szempontok maradhatnak-e? A szakmai részeket a jegyző asszonnyal tisztázzák.

Jehodek Brigitta javasolja, hogy 110 ezer Ft/fő legyen az egy főre jutó jövedelemhatár.

Seres Adrienn hangsúlyozza, hogy a szegénysorsúakon terveznek segíteni, nem az átlag nyugdíjasokon.

Pócsné Hornyák Sarolta szerint az is fontos, hogy a nyugdíjas egyedülálló-e. Ha két fő, és 228 ezer Ft a havi jövedelem, az egész éves adó pl. 36 ezer Ft, havi 3 ezer Ft-ot ki lehet szerinte gazdálkodni. Javasolja, hogy egyedülálló esetében legyen ez az összeghatár.

Horváth János szerint háztartásra jutó jövedelemmel kell számítani a háztartásban élők számát figyelembevéve.

Hetényi Andrea szerint ezt a terhet a jegyző asszonyra is sem tehetik, döntést kell hozni.

Seres Adrienn rámutat, hogy sokan minimálbéré vannak bejelentve, vagy feketén dolgoznak

Horváth János elmondja, hogy ezeket nem fogják tudni kiszűrni.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy maradjon-e a 85 ezer Ft egy főre jutó jövedelem, vagy befogadják egyedülállók esetében Ivor Andrásé javaslatát 120 ezer Ft-ra

Pócsné Hornyák Sarolta javasolja e helyett, hogy a mindenkori nyugdíjminimum háromszorosa legyen. Vagy négyszerese, az 114 ezer Ft.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának és Humán Bizottságainak
7/2025 (I.22.) számú határozata

A Gazdasági és a Humán Bizottság javasolja, hogy építményadó kedvezményt a mindenkori nyugdíjminimum háromszorosa alatti egy főre jutó jövedelem esetén adjanak, egyedülálló esetében négyszerese.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Horváth János elmondja, hogy fog erről egyeztetni a jegyző asszonnal.

A Humán Bizottság ülése 19:35-kor véget ér.

Jung Ferenc nem nyugodt az eredménytől, még egy plénumnak tárgyalnia kell, ha a Horváth János egyeztetett a jegyzővel. A méltányosság jegyzői hatáskör. Ha ezt rosszul kezelik, sok pénz ki fog folyni.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy ez a méltányosság az emelt adóra vonatkozik.

6.napirendi pont: Gazdasági stratégia és alapelvek

Petrovics László ismerteti, hogy az alapelvek alapján készül majd el a Gazdasági Program és a Városfejlesztési Stratégia.

Jung Ferenc elmondja, hogy ez majd keretet ad a gazdasági döntéseknek, nem adhoc döntések születnek majd, mint eddig. Fazekas Endre véleményezte az anyagot. Ez egy keretfeltétel. Nyáron kezdett el ez íródni, még nem a hivatalos testület egyeztetései alapján. A Maros Kft. pl. akkor még volt. Akkor még bízunk abba is, hogy a Gondozási Központot rentábilissá lehet tenni. Ezek kiigazításra szorulnak.

Petrovics László elmondja, hogy alapjaiban változhat a dolog pl., ha a postás üdülőből idők otthona lesz.

Jung Ferenc elmondja, hogy úgy gondolja, hogy stratégiai célok kitűzése nélkül nincs megfelelő gazdálkodás. Fontos, hogy az alapelvekben egyetértés legyen. Ami pénzt tud termelni, termeljen pénzt. Nem feltétlenül csak a pénzről van szó, a város imidzséről is pl.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a Maros Kft-vel fognak majd foglalkozni?

Hetényi Andrea elmondja, hogy a felszámolás folyamatban van, utána fognak foglalkozni vele.

Jung Ferenc szerint hosszú távon a Városüzemeltetés felfejlesztése is lehet téma.

Horváth János 15. pontra kifejti, hogy az ár nem alapelv, hanem létszám gazdálkodás

Jung Ferenc szerint a közös nevezőket keressék.

Horváth János szerint a Városüzemeltetés a Bicske nagyságú településen is jó, ha nullára kijön.

Cselovszky Zsolt szerint sok olyan dolog van ebben az anyagban, amivel most nem nagyon tudunk mit kezdeni. Pl. a Művelődési Ház. Mindenhol igyekszünk pénzt fogni, de ez még nem látszik. A Művelődési Ház aktivizálásával lehet pénzt csinálni. Hiányolta a Művelődési Ház vezetőjének beszámolójából is az, hogy hogy tervezi növelni a bevételt.

Jung Ferenc szerint kell 1-2 év, mire az intézmények is átültetik az alapelveket.

Horváth János szerint a Művelődési Ház akusztikája csak fűvós koncertek befogadására alkalmas.

Hetényi Andrea elmondja, hogy most csak az alapelvek elfogadásáról kellene dönteni.

(20:06 Niedermüller Ervin elmegey)

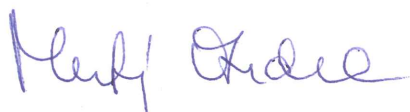
A jelenlévő bizottsági tagok 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának Bizottságának
8/2025 (I.22.) számú határozata***

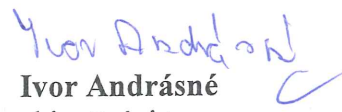
A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a stratégiai elveket.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hetényi Andrea 20:15-kor lezárja az ülést.


Hetényi Andrea
elnök




Ivor Andrásné
bizottsági tag

