

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagymaros, Csillag u. 4. számú épületben, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2025. április 16. napján 17:00-kor megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Jung Ferenc - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Niedermüller Ervin – *képviselő*
- Veress László – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes – *aljegyző*
- dr. Fördös Ádám – *ügyvéd*

Petrovics László köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy 5 fővel határozatképes a testület, köszönti a résztvevő ügyvéd urat. Tájékoztat, hogy egy napirendi pont van, amelyben várhatóan nem tudnak ellentmondani az elbirtoklásnak. Egy hivatalos döntés szükséges ennek tudomásul vételéül.

A jelenlévők képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
58/2025. (IV.16.) számú határozata***

Napirend:

- 1. Döntés a Nagymaros zártkert 12611 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elbirtoklási keresethez kapcsolódóan**
(*Előterjesztő: Petrovics László polgármester*)

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Döntés a Nagymaros zártkert 12611 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elbirtoklási keresethez kapcsolódóan

Petrovics László átadja a szót az ügyben részt vevő ügyvédnek.

Dr. Fördös Ádám bemutatkozik. Sajnálattal közli, hogy áttekintette a jegyző által számára megküldött ügyiratot. Tájékoztat az elbirtoklás fogalmáról. Elmondja, hogy egy klasszikus elbirtoklási ügy. Meg kell jelölni a kezdő és a záró időpontot. A felperes ezeket megjelölte. A felperes számára akkor derült ki, hogy ez az ingatlan az önkormányzat tulajdona, amikor el akarta adni. Megkereste többször az önkormányzatot, azonban érdemben nem tudtak előre

lépni, ezért folyamadt a peres úthoz. 2008-ban jelölte meg a 15 év lejártát. Vizsgálták, hogy ezt az időszakot megszakította-e valami, akkor előről kezdődött volna a 15 év.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy ehhez elég lett volna egy telektakarítás?

Dr. Fördös Ádám elmondja, hogy igen. A felperes azonban igazolni tudja, hogy közműveket vezetett be a telekre, gondozta az ingatlant, abban a hiszemben, hogy ez az övé, hiszen úgy vette meg, csak elcsúsztak a telekhatárok.

Petrovics László kérdezi, hogy mikor kereste meg a felperes először az önkormányzatot?

Dr. Fördös Ádám elmondja, hogy 2024. március 13-án. Ezt követően személyesen, majd többször emailben és személyesen, később jogi képviselővel. Ez utóbbi azonban elkeveredett, ő azonban igazolni tudja. Ettől függetlenül 2008. augusztus 1-vel tulajdonjogot szerzett, de csak 2024-ben szerzett a tévedésről tudomást. Az önkormányzatnál a perköltség viselésében mutatkozik különbség. Az illeték mérséklése kérhető még, 10%-ra. Viselte a terheit, vizet, villanyt vezetett be. Ez sem kell azonban az elbirtokláshoz, az is elég, hogy 15 évig használja. Több, egymással szomszédos ingatlant vásárolt meg.

Petrovics László rámutat, hogy az új testületet már csak jogi úton kereste meg az érintett.

Dr. Fördös Ádám elmondja, hogy igen.

Petrovics László szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
59/2025. (IV.16.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ tudomásul veszi a Nagymaros zártkert 12611 hrsz-ú ingatlan elbirtoklásának tényét;
- 2./ felkéri dr. Fördös Ádám ügyvédet, hogy a Váci Járásbíróság előtt a perbeli képviseletben ezt az álláspontot képviselje;
- 3./ felhatalmazza a polgármestert az ügyvédi meghatalmazás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Petrovics László megköszöni a részvételt, 17 óra 20 perckor lezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző