

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Gazdasági Bizottságának**
2025. február 19. napján 16:00-kor megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hetényi Andrea – gazdasági bizottsági elnök
- Kiss Károly – képviselő
- Ivor Andrásné – képviselő
- Horváth János – bizottsági tag

Meghívottként vannak jelen:

- Petrovics László – polgármester
- Jung Ferenc – alpolgármester
- Seres Adrienn – pénzügyi vezető
- Eöryné dr Mezei Orsolya - jegyző
- Heinczné Arnold Mónika – Mátyás Kft. ügyvezető

Hetényi Andrea elnök köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Jehodek Brigitta, Niedermüller Ervin és Cselovszky Zsolt nem tudott megjelenni. A munkaterv szerinti napirendek közül a Művelődési ház és Könyvtár beszámolóját szeretné levenni, mert a Művelődési Ház szakmai beszámolója későn készült el, ezért nem került megküldésre időben. A másik a sportsarnok megvalósítása. A márciusi ülésre készülnek el ehhez az anyagok. Seres Adrienn kérte, hogy a Mátyás Étkezde költségvetési tervével, majd az Önkormányzati költségvetéssel kezdjünk.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
11/2025 (II.19.) számú határozata***

Napirend:

Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. költségvetési terve 2025. évre
Előterjesztő: Heinczné Arnold Mónika – Mátyás Kft. ügyvezető

Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének elfogadása
Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) sz. rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Az Önkormányzati bérlakások helyzete a 4/1994. (V.4.) számú rendelet módosítása
Előterjesztő: Petrovics László polgármester

A közterület használat rendjéről szóló 5/2020.(V.27.) rendelet felülvizsgálata, módosítása
Előterjesztő: Petrovics László polgármester

A közterület-felügyeleti rendelet felülvizsgálata 4/2021. (VI.11.) sz.
Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. költségvetési terve 2025. évre

Hetényi Andrea örömet fejez ki, hogy a Kft. nyereséggel zárt.

Arnold Mónika ismerteti, hogy a tulajdonos részéről elvárás a külsős vendéglátás fellendítése. A bemutatásnál szétbontották a bevételeket, az össz bevétel 25% -át a vendéglátás adja, 75%-ot tesz ki a közétkeztetés. 120 millió Ft volt tavaly az összes kiadás, melynek nagy része bérköltség. 126 millió Ft volt az összes bevétel. 13 millió Ft nyereséggel tudja zárni a Kft. a 2024-es évet. Ezek alapján tervezték a 2025. évi költségvetést, a nyereség maximalizálására törekednek.

Petrovics László kiemeli, hogy 2013 óta működnek a rendszerben a tárgyi eszközök, a berendezéseket 6-8 év használatra tervezik, ezek eddig nem nagyon lettek cserélve. A plusz bevételeket ezeknek az eszközöknek a cseréjére, egyéb felújításokra lehet használni.

Arnold Mónika elmondja, hogy ez már folyamatban van, 2 üstöt már meg is rendelt.

Seres Adrienn kérdezi, hogy megfelel-e az elvártnak a külső étkezők száma?

Arnold Mónika elmondja, hogy jelenleg iskolások 89%-a eszik ott, ez az arány valószínű nem növelhető tovább. A külsősök közül minél több vendéget várnak. A szociális étkezés átadása nagy kiesés, ezt 2024 nyara óta nem a Mátyás Kft. látja el a településen. Januártól emelkedett a vendég étkezés és a terembérlet ára. Alacsony haszonkulccsal dolgoznak, melyből a rendezvényeken nem termelhető ki a bérköltség.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a piacon nem lesz-e valamilyen lehetőség megjelenésükre?

Arnold Mónika ezt bizonytalannak látja. Az Étkezde udvarát javasolja.

Petrovics László elmondja, hogy Kismaros és Verőce közt volt egy büfé. Valószínű, hogy visszajön Nagymarosra ez a hamburgeres.

Kiss Károly kérdezi, hogy ehhez kellene-e a Mátyás Étkezdével kötött szerződést módosítani?

Hetényi Andrea elmondja, hogy kell.

Kiss Károly elmondja, hogy érdemes lenne az udvart esküvőre is használni.

Arnold Mónika elmondja, hogy igyekeznek, van is már foglalásuk.

Kiss Károly ennek promotálását is javasolja. Segítséget ígér a honlapban. A Menza Pure program eredményeiről érdeklődik?

Seres Adrienn tájékoztat, hogy nagyon sikeres, sokat csökkent a tartozók száma, a kintlévőség 6 millió Ft-ról 4 millió Ft-ra csökkent, folyamatosan mennek ki a régieknek is a felszólítások. Az összeset sajnos várhatóan nem fogják tudni behajtani.

Jung Ferenc elmondja, hogy a ciklus végéig igyekeznek minden tartozást visszakapni a Mátyás Étkezde Kft-től.

Horváth János kérdezi, hogy miért terveztek 2 millió Ft-al kevesebbet a vendég étkeztetésre? A további beruházásokról érdeklődik.

Arnold Mónika reméli, hogy elérik ugyanazt a számot, óvatosságból kevesebbet terveztek. A két tervezett nagyobb beruházás a klímatiszálás és az üstök cseréje. Kért ajánlatot a lépcsőfokok javítására is, ez 7-800 ezer Ft közt alakulhat, azért ilyen sok, mert a főépítész ragaszkodik a egy kőburkolat használatához, ami drága.

Jung Ferenc kéri, hogy a legegyszerűbb módon javíttassa meg a Kft a saját költségén a lépcsőt.

Hetényi Andrea javasolja hogy újból legyen a Kft-nek felügyelő Bizottsága, Horváth János, Ivor Andrásné és Jehodek Brigittát javasolja a felügyelő bizottság tagjának.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
12/2025 (II.19.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és abban az alábbi döntést hozza:

a határozat melléklete szerint elfogadásra javasolja a Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottság elnöke

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
13/2025 (II.19.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth Jánost, Ivor Andrásné és Jehodek Brigittát javasolja a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. felügyelőbizottság tagjainak.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.napirendi pont: Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének elfogadása

Kiss Károly a kommunikációs szakértőről kérdez.

Petrovics László elmondja, Héjj Szilárdról van szó, elképzelhető, hogy lesz még egy fő.

Seres Adrienn hangsúlyozza, hogy itt nem főállású kollégákról van szó.

Kiss Károly A tűzoltó járműről érdeklődik.

Petrovics László elmondja, hogy civil támogatás keretében szeretne az Önkormányzat hozzájárulni a gépjármű beszerzéshez. Majd döntenek róla, hogy szerződnek-e a tűzoltókkal.

Kiss Károly a K337-es egyéb szolgáltatások soráról kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy zöldterületek karbantartására 2024. évben 46 milliót költöttek, idénre 30 milliót terveztek erre a célra.

Jung Ferenc tájékoztat, hogy ez virágosítás céllal terveztük.

Kiss Károly a tervezett hivatali informatikai rendszer vásárlásáról kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez a **testületi ülésekről közvetítő kamerarendszer** 338.455.- Ft összegben, illetve a hivatali számítógépek cseréje szerepel itt.

Petrovics László elmondja, hogy itt élő közvetítésre alkalmas eszközökről van szó, ehhez nem elég a mobiltelefon.

Kiss Károlynak Az aktív turisztikai pályázatról érdeklődik 126.457.944.- Ft kiadás lát a tervezetben. Itt 8 millió Ft különbözetet lát a bevételhez képest, mire használtuk fel ezt az összeget? Kérdezi továbbá, hogy ingatlanértékesítés szerepel-e a tervben?

Seres Adrienn elmondja, hogy a pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsment került 8 millió Ft-ba. Ingatlanértékesítést nem tervezett.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy az első bizottságin hangzott el, hogy készíttetnek egy tanulmánytervet, egy felmérést az ingatlanokról és azok hasznosíthatóságáról.

Kiss Károly arról érdeklődik, a helységbérleti kedvezmény 3 millió Ft mire vonatkozik?

Seres Adrienn elmondja, hogy ez egy körülbelüli összeg, melyet nem tud pontosítani megmondani. Ez az ingyenesen használt ingatlanok kiszabható bérleti díjából, illetve a közterülethasználati díjakkal kapcsolatos kedvezményekből tevődik össze. Érdemes lenne

szerinte átnézni a bérleti szerződéseket is, illetve felülvizsgálni az adott kedvezményeket. Ez a szám azért került oda, hogy erre felhívja a figyelmet.

Petrovics László a kajak egyesület ingyenes bérleményével kapcsolatban elmondja, hogy az épület a hatvanas-hetvenes években civil kezdeményezésből épült, majd a rendszerváltásnál került ismeretlen okból önkormányzati tulajdonba.

Ivor Andrásné a K6 beruházások rovatáról kérdez, hogyan alakul a Maros Kft. felszámolása?

Petrovics László elmondja, hogy a Maros Kft-nek 40 millió Ft körüli tartozása van, felszámolási eljárás lezáró szakaszánál tartanak. A felszámoló árverés útján értékesíteni kívánja a Kft tulajdonába lévő ingóságokat és ingatlanokat. Ennek a meghirdetésére jövő héten kerül sor. Vannak olyan eszközök, amit szeretne megvásárolni az önkormányzat, pl. a konténerek, vagy a konténeres autó.

Kiss Károly Ezzel kapcsolatosan megjegyzi, hogy szeretné látni a traktor használatáról szóló szerződést.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy a cég felszámolásával a 40 millió Ft-os tartozás is rendezésre kerül, ez az önkormányzatnak nem jelent költséget. Az eszközök adásvétel útján kerülnek az önkormányzat tulajdonába.

Seres Adrienn megjegyzi, hogy egy kollégánk, Petyerák Norbert tervez regisztrálni a licit felületen, ez 7 ezer Ft-os költséget jelent, szeretné, ha lenne testületi döntés a liciten való indulásról, mert annak már van költségvonzata. Először a kikiáltási ár meghatározott részét letétként kell átutalni, mely sikertelenség esetén visszajár, de fontos lenne meghatározni, hogy a polgármester milyen összegig vállalhat kötelezettséget.

Ivor Andrásné a beruházási sorok testületi döntőseiről érdeklődik. Hajóállomás felújítására 2,5 millió Ft-ot labilis összegnek érez.

Jung Ferenc elmondja, hogy az általa összeállított melléklet tervből a kékkel jelzett sorok nincsenek betervezve.

Ivor Andrásné a tartalékról kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy ennek összege nőtt. A bevételi oldalon az első tervezethez képest a bizottsági ülés előtti napokban érkezett új információk alapján a normatíva nőtt, hivatal finanszírozásában, illetve a kulturális támogatásban volt változás. A K3-as sorra tervezett nem várható, előre nem tervezhetően beállított összeg így 25-ről 36 millió Ft-ra nőtt. A tartalék összege 46 millió Ft átadás-átvételkor.

Ivor Andrásné az ÖNO egyik kiadásáról kérdez, hogy saját erős, akkor miért szerepel az önkormányzatnál?

Jung Ferenc elmondja, hogy a Városüzemeltetésről intézik.

Horváth János kérdezi, hogy, bevételi oldalon a külterületi út pályázati -, illetve a vis maior árvíz pályázati elszámolás be van-e tervezve?

Petrovics László elmondja, hogy az elszámolás folyamatban van mindkettővel. A héten is egyeztetett a támogatókkal. Hiánypótlást írt ki a Magyar Államkincstár 2 napos határidővel 19.-én, melyben olyan dokumentumokat kérnek melyek a pályázat beadásakor nem voltak ismertek. Pl: jelenléti ív az aznapi étkezökről. Jelezte, hogy február 21-re nem tudják prezentálni a teljes anyagot. Kért még időt, jövő hét közepéig kaptunk hosszabbítást.

Seres Adrienn elmondja, hogy a két pályázat összege kb. 100 millió Ft, Az árvízi vis maior pályázatból 26 M előleg van nálunk

Horváth János A bevétel tervezését kockázatosnak tartja, mivel nem biztos, hogy 2025 évben befolyik, így javasolja a fejlesztési kiadásokat addig átcsoportosítani céltartalék alapba amíg ezek nem teljesülnek.

Petrovics László elmondja, hogy a költségvetést jó lenne ezekkel a számokkal elfogadni, amennyiben szükséges április körül módosítanak.

Seres Adrienn hangsúlyozza, hogy amíg nem biztosak a pénz beérkezésében, nem ellenjegyzik a kiadásokat amennyiben az a költségvetés egyensúlyát veszélyezteti. Ugyanakkor aláírása nélkül is dönthet a polgármester kötelezettség vállalásról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért azzal, hogy ezt a még bevételként nem jelentkező cca. 100 millió Ft összeget nem szabad betervezni kiadás oldalán.

Jung Ferenc szerint eddig nem volt ilyen részletes a költségvetés. Ennek előkészítése több hónap, a tételek mögött nem minden esetben van kötelezettségvállalás, az újakhoz testületi határozat is kell.

Horváth János hangsúlyozza, hogy a képviselőknek és a lakosoknak tudniuk kell, hogy ha ez a pénz nem folyik be, nem lehet elkölteni sem.

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy ez egy irányított folyamat. Ha a pénzügyi vezető szerint likviditás szempontjából megengedhető egy kiadás, akkor lesz csak kötelezettség vállalás.

Seres Adrienn elmondja, hogy sosem tervez be plusz bevételt megalapozatlanul, pl. ingatlaneladást sem.

Hetényi Andrea felveti, hogy akkor módosítsák a költségvetést, ha ez az összeg beérkezett.

Petrovics László elmondja, hogy itt az állam kötelezettséget vállalt ennek az összegnek a kifizetésére, nyilván bizonyos feltételek teljesülése esetén. Alapvetően erre lehet számítani.

Eőryné dr. Mezei Orsolya javasolja csokorba gyűjteni ennek az összegnek az ellenoldalát, hogy ennyi összegben tervezett kiadásokat csak tartalékban tervezik, pl a civil támogatási keret jut eszébe. Az biztonságot jelentene a költségvetésben. Ha teljesülnek bevételként, akkor lehet rá kiadást tervezni, mert az államháztartási költségvetésben ez így jogszerű.

Jung Ferenc szerint a bonyolult rendszereket el kell indítani időben, a korábbi ciklusok teendőit pótolják. A külterületi úttal kapcsolatos pályázati pénznek már tavaly májusban meg kellett volna érkeznie, csak nem végezték el az ehhez szükséges munkát.

Kiss Károly szerint, ha mindenképp módosítani kell a költségvetést, jobb lenne plusz bevétellel.

Petrovics László javasolja, hogy így fogadják el a költségvetést, rögzítve, hogy a pénz beérkezéséig nem költhetnek egyik tartalék sorról sem.

Seres Adrienn Jelzi, hogy ha bármi veszélyeztetné a likviditást, neki jeleznie kell Polgármester úr, Jegyző asszony és a Képviselő testület felé.

Seres Adrienn elmondja, hogy egy céltartalékot képezhetnek a 46 millió Ft-os összegnek a nem tervező kiadások és a Havaría vis maior keretéből.

Horváth János szerint lehet, hogy nem új virágos területek kellenének, hanem a jelenlegiek karbantartására van nagyobb szükség. Kérdezi, hogy külterületi utak újabb pályázata benne van-e a táblázatban?

Seres Adrienn elmondja, hogy nincs. Körbe kell járni ezt a témát, hogy előfinanszírozott-e a pályázat. Most nem engedhetjük meg magunkat az újabb 100 millió Ft kifizetését.

Horváth János kéri, hogy a közlekedéstanulmányt csak akkor rendeljék meg, ha akarnak is kezdeni vele valamit.

Jung Ferenc elmondja, hogy minden sor úgy van betervezve, hogy kezdeni akarnak vele valamit.

Kiss Károly kérdezi, tervezet tartalmaz-e a forgalomszámlálásra elkülönített összeget? Ezt határozatban fogadta el a testület, amely nem került végrehajtásra. Korábbi ülésen azt a választ kapta alpolgármester úrtól, hogy be van tervezve a forgalom számlálás költsége.

Jung Ferenc elmondja, hogy ezzel nem terveztek, csak a forgalmi rend felülvizsgálattal, hogy ehhez a forgalomszámlálás szükséges-e, azt nem tudja. Erre szerinte költséget kell tervezni. Fizető parkoló kialakításához szükséges ez az adat. Korábbi ülésen félreértette a kérdést, elnézést kér.

Petrovics László javasolja, hogy nézzék meg, hogy lehet ezt a lehető legalacsonyabb összeggel megvalósítani.

Eöryné dr. Mezei Orsolya fel kell rá hívnia a figyelmet, hogy a helyi adóérdekeltségi rendelet végrehajtásával problémába ütközött. Egyeztetett a polgármester és az alpolgármester úrral és úgy érezte a beszélgetésen elhangzottakból, hogy az a vezetőségi szándék, hogy a jelenleg hatályos jutalékalap rendszert vagy megszüntessék vagy megváltoztassák (csökkentsek, egyéb feltételekhez kössék). A tavaly II. félévre eső jutalékok sem kerültek polgármester úr által jóváhagyásra, nem tudta a rendeletben szerelő határidőre (január 31.) kifizetni azt az adóügyi kollégáknak. Ismerteti a jelenleg hatályos rendelkezéseket: 14/2020 .(XII.1.) polgármesteri rendelet, mely 5 %-os jutalék alapot tartalmazott, majd a Képviselő-testület egyhangú támogatásával ez a rendelet módosításra került a 3/2024. (II.27.) számú rendelettel, ebben már 10 %-os a jutalék keret. A nem tervezett, plusz adóbevételekből, adó feltárásból, behajtásból - ami már a számlán van -, abból kerül kifizetésre, utólag a Hivatal kimutatása alapján.. A végrehajtásból származó adó többlet 2024. második félévben majdnem 50 millió Ft volt. Tavaly összesen cca mintegy 80 millió Ft-al nőtt az önkormányzat adóbevétele a Hivatal e tevékenységének köszönhetően. A jutalék nem terheli a költségvetést, mert a pluszban befolyt

adóösszegeből vonódik le. Ha valóban az a Képviselő testület szándéka, hogy jutalék rendszerben változtatás legyen, akkor a jelenleg hatályos rendeletet módosítani, vagy hatályon kívül helyezni szükséges, de ezt visszamenőleges hatállyal nem teheti meg. A 2024. II. félévben kiszámolt jutalékot a dolgozók részére ki kell fizetni. Az hogy polgármester úr szerint a jegyzőnek ez a jutalék nem jár, mert ezt több ízben kinyilvánította, azt majd más úton fogja intézni, de a kollégák érdekét képviselnie kötelessége a Hivatal vezetőjeként illetve a hatályos rendeletek betartatása is.

Petrovics László elmondja, hogy nem szeretnék a rendeletet figyelmen kívül hagyni, azt kéri hogy azok kapják meg, akik valóban dolgoztak vele.

Horváth János szerint az elmúlt időszakban egy dolgot sikerült rendbe tenni, az adóosztály működését. A rendeletet be kell tartani. Nincs is nagyon már mit felderíteni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az adóbevétel egyre jobb, amelyet az éves beszámolójában ismertetni fog, mint eddig is. Nem célszerű most a rendeletet hatályon kívül helyezni, amikor bizonytalan az önkormányzat költségvetésének bevételi oldala. A bizottságnak mindenképpen tárgyalnia, a testületnek pedig dönteni kell a sorsáról. Örömmel veszi, ha részletesen kielemezik közösen ezt a témát akár bizottsági, akár testületi szinten.

Horváth János javasolja betervezni az idei költségvetésbe ezt a jutalékot, a befolyt plusz adóbevétel összegére tekintettel és a hatályos rendeletnek megfelelően.

Kiss Károly szerint etikailag is, ha van egy hatályos rendelet, be kell tervezni a költségvetésbe. Kérdezi, hogy milyen összegről van szó?

Seres Adrienn elmondja, hogy cca. 5 millió Ft.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
14/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy az adóérdekeltség rendeletnek megfelelően a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal bérköltségének terhére biztosítsanak keretet a 2025. évi költségvetésben a 2024. év II. félévre esedékes adójutalék kifizetésére.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
15/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja, céltartalék létrehozását a költségvetésben, a vis maior árvíz és a külterületi út támogatási összegeinek beérkezéséig a nem tervezett költségek és a vis maior

Havaria keret K3-as rovatról történő átemelésével, illetve a fejlesztési kiadások átcsoportosításával.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

Hetényi Andrea kérdezi, hogy az új struktúra miatt nőtt-e a Városüzemeltetés tervezet kiadása? A hivatal költségvetése nem csökkent.

Seres Adrienn elmondja, hogy a kollégák önkormányzati jogviszonyát abban az esetben tudja elkészíteni, ha a hivatali jogviszonyukat megszünteti. Ezt már sztorizni nem tudja, ha azt a dolgozó nem írja alá. A kollégáktól írásbeli nyilatkozatot kért, melyet nem kapott meg.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a tervezetben a régi kollégák a hivatal költségvetésében szerepelnek, akik átszervezéséről a testület határozatban döntött, és plusz 4 fő új dolgozót alpolgármester úr felvett az önkormányzathoz. Informálisan úgy tudja, hogy nem akarnak átmenni az érintett kollégák az önkormányzat munkáltatása alá, ezt jelezte a vezetőség felé.

Ivor Andrásné az önkormányzat létszámának felduzzasztásáról kérdez. Mi az indoka ?

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy a feladatokat el kell látni.

Petrovics László elmondja, hogy azért probléma, hogy más jogszabály vonatkozik a hivatali és az önkormányzati dolgozókra, mert a köztisztviselőknek bizonyos előnyök járnak. pl. jubileumi jutalom, több szabadság. Konszenzust kell erről kialakítani, hogy a dolgozókat ne érje hátrány. A 4 embert a Maros Kft. megszűnése okán vették fel.

Hetényi Andrea szerint a Maros Kft nem ilyen feladatokat látott el.

Petrovics László elmondja, hogy azokat a feladatokat fogják ellátni. Ezzel spórolnak.

Kiss Károly hiányolja a döntést a pluszban felvett dolgozói állományról.

Jung Ferenc elmondja, hogy erről döntöttek a városüzemeltetés átszervezése határozatban.

Hetényi Andrea elnök felolvassa a Z-11/2025.(I.28.) számú KT határozatot, amelyben a létszámnövekedés nem szerepel.

Jung Ferenc elmondja, biztosan rosszul lett leírva a határozat kivonat, mert az általa írt előterjesztésben benne volt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző elmondja, hogy utána néz és megírja a bizottsági tagoknak.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
16/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja - az ülésen elhangzott kiegészítésekkel, módosító javaslatokkal - az Önkormányzat 2025 éves költségvetésének elfogadását.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

3.napirendi pont: Közterület-felügyeleti rendelet felülvizsgálata

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy közös megegyezéssel megvált az egyik közterület-felügyelőtől. Egyeztetés alatt van egy gyesen lévő közterület-felügyelő kolléganő visszatérése. A Mosoly családsegítő társulás ülésén (02.10) ahol minden érintett település polgármestere jelen volt, felvetődött újra a rendészeti együttműködés kérdése. Kérdezi, van-e javaslat most a hatályos rendelet módosítására, mert nem tudja, távlatilag mi az Önkormányzat célja a rendészettel. Amíg ez nem tisztázódik, nem javasolja a hatályos rendelet módosítását.

Petrovics László ezt most nem módosítaná. Szükséges lenne legalább az egyik polgárőrség életre keltése, városrendészetet hozna létre. Ezt egyébben kell kezelni, hogy a kábítószer, a közlekedés, stb. problémákon úrrá tudjanak lenni.

Jung Ferenc emlékeztet, hogy ők is átkerülnek az önkormányzathoz.

Seres Adrienn felhívja a figyelmet, hogy az jogszabályi előírás miatt ez nem lehetséges.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
17/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja a közterület-felügyelők irányításának rendezését.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottság elnöke

4.napirendi pont: Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet felülvizsgálata

Hetényi Andreát zavarja, hogy egyik civil szervezet sem jogosult támogatásra, amíg nem számoltak el a tavalyi támogatások elköltéséről. Ha ez a rendelet rendben van, tartsák is be.

Kiss Károly érez némi ellentmondást az előző téma, az adójutalék és a jelen rendelet kapcsán, miért nem tartatjuk be, hogy beszámoljanak?

Seres Adrienn szerint, aki nem számolt el az előző évi támogatással, az idei évben nem pályázhat.

Kiss Károly Nem ért egyet bizonyos összegek automatikus pályázat nélküli kifizetésével. pl. egy adott egyesület karmesterének kifizetésével.

Hetényi Andrea javasolja, hogy az egyéb támogatásokat: gépkocsi, karmesterdíj, ezeket is tüntessék fel a pályázat beadása során.

Kiss Károly javasolja, hogy a civilek számfejtsek ezeket, legyenek elkülönítve a támogatások. Az az elképzelése, hogy az a legegyszerűbb, ha egy forrásból kapnak a civilek támogatást a várostól, ne legyenek benne kerülőutak.

Ivor Andrásné szeretné, ha támogatnák a civileket nem is tartja elégnek az 5 millió Ft-ot. Nem szankciókkal kezdené, ha eddig nem számoltak el, de jelezni kell feljűk, hogy ez szükséges.

Petrovics László szerint nem olyan egyszerű. Mindig számíthat az önkormányzat is a civilekre, ezt meg kellene hálálni, nem szankcionálni kellene őket, hanem segíteni.

Kiss Károly visszavonja javaslatát, egy egyszeri haladékot adna, az elszámolási határidőt kitolnák idén március 31-ig.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
18/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja a 2024. évi civil pályázati támogatás elszámolási határidejének kitolását 2025-ben 2025.március 31-ig.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

Jung Ferenc kérdezi, hogy mit csinálnak, ha mind a 39 civil szervezet benyújtja a pályázatot?

Hetényi Andrea elmondja, hogy volt már olyan is, hogy visszautasítottak valakit.

Horváth János hangsúlyozza, hogy itt a közösségépítés a fontos, nem a hatékonyság. Kettő kiemelkedik, a tűzoltók és az árvízvédelmi. A többi közösségépítés az azonos érdeklődési körű emberek közt.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
19/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy akinek élő támogatási szerződése van az Önkormányzattal, ne indulhasson a civil pályázaton

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

***Gazdasági Bizottságának
20/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a rendelet 5.§ (7) pontja helyébe a beérkezett pályázatokat a Humán Bizottság előzetesen véleményezze és a civil pályázat elbírálási szempontjait a Humán Bizottság állítsa össze. A pályázat benyújtása polgarmester@nagymaros.hu emailen történjen.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

5.napirendi pont: Önkormányzati bérlakások helyzete, rendelet módosítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy a jegyző asszony és az aljegyző asszony jelezte, hogy ők rendeletet csak jogszabály alapján tudnak módosítani, vagy a testület javaslatára.

Petrovics László a rendelet mellékletéből javasolja kivenni azokat a lakásokat, amik már nincsenek az önkormányzat tulajdonában, vagy nem bérlakások.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a feltételeket is újra meg kell határozni.

Horváth János ezt a feladatot a jegyzőre bízna.

Kiss Károly felhívja a figyelmet, hogy van szociális bérlakás és bérlakás, el kell különíteni, a vagyonrendeletet is rendbe kellene tenni. Ki dönti el, hogy ki a rászoruló?

Hetényi Andrea elmondja, hogy a Humán Bizottság.

Kiss Károly szerint rászorultsági alapon listát kellene vezetni.

Hetényi Andra hangsúlyozza, hogy a hatályos rendelet rögzíti a szempontokat.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy a családsegítő más szempontok alapján értékeli. Most kiderült, hogy az általa legrászorultabbnak mondott a legkevésbé rászoruló. Meg kellene erről nézni a magasabb szintű jogszabályt, és hogy mekkora beleszólása van ebbe egy bizottságnak.

Horváth János szerint ez nem Gazdasági bizottsági hatáskör.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
21/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság felkéri a jegyzőt és az aljegyzőt a rendelet aktualizálására, az elévült részek kivételére vagy módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

6. napirendi pont: Közterület-használati rendelet

Horváth János soknak tartja az előre fizetők 50%-os kedvezményét. 25%-ot jónak lát.

Kiss Károly javasolja, hogy egy évnél tovább ne lehessen igényelni, azt ne csak január elsején lehessen, valamint a kulturális- és sport rendezvényekről ne a polgármester döntsön egy személyben elsőfokon, hanem a testület.

Hetényi Andrea elmondja, hogy mindenki emelni akart., javasolja, hogy a táblázatról egyeztessenek munkacsoporttal, esetleg vállalkozókkal, majd a márciusi ülésen döntsön a testület egyben a szöveges résszel.

Jung Ferenc referenciaárakat jobbnak tart, mint az érintettekkel való egyeztetést.

Kiss Károly szerint ez egy az egyben nem működik.

Petrovics László attól tart, hogy nem lesznek kitelepülők a rendezvényeken a magas árak miatt.

Kiss Károly szerint nem probléma, ha egy rendezvényen nem egy fő büfé van. Meg kell nézni, hogy egy asztal egy forgalmas nyári napon mennyit termel. Azt szeretné kérni, hogy az összes közterület-használatra vonatkozó szerződést hozzák be felülvizsgálatra, ami nem a rendelet alapján számítható. Ez igazságtalanságokat szül. Javasolja, hogy a szöveges részt rakják össze a testületi ülésre a korábbi javaslatok alapján, Kiss Károly kidolgozza a többővezeti besorolást, és azt hozza be egyeztetésre.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának
22/2025 (II.19.) számú határozata***

A Gazdasági Bizottság felkéri az aljegyzőt a közterület-használati rendelet szöveges részének kidolgozására a testületi ülésre a korábbi javaslatok alapján, Kiss Károly kidolgozza a többővezeti besorolást, és azt hozza be egyeztetésre.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

K.m.f.

Hetényi Andrea
elnök

Ivor Andrásné
bizottsági tag