

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2025. január 28. napján 19:30-kor megtartott rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Petrovics László – polgármester
- Jung Ferenc - alpolgármester
- Marafkó Márk – képviselő
- Niedermüller Ervin – képviselő
- Jehodek Brigitta - képviselő
- Veress László – képviselő
- Kiss Károly – képviselő
- Hetényi Andrea – képviselő
- Ivor Andrásné - képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – aljegyző
- Seres Adrienn – pénzügyi vezető
- Plentner Katalin – *Művelődési Ház int. vez.*

Petrovics László köszönt mindenkit. Ismerteti, hogy a Gondozási Központ élére 7:2 arányban 5 évre Szabóné Reák Máriát választotta a Képviselő-testület. A szociális ügyeket most nem tárgyalják. Az adóemelés szociális kompenzációját a Humán Bizottság tárgyalja majd rendkívüli ülésen, még februárban.

Ismerteti a napirendet.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2025. (I.28.) számú határozata

Napirend:

1. POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A Polgármester 2024. évi értékelő beszámolója

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2.2. A Polgármester szabadságolási terve 2025. évre

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2.3. A rendeletek felülvizsgálatának ütemterve 2025. február-március hónapokra – prioritizált rendeletek

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

2.4. A Bizottságok 2025. évi munka- és feladattervének jóváhagyása

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

2.5. A 2025. évi rendezvények költségtervének elfogadása

Előterjesztő: Plentner Katalin intézményvezető

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Gazdálkodási stratégia és alapelvek

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.2. Szállodahajó kikötő létesítése

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

3.3. Pest vármegye járdaépítési program keretében létrejövő vagyon átvételéről döntés

Előterjesztő: Petrovics László polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Petrovics László ismerteti az elmúlt időszak döntéseit, és a határozatok végrehajtását. a telekalakítások folyamatban vannak. A Kittenberger utca szilárd burkolattal való leburkolásába 1 millió Ft-ot szavazott meg a testület, ami nem elég a 9 millió Ft-os beruházáshoz. Ezt újra kellene tárgyalni. Pályázat be lett nyújtva. Tankert szerződéskötés folyamatban van, hogy művelni a területet, de csak ősszel hoz majd döntést a Képviselő testület az eladásról. A szerződéstervezet hamarosan megérkezik. Minden szerdán fogadóórát tartott. Sok ügyet sikerült megoldani. A hivatal átszervezés alatt van. Nincsenek elfelejtett feladatok. Átlátható szignálás, határidők betartása. Városüzemeltetés: felújították a kis játszóteret, egy temető parcellát kitakarítottak, kukákat, padokat újítanak fel, veszélyes kátyúkat szüntetnek meg. Szeretnének oda eljutni, hogy ne legyen egy hetesnél öregebb kátyú Nagymaroson. Lombszívót szereztek be. Elkészült a járda, elszámolási fázisban az iskola energetikai pályázata és a külterületi útpályázat. A Fő út és a kerékpárút közti szakaszon terveznek további bővítést. Tárgyaltak az árvízi védvonal áthelyezéséről, a kosárlabda csarnokról, a felső iskola tornaterméről egyeztetett államtitkárokkal, A DMRV-vel és a Magyar Közúttal a Vasú utca aszfaltozásáról, ami 1-2 év alatt fog megvalósulni.

Nedermüller Ervin a turisztikai pályázatról érdeklődik.

Petrovics László elmondja, hogy a közművek figyelembevételével elkészült a terv az épületre, meg szeretné bízni a főépítészt a kiviteli tervek elkészítésére.

Marafkó Márk a tervről kérdez.

Petrovics László elmondja, hogy ezt meg tudja küldeni. 3 részből áll: a turisztikai részből: kajak tárolás, terv szintjén el kell különíteni. A harmadik rész a kerékpár tároló és szerelő rész. Lesz egy tájékoztatást nyújtó turisztikai iroda. A magyar közút várhatóan nem fog könnyen leágazási engedélyt adni. Valószínűleg erre kicsit arrébb lesz lehetőség. A HEP pályázat tartalmi része készül. Január végére lesz kész. A bölcsőde esetében várják a támogatási szerződést.

Kiss Károly a 125/2023-as határozatról érdeklődik, amiről több levelet váltottak. Autótelítettség mérés, és parkolók kialakításáról. Mi alapozza ezt meg? Szeretné kérni, hogy a határozatban foglalt mérés valósuljon meg.

Petrovics László szerint, ha belefér a költségvetésbe, meg kell rendelni.

Jung Ferenc elmondja, hogy be van tervezve.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2025. (I.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Petrovics László polgármester úr 2024. évi értékelő beszámolóját (2024 október 1. napjától) elfogadja.

Határidő: nincs
Felelős: polgármester

2.napirendi pont: A Polgármester szabadságolási terve 2025. évre

Petrovics László elmondta, hogy szabadságait hosszú hétvégékre és a szünetekre tervezte.

Kiss Károly kérdezi, hány napról van szó pontosan?

Petrovics László elmondja, hogy 2 napot hozott át az előző évből. A szombati munkanapokat is ki tervezi venni.

Kiss Károly emlékeztet, hogy az előző években volt ebből probléma, a maradvány nem volt feltüntetve. Kéri, hogy évről évre tüntessék fel a maradványt, az előzőnél tisztességesebben. Véleménykülönbség van a közt, hogy a kirendelt szabadság elévül-e. Változás, hogy van főállású alpolgármester. Kéri, hogy éljen a szabadnapokkal, a helyettesítés is meg van oldva az alpolgármesterrel.

Petrovics László elmondja, hogy Nagymarosért akar cselekedni, nem akar kárt okozni azzal, hogy nem veszi ki, minden évben be fog erről számolni.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2025. (I.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete ezennel jóváhagyja Petrovics László polgármester úr 2025. évre vonatkozó szabadságotlasi ütemtervét.

Határidő: folyamatos
Felelős: Képviselő-testület

2. napirendi pont: A rendeletek felülvizsgálatának ütemterve 2025. február-március hónapokra – priorizált rendeletek

Petrovics László szerint most a szociális rendelet a legfontosabb az adóemelés miatt. Ezt követi a parkolási rendelet, bérleti rendelet, amelyek bevételt tudnak növelni. Ebből tudnak valamit teremteni a városnak.

Jung Ferenc a tartalmi kidolgozásban bizottságokat is megjelölne felelősként a jegyző asszony mellett. Az előterjesztéseket nem csak bírálni és észrevételezni kell tudniuk, hanem azok kidolgozásában is részt venni.

Veress László az előterjesztés elkészítésének folyamatáról kérdez.

Petrovics László a polgármesteri hivatal előkészítő szerepét emeli ki.

Jung Ferenc elmondja, hogy ennek most nincs gyakorlata, nincsenek szakértők a bizottságok mögött, meg kell találni a megfelelő együttműködést a hivatallal.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2025. (I.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti ütemtervben foglaltaknak megfelelően kívánja a rendeletek felülvizsgálatát tárgyalni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletek hatályosulásának utólagos vizsgálatát, illetve a Jat. 22. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelvek tartalmi felülvizsgálatát a 2025-ös év folyamán az ütemtervnek megfelelően végezze el a testületi ülésen való tárgyalás céljából.

Határidő: 2025-ös évben az ütemterv szerint
Felelős: jegyző, érintett bizottságok

4.napirendi pont: A Bizottságok 2025. évi munka- és feladattervének jóváhagyása

Petrovics László elmondja, hogy a bizottságok átbeszéltek, és elfogadásra javasolták.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2025. (I.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt hatáskörére tekintettel

- 1./ jóváhagyja a Gazdasági Bizottság 2025. évi feladat- és munkatervét
- 2./ jóváhagyja a Humán Bizottság 2025. évi feladat- és munkatervét
- 3./ jóváhagyja a Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság 2025. évi feladat- és munkatervét.

Határidő: 2025. év során folyamatosan
Felelős: Bizottsági elnökök

5.napirendi pont: A 2025. évi rendezvények költségtervének elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy a Művelődési Háztól megkapták a programtervet, de lehet, hogy ez túllép az anyagi lehetőségeiken. A költségvetés tárgyalása keretében javasolja elfogadni. Köszöni az anyagot.

Jung Ferenc szeretné kérni, hogy ez az anyag költség-haszon elemzéssel egészüljön ki. Nagyon nincs paritásba a kiadási és a bevételi oldal. Ezeket az arányokat változtatni kell. Sok tartalmat nem tud megítélni. Minden előterjesztésnek vissza kell tükröznie a szigorú gazdálkodást. Ezzel a szemponttal kiegészítve kerüljön a gazdasági bizottság elé, végezzék el a költség-haszon elemzést!

Petrovics László egyetért. annál is inkább, mert komoly fejlesztések, színpad is felmerül pl.

Kiss Károly megköszöni az alpolgármester hozzászólását. Sok kérdés felmerült benne, pl. a toitoi-k kihelyezése, a profi fotós megbízása, nemteljesítést tudott bizonyítani a megbízásával kapcsolatban. Tavaly Városnéző app készült, ez mi?

Plentner Katalin elmondja, hogy a Nagymaros 700 keretében került erre sor. Kezdeti lépések történtek, szeretnék továbbfejleszteni. A szöveg készült el, az app nem, talán pár százezer Ft-ból, de utánaéz.

Kiss Károly szeretné tudni ennek a részleteit. Javasolja, hogy jövőre januárra készüljön el a rendezvényterv.

Plentner Katalin elmondja, hogy rége előző év novemberre elkészült a programterv, költségek nélkül. Ez nagyon jó volt.

Kiss Károly hiányolja, hogy az eseményterv zöme ünnepekhez és civil szervezetekhez kötődik. Elenyésző az a rendezvény, amit a Művelődési Ház megvesz, és megpróbál piacra dobni. Zéró piaci működés. Amíg minden számlával az önkormányzathoz kell mennie, erre nagyon nincs is lehetősége. Olyan hasznokra alapozni, mint városmarketing, ingoványos.

Petrovics László elmondja, hogy ettől növekednek a bevételek.

Kiss Károly szerint ez nem igaz, akkor volt itt a legtöbb vendég, amikor karantén volt, és kicsit ki lehetett mozdulni. Nem a programokra jöttek az emberek. A rendezvényeknek inkább költsége van, pl. a személyszállítás.

Jung Ferenc szerint ezt nem kell túltudományoskodni, de ne legyenek öncélú rendezvények, legyen kimutatható hozama minden rendezvénynek. E nélkül nem tud erről jó szívvel dönteni. A munkatervet mi írjuk. Az elmúlt 5 hónapban senkit nem akadályozott semmi, hogy javító céllal leadjanak előremutató előterjesztéseket. Az előző percek beszélgetései bizottság elé valók. Azért vannak itt kilencen, hogy közös tudással mindezt összerakják a megfelelő helyen.

Petrovics László egyetért, és fenntartja javaslatát. Szeretnének ugyanakkor méltó nemzeti ünnepeket, fejleszteni az okszínvonalát.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2025. (I.28.) számú határozata***

A Képviselő-testülete javasolja, hogy az önkormányzati bizottságok tárgyalják meg újra a 2025. évi rendezvény tervet és annak költség vonzatát, készüljön egy költséghatékonysági elemzés, mindezeket az éves költségvetéssel egyidejűleg a Képviselő-testület újra megtárgyalja.

Határidő: 2025.02.15.

Felelős: intézményvezető, bizottsági elnökök

6.napirendi pont: Gazdálkodási stratégia és alapelvek

Petrovics László ismerteti, hogy bizottságok elfogadták, és ez alapján fogják elkészíteni a Gazdasági Programot.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy terv, hogy egy rendezvényszervezőt alkalmaznak a jövőben? A Maros Kft-vel kapcsolatos elképzelés nagyon jó, de nem látja át a megvalósítást.

Jung Ferenc elmondja, hogy ezek a felvetések tisztázódtak a bizottsági üléseken, a végleges verzióban nem szerepelnek. Nem akarnak plusz létszámot, szakemberek bevonását tervezik.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2025. (I.28.) számú határozata***

A Képviselő-testület saját magára kötelező iránymutatásként jóváhagyja, elfogadja a 'Gazdálkodási stratégia alapelvei' (2024 – 2029 önkormányzati ciklusra) dokumentumot a jövőbeni cselekvési tervekhez kapcsolódó döntéseihez.

Határidő: folyamatosan a 2024-2029 önkormányzati ciklusra

Felelős: alpolgármester

7.napirendi pont: Szállodahajó kikötő létesítése

Petrovics László kiemeli, hogy itt elvi döntésről van szó, hogy a testület támogatja a szállodahajó kikötő létesítését. A Bizottság támogatta.

Veress László Turisztikai bizottság elnöke emlékeztet, hogy a projekthez tartozik a rózsakert terv is.

Marafkó Márk elmondja, hogy gazdasági számításokkal és környezeti tanulmányokkal tudná támogatni.

Petrovics László szerint a következő lépés, hogy ezt hogyan építik be a város életébe, ez egyelőre egy gesztus, hogy megindulhat a kikötő engedélyezése.

Jung Ferenc kiemeli, hogy elindul most egy folyamat, hogy a polgármester úr most tárgyalásokat kezdeményezzen.

Marafkó Márk ennek megfelelően egy folyamatot kér említeni az első sorban a határozati javaslatban.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy ez egy lehetőségről szül, hogy jöjjenek a hajók, vagy ne.

Kiss Károly a Dunakanyar Fesztivál közterület-foglalási engedélyéből tudják, hogy a gát Duna felé eső szakasza nem a miénk. Ha épül ide egy kikötő, akkor az út kiépítése, vagy a kapcsolódó szolgáltatásokon keresztül van kapcsolatunk, egyébként nem a mi bizniszünk. Abban látja a gyengeséget, hogy a megvalósuló szolgáltatásokat tekintve a turisztikai nagy beruházások nem valósultak meg a településen. Logikátlan a hajók kikötése, nincs a turizmust felszívó szolgáltatás. Nincs attrakció, szolgáltatás. Hova akarunk szálloda hajókról leszálló turistákat vinni Nagymarosra?

Petrovics László elmondja, hogy ha nincs kereslet, nincs kínálat sem. Sok turisztikai, vagy vendéglátó egység zárt be, mert nem volt forgalom. Ha nincs növekedés egyik oldalon, a másik oldalon sem lesz. Körsétákat terveznek kijelölni, bemutatva az építészeti, egyházi és természeti örökséget.

Jung Ferenc értetlenségének ad hangot, szerinte fordítva ülnek a lovon, ezt a témát áttárgyalta a bizottság, és ismét itt merül fel kérdésként. Rávilágít arra, hogy most komolyan dolgozunk vagy nem. A bizottsági munkavégzést újra kell gondolni, hogy oda kész anyagok vannak, és csak feltesszük a kezünket. Proaktívnak kell lenni. Jogos a felvetés, de a bizottságban.

Kiss Károly szerint a bizottságon szakemberek is ott ültek, akik ugyanolyan felületességgel kezelték a témát, mint a képviselőtársai.

Marafkó Márk szerint mindig átbeszéli a testület is, mert nem tud mindenki részt venni a bizottsági üléseken.

Jung Ferenc hangsúlyozza, hogy az SZMSZ kidolgozásakor megbeszélték, hogy változtatnak az eddigi helyzeten.

Marafkó Márk szerint a közös bizottsági üléseket követően is felmerülhetnek kérdések.

Niedermüller Ervin szerint is változnak dolgok a bizottsági ülések óta.

Jung Ferenc szerint lehet kérdezni, de ez ma sokadszorra visszatérő probléma.

Petrovics László kéri, hogy ha van módosítási javaslat a szövegezésben, jelezzék. Ő támogatja a javaslatot. Mezőgazdaság nincs, ipar ne legyen, valami kell.

Niedermüller Ervin megkérdezi, hogy a meglévő nagyhajó kikötővel mi a gond?

Petrovics László elmondja, hogy nem megfelelő a mérete.

Veress László hangsúlyozza, hogy ezzel az önkormányzatnak költsége nincs,

Marafkó Márk nincs ellene, de az első soron módosítana.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2025. (I.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ üdvözlí és támogatja annak lehetőségét, hogy Nagymaros területén szállodahajó kikötő létesüljön a Dám fölötti területen,
- 2./ ennek érdekében felkéri a Polgármestert, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetéseket és tárgyalásokat folytasson, valamint ezt a testület elé tárja

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8.napirendi pont: Pest vármegye járdaépítési program keretében létrejövő vagyon átvételéről döntés

Petrovics László elmondja, hogy a pest megyei kivitelezést követően át kell venni a használatot, ez egy formális dolog.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2025. (I.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 78/2023. (XI.24.) PVÖ határozata alapján megvalósuló járdaépítési program keretében a Nagymaros 0432/5, 1456/9 helyrajzi számú ingatlanokon létrehozott vagyont aktivált könyvszerinti értéken térítésmentesen a települési önkormányzat tulajdonába és kezelésébe adja. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés a) pontja, illetve (5) bekezdése alapján a 13. § (1) bekezdése 2. pont szerinti közfeladat (településüzemeltetés) ellátása céljából.

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az építési kivitelezővel szemben fennálló jótállás és kellékszavatossági jogokat Pest Vármegye Önkormányzata a települési önkormányzatra engedményezze.

Határidő: Pest Vármegye Közgyűlése elnökének értesítésére azonnal

Felelős: polgármester

9.napirendi pont: Egyebek

- Fogorvosi praxis

Petrovics László elmondja, hogy sajnálatos módon a megvásárlás előtt az ajánlatot tevő visszalépett. Az ellátást meg kell oldani. Megpróbálnak gondoskodni az átmeneti időszakról, majd a kiírásról. Praxisvásárlás rövid határidőn belül nem várható.

- Maros Kft.

Petrovics László elmondja, hogy felszámolás alatt van, áprilisra várható a lezárása, adatokat kértek még be. Az eljárás után, a terület az önkormányzaté. Azt akarjuk, hogy a felépítményt ne árverezzék el. Biztos, hogy lesz vele költség, tízmilliós nagyságrendre gondol.

Kiss Károly kérdezi, hogy adóssága van-e a cégnek?

Petrovics László elmondja, hogy igen, ez is a felszámolás célja, ennek rendezése.

Kiss Károly szerint az ingóságokat gyorsan tudják majd értékesíteni. Van-e a cégben munkaerő?

Petrovics László elmondja, hogy nincs, csak a vezető, de bért már nem kap.

Seres Adrienn elmondja, hogy a dolgozók követeléseiről nem tudnak pontos információt.

- Király utcai fásítás

Veress László elmondja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a Király utcai fák kérdését is. Az ott található fák ideje lejárt. Balesetet, anyagi kárt is okozott, 80 év körüliek. 70-90 év a nyírfák élettartama. Javasolta a bizottság a kidőlt fák pótlását. Egyeztettek a lakossággal. Arra jutottak, hogy hársfával kellene pótolni, egy városi fajtavál. Erre még tavasszal lenne lehetőség, szeretné, ha megszavaznák. 500 fát szeretnének elültetni a ciklus végére, amiben cserjék, rózsák is vannak. 3 millió Ft lenne a Király utcai fátelepítés költsége. A kivágás 100 ezer Ft/db.

Petrovics László kérdezi, hogy elvi döntést szeretne-e? Most 2,5 millió Ft-ig tudják támogatni, a többi pályázatból vagy évről évre.

Ivor Andrásné elmondja, hogy a fokozatosság elve is felmerült a bizottságin, hogy nem vágják ki a fákat, csak a hiányzókat pótolják.

Petrovics László javasolja, hogy a fásítási programhoz a 2025ös évre a képviselő-testület 2,5 millió Ft-ot biztosít.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2025. (I.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagymaros, Király utca területén a Turisztikai Bizottság javaslata szerinti fásítási programot támogatja, megvalósítása érdekében a 2025-ös évben a képviselő-testület 2,5 millió Ft-ot biztosít a költségvetésben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Téglá utcai lakosok kérelme

Petrovics László elmondja, hogy hoztak egy döntést, kihelyeztek egy táblát, de csak egy lakos kérte. Forgalomtechnikai okokra hozták meg ezt a döntést, nem támogatja, hogy ha odatették, most vegyék le, a forgalomtechnikai feltérképezés előtt nem nyúlna hozzá az érintett megállni tilos táblához.

Niedermüller Ervin szerint nem volt megalapozott, ellene is szavazott, legyenek bátrak módosítani. Értelmetlen az a tábla.

Hetényi Andrea szerint is jobb most már várni.

Petrovics László szerint a helyi nyugdíjas közlekedéstervező véleményét kérjék ki. Az alapján döntsenek.

A jelenlévő képviselők 1 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2025. (I.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Téglá utcába kihelyezett táblát – a települési közlekedési- tábla kataszter és közlekedési rend megtárgyalása előtt - nem vonja vissza.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

- Helyi Újság

Petrovics László javasolja, hogy a meglévő ráfordítással a havi megjelenést biztosítsák.

Kiss Károly kérdezi, hogy szerkesztés tördelés nem kerül pénzbe?

Petrovics László elmondja, hogy nem.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2025. (I.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagymaros Városi Újság havi megjelenését biztosítja a költségvetésben eredetileg betervezett ráfordítás keretein belül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Petrovics László megköszöni a részvételt, 21:00-kor lezárja az ülést.

k.m.f


Petrovics László
polgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

