

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2024. április 30. napján 16:30 órakor megtartott, rendes, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – polgármester
- Hetényi Andrea – képviselő
- Kiss Károly - képviselő
- Kurzbacher Dávid – képviselő
- Schindler László - képviselő
- Szikriszt Rita – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eőryné dr. Mezei Orsolya - jegyző
- dr. Molnár-Fábián Ágnes – aljegyző

**Heinczinger Balázs** köszönt mindenkit. Ismerteti a napirendi pontokat. megállapítja, hogy a testület határozatképes, az alpolgármester úr, Marafkó Márk és Edöcsény András képviselő urak nem tudnak részt venni az ülésen. Egyebekben kérdezi, ki szeretne hozzászólni?

**Kiss Károly** jelzi, hogy lesz hozzászólása.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy az önálló képviselői indítványokkal kapcsolatban a bizottsági véleményt meghallgatva mindről külön szavaznának, hogy napirendre veszik-e.

**Hetényi Andrea** tájékoztat, hogy a tiszteletdíj-rendelet módosítását a bizottsági tagok nem szavazták meg.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
49/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott tiszteletdíj-rendelet módosítását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának módosítását nem javasolta a bizottság.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
50/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, alpolgármesteri tiszteletdíjjal kapcsolatos határozat módosítását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** beszámol, hogy a közterület-használati anomáliákat sem javasolták elfogadásra.

**Kiss Károly** megjegyzi, hogy a bizottság minden témakört tárgyal, a tartózkodás sokszor azt jelenti, hogy a külső bizottsági tagok nem érezték magukat kompetensnek, vagy a bizottság elé tatózónak a kérdést. Szánalmas erre hivatkozva nem tárgyalni e témákat.

**Heinczinger Balázs** szerint mostanában minden szánalmas, ami nem úgy történik, ahogy szeretné.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
51/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, „közterületi anomáliák” előterjesztést.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy a közterület-rendeletnél a szöveges részt tárgyalták, de nem fogadták el.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
52/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, közterület-használati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy a bizottság a MÁV parkolóval kapcsolatos határozat visszavonását nem támogatja.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
53/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, MÁV parkolóval kapcsolatos határozat (205/2023 (IX.27.) visszavonását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** tájékoztat, hogy a polgármester szabadságával kapcsolatos indítványt elutasították.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
54/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, polgármester szabadságkérelmét elfogadó (39/2024 (II.27.) határozat visszavonását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** tájékoztat, hogy a polgármester szabadságainak elvülésével kapcsolatos indítványt elutasították.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
55/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, polgármester szabadságainak elvülésével kapcsolatos témát.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** tájékoztat, hogy a temető rendelet módosítását támogatták.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** rámutat, hogy az nem önkormányzati téma, nincs ráhatásunk.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
56/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén nem veszi napirendre az önálló képviselői indítványként benyújtott, temető rendelet módosítását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Kiss Károly** nemtetszésének ad hangot (hangosan). Megállapítja, hogy 2020 óta „tologatják a szart”.

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy a testületi ülések közvetítését egyhangúlag támogatta a bizottság.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
57/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén napirendre veszi az önálló képviselői indítványként benyújtott, képviselő-testületi ülések közvetítését tárgyaló előterjesztést.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Hetényi Andrea** beszámol, hogy Marafkó Márk két rendeletét támogatták, de készíteni kell hozzá előterjesztést, valamint nem szavaztak a kertész és a főépítész egyeztetése miatt a gesztenyefa ültetéséről.

**Schindler László** nem hiszi el, hogy plusz kiadás kell a tuskók kivételére.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
58/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén napirendre veszi az a gesztenyefák ültetésének témáját.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Schindler László** javasolja az SZSZB levételét napirendről, mert erre még van idő.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy fel kell őket készíteni időben. Kiemeli, hogy nem a delegált tagokról van szó, hanem a választottokról.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
59/2024. (IV.30.) számú határozata***

A képviselő-testület 2024.04.30-i ülésén napirendre veszi az SZSZB új tagjainak megválasztását.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
60/2024. (IV.30.) számú határozata***

**Napirend:**

**1. BESZÁMOLÓ**

**1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:**

**2.1. 2024. évi közbeszerzési terv jóváhagyása**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**2.2. Belterületi szennyvízcsatorna**

*Előterjesztő: Edöcsény András képviselő*

**3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:**

**3.1. Döntés a 2024. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.2. Felsőiskola energetika közbeszerzés**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.3. Közlekedési táblákra vonatkozó javaslatok megtárgyalása**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.4. SZSZB új tagjainak megválasztása**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.5. Menza Pure program bevezetése a közétkeztetésben**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.6. Lám István ingatlannal kapcsolatos kérelme**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.7. Lambek József telekalakítási kérelme**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

**3.8. Helyi önkormányzati választáson jelöltek számára bemutatkozási lehetőség biztosítása**

*Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*

#### 4. EGYEBEK

##### *4.1. Önálló képviselői indítványok*

#### 5. ZÁRT ÜLÉS

(ha szükséges)

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

#### 1.napirendi pont: Beszámoló

**Heinczinger Balázs** ismerteti, hogy az elmúlt hetek a pályázati elszámolásokról szóltak. Nagy hajrá volt, sikerült lezárni a pályázatokat, hiánypótlás még várható.

A Maros Kft-nél bejelentkezett a felszámoló. A temető szerződés felbontását kezdeményeztük. A hivatal visszavette fenntartás szempontjából, amíg a helyzet nem tisztázódik. Lesz egy közös fórum az érintettekkel, a nyár folyamán várhatóan.

Volt egy budapesti agglomerációs fejlesztési tanács ülésén, lesz közös gondolkodás, kérdőíveken a következő években a fejlesztendő irányokról.

Szombaton is hallhatták, hogy a bölcsőde pályázatot megnyerték. A szerződés aláírása, majd közbeszerzés várható.

**Schindler László** kérdezi, hogy mit jelent az áttervezés?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy egy saroképítés felújítását kérték, de a sablont, ahogy lehet bele kell építeni. Belső plusz kis udvar ez első sorban.

A Magyar Kajak-Kenu Szövetség konzorciumi szerződés aláírásra került.

A HEP pályázat eredményét meg fogja küldeni a jövő héten. Szigorú és nehéz pályázat volt. Elbírálása ősszel várható.

Vácnak új rendőrkapitánya van.

**Kiss Károly** kérdezi a területiről, amiről egy fél mondatos választ kapott a jegyző asszonytól, a többire a polgármester ígért választ. A referens asszony sem válaszolt, a jegyző megérti, hogy nem adta írásba az esetleges törvénytelen használatba adást.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy ezt pótolni kell, de a fókusz most a pályázatokon volt. Ez nem egy direkt nem válaszolás volt. Nincs takargatnivaló, a kérdés jogos, fog választ kapni, két héten belül.

**Kiss Károly** a határidőről kérdezi a jegyzőt.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy 15 napon belül kell válaszolni, de az élet nem ennyire sablonos.

**Kiss Károly** köszöni a cseles választ.

**Heinczinger Balázs** folytatja, beszámol arról, hogy az új rendőri vezetők ellátogattak az elmúlt héten Nagymarosra. Fognak közösen pályázni, pl. kamerára, ami a rendőrség felé is központosított lenne. Egyeztetett velük a tavalyihoz hasonló túlóra lehetőségéről, erre most is van nyitottság. Ezt majd előterjeszti. A körzeti megbízott jelenléte most havi egy fogadóóra, de emberhiány miatt nehezen valósul meg, biztosítanánk egy körzeti megbízotti irodát, a közteressekkel sokkal nagyobb jelenlétet tudnának biztosítani.

Városi ünnepség megszervezése is komoly feladat volt sok kollégával az elmúlt hetekben. Bízunk benne, hogy ez az év méltó hangulatban fog eltelni.

**Schindler László** kérdezi a kamerákkal kapcsolatban, hogy saját forrásból sosem akarnak fejleszteni?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy az emberhiány valóban problémás, és a kért időpont is.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
61/2024. (IV.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolóját.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**2.napirendi pont: Közbeszerzési terv jóváhagyása**

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy a bizottság támogatta.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
62/2024. (IV.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékleteként csatolt terv szerint, az önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**3.napirendi pont: belterületi szennyvízcsatorna kérdése**

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy csak a Szálloda utca szélessége felel meg.

**Hetényi Andrea** tájékoztat, hogy nem javasolta a bizottság elfogadásra, csak a Szálloda utca esetében. Murányi Zoltán geodéziai, talajmechanikai felmérést is javasol, amiket az ajánlat nem tartalmazott.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy felmerült a tervek elévülése is. A DMRV-vel beszélt ezzel kapcsolatban. Az javasolta, hogy mivel június végén várható felsőbb jogszabály változása, ez után indítsuk meg a folyamatot. Szerinte ezt a fejlesztési iroda fogja kézbe venni, a minisztériumon keresztül. Írna a miniszter úrnak majd levelet, hogy amennyiben tervezik a csatornahálózat bővítését, megterveztetnék. Javasolja a jogszabály-változás megvívását, és a levél megírását.

**Schindler László** kérdezi, hogy mennyire biztos a június?

**Heinczinger Balázs** szerint júniusra várható.

**Schindler László** szeretné, ha határozat lenne arról, hogy szeptemberben újra tárgyalják.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja, hogy felveszi a kapcsolatot az illetékes minisztériummal, és annak eredményét bemutatja a testületnek.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**63/2024. (IV.30.) számú határozata**

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a belterületi szennyvízcsatorna ügyében felhatalmazza a polgármestert az illetékes minisztériummal való egyeztetésre, és felkéri a polgármestert, hogy annak eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**4.napirendi pont: Igazgatási szünet**

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy már gyakorlattá vált, hogy a közigazgatási szerveknek legyen egy nyári és téli leállása. Nem tudni előre, hogy a június 9-i választás, és az új testület megalakulása közt kijön-e új, erre vonatkozó jogszabály, de ez egy tervezhető, biztonságos szabadság kiadást jelent a dolgozóknak. Szokás mindenhol mára ez a leállás, az anyakönyvi és egyéb szükséges ügyeletet biztosítja a hivatal. Akinek dolga van, az eddig is bejött. A határidős munkákat megoldják.

**Schindler László** a rendezvények lebonyolítását kérdezi

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ez a szépakolás, stb. mindig probléma, ha a hivatal normál üzemmódban van. akkor is.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***



64/2024. (IV.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2024. augusztus 12. napjától augusztus 30. napjáig NYÁRI- valamint 2024. december 23. napjától 2024. január 03. napjáig TÉLI igazgatási szünetet rendel el.** Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart, de a szükséges anyakönyvi- és egyéb kötelező feladatait előzetesen meghirdetett formában, ügyeleti rendszerben biztosítja.

Amennyiben magasabb szintű jogszabály egyéb feltételeket állapít meg a Polgármesteri Hivatalokra vonatkozóan, azt figyelembe kell venni.

A Polgármester felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot tájékoztassa.

Határidő: Azonnal.  
Felelős: Polgármester, Jegyző

**5.napirendi pont: Közlekedési táblák**

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy a bizottság kitételekkel (ismerteti) támogatta. A

**Kurzbacher Dávid** szerint kivételek kellene amegállást korlátotó táblákhoz, a cukrászdához pl. a kipakolás esetére.

**Schindler László** szerint ehhez szakértő bevonása szükséges.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** javasolja, hogy egyeztessenek az érintett cukrászdával, pl. az időintervallumról.

**Heinczinger Balázs** egyeztet a szünetben a közteressekkel.

(5 perc szünet)

**Heinczinger Balázs** a Váci út-magyar utca kapcsán elmondja, hogy ott KRESZ szerint sem lehet megállni, ha kirakjuk a megállni tilos táblát, a kirakodás szempontjából is probléma lehet. A megoldás a jelenlét és a felszólítás. A Fő tér alja: tábla-átmozdítási probléma van. Az első javaslatot elengedné, a másodikat elfogadná.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**65/2024. (IV.30.) számú határozata**

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indokoltnak tartja

1./ az előterjesztés szerint a Fő tér alsó felén lévő parkoló övezet jelölő tábla elhelyezésének korrigálását, hogy a valóságnak megfelelően jelezze a parkoló övezetet.

2./ továbbá a Fő tér alsó felére behajtani tilos tábla kihelyezését az elsőbbségadás kötelező tábla helyére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal.  
Felelős: Polgármester

**Heinczinger Balázs** javasolja a felső iskola közbeszerzését levenni napirendről, és rendkívüli ülésen tárgyalni.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
66/2024. (IV.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt a Felsőiskola energetikai közbeszerzését rendkívüli ülésen tárgyalja.

Határidő: Azonnal.  
Felelős: Polgármester

**6.napirendi pont: SZSZB tagok megválasztása**

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** hangsúlyozza, hogy Schindler László a delegált tagokról beszélt az ülés elején, az előterjesztésben a rendes tagokról van szó. Országgyűlési választások előtt fogadtuk ezt el, itt a kieső tagok pótlásáról van szó. Javaslatot tett a hiányzó helyek feltöltésére, bíz benne, hogy a testület elfogadja. Ismerteti a javasolt bizottsági tagokat.

**Kiss Károly** kérdezi, hogy jól érti-e, hogy a sárgával jelöltek az új tagok, és a külön szedettek a póttagok?

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy igen, van, aki összeférhetetlenséget jelentett be, vagy elköltözött, vagy idős, már nem vállalja. Van, akinek a neve változott. 4 került ki eddig, és lehet, hogy még más is ki fog, az indulókat meglátva, ezért gondolta, hogy 5-öt válasszanak helyettük. Itt jogszabály által megszabott feltételek vannak, hogy meddig tag valaki. Az érintettek jelezték a változást.

**Schindler László** kérdezi, hogy a választott tagokról nem kell szavazni?

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ha érvényesen (ismerteti ennek feltételeit) delegálnak, akkor nem. Lesz feladat bőven, jó, ha többen vannak.

**dr. Molnár-Fábián Ágnes** hozzászól, hogy a delegáltakat a HVB választja.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** javasolja, hogy kérdezzenek bátran bármikor.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
*67/2024. (IV.30.) számú határozata*

Nagymaros Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a Helyi Szavazatszámlláló Bizottságok tagjaivá, valamint póttagjaivá az alábbi személyeket megválasztja:

Mladonyiczki Máté Márk  
Hadi Tamás Dávid  
Plentner Katalin  
Kosár Mónika  
Jele Viktória  
Gyöngyösi Gyula  
László Zsófia  
Rózsavölgyi Anna

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a Szavazatszámlláló bizottsági tagok eskütételének lebonyolítására és a megbízólevelek átadására.

Határidő: azonnal  
Felelős: jegyző  
Végrehajtó: jegyző, hatósági csoport

**7.napirendi pont: Menza Pure program**

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy a bizottság támogatta, azzal a kikötéssel, hogy az egyes díjtételek szerepeljenek a javaslatban.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
*68/2024. (IV.30.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a gyermekétkeztetés nyilvántartására a PURE MENZA rendszerét kívánja használni. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére. Egyszeri költségek: a telepítés-adatbázis létrehozásának díja 540.000.- Ft, a vonalkódolvasó beléptető rendszer a konyhába 394.000.- Ft, és annak telepítése 100.000.- Ft (nettó árak) Havidíj: 47 ezer Ft/hó.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**8. napirendi pont: Lám István kérelme**

**Hetényi Andrea** ismertette, hogy a bizottság egyhangúlag javasolta egy kikötéssel, hogy az út által elfoglalt terület legyen benne megjelölve, ne az egész hrsz.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**69/2024. (IV.30.) számú határozata**

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./a Nagymaros 920 hrsz-on nyilvántartott 1079 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett közterület” megnevezésű ingatlant „kivett beépítetlen terület” -re minősíti át, tekintettel arra, hogy az ingatlan korábbi funkcióját nem tölti be;

2./ felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak ingatlan-nyilvántartásban, valamint az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről gondoskodjon.

3./ Továbbá Lám István, a továbbiakban: kérelmező) kérelmének helyt ad és az ingatlan-nyilvántartási átvezetés után szándékában áll csereszerződés révén kérelmező tulajdonába adni a Nagymaros 920 hrsz-ú ingatlanból a kérelmező tulajdonában álló Nagymaros 916, 915 hrsz-ú ingatlanok által határolt területet, melyért cserébe a kérelmező az Önkormányzat tulajdonába adja a 923, 924 hrsz-ú ingatlan út által elfoglalt területét, azzal a kikötéssel, hogy a telekalakítási eljárással kapcsolatban felmerült és ingatlan-nyilvántartási költségeket a kérelmező vállalja.

4./ Felkéri a Polgármestert, hogy fentiekről a kérelmezőt tájékoztassa, valamint indítsa meg a telekalakítási eljárást és ezt követően készítse elő a szerződést testületi döntésre.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**9.napirendi pont: Lambek József telekalakítása**

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy nem tudták teljesen megtárgyalni, a térképen egy elcsúszás látszik, Murányi Zoltán ígérte, hogy hoz térképet. A bizottság nem utasította el. Ha ezen a területen megy a lépcső, akkor nincs gond Varga Csaba szerint, akkor megveheti az egész részt. ha nem ezen megy akkor azt ne vegye meg.

**Heinczinger Balázs** összegzi, hogy közműtérkép és geodéta felmérés szükséges.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy az érintett a költségeket vállalja. Ha van szándék, javasolja tárgyalni.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**70/2024. (IV.30.) számú határozata**

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvi hozzájárulását adja a következőkhöz:

A Nagymaros 707/19 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant telekalakítási eljárás keretében a következő szerint megosztja:

- Lambek József ingatlanához (721/1) tartozna az elfalazott rész (44 négyzetméter, az eddigi 25 helyett)
- Az önkormányzati közterülethez (707/21 helyrajzszámú Fehérhegy utcához) kerül a maradék területet (31 négyzetmétert) amelyen a jelenlegi lépcső is van a felső szomszédok irányába,

azzal a kikötéssel, hogy az ügyfél vállalja a földmérési és a földhivatali ügyintézési költségeket.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentiekről tájékoztassa a kérelmezőt és indítsa el a telekalakítási eljárást, valamint készítse elő az adásvételi szerződést.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

### **10.napirendi pont: Helyi önkormányzati választáson jelöltek számára bemutatkozási lehetőség biztosítása**

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy itt felmerül a terembérlés költsége. Az időpont kitűzése is fontos, szerinte az önkormányzatnak kellene dátumot meghatároznia. A szerveződés szerinte nem előre egyeztetett dolog. Ha fontosnak tartják, hogy legyen egy ilyen, határozzanak meg rá időpontot.

**Kiss Károly** úgy véli, hogy az egyéni bemutatkozás tekintetében piaci alapon kellene eljárni. Határozottan gondolja, hogy mint önkormányzatnak kell egy közös fórumot szervezni. Az 5 évvel ezelőtti nem volt eléggé moderált.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy vita vagy bemutatkozás, azt tisztázni kell, nagy a különbség.

**Kiss Károly** szerint etikus volna a feltételekről az érintettekről előre megállapodni.

**Heinczinger Balázs** egyetért, hogy meg kell szervezni, és le kell fektetni a szabályokat.

**Schindler László** kéri, hogy értesítsék majd ki az érintetteket.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ezzel nincs gond. A májusi számba bekerül a jelöltek neve is. Ezt követően tudják tájékoztatni a bemutatkozási lehetőségekről.

**Schindler László** szerint kicsit túlbonyolítják. Azt gondolja, hogy május 20. után be kell lőni egy dátumot, lehetőleg péntek vagy szombat estét.

**Kurzbacher Dávid** a Művelődési Ház szabad időpontjai tekintetében a május 30 vagy 31. javasolja.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájta május 30-i dátummal.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata*

***Képviselő-testületének***  
***71/2024. (IV.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./A 2024. június 09.-i helyi önkormányzati választásokra érvényesen jelentkező helyi önkormányzati képviselő- illetve polgármester jelöltek számára írásbeli bemutatkozási lehetőséget biztosít a Városi Újság választási különszámában, amelyhez szükséges forrást a 2024. éves költségvetésében biztosítja, valamint

2./ az Önkormányzat a helyi önkormányzati képviselő és polgármester jelöltek számára szervez egy bemutatkozó közös fórum alkalmat, melynek időpontja: 2024. május 30. 18 óra, amelyhez a Művelődési Ház intézményét ingyenesen biztosítja

3./ Felkéri a jegyzőt, mint a helyi választási iroda vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

**Egyebek**

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a Mátyás Kft-nél szeretné, hogy ne csak a közfeladatokat láthassa el. Nem harmadik félnek biztosítana hosszú távú szerződést. Hogy rendezvényeket tudjon szervezni pl.

**Kiss Károly** kérdezi a 12. pont módosítása kapcsán a szerződés 6. pontra való utalását.

**dr. Molnár-Fábián Ágnes** elmondja, hogy nem ez a lényeg, kivett egy sort, hogy nem csak gyermek-és szociális ingatlanra használhatja az ingatlant. A 6. pont úgy marad, ahogy eddig volt.

**Kiss Károly** kérdezi, hogy ez a szerződés szól arról, hogy bérleti díjat is kiszabhat?

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ez épp tiltja, hogy közétkeztetésen túl mást is csináljon.

**Kiss Károly** pontosítja kérdését. Jogot kap arra, hogy saját maga díjat állapítson meg?

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy a Kft. a bérlő, és az önkormányzatnak fizeti a rezsit.

**dr. Molnár-Fábián Ágnes** elmondja, hogy 12 hónap után visszazáll a hatáskör a testülethez.

**Kurzbacher Dávid** sokallja a 12 hónapot. 72 órára módosítaná.

**Heinczinger Balázs** szeretné, ha a rövidtávú dolgok jogszerűen működnének.

**Kurzbacher Dávid** egy hetet javasol ennek fényében.

**Schindler László** szerint ez a 12 hónap is rövid egy vállalkozás szempontjából.

**Kurzbacher Dávid** szerint a konkrétumról döntsön a tulajdonos, hogy kit enged be.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a Tájház esetében is erről döntöttek. Ha már az egyebekbe került, szeretné, ha arról döntenének, hogy ezt szerződésbe foglalják.

**dr. Molnár-Fábián Ágnes** összegzi, hogy a határozati javaslat első pontja kikerülne. A többi maradna.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**72/2024. (IV.30.) számú határozata**

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagymaros Város Önkormányzata és a Mátyás Nonprofit Kft között 2014.05.13.-án létrejött bérleti szerződés

1./ 12. pontját az alábbiak szerint módosítja:

12. „A bérleti jogviszony tartama alatt a Bérbeadó köteles a bérlemény használatát biztosítani, a Bérelő pedig a 6. pontban megjelölt díjakat fizetni.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Kiss Károly** elmondja, hogy már megbeszélték, amit szeretett volna mondani.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy a bizottság támogatta a testületi ülések közvetítését.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ide legalább 3 ajánlat szükséges ilyen összegnél.

**Kiss Károly** szerint, ha nagyon jó rendszert szeretnének, az 4,5-5 millió Ft. 2023-ban is rendszeresen az újság finanszírozásán tanakodtak, idén viszont 3 millió Ft-ot terveztünk be, amit sokall. Arról a sorról szeretne levenni. Az újságban nem a vélemények jelennek meg. Nem az újság ellen írta be. Irreálisan sok pénz megy el a nyomtatott sajtóra.

**Heinczinger Balázs** szerint nem azért kell alacsony költségvetéssel egy egyszerű dolgot csinálni. Meg kell nézni, mire van szükség. Nézzük meg mik a lehetőségek.

**Hetényi Andrea** emlékeztet, hogy a Horváth János bizottsági tag elmondta, hogy új dolgot tervezni nem lehet erre a sorra csak ha maradvány van.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** hangsúlyozza, hogy ez egy technikai dolog. Szerinte is érdekes körülnézni. A Danubia TV-t javasolja megnézni, kijönnek személyesen minden ülésre. A környéken sok helyen ők csinálják, sok milliós technológiájuk van.

**Kiss Károly** elmondja, hogy minden saját struktúrával jobban jár, mint fizetni ilyet.

**Heinczinger Balázs** javasolja, hogy Kiss Károly segítsen ajánlatot kérni, egyeztetnek róla.

## **Gesztenyefák**

**Hetényi Andrea** elmonda, hogy a Fő téren ragaszkodnak a fák helyére. Két évig nem lehet a beteg fa helyére ültetni. A gyökereket ki kell szedni.

A MÁV területre engedély kell. Másik kilenc fa esetében jövőhét végére várható a vizsgálat eredménye. A Kacsaligetbe ültethető jelenleg.

**Heinczinger Balázs** kiemeli, hogy a Fő téren megvan a szabályozás szerint a fák helyei.

**Schindler László** szerint ez túl van bonyolítva. Ha csak azok helyére lehet ültetni, meg kell várni míg kopár lesz a Fő tér. Szerinte 2-3 méterrel arrébb lehet rakni, a gyökér kiszedéssel nem bajlódna. Szerinte a főépítésznek vannak berögződései. A MÁV területet érti. Nem látja, hogy a főépítész mit fektetett le, erről sem tudott, hogy 2 évig ne lehet a beteg helyére ültetni.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy nem akarnak üres területet, de szakember mondja, hogy 2 évig ne ültessenek a helyére. 2 év alatt pusztulnak ki a kártevők. A helyük városképi kérdés, most szépen egy vonalban vannak. Ezek szakmai dolgok. Elküldi a szakvéleményt a főépítésznek.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy a szakvéleményt és a főépítész véleményét megvárva a bizottság támogatja a faültetést.

**Heinczinger Balázs** ragaszkodik hozzá, hogy védik a fákat.

**Schindler László** kifogásolja, hogy 2 hónapja nincs válasz arra, hova ültethető fa.

**Szikriszt Rita** elmondja, hogy 1,5-2 héten belül lesz meg a felmérés eredménye.

**Hetényi Andrea** javasolja, hogy a következő testületi ülésre kérjenek ajánlatot a gyökér kiszedésére.

**Schindler László** szerint most már jobb ősszel ültetni majd.

**Kiss Károly** kérdezi, hogy nem volt napirenden a Millennium sor P+R parkolójának határozat visszavonása.

**dr. Molnár-Fábián Ágnes** elmondja, hogy javasolta, hogy legyen kedves felvenni a kapcsolatot a tervezővel.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a minisztérium dönt arról, hogy hol fejleszt. Sem a tervező, sem a MÁV nem módosíthatott rajta. Nem tudunk rajta módosítani, hogy máshova tegyék a parkolót. A központi gazdasági helyzetet látva, nem tudni, mikor lesz kivitelezés. Most egy elvi döntés és tervezettség volt, kijelölt állomásokkal. A mikorra nem tudtak válaszolni.

**Kiss Károly** Batki László telekvásárlási tervét veti fel: nem tudni, hogy mikor jár le az iskolakert fenntartási időszaka.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy Batki László ismertette terveit a bizottság előtt, a bizottság kéri, hogy készítse a hivatal előterjesztést. Őszig szeretné tudni, hogy eladja-e az önkormányzat.



**Kiss Károly** szerint úgy tűnt, mintha nem tudná, hogy csak egy előkészítő folyamaton vesz részt.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy tájékoztatta erről.

**Kiss Károly** elmondja, hogy tegnap a tisztelt biz. elnök asszony említette, hogy a polgármesteri beszámolóban szó lesz a VÉNégy fesztiválról, milyen közterület-használati engedélyt kapott, milyen díjon?

**Hetényi Andrea** nem pontosan ezt mondta, hogy azt hiszi, azzal elkéstek, hogy a fesztivál miatt módosítsák a közterület-használati rendeletet.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy tavaly 3,5 millió Ft-ot fizettek. Ugyanez a folyamat történt idén is, csak 4 millió Ft-ért.


**Kiss Károly** szerint az előző éves inflációt sem követte le az emelés, szemben a más bérleti díjakkal.

**Heinczinger Balázs** szerint ebben sosem fognak egyet érteni. A marosiak most még nagyobb kedvezményt kapnak, ez kell a lelkeknek, a kultúra, a kikapcsolódás. Szerinte ennek megtartása fontos. A bérleti szerződés minden évben emelkedik. Nem a százalékot számolta, hanem megnézte, mi az, amit ki tud termelni. nem a területbérlet a kardinális nála.

**Kiss Károly** sajnálja, hogy ezek a párbeszédék mindig oda futnak ki, hogy ki mit gondol a VÉNégyről, holott mindig leszögezi, hogy jó egy ilyen fesztivál.

**Heinczinger Balázs** szerint viszont ennek a duplája összeg pl. már elriasztaná a fesztivált.

**Heinczinger Balázs** megköszöni a részvételt, és 18:40-kor lezárja az ülést.

  
**Heinczinger Balázs**  
polgármester

k.m.f

  
**Eöryné dr. Mezei Orsolya**  
jegyző



