

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2024. január 30. napján 18:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Edöcsény András - képviselő
- Hetényi Andrea – képviselő
- Kiss Károly - képviselő
- Kurzbacher Dávid – képviselő
- Marafkó Márk – képviselő
- Schindler László - képviselő
- Szikriszt Rita – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – jegyző
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - jegyző

Edöcsény András köszönt mindenkit. Tájékoztat arról, hogy a polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása okán az SZMSZ 7.§. (2) szerint ő vezeti az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Kérdezi lesz-e képviselői kérdés, napirend előtti felszólalás?

Kiss Károly, Szikriszt Rita és Marafkó Márk képviselői kérdésre jelentkeznek - az „Egyebekben” fognak szót kapni.

Edöcsény András javasolja a két szóbeli előterjesztés (Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról-, valamint A polgármester 2023. évi értékelő beszámolója) napirendről való levételét, mert az SZMSZ 13.§ (1) bekezdése alapján csak írásban lehet előterjeszteni és az előterjesztő polgármester sincs jelen. Három sürgősségi javaslata lenne: H. Zsolt elhelyezésének kérdése, a Maros Kft ügye, valamint a polgármester költségterítése és nyelvvizsga pótléka.

Érdeklődik, hogy Marafkó Márk képviselő fenntartja-e önálló indítványát?

Marafkó Márk elmondja, hogy azt csak a bizottság ülésre terjesztette elő.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nincs a nagymarosi újság napirenden? Miből finanszírozzák?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez a polgármester döntése. A költségvetéssel tárgyalásakor érdemes erről egyeztetni

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nincs a novemberi ígérettel szemben napirenden a közterület rendelet?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a polgármester úr így látta jónak.

Kiss Károly elmondja, hogy akkor a polgármester megszegte az ígéretét. Kérdezi, hogy miért nem kapott választ a képviselői kérdéseire. Nem mind a polgármestert érintik. A november 30. után küldött, vendégéjszakákkal kapcsolatos kérdés sem került megválaszolásra.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy elkerülte a figyelmét, meg fogja válaszolni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szavazásra bocsájta, hogy H. Zsolt ügyét zárt ülés keretei közt tárgyalják.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
4/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy H. Zsolt elhelyezésének ügyét zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A zárt ülés után folytatódik a nyílt ülés)

1.napirendi pont: Mátyás Nonprofit Étkeзде ügyvezetői álláspályázat elbírálása

Edöcsény András ismerteti, hogy a zárt ülésen tárgyalták a Mátyás Kft. ügyvezetői álláspályázatának témakörét, és Kurzbacher Dávid képviselő javaslatára nyílt ülésen szavaznak, név szerinti szavazással Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásáról.

Eöryné dr. Mezei Orsolya felolvassa a határozati javaslatot. Ismerteti, hogy Edöcsény András bár névsor szerint a sor elején kellene, hogy szerepeljen mivel korelnökként ő vezeti az ülést, legutolsóként szavaz.

A jelenlévő képviselők 6 igen (Hetényi Andrea, Kurzbacher Dávid, Marafkó Márk, Schindler László, Szikriszt Rita, Edöcsény András), 1 tartózkodás (Kiss Károly) mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Étkeзде Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére **Heinczné Arnold Mónika** (személyes adatok csak az ügyvédi példányon) pályázatát elfogadja, és 2024.02.01-től **5 éves időtartamra az ügyvezetői feladatok ellátásával megbízza** a pályázatában foglalt feltételek (bérigény) szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester



Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy úgy tudják, hogy az egész finanszírozási konstrukció borul, ha a tőpustervet elvetik.

Kiss Károly emlékeztet, hogy szeptemberben lett kiírva a pályázat. A területre emellett már van egy megnyert pályázat. Vélhetően megvalósul egy fejlesztés, amiből a tároló a biztos, de szeretné tudni, mi lesz azon a területen, jó lenne, ha értelmes dolog kerekedne ki belőle.

Edőcsény András felolvassa határozati javaslatát az előterjesztés pontosításáról.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az Aktív turizmus fejlesztése című, TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú pályázaton való indulással kapcsolatos előterjesztés pontosítására, különös tekintettel a tőpusterv és az egyedi tervezésű kajak-kenu hajótároló- illetve a már beadott 400mFt-os dunaparti fejlesztés pályázattal kapcsolattal.

Határidő: 2024 február 15.

Felelős: polgármester

4.napirendi pont: A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 12/2016. (XI.3.) rendelet módosítása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy több javaslat érkezett a bizottságtól: a jelenleg fizetett díjtételek kerüljenek bevezetésre a rendeletben. Kéri, hogy az érdemi módosítás 2 hónapon belül kerüljön vissza a testület elé. Murányi Zoltán fog erre javaslatot tenni. A gyermeksírhely kerüljön megváltásra, nulla forintért. Felmerült a többet fizetők kártalanítása is.

Edőcsény András elmondja, hogy maximum az a lehetőség van, hogy ha valaki megőrizte a számláját, azzal lehet egyeztetni – de ez nem életszerű.

(Kurzbacher Dávid 19:43-kor távozik)

Kiss Károly elmondja, hogy Murányi Zoltán szerint hiányzik a 4 személyes sírhely és a gyermeksírhely. A díjszabásnál következetlenséget talált, pl., hogy a kripták díja nem emelkedik. Szerinte senki sem fogja visszahozni, ha most ezt megszavazzák. Önmaguk és a polgárok ámtítása a számlával való igazolás kérése. A szolgáltatónak kell lennie erről nyilvántartása. javasolja, hogy a megváltási időszak automatikusan emelkedjen, különben önmagukat lövik tőkön, ha számlákat kérnek be.

Edőcsény András szerint ez a tervezet több sebből vérzik, javasolja ezen pontok pontos előterjesztését, a Maros Kft. alkalmazottaival való egyeztetést követően. Pénzbeli megváltást javasol, nem össze-vissza évek hozzáadását. A februári ülésen való tárgyalást javasolja, addig van idő a rendelet-tervezet korrekt megszövegezésére.

Hetényi Andrea szerint folyamatosan reszelgetik a rendeletet, kifogásolja, hogy nem akarnak ma döntést hozni ebben.



Kiss Károly szerint, ha nem azon a szemüvegen keresztül nézzük, hogy hogy befolyásolja ott a közlekedést, hanem az önkormányzatnak hogy lesz ebből jó, akkor felhívna a figyelmet a 125/2005-ös forgalomszámlálással kapcsolatos határozatra, ami nincs végrehajtva. Ez nincs megindokolva, miért nincs. Zónát bővíteni csak területi összefüggéssel lehet. Parkolási káosz van a Király utcában, de annak rendezésére már nem lesz lehetőség.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a lakossági fórumon a fák kivágása merült fel, valamint a járda, ami úgy tudja, megmarad. Nem érti, mi a probléma. Szakmailag nem tud hozzászólni ahhoz, hogy lehet parkolót kialakítani.

Edöcsény András szerint az a baj, hogy nincs a ciklus végére sem koncepció, csak ha van lehetőség leakasztanak erre-arra pénzeket. Ezzel a fizető parkolástól is elvágják magukat.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy csak 5 évig van fenntartás, utána lehet parkolási díjat szedni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a polgármester egyeztetett erről a forgalomszámlálásról is. A MÁV-al is egyeztetett, csak nem tudunk róla. Amire megbízásokat adtunk, azok elkészültek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes az ötletgazdát megbízná azzal, hogy vegye fel a Great Value-val a kapcsolatot, hogy van-e lehetőség áttervezésre, áthelyezésre.

Kiss Károly szerint áthelyezésről an szó.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy ide készültek el a tervet, ezért áttervezésről is szó van.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint fontos lenne a főépítész véleményét is meghallgatni.

Edöcsény András felolvassa javaslatát a 2 héten belüli tárgyalásról.

Kiss Károly fenntartja javaslatát a határozat visszavonásáról.

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja a Közlekedési Minisztérium illetékesének is meghívását.

Edöcsény András szavaztat a korábbi határozat visszavonásáról.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem vonja vissza a 216/2023 (10.18.) sz. határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szavazásra bocsájta az ügy újratárgyalását, a főépítész részvételével.