

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2024. január 30. napján 18:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Edöcsény András - képviselő
- Hetényi Andrea – képviselő
- Kiss Károly - képviselő
- Kurzbacher Dávid – képviselő
- Marafkó Márk – képviselő
- Schindler László - képviselő
- Szikriszt Rita – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – jegyző
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - jegyző

Edöcsény András köszönt mindenkit. Tájékoztat arról, hogy a polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása okán az SZMSZ 7.§. (2) szerint ő vezeti az ülést. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Kérdezi lesz-e képviselői kérdés, napirend előtti felszólalás?

Kiss Károly, Szikriszt Rita és Marafkó Márk képviselői kérdésre jelentkeznek - az „Egyebekben” foglaltakat szót kapni.

Edöcsény András javasolja a két szóbeli előterjesztés (Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról-, valamint A polgármester 2023. évi értékelő beszámolója) napirendről való levételét, mert az SZMSZ 13.§ (1) bekezdése alapján csak írásban lehet előterjeszteni és az előterjesztő polgármester sincs jelen. Három sürgősségi javaslata lenne: H. Zsolt elhelyezésének kérdése, a Maros Kft ügye, valamint a polgármester költségterítése és nyelvvizsga pótléka.

Érdeklődik, hogy Marafkó Márk képviselő fenntartja-e önálló indítványát?

Marafkó Márk elmondja, hogy azt csak a bizottság ülésre terjesztette elő.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nincs a nagymarosi újság napirenden? Miből finanszírozzák?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez a polgármester döntése. A költségvetéssel tárgyalásakor érdemes erről egyeztetni

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nincs a novemberi ígérettel szemben napirenden a közterület rendelet?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a polgármester úr így látta jónak.

Kiss Károly elmondja, hogy akkor a polgármester megszegte az ígéretét. Kérdezi, hogy miért nem kapott választ a képviselői kérdéseire. Nem mind a polgármestert érintik. A november 30. után küldött, vendégéjszakákkal kapcsolatos kérdés sem került megválaszolásra.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy elkerülte a figyelmét, meg fogja válaszolni.

Edöcsény András kérdezi, hogy az elhangzottakról tájékoztatják-e majd a polgármestert? Mert lejárnak a képviselői kérdésekre adandó válaszok határidejei neki- és Kiss Károlynak is.

Eőryné dr. Mezei Orsolya biztosítja arról, hogy tájékoztatják a polgármestert.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy a Mátyás Kft és az ÖNO kérdése zártan tárgyalandó témakörök?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az ügyben érintettek nem kértek zárt ülést.

Edöcsény András szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2024 (I.30.) számú határozata**

Napirend:

1. H. Zsolt elhelyezése

2. Maros Kft.

3. A polgármester költségtérítése és nyelvvizsga pótléka

4. Ütemterv elfogadása Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeleteinek 2024. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

5. Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

6. Mátyás Nonprofit Étkezdé ügyvezetői álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

7. Ütemterv elfogadása Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeleteinek 2024. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

8. Aktív turizmus fejlesztése című, TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú pályázaton való indulásról döntés

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

9. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 12/2016. (XI.3.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

10. Schindler László.: Önálló képviselői indítvány - Döntés a MÁV új P+R parkolójának új helyre, Nagymaros (nagy) állomás környékére tervezetéről

Előterjesztő: Schindler László képviselő

11., Egyebek



Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szavazásra bocsájta, hogy H. Zsolt ügyét zárt ülés keretei közt tárgyalják.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
4/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy H. Zsolt elhelyezésének ügyét zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A zárt ülés után folytatódik a nyílt ülés)

1.napirendi pont: Mátyás Nonprofit Étkeзде ügyvezetői állaspályázat elbírálása

Edöcsény András ismerteti, hogy a zárt ülésen tárgyalták a Mátyás Kft. ügyvezetői állaspályázatának témakörét, és Kurzbacher Dávid képviselő javaslatára nyílt ülésen szavaznak, név szerinti szavazással Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásáról.

Eöryné dr. Mezei Orsolya felolvassa a határozati javaslatot. Ismerteti, hogy Edöcsény András bár névsor szerint a sor elején kellene, hogy szerepeljen mivel korelnökként ő vezeti az ülést, legutolsóként szavaz.

A jelenlévő képviselők 6 igen (Hetényi Andrea, Kurzbacher Dávid, Marafkó Márk, Schindler László, Szikriszt Rita, Edöcsény András), 1 tartózkodás (Kiss Károly) mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Étkeзде Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére **Heinczné Arnold Mónika** (személyes adatok csak az ügyvédi példányon) pályázatát elfogadja, és 2024.02.01-től **5 éves időtartamra az ügyvezetői feladatok ellátásával megbízza** a pályázatában foglalt feltételek (bérigény) szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester



2..napirendi pont: Ütemterv elfogadása Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeleteinek 2024. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

Kiss Károly nem érti, miért halasztanák áprilisig a közterület-használati rendeletet. Csak a díjtételekről kellene egyeztetni. Módosító javaslatként Februárra javasolja előre venni.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterület-rendelet felülvizsgálatát a februári rendes ülésen naprendre tűzi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előző határozatával módosított előterjesztés szerinti ütemtervben foglaltaknak megfelelően kívánja a rendeletek felülvizsgálatát tárgyalni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletek hatályosulásának utólagos vizsgálatát, illetve a Jat. 22. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelvek tartalmi felülvizsgálatát a 2024-as év folyamán az ütemtervnek megfelelően végezze el a testületi ülésen való tárgyalás céljából.

Határidő: 2024-es évben, az ütemterv szerint
Felelős: jegyző

3.napirendi pont: Aktív turizmus fejlesztése című, TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú pályázaton való indulásról döntés

Hetényi Andrea elmondja, hogy a PVB javasolta elfogadni a típusterv elvetésével.

Eőryné dr. Mezei Orsolya a költségkülönbözetről kérdez. Rámutat, hogy a típusterv elvetése kb. 75 millió Ft plusz költséget jelentene, amire az önkormányzatnak nincs forrása.

Schindler László elmondja, hogy sok információ hiányzott a PVB-n.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt normálisan előkészítve be lehetne hozni, érdekelné pl. a helyi kajak egyesület és a főépítész véleménye -továbbá hogyan függ ez a pályázat össze a 314mFt-s turisztikai központ... projekttel? Erre van még két hét, hogy kidolgozva visszahozzák.



Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy úgy tudják, hogy az egész finanszírozási konstrukció borul, ha a tőpustervet elvetik.

Kiss Károly emlékeztet, hogy szeptemberben lett kiírva a pályázat. A területre emellett már van egy megnyert pályázat. Vélhetően megvalósul egy fejlesztés, amiből a tároló a biztos, de szeretné tudni, mi lesz azon a területen, jó lenne, ha értelmes dolog kerekedne ki belőle.

Edőcsény András felolvassa határozati javaslatát az előterjesztés pontosításáról.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2024 (I.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az Aktív turizmus fejlesztése című, TOP_Plus-6.1.4-23 kódszámú pályázaton való indulással kapcsolatos előterjesztés pontosítására, különös tekintettel a tőpusterv és az egyedi tervezésű kajak-kenu hajótároló- illetve a már beadott 400mFt-os dunaparti fejlesztés pályázattal kapcsolattal.

Határidő: 2024 február 15.

Felelős: polgármester

4.napirendi pont: A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 12/2016. (XI.3.) rendelet módosítása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy több javaslat érkezett a bizottságtól: a jelenleg fizetett díjtételek kerüljenek bevezetésre a rendeletben. Kéri, hogy az érdemi módosítás 2 hónapon belül kerüljön vissza a testület elé. Murányi Zoltán fog erre javaslatot tenni. A gyermeksírhely kerüljön megváltásra, nulla forintért. Felmerült a többet fizetők kártalanítása is.

Edőcsény András elmondja, hogy maximum az a lehetőség van, hogy ha valaki megőrizte a számláját, azzal lehet egyeztetni – de ez nem életszerű.

(Kurzbacher Dávid 19:43-kor távozik)

Kiss Károly elmondja, hogy Murányi Zoltán szerint hiányzik a 4 személyes sírhely és a gyermeksírhely. A díjszabásnál következetlenséget talált, pl., hogy a kripták díja nem emelkedik. Szerinte senki sem fogja visszahozni, ha most ezt megszavazzák. Önmaguk és a polgárok ámtása a számlával való igazolás kérése. A szolgáltatónak kell lennie erről nyilvántartása. javasolja, hogy a megváltási időszak automatikusan emelkedjen, különben önmagukat lövik tőkön, ha számlákat kérnek be.

Edőcsény András szerint ez a tervezet több sebből vérzik, javasolja ezen pontok pontos előterjesztését, a Maros Kft. alkalmazottaival való egyeztetést követően. Pénzbeli megváltást javasol, nem össze-vissza évek hozzáadását. A februári ülésen való tárgyalást javasolja, addig van idő a rendelet-tervezet korrekt megszövegezésére.

Hetényi Andrea szerint folyamatosan reszelgetik a rendeletet, kifogásolja, hogy nem akarnak ma döntést hozni ebben.



Edöcsény András szerint most nincs miről dönteni, mert nincs megszövegezett rendelet-tervezet előterjesztve előttük és Kt.Határozattal nem lehet rendeletet módosítani, ezért februárra javasolja áttenni.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2024 (I.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 12/2016. (XI.3.) rendelet módosítását a 2024. évi februári rendes ülésen tárgyalja. Felkéri a polgármestert az előterjesztés pontosítására és a februári rendes ülésre rendeletalkotásra alkalmas szövegezés beterjesztésére.

Határidő: 2024 február 29.

Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Schindler László.: Önálló képviselői indítvány - Döntés a MÁV új P+R parkolójának új helyre, Nagymaros (nagy) állomás környékére tervezetéről

Hetényi Andrea ismerteti, hogy nem javasolták az előterjesztésben kért határozat visszavonását.

dr. Molnár-Fábián Ágnes emlékeztet, hogy ez nem a MÁV, hanem a Közlekedési Minisztérium projektje, amiben 50 település van benne. A Nagymaros-Visegrád megállóhoz 3 parkoló lehetőségét vetették fel, amiből a főépítész egyet tartott elfogadhatónak.

Edöcsény András szerint ennek nem örült a főépítész, sem a város közepének parkolósításának.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ő ezt nem olvasta ki a levélből, hanem, hogy örül az ingyen parkolónak. Októberben megszavazták, engedélyezési folyamatban van, innen visszavonni elég meredek.

Edöcsény András szerint elveszik ezzel a lehetőséget a fizető parkolástól. Emlékeztet, hogy szeptemberben úgy döntöttek, hogy tárgyaljon újra a polgármester, de ő kiadta az aljegyzőnek, akinek nem sikerült érdemben egyeztetnie, csupán egy telefonhívás történt.

dr. Molnár-Fábián Ágnes emlékeztet a korábbi testületi döntésekre ebben az ügyben.

Schindler László szerint jó lenne itt is a lobbist bevetni.

Edöcsény András szerint nem az van a határozatban, amiről döntött a testület.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ez a kártérítés kérdését is felveti, ha kitáncol belőle a testület.

dr. Molnár-Fábián Ágnes nem javasolja a visszavonását polgárjogi következményei lehetnek.

Edöcsény András szerint attól is függ, hogy mit tárgyalt a polgármester – de erről sem rendelkeznek információval.



Kiss Károly szerint, ha nem azon a szemüvegen keresztül nézzük, hogy hogy befolyásolja ott a közlekedést, hanem az önkormányzatnak hogy lesz ebből jó, akkor felhívná a figyelmet a 125/2005-ös forgalomszámlálással kapcsolatos határozatra, ami nincs végrehajtva. Ez nincs megindokolva, miért nincs. Zónát bővíteni csak területi összefüggéssel lehet. Parkolási káosz van a Király utcában, de annak rendezésére már nem lesz lehetőség.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a lakossági fórumon a fák kivágása merült fel, valamint a járda, ami úgy tudja, megmarad. Nem érti, mi a probléma. Szakmailag nem tud hozzászólni ahhoz, hogy lehet parkolót kialakítani.

Edöcsény András szerint az a baj, hogy nincs a ciklus végére sem koncepció, csak ha van lehetőség leakasztanak erre-arra pénzeket. Ezzel a fizető parkolástól is elvágják magukat.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy csak 5 évig van fenntartás, utána lehet parkolási díjat szedni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a polgármester egyeztetett erről a forgalomszámlálásról is. A MÁV-al is egyeztetett, csak nem tudunk róla. Amire megbízásokat adtunk, azok elkészültek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes az ötletgazdát megbízná azzal, hogy vegye fel a Great Value-val a kapcsolatot, hogy van-e lehetőség áttervezésre, áthelyezésre.

Kiss Károly szerint áthelyezésről an szó.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy ide készültek el a tervet, ezért áttervezésről is szó van.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint fontos lenne a főépítész véleményét is meghallgatni.

Edöcsény András felolvassa javaslatát a 2 héten belüli tárgyalásról.

Kiss Károly fenntartja javaslatát a határozat visszavonásáról.

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja a Közlekedési Minisztérium illetékesének is meghívását.

Edöcsény András szavaztat a korábbi határozat visszavonásáról.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2024 (I.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem vonja vissza a 216/2023 (10.18.) sz. határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szavazásra bocsájta az ügy újratárgyalását, a főépítész részvételével.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2024 (I.30.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy két héten belül hívjon össze rendkívüli képviselő-testületi ülést, legkorábban 17:00 órai kezdettel, célszerűen a Maros Kft. helyzetét tárgyaló üléssel együtt, a MÁV parkoló ügyében, a főépítész úr meghívásával.

Határidő: 2024 február 15.

Felelős: polgármester

Egyebek:

Kiss Károly már nem kíván szólni, feltette kérdéseit a napirendi pontoknál

Szikriszt Rita a korábbi napirendek tárgyalása során elmondta, amit akart

Marafkó Márk az ügyeleti autóról érdeklődik mi a helyzet, hol van, ki használja. Az autót a város anno a Szent Olga Alapítványtól kapta. Kombi autó, felmatricázva, felszerelve.

Edöcsény András javasolja a kérdés feltevését a polgármesternek, mert ők erre nem tudnak válaszolni.

Edöcsény András megköszöni a részvételt és 20:10-kor lezárja az ülést.


Edöcsény András
korelnök




Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző