

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. november 27. napján 17:00 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Kurzbacher Dávid – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*
- Szikriszt Rita – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes – *aljegyző*
- Ivor Andrásné – *Német Nemzetiségi Önkormányzat*

Hadi Tamás köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A polgármester úr késik, ezért a beszámolójára később kerül sor. A zárt napirenddel kezdenék.

Edöcsény András ügyrendileg szeretne hozzászólni. Kaptak egy szabályos meghívót 16.30-ra. 16:13-kor felhívta egy irodai alkalmazott, hogy fél órával később kezdenek. Hogy miért, azt nem tudta megmondani. Ugyanakkor az SZMSZ 7.§-a rögzíti, hogyan kell bárki akadályoztatása esetén ülést vezetni. Ehhez képest a terem zárva volt 16:25-kor. Október közepén ezt már eljátszottak, Schindler László nem is tudta, kérdése, őt értesítették-e? 16:50-kor érkezett a jegyzőkönyvvezető, 17:02-kor az alpolgármester, 17:03-kor a „szavazógép”, Szikriszt Rita és Kurzbacher Dávid.

Hadi Tamás kéri, hogy ne használjon sértő kifejezéseket, képviselőnek hívja a képviselőket ne másként.

Edöcsény András szerint mindez azt mutatja, hogy nagyívben le vannak szarva, és Heinczinger Balázs úgy szórakozik felnőtt emberek szabadidejével, ahogy akar. Mindenki elszabotálta, aki később érkezett a szabályosan összehívott ülést. Ezért a közigazgatási hivatalhoz fog fordulni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy így volt múlt héten a bizottságin is, András ugyanígy jelezte, hogy nem jön, ezért fél órát vártak rugalmasan a határozatképességre.

Kurzbacher Dávid szerint mindennek van határa, ő jelezte, hogy késik.

Hadi Tamás kéri, hogy Edöcsény ne személyeskedjen. Ő is jelezte, hogy késik, fél ötre nehezen ér ide. Szabotázsról, notórius későkről eddig szó sem volt.

Edöcsény András hiányolja a gazdasági program tárgyalását, a parkolási koncepciót, a civil kutatást, a társulásban való részvételt, a csapadékvíz elvezetést, a belterületi csatornát, a turisztikai koncepciót, a közétkeztetés helyzetét, a 2024. évi költségvetési koncepciót, stb. A polgármester többször megígérte, hogy még idén napirenden lesznek ezek.

Hadi Tamás hangsúlyozza, hogy nem ő állítja össze a napirendet. A polgármesteri beszámolóban szokott erről szó lenni.

Schindler László kérdezi, hogy a zárt ülésből csak a temető pontját veszik-e előre?

Hadi Tamás javasolja, hogy egyben tárgyalják a zárt napirendi pontokat.

Eőryné dr. Mezei Orsolya jelzi, hogy feltettek még további napirendeket a NAS-ra.

Kiss Károly a síkosságmentesítés tárgyalását kérdezi. Utolsó napirendnek szeretné a beszámolót a lejárt határidejű határozatokról, az egyebeket pedig először.

(17:18: Henczinger Balázs megérkezik, átveszi az ülés vezetését.)

Heinczinger Balázs köztemető emlékparkkal kezdjenek, zárt üléssel

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
251/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy először, zárt ülés keretében a Temető-sírkert létrehozást tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Schindler László, hogy szeretne röviden hozzászólni az egyebeknél.
Hadi Tamás, **Kiss Károly** és **Edöcsény András** is.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
252/2023. (11.27.) számú határozata***

ZÁRT ÜLÉS

5.1. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.2. Javaslat a köztemetőben emlékpark kialakítására

Előterjesztő: Murányi Zoltán

5.3. Gondozási Központ intézményvezetőjének megbízása az állaspályázat elbírálásáig

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.4. Maros Kft. ügyvezetője

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

2023. november 27.

Rendes, nyílt ülés

Nyílt ülés:

1. POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. Városi rendezvények értékelése

Előterjesztő: Plentner Katalin intézményvezető

2.2. 2023. évi eseménynaptár elfogadása

Előterjesztő: Plentner Katalin intézményvezető

2.3. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.4. 2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya

2.5. A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II.3.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Gondozási Központ intézményvezetőjének megbízása az állaspályázat elbírálásáig

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.3. Lakossági kérelmek (4 db)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.4. Közterületi hulladékelszállítási kötelező önkormányzati feladat ellátása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András napirend előtti felszólalása: SzMSz.14.§.(2) – lehet hogy az utolsó, mert ki akarja írtani vki ezt a lehetőséget is...

- Először is elnézést kérek – bár amikor ezt írtam még nem tudtam mi lesz ma - , mert az október 12-én írt „A testület és a szálloda-lakók átverése” kezdetű szöveggel helytelenül jártam el, mivel nem csak a megbeszélés hazug, gyáva- és aljas módon való

meghiúsítását minősítettem, hanem az elkövetőt is. Belátom, ez nem volt helyes ezért elnézést és bocsánatot kérek mindenkitől.

- Másodszor elképedve szemlélem, hogy miután Bazsa többször is sátáninak minősítette a közösségi médiát, azt mégis rendszeresen használja a saját kampánya részeként, ráadásul a saját maga által politikusinak nevezett – tehát nem a privát - oldaláról oszt meg ilyen önmarketing jellegű posztokat, miközben van önkormányzati képviselő akit - nyilván a pluralizmus jegyében - letiltott az oldalról...
- Harmadszor: az egy örület, hogy bár az SzMSZ szerint a meghívóval együtt meg kéne kapni az előterjesztéseket és a háttéranyagokat, mégis még ma is az ülés kezdete előtt 4,5 órával kerülnek fel anyagok. Ez gyakorlatilag lehetetlenné teszi az érdemi felkészülést, mivel mi nem főállásban vagyunk képviselők...
- Végezetül és mivel a határidőből már kicsúsztunk, leginkább csak a jegyzőkönyv részére jegyzem meg, hogy adórendelt ügyben ismét előre megfontolt aljas szándékkal és hazugul verte át Bazsa, mint polgármester a testületet és a város lakóit egyaránt – hiszen több testületi ülésen is megerősítette, hogy a testület munkaterve szerint legkésőbb a novemberi rendes ülésen tárgyalni fogjuk a 2024-es adórendelet-tervezetet. A novemberi rendes ülés ma van, de a kérdés nincs napirendre tűzve.

(Folytatás a zárt ülést követően.)

1.napirendi pont: Beszámoló lejárt határidejű határozatokról

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy a NÉBIH-el és a kormányhivatallal is volt egyeztetés a Mátyás Kft kapcsán. Egyeztetett a Magyar Bankholdingal is, amelyen részt vett a Gondozási Központ vezetője is, mivel van egy demenciával kapcsolatos edukáció programjuk.

Fejleszténe a Duna-menti részeken: Megkeresett minket az ezzel foglalkozó kolléga. Turisztikai fejlesztési lehetőségekbe hogyan lehetne beilleszteni a kajak-kenu egyesületet. A tárolás megoldását is keresik, a lakosok hajói számára. Ha döntési helyzet van, a testület elé terjeszti, hogyan tudnának a kajak-kenu egyesülettel közösen konzorciumi taggá válni.

A Besjana pékség megkapta a hatósági levelet, kétszeri egyeztetés volt velük, a másodikon a főépítész is jelen volt, megtalálták a közös pontot, ennek tervezésére fel lettek szólítva.

Külterületi út pályázat: kiválasztották a céget. Február-márciusban kerül majd sor a kivitelezésre.

Edöcsény András elmondja, hogy nála érdeklődtek erről. Szerinte a polgármester közösségi oldalán nem a testület által döntött útszakaszt posztolta.

Heinczinger Balázs rávilágít, hogy de, a posztolt szakaszcól döntöttek.

Hadi Tamás kiemeli, hogy félreérthető volt a megfogalmazás.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Edöcsény András kérdéseivel kapcsolatban nincs változás. A lakossági fórum meg lett hirdetve.

Mátyás Éttekde kimutatás: hivatalosan még nem történt meg az átadás-átvétel. Bekérték a Prizmától Hetényi Andrea segítségével, hogy küldjenek kimutatást, mennyibe kerül a melegítő konyha, meg fogják küldeni.

Művelődési Ház vizes blokk elszámolás: a plusz költség, ami maradt az irányító hatóságnál, amit le lehet hívni. Elszámolásra került.

Seregi György emléktábla: megköszöni Edöcsény András közbenjárását. Elküldték az megrendelést, tudja tartani a javasolt időpontot.

Filmforgatás:

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy kormányrendelet szabályozza a filmforgatással kapcsolatos díjakat, nem a polgármester, vagy önkormányzat. Ha nem járulunk hozzá, akkor is jöhet forgatni.

Heinczinger Balázs új kérdés volt még, hogy az általa visszatérített összeget meddig kívánják függő számlán hagyni: azt gondolja, hogy év végéig, remélik, hogy addig választ kapnak a 3 minisztériumtól a kérdésre,

Edöcsény András elmondja, hogy 2 válasz már megvan, az elsőben le volt írva, hogy nem volt megfelelő.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy mindenképp érdemes megvárni a november 30-ig lefolytatott vármegyei szintű kormányhivatali ellenőrzés eredményét. Vagy egy egységes állásfoglalás várható, vagy jelzik a feltárt szabálytalanságot az adott önkormányzatoknak. Jövő év elejére várják.

Marafkó Márk kérdezi, hogy ki lett a szálloda projekt felelőse?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Petyerák Norbert kezdte el felgöngyölíteni.

Edöcsény András megállapítja, hogy ez nem kinevezés felelős projektmenedzsernek.

Heinczinger Balázs közli, hogy akkor majd írásba is kiadják neki.

Marafkó Márk szeretne erről a jövő hét folyamán egy státuszjelentést.

Henczinger Balázs jövő hétre ígéri.

Hadi Tamás megemlíti, hogy ő is egyeztetett Petyerák Norberttel az információit.

Kiss Károly a lejárt határidejű határozatok napirendjével kapcsolatban emlékeztet, hogy korábban kaptak erről egy excel táblázatot is. Javasolja az erre való visszatérést a hosszú beszámoló miatt.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ezt minden hónapban feltölti a NAS-ra. Most kicsit késve sikerült.

Edöcsény András elmondja, hogy ha végre betartanák az SZMSZ-t, nem kellene fölösleges kérdéseket feltenniük. Ehhez képest a lejárt határidejű beszámoló sosincs feltöltve időben, pedig maximum 3 kérdés lenne. Ezzel egyszerűsödne a munka, és az SZMSZ-t is betartanák.

Kiss Károly a rendészeti társulásról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy van egy intézményi minimum, amit a társulásnak be kell tartania. Előkészítették először a saját településeikre. Ha egy tag nem fogadja el, nem tud létrejönni a társulás. Verőce nem fogadta el, ezért nem javasolták Nagymarosnak sem napirendre venni, mert hiába szavazunk róla. Szokolya is levette napirendről, ezért vettük le mi is. Egy autó és a vezető díjazása is be lett tervezve, olyan szám jött ki, amit Verőce már nem tudott vállalni. Kérdés, autók nélkül meg lehet-e oldani pl.

Edöcsény András kérdezi, hogy most akkor, ha akarnának sem tudnának csatlakozni?

Heinczinger Balázs megerősíti ezt az információt.

Edöcsény András kérdezi, hogy igaz-e, hogy valamelyik tag kilépett a háromból?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem igaz, de nem tudnak működni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy ennek a társulási működésnek feltétele van. A szakmai vezető bére tetemes összeg. Szerették volna, ha működik. Ő is úgy hallotta informálisan, hogy az egész bedőlt.

Kiss Károly kérdezi, hogy vissza kell-e vonni a határozatot?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem.

Kiss Károly szerint tárgyalni kell a nagymarosi újság kérdését, mert maximum a polgármesteri keretből tud rá adni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy év végéig határoztak meg az újságnak keretet.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
258/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
259/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ülésen résztvevő lakosok miatt előre veszi Marafkó Márk képviselő építményadó-kedvezményrel kapcsolatos indítványának tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Marafkó Márk indítványának tárgyalása

(Sok lakos vonul be)

Marafkó Márk elmondja, hogy az adórendelet nem lakóépület kedvezményére vonatkozóan finomhangolásra szorul. A visszajelzések ezt megerősítik: szemétszállítás: több utcába nem megy ki a szolgáltató. Ha erről ad ki a szolgáltató egy igazolást, az elfogadható-e? A zsákokban való lepakolás nem megoldás, a vaddisznók kitúrják. A másik a szennyvíz kérdése, hogy szennyvíz szállításról számlát kelljen bemutatni. Aki idén nem tud bemutatni, az a jövő januárja sem tud, így a jövő évi kedvezményt sem tudják érvényesíteni. 2-3 db közüzemi számla bemutatását javasolja, víz, villany szennyvíz közül.

Edöcsény András kérdezi, hogy mi a határozati javaslat?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez rendeletmódosítás.

Edöcsény András szerint 3 nap van még a jövő évi adórendelet tárgyalására, amivel ez a probléma is megoldható lenne, de nincs napirenden. Ehelyett egy lehetetlen farigcsálással próbálkoznak. Kérdés, hogy mennyire támogatjuk a külterület belakását? Nem véletlenül merült fel a vaddisznó, mert nem lakhatásra tervezték, ezt kellene észszerűen rendezni a főépítéssel. Hiába kéri jó ideje, nem foglalkoznak ezzel. A szemétszállítás kötelezően igénybe veendő közszolgáltatás.

Marafkó Márk elmondja, hogy azért nem szerződnek, mert anélkül is elviszik a zsákokat.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ki lehet rakni egy kukát, abba a zsákot, és akkor nem szedik ki a vaddisznók. Egy matricát adnak a kukára, a közszolgáltatónak kötelessége elvinni. Ha szerződéssel nem viszik el, akkor a szolgáltatónál kell reklamálni.

Marafkó Márk szerint akkor a szemétszállítással az önkormányzatnak van dolga.

Heinczinger Balázs szerint ez nem az önkormányzat feladata, nem ő szerződött erre a szolgáltatóval. Javasolja, hogy a szemét szerződés kérdése maradjon benne, a lakók érvényesítsék az elszállítást. A szolgáltató felelőssége.

Marafkó Márk elmondja, hogy már az elején ezt javasolta, de fontos az önkormányzat jelzése is egy email vagy telefon formájában, így nem az árokba kerülnek ezek a zsákok.

Kiss Károly szerint ez világos, hogy hatósági áron kötelezően igénybeveendő közszolgáltatás, a szolgáltató jelezte, hogy többféle kocsija van, de úgy tudjuk, vannak helyek, ahol nem szippant. A 2024-es adórendelettről fognak-e tárgyalni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy sokat tárgyalták, módosították most, nem akart már idén foglalkozni vele. Nem gondolt adóemelésre. Kedvezmény, csökkentés bármikor adható. Valóban elhangzott, hogy foglalkozni fogunk vele, de úgy gondolta, hogy idén nem szeretne.

Edöcsény András elmondja, hogy megerősíti a szennyvízzel kapcsolatos információt. Az adórendeletnél az fontos, hogy a testület akar-e vele foglalkozni, a testület elfogadta a napirendet, Nem hajtja végre a polgármester a munkatervet.

Heinczinger Balázs szerint ez egy munkaterv, amitől el lehet térni.

Kiss Károly szerint minél nagyobb a papírmunka, annál jobban szivatják meg az adózót és a beszedőt is. Egységes adómértékkel mindenkinek egyszerűbb lenne. Az egyetlen behajtható adat a bevallott négyzetméter. Senkit sem kellene szivatni, ha azt ellenőriznék. A vállalkozóknak is igazságtalan az adómérték.

Marafkó Márk szerint főleg az előírás, mert bármi bemutatható

Hadi Tamás szerint mivel Nagymaros igen differenciált, nem olyan egyszerű adót kivetni. Nehéz ellenőrizni. Van, aki visszaél az adókkal, ezért kell differenciálni. Az elfogadott kedvezmény egy járható út, ha most 2023-ra megkapták a kedvezményt, 2024-re legyen meg a feltétel.

Marafkó Márk elmondja, hogy eddig csak 5-en adtak be kérelmet (múlt heti információ). Élnének vele, de nem olyan mértékben, hogy az az önkormányzatnak fájjon.

Schindler László elmondja, hogy most kötnek hulladékszállítási szerződést. Szerinte sokan kötnek még idén szerződést. A szennyvíz nem egyik napról a másikra megy, aki most szippantott, az már januárig nem fog. 2025-től írnia elő ezt a feltételt.

Edöcsény András szerint nincs új álláspont, szavazzanak, marad-e a feltétel, vagy nem.

Ivor Andrásné szerint sem életszerű a szennyvíz számla január 15.ig való beszerzése.

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
260/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023.11.27-i testületi ülésen megjelent lakosoknak 2 percben hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Lada Zsolt elmondja, hogy a szemetesekkel sokszor lefutotta ezt a kört. A nem szerződéses megvehette a pecsétes zsákot, amit elvittek, ez most megszűnt. Ha szerződéses volt, kifizette a 400 Ft-ot, de nem kapott semmit, zsákot sem, most meg kell venni a zsákot, ami káosz. Most pecsét nélküli zsákot tudott venni, nincs rendezve, hogy mi van a szeméttel. Aki ingatlant vesz, nem biztos, hogy tudja, hogy szerződést kell kötnie.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a vevőnek kell tájékozódnia.

Lada Zsolt elmondja, hogy nekik a Márk javaslata elfogadható. A szennyvíz vállalható.

Kilián Zoltán örül, hogy haladtak az ügyben. A szennyvíz és hulladékszállító számlák erőltetői engedtek álláspontjukon. Szerződés megkötése esetén kapnak zsákot, egyeztetni kell a sofőrrel, hogy menjen oda. Ő már többször megtette ezt, de nem jutottak el az elmúlt egy hónapban. Nem fogja maga után húzva levinni a hegyről a kukát, a szemeteszsák a megfelelő megoldás. Az önkormányzat jó lenne, ha lépne, hogy elvigyék. Életszerűtlen a szennyvízszámla január

15-ig való bemutatása. Örül, hogy ez visszavonásra kerül. A magyar gazdaság, ahogy működik, okosban megoldják, számla nélkül. A szabályozás megérne pár bizottsági ülést a szennyvíztárolók európai és főépítész normái szerinti szabályozást.

Edöcsény András elmondja, hogy nem jött be új szempont. A címet meg kell adni, ha így sincs szemétszállítás, jelezze az önkormányzatnak.

Kiss Károly elmondja, hogy nem változott, hanem árnyalódott a vélemény a szennyvíz kérdésről. Aki nem kért, kérjen számlát. Ez nem érthető számára, miért lenne az önkormányzat problémája. Szerinte november 30-ig tárgyalni kell a jövő évi adórendeletet.

Edöcsény András elmondja, hogy erre sort kell keríteni, és utána november 30-ig elfogadni a rendeletet.

Schindler László szerint ehhez a bizottságot is össze kell hívni.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
261/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023-as, 12/2023 (XI.28.) sz. helyi adórendeletéhez megállapított kedvezmény feltételeit alkalmazza a 2024. évi adórendeletben is.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs várja az utcaneveket, hova nem megy el a kukásautó.

(lakosok kivonulása)

(10 perc szünet)

Kiss Károly kifogásolja, hogy nem tárgyalják az adórendeletet. Tudja, hogy választási évben ennek tárgyalása nem előnyös, de javasolja, hogy ha meg tudja oldani a jegyző- és aljegyző asszony, akkor tárgyalják november 30-ig. Számos problémát ki lehetne ezzel iktatni. Támogatnának-e egy átláthatóbb adórendeletet?

Schindler László elmondja, hogy ez a bizottságin is felmerült, de sajnos nem tud részt venni az ülésen, ezért nem szavazza meg, tartózkodni fog.

Kiss Károly szerint ez arról szól, hogy fontosnak tartja-e a témát.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy egy éven át tárgyalták a kedvezmény kérdését, most megint kapkodva akarnak egy adórendeletet.

Edöcsény András rávilágít, hogy tavaly is utolsó pillanatban kellett róla dönteni, esélyük nem volt hozzászólni, másfél nappal korábban kapták meg a tervezetet. Ezért akartak jövőre. Ha száz év meglenne rá, még akkor sem lenne késő.

Hetényi Andrea elmondja, hogy tavaly a bizottságin átvették az egészet, és kivették a kedvezményt. Nem támogatja, hogy 1-2 nap alatt hozzanak be rendeletmódosítást, nem támogat emelést.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
262/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem támogatja a következő két nap során, Kiss Károly képviselő által tervezett adórendelet tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hadi Tamás rávilágít, hogy az idő szűke miatt nincs erre lehetőség, a kedvezményen már háromszor módosítottak.

Edöcsény András megállapítja, hogy el lett szabotálva a 2024-es adórendelt. Kéri, hogy ha késett az ülés, nem tartották be az SZMSZ-t, akkor a 10 órai lezáráshoz se ragaszkodjanak.

Kiss Károly rámutat, hogy megint árulják a VÉNégy Fesztiválra a jegyeket, annak ellenére, hogy a testület még nem tárgyalta. Mikor fognak tárgyalni róla?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 2 évre van testületi határozat, nem tárgyal velük, jövő év elején tárgyalják majd.

Kiss Károly örülne, ha a VÉNégy fesztivál közterület-használati díját már a képviselő-testület tudná eldönteni. Emiatt érdeklődik, hogy mikor fogja tárgyalni a testület a közterület-használati rendeletet? Decembert javasol, hogy január 1-től hatályba léphessen.

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy ha díjemelés van benne, 30 nap kell a hatályba lépésre, ezért a január 1-i hatálybelépésre már nincs lehetőség.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztet a bizottsággal, nincs még előterjeszthető állapotban. A számokkal nem értettek egyet. Emlékeztet arra, hogy erről a testület szavazott.

Edöcsény András megállapítja, hogy aljas módon!

Kiss Károly kérdezi, hogy mikor fogják tárgyalni? Decembert ígértek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy le lett szavazva, nem kell minden hónapban újra beterjeszteni.

Schindler László a Vasút utca középső szakaszával kapcsolatos egyezségről érdeklődik.

Henczinger Balázs elmondja, hogy legkorábban 2025-ban lesz olyan költségvetésük, amivel tudnak utat fejleszteni. Vannak frekvenciáltabb útszakaszok.

Hadi Tamás kérdezi, hogy az átvételkor nem volt erre egy határidő? Mert így a Közút bármедdig tolhatja. Kéri, hogy ennek nézzenek utána.

Marafkó Márk elmondja, hogy úgy tudja, hogy az előző polgármester megállapodott az ütemezésről, de a Covid átírta.

Schindler László a szociális tűzifáról érdeklődik.

Hetényi Andrea elmondja, hogy tavaly is az óvoda fája lett felajánlva, azóta nem volt erre szociális keret. Az óvoda most már fával tüzel.

Hadi Tamás kéri, hogy a karácsonyfa szállításra idén gondoljanak időben. A Piramis vállalja.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy gondoltak már rá, a Piramis nem vállalta, megfelelő jármű híján. A napokban szállítják.

3.napirendi pont: Városi rendezvények értékelése

(19:58 Marafkó Márk távozik)

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolta, azzal, hogy 500 ezer Ft-ot visszamenőleg az idei évre, és 500 ezret Ft-ot az év végéig szavazzanak meg.

Schindler László elmondja, hogy elvileg 3 millió Ft-ot kapnak pályázatra.

Kiss Károly elmondja, hogy jól esett neki, hogy a testület elismerte, hogy jó döntés volt egy személyben a Művelődési Ház vezetőjére bízni a rendezvények szervezését. Javasolja, hogy ne kelljen minden számlával az önkormányzathoz szaladgálnia, egy éves költségvetéssel gazdálkodhasson, ez lenne a következő lépés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ez döntés kérdése. Kiemeli, hogy jelenleg részben gazdálkodik önállóan. Az, hogy gazdálkoddjon vele, azt a költségvetésben meg lehet jeleníteni. Ez kezelhető felvetés.

Kiss Károly kéri 2019 októberétől a Nagymarosi bejelentett szálláshelyek és a bejelentett vendégéjszakák számát havi bontásban. Néhány hónapja figyeli, és úgy látja, hogy a rendezvények érdemben nem befolyásolják a szállásfoglalásokat. Szerinte valamennyi nagy rendezvény olyan potenciált rejt, ami profitorientáltabbá tehetné. Kéri a nagyrendezvények társ-megállapodásait.

Edöcsény András megköszöni Plentner Katalinnak a beszámolót. Köszöni Kiss Károlynak az elszámolás bevétel oldalának elkérését. „Vállalkozó megtámogatta”: ki és mennyivel? A pályázat a 3 millió Ft? Érdemes átnézni a beszámolókat, hogy értelmes adatokat tartalmaznak-e. 2 millió Ft marad ezen a soron?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Edöcsény András szerint két bevételorientált rendezvényt támogat a rendezvénykeret 31-38%-ával. Ez a két rendezvény költsége több, mint amit kátyúzásra fordítanak. Ennek átgondolását

kéri. Szerinte a piac bevételeit nem lehet elszámolni a rendezvény bevételeinek, az huncutság. Szerinte ez a beszámoló részben mellébeszélés, ezért tartózkodni fog. A beszámolóba kérik a bevételeket is, nemcsak a kiadásokat.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Plentner Katalin ismertette a bizottságin, hogy a rendezvények bevétele a közterület-foglalásból származik, ami az önkormányzatnál csapódik le. Erre javasolt Kiss Károly rendezvényterület átadását. Horváth János is mondta, hogy nem kimutathatók és összehasonlíthatók a szálláshelyek általa közölt adatai.

Edöcsény András ezért nem állja meg a helyét az az indoklás, hogy a szálláshelyeknek kedveznek a rendezvények, ez bullshit.

Schindler László kéri a pakolásnál a férfi munkaerő segítségét, ne a nők pakoljanak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy Zolti minden rendezvényen részt vett, a közterület-felügyelők is segítettek. Közfoglalkoztatásban csak 2 női alkalmazott van. A megvalósításhoz szükséges emberállomány miatt nehéz, nem tudja ezt garantálni, ehhez költséget kell rendelni, ingyen nem megy oda senki lerokkanni. Tavalyról tud, hogy ez probléma volt. Megjegyzi, hogy a jelenlévők közt is van pár férfi.

Edöcsény András kéri, hogy tolmácsolják az intézményvezetőnek, hogy korábban a Maros Kft-nél volt ilyen ember, szerinte lehet még ilyen embert találni. Az 50 órák is jól lehetnek.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
263/2023. (11.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata áttekintette és elfogadja a rendezvények beszámolóját.

Határidő: nincs
Felelős: művelődési intézményvezető
Végrehajtja: művelődési intézményvezető

4.napirendi pont: Primokiz

Hetényi Andrea elmondja, hogy beszámoltak róla bizottsági ülésen, elfogadásra javasolták.

Edöcsény András elmondja, hogy kaptak egy emailt, hogy ne szavazzanak, mert ki kell egészíteni a helyzetelemzést. Úgy értelmezi, hogy nem kel dönten.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez a program már lezajlott.

Edöcsény András szerint a 38 oldalas anyagból fél oldal nem összeollózott rész van.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ezt követően jönne a stratégiai terv.

5. napirendi pont: Belső ellenőrzési terv

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolta, de felmerült az iratkezelés plusz pontként felvétele.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a belső ellenőrzésben nem lehet benne az iratkezelés, szakági jogszabályok szabályozzák. Ez a kormányhivatal és a levéltár hatásköre.

Kiss Károly elmondja, hogy úgy volt róla szó, mint belső auditról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a hivatali létszám csökkent, ami működőképes, de a jövő évi választások miatt nagyon sok munka lesz, ezért egyéb sok extra munkát nem tudnak vállalni. Ez főképp a jegyzőt és aljegyzőt terheli. Ez a terv vállalható.

Edöcsény András szerint az 5 millió Ft feletti szerződések már kikérték közadatkérésben, kéri, hogy a belső ellenőr ellenőrizze ezeket, meg az utalványozást, stb.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a pénzkezelés helyett lehet erről szó.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
264/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei 2024. évi ellenőrzési tervét elfogadja az előterjesztés mellékletét képező belső ellenőrzési tervben foglaltak szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy az 5 millió Ft feletti szerződések és az utalványozás is ellenőrzésre kerül.

Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2023.12.31.
Felelős: polgármester, jegyző

6.napirendi pont: 2024. évi munkaterv

Hetényi Andrea elmondja, hogy bizottsági ülésen az volt a javaslat, hogy minden ülésen kerüljön napirendre az ingatlanhasznosítás, valamint, hogy a KLASZTER beszámoló kell-e a rendes ülésre. Elfogadásra javasolták.

Schindler László kérdezi, hogy van-e ennek értelme, ha ez ügyis terv?

Heinczinger Balázs tájékoztat, hogy bár csak terv, de el kell fogadni. Azt tanácsolták, hogy minél kevesebb téma legyen rajta. Megemlíti, hogy az idei évben aktuális napirend dupla annyi volt, min munkaterv szerinti. Már most plusz feladatok vannak a választások miatt. Kéri, hogy kevesebbet tervezzenek inkább. Kb. napi szinten készítettek egy előterjesztést, ez nem szabotálás, hanem prioritizálás.

Edöcsény András elmondja, hogy a Képviselő-testület munkáját törvény szerint a munkaterv szerint végzi, az nem kívánságműsor, hogy a polgármester mit akar ebből behozni. Tervszerű munkára ösztönöz, ami nincs benne, az számon sem kérhető. Kéri, hogy javítsák, hogy nem 2023-ról an szó a címe knél. Kérdezi, hogy mikor tárgyalják az elmaradt 14 témát?

Heinczinger Balázs szerint, ha havi másfél napirend maradt ki, az vállalható, mivel 85 nem tervezett volt az aktuális feladatokból.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy ezek fontos témák. Pl. a szennyvízcsatornák kiépítése. Belaktak sok területet. Ezeket a pár száz métereket meg kellene tervezetni. 2025 körülre lesz pályázati forrás rá. Ugyanez igaz az összes többire.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy elő lehet ezeket terjeszteni a város érdekében. Havi másfél lett leszedve, de 85 lett felvéve.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a 2023. évi költségvetést áprilisra kellene áttenni, ezt javasolta a pénzügyi vezető. Reagálva András munkatervre vonatkozó hozzászólására, annak megalkotása nem törvényi kötelezettség, az Mötv-ben nem szerepel, csak az SZMSZ-ben.

Schindler László kérdezi, hogy miért egyben töltik fel az előterjesztéseket?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy egyidejűleg írja az SZMSZ a meghívóval, és nem csak ez a munkájuk.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy sokat módosítanak általában a készülő előterjesztéseken. Ők is többször kifogásolták ezt. A meghívó a végére áll össze.

Schindler László szerint a meghívó előtt is feltölthetnék.

Edöcsény András a hiányzó témákat belepakolná a munkatervbe.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a jegyző asszony ezt átgondoltan állította össze, aki elő akar terjeszteni valamit, készítsen előterjesztést.

Edöcsény András elmondja, hogy nekik a szabadidejüket lopják ezzel. A polgármester és a hivatal viszont ezért van fizetve. Az információk, szakmai anyagok általában a hivatal rendelkezésre állnak. Szavazást kér témánként, felelősök megjelölésével.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
265/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület felkéri Hadi Tamás alpolgármestert a parkolási koncepció 2024. évi márciusi ülésre való kidolgozására.

Határidő: 2023. március
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
266/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület felkéri Heinczinger Balázs polgármestert a civil kutatásokkal kapcsolatos tájékoztatásra a 2024. évi áprilisi rendes ülésre.

Határidő: 2023. április
Felelős: polgármester, jegyző

Edöcsény András felveti a város közlekedési rendjének felülvizsgálatának kérdését.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy folyamatban van. Februárig kapják meg.

Edöcsény András szerint akkor benne lehet a munkatervben.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
267/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület felkéri Heinczinger Balázs polgármestert a város közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztés kidolgozására 2024. évi márciusi ülésre.

Határidő: 2023. március
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
268/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület felkéri Heinczinger Balázs polgármestert a társulásokban való részvétellel kapcsolatos előterjesztés kidolgozására 2024. évi májusi ülésre.

Határidő: 2023. május
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
269/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a csapadékvíz elvezetésének témakörét a 2024. évi májusi rendes ülése tárgyalja.

Határidő: 2023. május
Felelős: polgármester, jegyző

Heinczinger Balázs elmondja, hogy annak előkészítője már nincs a hivatalban. Be kellene kérni az ajánlatokat a tervezésre. Holnap telefonál ezügyben. Kiszedték a komplex ajánlatból. Visszajelez, ha annak a tételnek visszavételére szükség van.

Edöcsény András elmondja, hogy ez szakmai munka, Több utcában nincs megoldva a vízelvezetés.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
270/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület felkéri Edöcsény András képviselőt a belterületi szennyvízcsatornával kapcsolatos előterjesztés kidolgozására 2024. évi márciusi rendes ülésre.

Határidő: 2023. május
Felelős: Edöcsény András, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
271/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2024. évi áprilisi rendes ülésen tárgyalja a turisztikai koncepció és a közétkeztetés témáját.

Határidő: 2023. április
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
272/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2024. évi októberi rendes ülésen tárgyalja a 2025. évi adórendelet tervét.

Határidő: 2023. április
Felelős: polgármester, jegyző

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a választások után, az új Képviselő-testület megalakulásával együtt közvetlenül nem látja ennek értelmét sem valószínűségét.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
273/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 2024. évi munkatervét a megszavazott kiegészítésekkel elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

6.napirendi pont: SZMSZ módosítása

Edöcsény András a tervezett módosítások okaira kíváncsi.

dr. Molnár-Fábián Ágnes ismerteti, hogy az 1.§-ba illeszttenének egy (5) bekezdést, ide jönné át a 60.§ szövege, ide illik. 8 igen

A 2.§ (1.) bekezdés a képviselők névsora

A 3.§ (3) bekezdés az „egyidejűleg” szó kikerülne.

Edöcsény András maximumot is javasol bele. Legkésőbb, amíg a meghívó kimegy.

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja a 7.§ (4) módosítását: „a meghívót és az előterjesztéseket”

Heinczinger Balázs elmagyarázza, miért nem életszerű Edöcsény András javaslata. „legkésőbb ülés előtt két nappal”-t javasol.

Edöcsény András nem ért egyet, nem lehet szerint ennyi idő alatt elolvasni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint ez maradhat, ahogy volt, csak rugalmasan kell kezelni, ha valami ülés előtt érkezik be, akkor küldik.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
274/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 3.§ (3) bekezdéséből az „egyidejűleg” szó kikerül. A 6.§ (2) tárgyévi január 31-re módosul.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szerint ezzel kéthavi testületi ülést kukázhatnak.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint itt is maradhat az eredeti.

7.§ (3) 4 napra módosulna, mert így jobban tudnák tartani.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nekik kényelmesebb lenne.

Edöcsény András képviselőként a négy munkanapot megtartaná.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
275/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 3.§ (3) bekezdésén nem változtat.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes 7.§ (5) az „egyidejűleg” szót javasolják kivenni.

Edöcsény András szerint ezt ketté kell bontani.

Kiss Károly felolvassa, hogy a második mondat: Helyette „továbbá”. „az ülést megelőző két napig”. Ellentmondást lát, 4 nappal hamarabb megkapnak mindent.

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja, hogy egy külön, 6-os bekezdésbe kerüljön a honlap kérdése. Pár órán belül fel szokták tölteni. 2 nappal ülés előtt.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
276/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 7.§ (5) bekezdéséből az „egyidejűleg” szó kikerül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes önálló képviselői indítvány benyújtására legalább 8 nap vagy 5 munkanapot javasolnak.

Edöcsény András elmondja, hogy elfogadja, de akkor ne lehessen eltérni a munkaterv szerinti ülés időpontjától.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a rendes ülés dátumához kell viszonyítani, mert ez nem ésszerű javaslat.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
277/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében 8 napot jelöl meg az önálló képviselői indítvány benyújtásának határidejére, a rendes ülés munkaterv szerinti időpontjához viszonyítva.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(21:17: Szikriszt Rita kimegy)

dr. Molnár-Fábián Ágnes ugyanezen szakasz (2) bekezdés: 11-es szakaszt a 13-ra kell módosítani. 7 igen

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
278/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében a 11-es szakaszt 13-ra módosítja

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(21:19: Szikriszt Rita visszajön)

dr. Molnár-Fábián Ágnes javasolja, hogy a módosításokat a rendes ülést megelőzően legalább két napban kelljen benyújtani.

Edöcsény András ezt nem javasolja.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez nem az önálló indítványra vonatkozik, hanem az előterjesztések módosítására.

Edöcsény András nem érti, hogy ez miért probléma.

dr. Molnár-Fábián Ágnes: 13.§ (1) a „csak” szó kivételét javasolják kivenni. Ez egy megkötés, lehet olyan, hogy indokolt egy szóbeli előterjesztés.

Edöcsény András szerint maradjon a csak, és ez vonatkozzon a lejárt határidejű határozatokra is.

Maradjon az eredeti: 4 nem, 4 igen

A jelenlévő képviselők 4 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
279/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében a 13.§ (1) bekezdésében ne maradjon az eredeti megfogalmazás, a „csak” szó kerüljön kivételre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes: 15.§ (2) bekezdés: 1 percet javasol ügyrendi ügyben.

Edöcsény András elmondja, hogy csak ő szokott hozzászólni, és általában nem hosszabb egy pernél, de lehet szükség 3 percre.

dr. Molnár-Fábián Ágnes 27.§ (4) elírás

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
280/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének módosítása során javítja a 27.§ (4) bekezdésében található elírást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

37.§ (4) egy korrekció, benne maradt az alpolgármester, ezt ki kell venni, csak technikailag maradt benne, bár van róla döntés.

Edöcsény András szerint ez nem jó, mert ha a polgármester pl. kinevezi a haverjait alpolgármesternek és bizottsági elnöknek, ez nem tesz jót a demokratikus működésnek.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
281/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 37.§ (4.) bekezdésében törlésre kerül az „alpolgármester” szó.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes 55.§. (5) bekezdés elírás, az SZMSZ 32.§-ra kell hivatkozni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
282/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 55.§ (5.) bekezdésében javítja a hivatkozást a 32.§-ra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes 58.§ (3) bekezdés: szeptemberre kell módosítani, mert augusztusra nincs betervezve testületi ülés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ilyenkor van mindenki szabadságon.

Edöcsény András szerint, ha gond van a költségvetési rendelet végrehajtásával, akkor még van idő beavatkozni.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
283/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének 58.§ (3.) bekezdésében szeptemberre cseréli az augusztus szót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes 6. sz. melléklet: kikerülnek a védőnők, 8. sz. a névsor módosul, a 9.sz melléklet névsor, és a bizottsági hatáskörök.

Kiss Károly a 13.C: nyolc nap az egyéni képviselői indítvány.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ez törvényi szinten is rögzítve van, hogy ez a jegyző feladata.

Kiss Károly nem érti, miért akarják kivenni a 2 perces felszólalási lehetőséget. Szerinte erre szükség van.

Kiss Károly a mellékletek kapcsán megjegyzi, hogy a polgármesterre átruházott jogköröknél méltányosságot gyakorolhat a közterület-használatra. Szerinte ez maradjon testületi hatáskör.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint ezt a közterület-rendelettel egyszerre kellene, hogy ne mondjon ellent egymásnak a két rendelet.

Kiss Károly szerint nem mond ellent. A rendeletet kell majd miatta módosítani.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
284/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében nem módosít azon a rendelkezésen, hogy a polgármesterre átruházott jogköröknél méltányosságot gyakorolhat a közterület-használatra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András semmi értelmét nem látja ugyanannak a műsornak a testületin és a bizottságin. Ő csak a kötelező témákat vinné a bizottság elé.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
285/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ének mellékleteit az alábbiak szerint módosítja:

- a 6. sz. mellékletből kikerülnek a védőnők,
- a 8. sz. mellékletben a névsor aktualizálásra kerül
- a 9.sz melléklet névsora, és a bizottsági hatáskörök frissítésre kerülnek
-

-
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes hatályát veszti a 6.§ (3) b).

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
286/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében hatályát veszti a 6.§ (3) b) pont.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes hatályát veszti a 7.§ (4) e).
A 27.§ hatályát veszti.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
287/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében hatályát veszti a 7.§ (4) e) pont.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
288/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében hatályát veszti a 27.§.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András áttér saját javaslatira: írásbeli előterjesztést javasol a lejárt határidejű határozatokról. Képviselői kérdések kerüljenek a lejárt utánra.

Heinczinger Balázs a munkaterv szerinti ülés előtt 8 nappal korábban beérkezettekre javasolja.

Edöcsény András a képviselői kérdésekre írásbeli választ javasol.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ha a kérdező elfogadja a választ. akkor nem kell már írásban választ adni.

8 nappal előbb beérkezett kérdéseket előterjesztések közé felteszik:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
289/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ébe beilleszti, hogy a Képviselő-testületek előtt 8 nappal beérkezett kérdéseket az előterjesztések közé felteszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András javasolja, hogy lejárt hat idejű határozatokról való beszámoló írásban legyen.

Kiss Károly elmondja, hogy az exceleket fel szokták tölteni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy jelezték, hogy ezt hiányolták. 8 igen.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
290/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat SZMSZ-ébe foglalja, hogy a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolóhoz írásbeli előterjesztés készül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András kérdezi, hogy nem kellene-e foglalkozni azzal az eseménnyel, hogy lehetővé tegyék az elektronikus szavazást?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ezt nem engedik, nincs is példa rá az országban.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt már nem lehet.

dr. Molnár-Fábián Ágnes felveti, hogy kér rá állásfoglalást.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi SZMSZ-módosítást fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2023. (XI. 27.) önkormányzati rendelete**

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II.3.) rendelet
módosításáról**

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdésében, 57. § (1) bekezdésében és az 59. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SZMSZ) szóló 1/2023. (II.3.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Önkormányzat intézményeinek felsorolását az 5. sz. melléklet tartalmazza.”

2. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendes és rendkívüli ülések időpontját, helyét, a napirendi pontok megjelölését az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára ki kell függeszteni.”

3. §

(1) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület tagjait meghívóban kell értesíteni úgy, hogy azt a testület tagjai legalább 4 nappal az ülést megelőzően kézhez vehessék.”

(2) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A meghívót elektronikus levélben, mellékleteit az elektronikus tárhelyre feltöltve kell megküldeni a képviselőknek.”

(3) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A meghívót és az előterjesztéseket az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni az ülést megelőző 4 nappal korábban a zárt ülések előterjesztései kivételével.”

4. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Önálló képviselői indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell a munkatervben betervezett rendes ülés dátumát megelőzően legalább 8 nappal írásban beterjeszteni.

(2) A beterjesztésnek tartalmazni kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét, egyebekben meg kell felelnie a 13. §-ban előírt tartalmi és formai követelményeknek.”

5. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nem önálló indítványt a polgármesternél kell benyújtani a rendes ülés napját megelőzően legalább 2 nappal írásban.”

6. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 29. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A polgármester javaslatot tehet az ülés elnapolására, ha)

„c) az ülés a 28. § (6) bekezdésben említett oknál fogva nem folytatható.”

7. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület választja. A polgármester nem lehet bizottság elnöke, tagja.”

8. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 55. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendeletek kihirdetéséről az SZMSZ 32. §-ában foglaltak szerint a jegyző gondoskodik. Az ő feladata a rendeletek karbantartása, hatályosításának előkészítése, egységes szerkezetbe foglalása.”

9. §

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 58. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgármester az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről legkésőbb szeptember 30-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.”

10. §

(1) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(2) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(3) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

11. §

Hatályát veszti A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelet

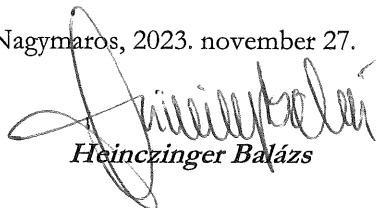
a) 6. § (3) bekezdés b) pontja,

- b) 27. §-a,
c) 60. §-a.

12. §

Ez a rendelet 2023. december 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2023. november 27.


Heinczinger Balázs
polgármester


Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Nagymaros, 2023. november 27. napján


Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

(5 perc szünet)

7.napirendi pont: Lakossági igények

Heinczinger Balázs a Fehér hegy 14. a Főépítész szerint sem ér ennyit, szerinte kb. a tizedét éri. A középben lakó családot kellene áthelyezni máshová. Hosszú távon dózerolást javasol.

Edöcsény András javasolja, hogy előbb hozzon egy vételi ajánlatot. Szerinte ezzel ne foglalkozzanak.

Heinczinger Balázs egyetért.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy jött egy email kérelem. Az irányt akarták tudni, merre induljanak.

Edöcsény András kéri, hogy kérjék be a vételi ajánlatot.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a főépítész úr összegyűjtötte a lakossági igényeket. Az első cég állná a költségeket.

Edöcsény András elmondja, hogy mindet tudja támogatni, ha a kérelmező nyilatkozik, hogy minden költséget vállal.

Schindler László kérdezi, hogy ez a már megépült épületre vonatkozik-e?

Henczinger Balázs szerint ez folyamatban van.

Edöcsény András szerint nem korrekt az eljárás.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy környezetvédelmi célt szolgál, magasabb rendű, mint ez a formai hiba, hogy előbb kezdte, lépéskényszerben volt ő is. Egy jogszabályi kötelezettségnek felel meg.

Henczinger Balázs elmondja, hogy megnézték, kötelezettsége ezt megépíteni.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
291/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja a B 26 Kft. (CBA) rendezési terv módosítására benyújtott kérelmeit, amennyiben a rendezési tervi és az egyéb, kérelemmel járó költségeket átvállalják egy településrendezési szerződés keretében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Henczinger Balázs ismerteti, hogy a Gépdepo+Batki az egyik feldolgozó üzemet építene, a második raktárt. A főépítész nagyon szigorú volt a tervekkel.

Kiss Károly szeretné megérteni, hogy éveken át csúrték-csavarták ezt. A település-rendezési tervet. Valamilyen tervezői logika mentén, valamilyen szándék mentén. Ezeket a szigorításokat kérték, egy év után arcon csap a valóság, és vállalkozók kezdeményezésére módosítani kell? Van ebben egy ellentmondás. Ha a főépítész és a tervező egyetért a szigorításban, most pedig ezeket javasolja. Lakossági igényekre HÉSZ-t módosítanánk.

Heinczinger Balázs gazdasági okokkal indokolja a jelen módosításokat, gazdasági szolgáltatás jön itt létre, munkahely jön létre, iparüzési adó keletkezik. Egy gesztus, meghallva a fejlesztési lehetőségeket.

Edöcsény András szerint indokolt a kérés és a városképbe is belefér.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
292/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja a Gépdepo.hu Kft és ifj. Batki László rendezési terv módosítására benyújtott kérelmeit, amennyiben a rendezési tervi és az egyéb, kérelemmel járó költségeket átvállalják egy településrendezési szerződés keretében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs ismerteti a telekcserre-javaslatot a János hegyenél.

Edöcsény András szerint itt az út kialakításának költségét is vállalnia kell, ha mindent vállal, támogatja.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
293/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület támogatja a Légrádi Gergely rendezési terv módosítására benyújtott kérelmét, a János hegy út telekcseré és az önkormányzati áthelyezés ügyében, amennyiben a rendezési tervi és az egyéb, kérelemmel járó költségeket átvállalja egy településrendezési szerződés keretében, amely az új nyomvonalra kerülő út terveztetését és kivitelezését is tartalmazza.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs: Pállya Celesztin utca alja, vállalja a költségeket.

Edöcsény András szerint ezt nem szabad engedni. Ha megveszi a mögötte lévő részt, szabályosan tud építeni. Az indoklás is fals.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy főépítész határozottan tud nemet mondani.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
294/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület támogatja a Beja Balázs és Vendéghe Edit - Pállya C. u., hrsz 1171/1 tekintetében benyújtott kérelmét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs ismerteti a következő kérelmet. A kérelmező vállalja a költségeket.

Edöcsény András elmondja, hogy rámaradt a térképen ez a beépíthetetlen rész.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
295/2023. (11.27.) számú határozata

A Képviselő-testület támogatja a Berezvai Rita – hrsz 863/1-2 tekintetében a rendezési terv módosítására benyújtott kérelmét, amennyiben a rendezési tervi és az egyéb, kérelemmel járó költségeket átvállalják egy településrendezési szerződés keretében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs: János hegyi vízfolyás

Edöcsény András szerint ilyen helyre ne támogassanak beépítést. A főépítész is ezen az állásponton van.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
296/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület nem támogatja a Dormán Bertalan – János hegy, vízfolyás tekintetében a rendezési terv módosítására benyújtott kérelmét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs: Rendezési terv módosítását nem igénylő kérdések: Diófa utca:

Edöcsény András szerint az út önkormányzati. Azt szeretné, ha átadnánk. Mi építhetünk utat, hogy ő bevezesse a csatornát. 20-30 millió FT költség az önkormányzatnak.

A jelenlévő képviselők 7 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
297/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület nem támogatja a Sarusi Adrienn – Diófa u., hrsz 526/1.-re vonatkozó kérelmét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs a 9. pontot ismerteti.

Edöcsény András elutasítaná. Amennyiben megterveztette, saját költségén megcsinálhatja. Az engedély alapján hozzájárulunk, hogy saját költségén megépítse az utat. 7 igen 1 tart

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
298/2023. (11.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja Zelenyánszky Dávid – Remete hegy, hrsz 13833 tekintetében a benyújtott kérelmét, és hozzájárul, hogy a kérelmező saját költségén megcsináltassa az utat.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Mátyás Kft

Kurzbacher Dávid a pályázati feltételeknél javasolja, hogy 3 év tapasztalat legyen a vendéglátásban.

Edöcsény András a feladatokat javasolja „főbb” feladatokra átírni. Az elején „ügyvezetőt” javasol írni. A turisztikai adottságokat jelenleg nem tudja üzemeltetni, és jelen méret mellett a közétkeztetés nem lehet rentábilis.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztettek a Nébih-el, nem is értették, hogy miért ne lehetne egymás mellett csinálni ezt, ő eddig ezt csak a Marikától hallotta, csak külön kell matricázni. Lehet egy konyhában mindent, csak külön adminisztráció.

Edöcsény András kérdezi, hogy mit ért a gazdaságos üzemeltetésen? A nyereséget forgassa be a közétkeztetésbe, ilyet lehet előírni pl. Nem tudja ezt a kitélt értelmezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az adottságok kihasználását, és törekedni a gazdaságosságra. Olyan vendéglátói attitűddel üzemeltesse az ingatlant, ne az önkormányzathoz kelljen minden problémával fordulni.

Edöcsény András szerint ezt nem így kellett volna beírni, hanem a cég üzleti tervének elfogadási év előző év októberéig.

Eöryné dr. Mezei Orsolya kérdezi, hogy ezt hogy írják elő?

Edöcsény András a feladatai közé berakná a következő üzleti terv tulajdonosi jóváhagyását.

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy ezt le lehet írni feladatnak.

Kiss Károly szerint egy dolog miatt lehet ennek értelme, elfordulhat, hogy ez a vállalkozói hozzáállás munkaerő, vagy eszköz fejlesztéssel jár, amihez tőke szükséges.

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy van egy teljesen felszerelt konyhánk.

Kiss Károly szerint egy nagy ziccer az esküvőszervezés. Ehhez kell plusz eszközbeszerzés.

Edöcsény András ragaszkodik az üzleti terv beleírásához.

Heinczinger Balázs kéri, hogy írja meg ezt a mondatot.

Edöcsény András kéri a feladatok felsorolását, hangsúlyozva, hogy ez nem tételes felsorolás. Kft éves költségvetésének végrehajtásáért felelős?? A Kft üzleti tervének végrehajtását javasolja.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a javaslatot Edöcsény András módosításaival:

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

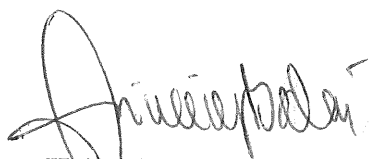
***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
299/2023. (11.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Étkeзде Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére a mellékelt pályázatot kiírja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs lezárja az ülést 22:52-kor.

k.m.f



Heinczinger Balázs
polgármester



Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző