

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. október 31. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - polgármester
- Hadi Tamás - alpolgármester
- Hetényi Andrea – képviselő
- Edöcsény András – képviselő
- Kurzbacher Dávid – képviselő
- Marafkó Márk – képviselő
- Kiss Károly – képviselő
- Schindler László - képviselő
- Szikriszt Rita – képviselő

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – jegyző
- dr. Molnár-Fábián Ágnes – aljegyző

Heinczinger Balázs köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elmondja, hogy Hadi Tamás és Hetényi Andrea jelezte, hogy késnek., Edöcsény András nyújtott be egy képviselői indítványt, és ma raknának be egy közvilágítás korszerűsítését témakört, ezt szeretné felvenni a beszámoló után, ezért van jelen Murányi Zoltán külsős bizottsági tag is.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért nem tárgyalják a gazdasági programot? Javasolja, hogy amihez nem érkezett előterjesztés, ne tárgyalják, pl. az önkormányzati épületek nyitvatartását.

Heinczinger Balázs azt nem tárgyalnák. Javasolja levenni a napirendről.

Edöcsény András napirend előtt kétpercben felszólalna. Nem látta napirenden azokat a témákat, amiknek munkaterv szerint napirenden kellene lenniük, vagy korábban elmaradtak (felsorolja). Ütmezésről volt szó, lassan az év utolsó ülése van A csapadékvíz, szennyvíz folyik, a Mátyás Kft-vel nem tudják mi van.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az intézmények kérdését a novemberi ülése tárgyalnák, mert a Művelődési Ház vezetője most elutazott.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy valóban tervezték, hogy pótolják az elmaradt napirendeket. Olyan szakmai kérdéseket is érint, amik jelenleg nincsenek lefedve a hivatalban, ezek elsősorban műszaki dolgok. Amikre kapacitás volt, előkészítették. Ahogy tudnak, úgy haladnak, A gazdasági program elő lett terjesztve a bizottságnak, számtalan észrevételt tettek. A bizottságnak kell újra tárgyalnia. A nyílt ülést követően zártan szeretnék tárgyalni a Mátyás Kft ügyét.

Edöcsény András pontosít, hogy két indítványt adott be, de a jegyző asszonnyal egyeztetve az SZMSZ-el kapcsolatosat visszavonja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

217/2023. (10.31.) számú határozata

1. POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. Adórendelet módosítása, tájékoztatás a helyi adóbevételek ¾ éves alakulásáról

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.2. Napköziotthonos Óvoda munkaterve és beszámolója a 2022/2023-as nevelési évről

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Közterület-használati rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Helyi Választási Bizottság megválasztása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

3.3. Önkormányzati épületek téli üzemeltetése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.4. A szállodai lakások áramellátásának ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.5. Gondozási Központ intézményvezetői állaspályázatának kiírása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.6. Gondozási Központ szakmai programjának, SZMSZ-ének módosítása; a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, az igénybevételük módjáról és az értük fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (XII.1.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András SzMSz.14.§.(2)

1., Október 6-a nemzeti gyásznapi nap, de számomra nem a megemlékezés volt a leggyászosabb aznap, hanem a testületnek kiküldött vezetői e-mail, melyben nehezen felfogható módon és nevesítetten törvénysértéssel, a polgármester jogkörének elvonásával és más effélékkel vádoltak meg. A törvényi előírásokat ismerem és szokásomhoz híven, a kátyúzási-ügy kapcsán is maximálisan betartottam.

Ezért határozottan visszautasítok minden olyan - akár vádnak is érthető célozgatást, állítást, kérést, mely törvénysértést,- vagy a jogi keretek határainak átlépését személyemmel összefüggésben akár csak sejteti is. Mint azt e-mailben részletesen is megírtam, mindenben jogszerűen jártam el, a polgármester távollétében az alpolgármestert hívtam, a jegyző távollétében pedig az aljegyzőt. Úgy gondolom joggal várok el egy bocsánatkérést ugyanazon körben, melynek az email kiment.

2., A nyilvánosan elérhető információk alapján nagyon úgy tűnik, hogy a konyha sorsáról a háttérben, szép csendben, valaki már 2020 tavaszán döntött, történetesen arról, hogy kiszervezi külső cégbe az étkeztetést - holott az erről való döntés képviselő-testületi hatáskör lenne. Kérem a polgármestert, árulja már el végre, mi folyik itt a konyha körül, különösen, hogy a mai testületi meghívóban sem szerepel napirendi pontként a konyha-kérdése!

Eőryné dr. Mezei Orsolya elnézést kér. Szeretné, ha minden oldalról ragaszkodnának az Möt-v-hez, ő csak törvényességi oldalról nézte, nem volt szándéka megbántani a képviselő urat. Reméli nyugvópontra kerül a dolog.

Edöcsény András megköszöni a választ.

Heinzinger Balázs elmondja, hogy nem tud olyanról, hogy bárki eldöntötte volna a Mátyás Étkeзде sorsát. Hogy érdeklődők voltak, arról mindenki tudott. Kikéri magának, hogy valakivel megállapodott volna a testület mögött. Ha valami történt, ki volt az, aki segítette, aki törekedett arra, hogy megnézzék, hogy lenne gazdaságosabb az étkeзде működtetése, ebben András is benne volt. Segíteni igyekeztek, zárt ülésen folytathatják ennek megvitatását.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy minden ezzel kapcsolatos információt megosztott emailben.

Heinzinger Balázs szerint semmit sem csinált, ez hangulatkeltés. 30 kérdést kapott Andrástól, ezekre válaszolna:

Seregi György emléktábla elhelyezése: meg lett szavazva, és egyeztetve a hozzátartozókkal informálisan. A tálba tartalmán dolgoznak. Miért nem került ki születésnapján megemlékezés a weboldalra azért, mert ez senkinek sem jutott eszébe, de ez egy jó észrevétel a jövőre nézve.

Edöcsény András kérdezi, hogy mikor volt ez az egyeztetés?

Heinzinger Balázs elmondja, hogy ma volt.

Áramügy-egyeztetés: Senkit sem utasított, javasolt. Kiment egy állásfoglalás, az ügyvédnő döntött úgy, hogy mivel a lakók egyharmada sem tudott volna részt venni a megbeszélésen, ezért lemondta az egyeztetést.

Edöcsény András kérdezi, hogy nem érzi-e hogy ez rohadtul nincs rendben? Mert a bizottság elnöke hívta össze, aki itt is volt. Telefonálgatva derült ki, hogy az Ági lemondta azzal a kommunikációval, hogy mi nem értünk rá. Aki az ülést összehívta, az nem mondta le.

Heinzinger Balázs elmondja, hogy ez nem igaz.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy ez minimális tisztelet, hogy mások szabadidejét érintve ilyet teszünk.

Schindler László elmondja, hogy az ülés le sem lett mondva,

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem utasította az Ágit, hogy mondja le. Hogy ki döntött a lemondásról, azon kell számon kérni.

Schindler László kérdezi, hogy akkor a bizottsági elnök asszonyt kell-e erről megkérdezni?

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy nem ő utasította. Ez egy egyeztetés lett volna. Filmforgatás: hatósági ügy, kormányrendelet alapján lett kiszabva a díjtétel.

Edöcsény András kérdezi, hogy erre egy számot nem sikerült 10 nap alatt mondani? A mi kaszánkba egy forint sem folyt be?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy de igen, megírja majd,

(Hadi Tamás 16:55-kor megérkezik.)

Heinczinger Balázs a Magyar utcai óvoda lábazatával kapcsolatban elmondja, hogy Vajsz Csabáék felmérték. Műszaki kolléga per pillanat nincs, ezzel az üggyel nem haladtak. Az óvodavezetővel egyeztetve keresik a megoldást. Főépítész úr véleményére is szükség van. Az elmúlt hetekben ezzel nem foglalkoztak.

Besjana pékség: egyeztettek a tulajdonosokkal, ismertették a hatósági levelet, és a főépítész úr véleményét. Felhívta a figyelmet, hogy ez így nem maradhat, együttműködőek voltak. Váltottak menet közben tervezőt, aki nem vett figyelembe minden előírást. Holnapután lesz főépítésszel a következő egyeztetés.

Városszéli üdvözlő táblák: a címer régi, a kollegáknak jelezte, hogy kérjenek be ajánlatot az újra matricázásra. Szükséges egyeztetni a német önkormányzattal is.

187/2023 szerződést kötöttek. A hatékonyság látható, hogy javult, de az adott költségek közt mozognak. Ha ez elfogy, jelezni fogják.

Parkolási rendszer módosítása: a belterületi út és táblakataszter ebben a tanulmányban rendelkezésre fog állni. (17:01). A 3 sáv felfestése a komphoz folyamatban van, bejárás megtörtént. A parkolók ott meg fognak szűnni, emiatt a parkolási rendeletet is módosítani szükséges. Ha minden feltétel összeáll, költségvonzatát ismerteti majd.

Motorcsónakos szerződés: eléggé bántja a folyamatos minősítés, a félre- és mellébeszéléstől. A szerződést felbontották, havi 140 ezer Ft használati díjat fizetnek, elnökváltás volt. Az új elnökség hozzáállása sokkal rugalmasabb, segítik az önkormányzatot a Dunapart szakaszon, nem kérve ezért semmit. Elmondta, hogy nincs lehetőség az ott maradásra. Az egyeztetés kifutása az lett, hogy azt kéri, hogy egyeztessenek a testülettel. Örül ennek, hogy mindenki előtt fog ez zajlani, és nem őt minősítik majd.

Schindler László kérdezi, hogy korábban a Maros Kft vágta ott a fűvet? Szeretné, ha tudnának arra a szakaszra összeget, mennyibe került. Ezen felül a bójákat, standokat is helyreállították.

Kiss Károly 06.29. óta nem kapott választ a Motorcsónakosokkal kapcsolatos levelére, Hány nap van ezt megválaszolni?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 15 nap.

Kiss Károly a jegyzőt kérdezi, mint a törvényesség örét, hogyan lehetséges ez.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezekről számtalanszor szó volt. Nem gondolja, hogy külön erre kellene válaszolnia.

Kiss Károly kérdezi, hogy szerint minden kérdésére válaszoltak-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint nagyjából.

Kiss Károly szerint is nagyjából. Választ vár erre továbbra is.

Edöcsény András elmondja, hogy 2 határozat nincs végrehajtva, szerint a többi terelem. Miért nem egyeztettek már, ha ez a kérdés? Másik kérdés, hogy érti a célját, kíváncsi mit értett meg.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy majd kifejti.

13/2022 helyi közutak fejlesztése pályázat: lezárult. megszavazták a kivitelező céget, vele egyeztettek a várható ütemezésről, várhatóan jövő február-márciusban lesz kivitelezés.

21/2022 TOP Plusz pályázat elbírálására hivatalos választ nem kaptak. A keret meg lesz emelve, nem tudni, hogy ennek tudható-e be, hogy nem érkezett hivatalos válasz.

44/2022 Turisztikai pályázat ügye: továbbra sem kapták meg a támogatói okiratot. Megnyerték, de hivatalos dokumentum nem érkezett, ha megkapja elküldi a testületnek.

Kutyafuttató: pályázat még nem jelent meg ezzel kapcsolatban. A jegyző asszonnyal elővették az elmúlt hetekben a kihelyezendő kukák témáját

Nem kerültek le a listáról a 2030-ig biztosítandó pénzt illetően. (17:12) Fejlesztési Minisztérium listáján rajta van, annak ellenére, hogy sokat visszavonata. A Dunapart és az iskola tornaterem még nem került le.

A Szent Márton és a seregély szobor rendbetétele: nem ígérte, hanem valaki segítséget ajánlott fel. Át is nézték műszakilag a szobrot, pályázatot fognak rá nézni. Az átvizsgálás megtörtént. Lehet, hogy a konstrukció átalakítása szükséges.

1/2021: Bethlen-ház hasznosítása. Folyamatban van az ötletgyűjtés. Pontosítás megtörtént a hibával kapcsolatban. A felmérés van folyamatban a lakók felé. Most jutott oda, hogy ezzel tudott foglalkozni, bár mondják, hogy ez kampány, nem az.

Iskola tornaterem: már említette, nagy munkája volt benne, hogy nem került le a listáról.

Börzsöny Kapuja Klaszter, Hegyes-tető libegő: Koncz úr több levelet kapott a főépítésztől. Lehetne gyakrabban egyeztetni, de folyamatosan megy.

Közvilágítás korszerűsítése: ma tárgyalnak.

Fehér hegy utcai két lakóház hasznosítása: A Városüzemeltetés részéről a szükséges állagmegóvási intézkedések megtörténtek. Szociális lakást rendszeresen keresnek, de ezeket nem javasolják erre a célra, ezt fenntartja. Várják a tankerület új vezetőjének kinevezését, ott jelezték, hogy lenne szükség még teremre. Azt javasolta, hogy az ingatlan hasznosítása tankerületen keresztül menjen, de fizessenek érte. Az iskolával kellene erre megállapodást kötni.

Belterületi út és táblakataszter: idei évben fogják ezt megkapni.

Csapadékvíz elvezetés: a megszavazott összeg kevés ahhoz, hogy a cég megkezdje a munkálatokat. Norbiék tudják, és dolgoznak rajta. Lesz egy megkeresés a most közterület takarító cég felé.

Szent Lőrinc szolgáltatóval kapcsolatos tényállás: a mai napirend része is. Volt a Szent Lőrincel múlt héten egy egyeztetés. Az ÖNO vezetője is be fog jönni, és ismereti.

A Kolpinggal kapcsolatban most úgy tudja, hogy novemberben lesz erről egyeztetése.

Bölcsőde fejlesztési pályázat: várolistára kerültek, ennél többet nem tudnak. azt gondolják, hogy ha forrásbővítésre kerülne sor, akár nyerhetnek is, bíznak ebben.

52/2016: Maros Pince: jelezte a hivatalban, hogy nézzék meg, mit lehetne vele csinálni. A szállóztatás megoldása kérdés. Ez egy érték.

A polgármester maga ellen indított fegyelmijében szavazott, ez a jegyző szerint rendben volt.

A Pénzügyminisztériumtól még ezzel kapcsolatban nem kapott választ.

A HEP-re épülő pályázatot be szeretnék adni. Andrásnak részben igaza volt a november 6-i beadással. Pontosították, hogy november 16-tól lehet benyújtani. Valós számokat hoztak be, nem volt hát szándék. Pályázatíróval már egyeztettek. Megnézik a pontozási rendszert, majd leteszik a javaslatokat. El fogja küldeni az intézményvezetőkkel közös javaslatokat.

Tárgyalt a Magyar Bankholdinggal. A pályázatokért és egészségügyi szolgáltatásokért felelős kollégákkal tárgyalt. A Bankholding minden régi ügyfelet meg szeretne tartani. Következő egyeztetésre számítanak. Van pályázatíró részlegük, ami arra törekszik, hogy ne a kormányzaton keresztül jussanak pénzhez. Kismaros és Szokolya polgármesetere is jelen volt az egyeztetésen. Térségi egyeztetések is felmerültek a tárgyaláson, nem csak turisztikai kérdésekben, hanem pl. rendészeti kérdésekben. Nem ígértek semmit. Ha a képviselők is látnak ilye térségi lehetőséget, szívesen veszik. Emailben is fog erről tájékoztatni. Szerinte ezt a lehetőséget meg kell ragadni. Segítőkészek.

Jegyző asszonnyal voltak egy rendészeti egyeztetésen: határozatunk van arról, hogy szándékunkban áll csatlakozni egy rendészeti együttműködéshez. Nyílt titok, hogy arendőri ellátottság, és a hiány, amivel küzd az ország, a közterület-felügyelők létszámával bővíthet, ez egyelőre csak egy terv. Erről hivatalos közlemény nem érkezett.

(17:33: Hetényi Andrea megérkezik.)

Heinczinger Balázs folytatja: novemberi testületi ülésre be szeretnék hozni ezt a témát.

Múlt héten egyeztettek a Magyar Kajak-Kenu szövetség pályázatokért felelősével. Egy TOP PLUSZ-os pályázat megjelenéséről szeretne egyeztetni, részleteket nem tud egyelőre.

Edöcsény András kérdezi, hogy volt még kérdése, Mátyás és Maros Kft-t illetően, valamint a MÁV parkolót érintően.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy zártan megbeszélik a két Kft. ügyét. Marschall Márk beadta felmondását. A testület a közös megegyezés pontosítását kérte. Ezt követően nem kapott erről semmit. A Maros Kft. csökkentett szolgáltatása, ketten betegállományban vannak. Majoros Zoltánnal többször egyeztettek a lomb- és sirtkezelésről. El tudja végezni, a temetőkarbantartással együtt. Minden egyéb dolgot is csinál, amit tud. Hosszú távon nem az egy fős Kft. megoldás, de így eltartja magát jelenleg. Nem érezte így égetőnek. Most a Mátyás Kft. ügye sürgetőbb. Ha olyan helyzet lett volna, ami sürgős, előterjesztették volna.

MÁV parkoló: a határozatokra szükségük volt. A Miniszterelnökség követte a testületi ülést. Köszönik a döntést.

Edöcsény András szerint a kivitelező nagyon meg szeretne volna kapni a pénzt, és miattuk nem kapta meg. Befért volna még az, hogy nekünk is kedvező tervet csináljanak. A rohanás nem biztos, hogy jó eredményt szül.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
218/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Templom díszvilágítás

Heinczinger Balázs elmondja, hogy fejlesztésre nem lehet költeni a maradványt. Murányi Zoltán javaslatát kérte a maradvány felhasználására.

Murányi Zoltán pontosít: nem a közvilágítás korszerűsítésről, hanem a templom 2006-ban elkészült díszvilágításáról van szó. Ma már a közvilágításra jutó energiaköltség nem olyan kedvező, de normatív támogatást kap rá az önkormányzat. Szerinte ebben lehetne egy cserét elintézni, ugyanannak a gyártónak, a korszerűbb berendezéseit vásárolni. Ledes berendezés, 60% megtakarítást eredményezne. Ez a hálózat jelenleg is hibásan üzemel, mindenképp beavatkozást igényel. Ha nem világít, akkor is fizet díjat az önkormányzat. Beépített teljesítmény alapján működik. Készítettek erre egy műszaki leírást. Ami fontos, hogy a gyártók nem nagyon tartanak készleten lámpákat, nem garantálható a beszerzés az év végéig.

Schindler László kérdezi, hogy a visszakapott összegbe más nem fér bele?

Murányi László elmondja, hogy ez olyan 12 millió Ft.

Edöcsény András egyetért a javaslattal. Kérdés a normatív támogatással kapcsolatban, hogy mennyi keretük van még, és meddig kell ezzel elszámolni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 15-20 millió Ft maradt felhasználható, és végéig, elszámolni gyakorlatilag nagyon nem kell vele, karbantartásra van lehetőség, nem fejlesztésre. 15 millió Ft alatt kellene maradni. Inkább a 10 millió Ft-hoz van közel. Ha 1-2 millióval túlnyúlnak, még akkor is jobban járnak, mert jelentős megtakarítást eredményez.

Edöcsény András legközelebbre pontos adatokat kér.

Kiss Károly kérdez a beépített kapacitásról. Mikor jelentkezik a számlázott összegben a spórolás?

Murányi Zoltán elmondja, hogy következő ülésre ki tudja számolni. A közvilágítás közvilágítási naptár szerint működik, ami 10 naponta változik. Ez fél éjszakára van beállítva, a budapesti rádiójelre lekapcsol.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy dec 31-ig lejár az áramra vonatkozó szerződés is a következő szerződés alapján kalkulálható majd a megtakarítás.

Murányi Zoltán hangsúlyozza, hogy jövő héten kellene ezügyben egy testületi ülés.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
219/2023. (10.31.) számú határozata

A képviselő-testület a nagymarosi templom díszvilágítási hálózatának felújítása tárgyában, a mellékelt műszaki leírás szerint beszerzési eljárást indít. Felkéri a Polgármestert az ajánlatkérők kiküldésére, és a beérkezett ajánlatokat követően a döntés előkészítésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András felolvassa a 14:24-kor Barcsa Katalin által küldött levelet, hogy beszélt Panni a polgármesterrel. Az önkormányzat fizeti a költségeket. Fenntartja, hogy fizet bármit. Úgy emlékszik, hogy leírta, hogy beszélt velük, hogy felajánlott egy lapot. 3 hét alatt ott tartanak, hogy ma merő véletlenből találkozott velük. Szívesen lemenedzseli.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem véletlenül találkoztak, hanem hozzájuk ment.

2.napirendi pont: Adórendelet módosítása.

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a PVB tárgyalta, javasolták, hogy a szennyvíz kezelés megoldottságát igazolnia kelljen az érintettnek. Pár javaslatot tettek, a módosítás elfogadását javasolták.

Schindler László elmondja, hogy több jelzés érkezett ezzel kapcsolatban, hogy a szennyvízzel kapcsolatban sokan idén már nem tudnak számlát bemutatni, szeretné, ha ez csak a jövő évi kedvezményre vonatkozzon.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a 2024-es adóévre kérjenek ilyen számlát, visszamenőleg nem biztos, hogy rendelkezésre áll. A hatálybalépésen lehet módosítani. Lehet, hogy kihagyni lenne a legjobb. Egy kedvezménynél ez egy lehetetlen kitétel. Feltételnek szabni visszamenőleges hatállyal nem elegáns.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a szolgáltatótól ki lehet kérni a számlát. Szerinte január 15-ig lenne számlája mindenkinek.

Kiss Károly úgy emlékszik, hogy felmerült olyan rezsitétel, mint a többi, nem fogadja el, hogy nincs bemutatható számla. Nem gondolja, hogy annak hiányát eltekinthetik.

Edöcsény András elmondja, hogy a szippantó kedvező konstrukcióban nem ad számlát, csak nyugtát, vagy azt sem. A nagyobb gond az, hogy a 2024. januárhoz lehet, hogy lehetővé tenné, hogy később adjon le számlát, a 2023 elengedését támogatja. A kedvezmény célja kérdéses. Nem szorgalmazza a külterület beépítését és az élelmiszer-termelésének lehetőségének korlátozását. Kedvezményt csak lakhatásra alkalmas házra adna. Aki máshol nem tud lakni, adjuk meg neki a kedvezményt, aki pénzkeresésre használja az ennél jobb körülményekkel rendelkező lakását, annak nem adná meg.

Marafkó Márk elmondja, hogy nem mindenki adóztatása a megoldás a szennyvíz kérdésére, hanem oda kell menni büntetni. Nem hiszi, hogy egy ilyen bonyolult folyamatot kellene beépíteni, javasolja, hogy ne variáljanak az elfogadott koncepción.

Schindler László hangsúlyozza, hogy szennyvízzel együtt fogadták el ezt a koncepciót.

Marafkó Márk nem is erre gondolt.

Pócsné Hornyák Sarolta elő van írva, hogy kizárólag ez lehet a lakcíme, tartózkodási helye sem lehet más. Nagyon sokaknak nincs idénre szennyvíz számlája. Az, hogy más tulajdonjoga is van valakinek, ennek utánajárni nehéz, megint diszkriminációt súrol. Aki nem tudja fizetni a jelenleg magas ingatlanadót, akkor, ha a szennyvíz nem megoldott, nem az adó miatt fogja kiépíteni, de másik rendelet keretében ellenőrizhető.

Edöcsény András egyetért, hogy lakcímkártya nem mond semmit a tulajdoni viszonyokról, nyilatkoztatni lehetne esetleg, vagy Takarnetből ellenőrizni. Az ingatlanoknál gyakori, hogy többek nevéen van, a rendelet-tervezet szerint csak az kapna kedvezményt, aki be van jelentkezve. Akkor mondjuk a felére kap kedvezményt?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy amennyiben a saját tulajdoni hányadában adózik, akkor igen.

Edöcsény András elmondja, hogy ezért javasolta, hogy nyilatkozzon, hogy más lakhatásra alkalmas ingatlana nincs.

Hadi Tamás a közüzemi díjakról elmondja, hogy az áram, víz és szemétdíj elég, de a szennyvíz szerinte kivehető.

Marafkó Márk kéri, hogy ne térjenek el most már a javaslattól, volt idő róla vitatkozni bőven. Ne húzná tovább az időt. Vicc ez az időhúzás.

Kurzbacher Dávid kérdezi, hogy bármi gyanús, van-e jogkörük ellenőrizni?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy természetesen.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy egy mondatot javasolt még, ez nem időhúzás, be lehet építeni a rendeletbe.

Eöryné dr. Mezei Orsolya összegzi, hogy két módosító javaslat van a bizottsághoz képest, ezekről kell szavazni.

nyilatkozat más ingatlan-tulajdonról: 2 igen, 6 nem, 1 tartózkodás

A jelenlévő képviselők 2 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
220/2023. (10.31.) számú határozata

A képviselő-testület nem támogatja, hogy a 2023-as adórendeletben megállapított ingatlanadó-kedvezmény igényléséhez, hogy a kérelmezőnek nyilatkoznia kelljen ingatlan tulajdonairól.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
221/2023. (10.31.) számú határozata***

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a szennyvíz kérdésének megoldása legyen feltétel az ingatlanadó-kedvezmény igényléséhez.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet-módosítást fogadták el, november 6-i hatályba lépéssel:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

15/2023. (XI. 6.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 12/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ában és 1/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 12/2022. (XI.28.) helyi adókról szóló rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„4/A. Adókedvezmény

5/A. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként (így különösen: hétvégi ház, üdülő, gazdasági épület) nyilvántartott épület esetében az életvitelszerű ingatlan-használó, tartózkodó magánszemélyt a tulajdonában lévő ingatlan után fizetendő adó mértéke a 5. § (1) bekezdésben foglalt alapján megállapított éves építményadó mérték helyett a 5. § (3) bekezdésben foglaltak szerinti adózik.

(2) Ugyanazon adótárgyon több adófizetési kötelezett közül a kedvezmény csak a követelményeknek megfelelő adóalanyt illetik meg, tulajdoni hányadának megfelelően, vagy a Htv. 12. § (2) bekezdése szerint megállapodást köthetnek az ingatlan tulajdonosai, mely esetében a kedvezmény számítása az egész ingatlan hasznos alapterülete után történik.

(3) Az adófizetésre kötelezett magánszemély az (1) bekezdésben meghatározott kedvezménnyel kapcsolatos változásokat, a változást követő év január 15-ig jelenti be az adóhatóságnál. A kedvezmény igénybevételéhez - építményadó adatbejelentés benyújtása mellett - az életvitelszerű ingatlan használatot a kedvezményt igénybe vevőnek kell igazolnia, illetve életvitelszerűségről történő nyilatkozata esetén köteles becsatolni az azt alátámasztó dokumentumokat.

(4) A (3) bekezdés szerinti adatbejelentést és nyilatkozatot minden évben meg kell ismételni adott év január 15-ig. Az év közben az adókötelezettségben bekövetkezett változást (pl. kedvezményre való jogosultság megszűnése) be kell jelenteni az adóhatósághoz.

(5) Az adóhatóság megvizsgálja az életvitelszerű ingatlan-használó által benyújtott nyilatkozat valóságtartalmát és szükség esetén bizonyítási eljárást folytat le, megvizsgálva a közüzemi számlákon szereplő fogyasztás és az életvitelszerű ingatlan-használat arányosságát összevetve, hogy:

- a) dokumentumok, közműszolgáltatói igazolások, számlák, miként tartalmazzák az igénybe vevő nevét, lakóhelyét, a fogyasztás címét, a számlázási/levelezési címét és
- b) a számlázási/levelezési cím, mely időponttól érvényes a kérelem benyújtását megelőző egy évről szóló számlákon (résszámlákon, elszámoló számlákon)."

2. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„4/B. Adómentesség

5/B. §

Mentesül az adó megfizetése alól az az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként nyilvántartott 11 m²-nél kisebb alapterületű épület, melyet mezőgazdasági célból termény vagy szerszám tárolására használnak.”

3. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

- „f) **életvitelszerű ingatlan-használat:** a természetes személy adózó az adóhatóság felé bejelentett ingatlanát használja otthonául, ebből az ingatlanból szervezi az életét, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide ér haza, nem létesített a lakóhelyétől eltérő tartózkodási helyet, kivéve ha a lakóhelyétől eltérő tartózkodási hely létesítését kizárólag nappali képzésen folytatott középiskolai és felsőoktatási tanulmányainak idejére jelentette be, ezen lakóingatlan vonatkozásában éven át közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, ezen lakóingatlan ingatlan-nyilvántartási címe szerepel elsődleges elérési címeként a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál, a magánszemély adózó nem rendelkezik más olyan ingatlannal, melyet életvitelszerűen használ és ezt a tény, valamint az adótárgyként megadott ingatlan életvitelszerű használatának tényét az adóhatóság felé hitelt érdemlően igazolja.”

4. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet VIII. Fejezete a következő 29. §-sal egészül ki:

„29. §

E rendeletnek a ___/2023. (X. __.) önkormányzati rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2023. január 1-jén vagy azt követően keletkezett valamennyi adókötelezettségre alkalmazni kell.”

5. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

6. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (2) bekezdése,
- b) VI. Fejezete,
- c) 26. § a)–e) pontja.

7. §

Ez a rendelet 2023. november 6-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. október 31.

Heinczinger Balázs

polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

A rendelet kihirdetve:

Nagymaros, 2023. november 6-án napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

Adóbeszámoló

Pócsné Hornyák Sarolta ismerteti, hogy a PVB-n beszéltek róla. A kiküldött anyagban a 09.30-i állapot szerepel. 112%-os az adóbevételek teljesítése. Ha van kérdés, szívesen válaszol. A bizottságin felmerült, hogy a gépjárműadó átkerült a NAV-hoz.

Schindler László kiemeli, hogy a kintlévőség is a NAV-hoz kerül.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy igen. Edöcsény András az építményadóról kérdezett: adóemelés történt, négyzetméterben voltak megadva az ingatlanok. Lakás és nem lakás tekintetében lett tavaly megemelve. 131 millió Ft bevétellel számoltak, 48 millió Ft

többletbevétellel. 74 millió Ft folyt be tavaly, idén pedig 113 millió Ft, magas a tartozás, 35 millió Ft. Bejött az adóemelés összege, ha befizetik, bár a kedvezmény csökkenti, maximum 18 millió Ft-al. 37 db fellebbezés érkezett be. 2,7 millió Ft-ot érint, de ebből több mint 300 ezer Ft-ot befizettek.

Edöcsény András szerint akkor nem a fellebbezések miatt van a hiány.

Pócsné Hornyák Sarolta megerősíti, hogy nem, illetve sokan kívártak. A felszólítások már kimentek. A fellebbezőknek is.

Edöcsény András kérdezi, hogy a talajterhelési díj több dologgal egy soron volt, annak összegét kérdezte még.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy az előirányzat volt egyben.

Edöcsény András kéri, hogy a következő évi költségvetési-tervezetben ez ne együtt szerepeljen.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ennek semmi akadálya.

Hadi Tamás szerint a beszámolóból kiderül, hogy az idegenforgalmi adóbevétel nagyon kevés, ennek többszöröse lehet. Egy személyi forrást is megszavazna erre.

Schindler László elmondja, hogy valószínűleg azóta folyt is be adóbevétel.

Kurzbacher Dávid az idegenforgalmi adó ellenőrzési lehetőségeiről érdeklődik.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy jelenleg egyetlen lehetőség, hogy akit lejelentettek, arra rálátásuk van. Ezen kívül nincs más eszközük.

Edöcsény András elmondja, hogy Balatonbogláron ellenőrzik, elkérve a lakcímkártyát, napi szinten jár két ember reggel és este.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy van erre törvény és egy nyomtatvány is. Meglepődött, hogy nagymarosi lakosnak vagy hozzátartozójának sem kell fizetnie, vannak menteségek.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
222/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület elfogadja az adóbevételekkel kapcsolatos beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.napirendi pont: Napköziotthonos óvoda beszámolója

Hetényi Andrea elmondja, hogy annyi változott, hogy a státusztörvény szerint 50 nap szabadsága van mindeniknek. Augusztusban zárják be a kevesebb igény miatt most az óvodát. Szerződést kötnének most is a szobi óvodával. Ügyeletet a Magyar utcába tennék. Augusztus 26-án kezdenének.

Kiss Károly kérdezi, hogy 3 telephely van, nem lehetne-e forgórendszerben kiosztani ezt a szabadságot, hogy ne Szobra kelljen küldeni a gyerekeket?

Hetényi Andrea elmondja, hogy akkor az 50 napot nem tudja kiadni.

Kiss Károly kérdezi, hogy nem mindegy, hogy külön mennek, vagy egyszerre?

Szikriszt Rita szerint a szülők e szerint tudnak majd tervezni.

Edöcsény András szerint nem baj, ha a szülőknek nem az óvónők szerint kell kivenni a szabadságukat. Szerinte Kiss Károly javaslata szervezéssel megvalósítható.

Kiss Károly elmondja, hogy ha 6 elmegy 30 napra június közepétől, a másik fele július közepétől, akkor 4 csoport mindig üzemelhet.

Edöcsény András elmondja, hogy az önkormányzat a fenntartó, ha a Karcsi javaslatát fogadják el, akkor azt kell betartani. Szervezéssel ez megoldható szerinte. Ha ezt kiszámítják, ideiglenesen lehet létszámemelést kérni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a munkaterv az óvodavezető eddigi tapasztalatait tükrözi.

Schindler László kérdezi, hogy ügyeletben kell-e négy csoport? Az iskolával összhangban téli, vagy őszi ügyeleti időt javasol még.

Hetényi Andrea elmondja, hogy 4, majd 3 ügyeleti csoport szokott lenni.

Edöcsény András szerint a csoportok számának meghatározása nélkül dönthetnek a folyamatos ügyelet megtartása mellett. A bölcsődéről érdeklődik.

Hetényi Andrea elmondja, hogy benyújtották a papírokat, működési engedélyre várnak.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez mikorra várható?

Hetényi Andrea szerint kb. januárra.

Edöcsény András az alapító okiratban lévő létszámról érdeklődik, az összhangban van-e a beszámolóval?

Hetényi Andrea elmondja, hogy 250 fő az óvodai, 14 fő a bölcsődei befogadói létszám. jelenleg 191 fő van az óvodában.

Edöcsény András kérdezi, hogy nem kellene-e lejjebb venni a létszámot, pl. pályázatokhoz?

Hetényi Andrea elmondja, hogy minicsoporton gondolkodtak a 2,5 éveseknek, amikor látszott, hogy nem indul szeptembertől a bölcsőde, de szülői támogatás híján nem tudott megvalósulni. Pályázatok alapján lett ennyire megemelve a létszám.

Kérdés, hogy az ügyelet kire vonatkozik, aki dolgozik, vagy mindenkire, aki otthon van, arra is?

Kiss Károly elmondja, hogy az óvodában az iskolai szünet nem ügyelet. Ügyelet az, hogy amikor zárva van. akkor más intézménybe kell vinni a gyereket. Javaslat, hogy olyan nyári beosztást készítsen, hogy meg legyen oldva az óvoda.

Hetényi Andrea elmondja, hogy nevelési évben elvileg nem adhat ki szabadságot.

Kiss Károly kiemeli, hogy náluk is megoldják, úgy, hogy nyitva van az intézmény.

Heinczinger Balázs módosító indítványát várja Kiss Károlynak.

Kiss Károly javasolja, hogy a nyár valamennyi napján a Magyar utcai telephelyen biztosítsanak óvodai ellátást.

Heinczinger Balázs kérdezi Hetényi Andreától, hogy átgondolja ezt, vagy ragaszkodna az eddigi munkamódszeréhez. Neki fontos, hogy mit gondol.

Hetényi Andrea szerint nem tudja kiadni a szabadságot így.

Kiss Károly javasolja, hogy a nyár valamennyi napján biztosítson ügyeletet valamelyik telephelyén.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
223/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület nem javasolja, hogy a Nagymarosi Napköziotthonos óvoda egész évben biztosítson ügyeletet valamelyik telephelyén.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly kérdezi, hogy a 3. fél által szervezett foglalkozásért fizetnek-e teremhasználati díjat?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem. Az óvoda ingyen biztosítja a helyet. A hip-hopos fizet az alapítványba, de terembérletet nem kér

Kiss Károly javasol egy meghatározott terembérleti díjat.

Hetényi Andrea szerint a fejlesztéseket tudja sínesebbé tenni.

Kiss Károly szerint ezek, hogy karate, hip-hop, az nem fejlesztés.

Edöcsény András szerint ezekben az esetekben jogos a teremhasználati díj.

Hadi Tamás szerint ezekből nem kell üzletet csinálni. Örülünk, hogy mozognak.

Edöcsény András szerint, ha grátisz tartanak ilyen foglalkozásokat, akkor ne kérjenek pénzt, de a kereső tevékenységét folytatóktól kérjenek.

Marafkó Márk jogosnak érzi ezt a megközelítést, mer ebből költség is van. olyan foglalkozásokat hozzanak, ami hozzájárul az óvoda tevékenységéhez.

Heinczinger Balázs kérdezi, hogy van-e olyan, amiért fizetnek?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nincs, támogatja ezeket, hogy mozogjanak a gyerekek. Délután már nem viszik el őket a szülők.

Kiss Károly a beszámolóval kapcsolatban az óvodatitkárról kérdez, hogy helyettesítéssel oldják meg.

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen, mert egyel többen vannak, visszajött valaki gyesről, és át lett egy ember képezve bölcsődei nevelőre, de egyelőre nem indult a bölcsőde.

Schindler László szerint fontos, hogy ezek a foglalkozások óvodai nyitvatartási időben vannak. Lehetne lejjebb vinni az óvodai létszámot, de ez négyzetméter alapján lett eldöntve. Ezért 20 fősek a csoportok, nem 30 fősek. Ez nem vállalkozási, hanem szociális rész.

Edöcsény András szerint érdemes lenne visszavenni a létszámot, maximum indítanak új csoportot.

Heinczinger Balázs további kérdés nem lévén, szavazásra bocsátja az eredeti javaslat.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
224/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde 2023/2024. nevelési évről szóló Munkatervét és a 2022/2023 nevelési év Beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(5 perc szünet).

4.napirendi pont: Közterület-használati rendelet

Hetényi Andrea elmondja, hogy bizottsági ülésen többször átbeszélték, legutóbb pontról pontra szavaztak róla, az aljegyző asszony azt foglalta rendeletbe. A kerthelyiség, vendéglátó terasznál nem született döntés.

Kiss Károly elmondja, hogy a 11.§ 6 pontjában: a Képviselő-testület csökkentheti vagy elengedheti a közterület használati díjat. A gazdasági nem tudja, benne volt-e az eredeti

javaslatban. Az ő eredeti javaslatában az szerepelt, hogy az elsőfokú eljárás lefolytatását polgármester helyett a testület folytassa le. A jelenlegi díjtáblázatban a sport-és kulturális rendezvényekre 0-1000 Ft-ig szerepel. Ha a mostani javaslatot fogadjuk el, elsőfokon a polgármester állapítja meg a díjat, amit másodfokon csökkenthet a testület.

dr. Molnár-Fábián Ágnes hangsúlyozza, hogy a bizottság erre tett javaslatot.

Kiss Károly nem tudja, hogy azon az ülésen részt vett-e. Ragaszkodik a javaslatához, hogy az elsőfokú eljárás a képviselő-testületnél legyen.

Hetényi Andrea elmondja, hogy azon az ülésen Kiss Károly nem volt jelen, de 8 igennel a polgármester elsőfokú eljárását támogatta a bizottság.

Edöcsény András elmondja, hogy a végrehajtás miatt maradtak a polgármesternél, de fix összegekkel, nem 0-1000 Ft-ig. A gazdasági tevékenység szerinte sem volt benne.

Schindler László is fix összegre emlékszik.

Kiss Károly szerint ez a helyzet másik megoldása, a fix összeg.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt javítják ezer Ft-ra a mellékletben.

Kiss Károly javasolja a gazdasági tevékenység kiszedését innen. Ezer Ft-ot javasol. A díjtáblázat 2. pontjánál javasol egy méret meghatározását. Az 5. pontnál javasolja az 1000 Ft-ot. A díjtáblázat végén van, hogy amennyiben január 31-ig befizetik az egész éves összeget, itt javasolja, hogy az év bármely napján meg lehessen fizetni egész évre. Rendezvények esetén alkalmazott díjtételek: 120 ezer Ft a sörsátor. Ez a fő vendéglátós kitelepülés, de nem megfelelő definíció. Jobb lenne négyzetméterhez kötni szerinte. Javasolja, hogy az egyéb élelmiszerek kategória ne legyen ilyen kedvező, érdemes átgondolni, hogy mi az egyéb élelmiszer. Nem biztos benne, hogy ezek kellenek.

Edöcsény András szerint kikerült a megkülönböztetés az őstermelőktől. Úgy döntöttek, hogy minden kedvezményt a testület adhat, és kiveszik az összes csillagot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erről vita volt a bizottságin, de 25% maradt.

Edöcsény András elmondja, hogy bármire jár 25% kedvezmény, de ki kell szedni a csillagokat.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

Kiss Károly az éves igénylés kedvezménye mindenhol legyen érvényes, de mindig lehessen éveset venni.

Hadi Tamás szerint horribilis összegek jöttek ki. Pl. a kávésnak rendkívülimód megemelkednek az adóterhei, el fognak menekülni a vállalkozók.

Edöcsény András kérdezi, valaki beszélt-e a kávéssal?

Szikriszt Rita elmondja, hogy ő beszélt vele, ezt nem fogja tudni kifizetni.

Hadi Tamás szerint nem több bevétel lesz, hanem nem lesz.

Edöcsény András szerint, ha egy évre kifizeti a díjat, miért ne kapna kedvezményt, pl. egy induló vállalkozás?

Kiss Károly elmondja, hogy ilyen esetekben, mint a kávéfőző, lehet ez sok.

Edöcsény András szerint ilyenkor lehet kedvezményt kérni.

Kurzbacher Dávid nem szimpatizál a mozgóárusokkal, fontos, hogy ő is vigye el a szemetét, biztosítson teraszt, stb. A fix hely sokkal nagyobb költség.

Edöcsény András javasolja, hogy szavazzanak a javaslatokról. A kávé majd kér kedvezményt.

Marafkó Márk szerint a béremlés rendben van, de ne lehetetlenítsenek el senkit.

Kiss Károly javasolja, hogy a díjtáblázat 11. sora kereken 1000 Ft legyen.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt javítják, tévesen maradt így. És bekerül a csillag, valamint a helyi őstermelő is benne maradt.

Kiss Károly javasolja, hogy a csillaggal jelölt megjegyzésben ne szerepeljen konkrét dátum. 12 hónapra meg lehessen venni.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
225/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő- testület nem támogatja a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításához kapcsolódóan azt a felvetést, hogy a csillaggal megjelölt részben ne szerepeljen konkrét dátum, és 12 hónapra ki lehessen váltani az engedélyt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly javasolja az egyéb élelmiszerek kivételét.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
226/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő- testület nem támogatja a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításához kapcsolódóan azt a felvetést, hogy a mellékletből kerüljön ki az „egyéb élelmiszer” kitétel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András javasolja a díjtételt 10 ezer Ft-ra emelni. Áttér a sörsátorra, kerti pavilonra. Fontos, hogy méretet írjanak mellé.

Kiss Károly javasolja, hogy a megállapított díj, az 60 négyzetméterre legyen értendő.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint az kezelhető, hogy legfeljebb 60 négyzetméter.

Schindler László ezt sokallja.

Hadi Tamás kérdezi, hogy a sváb napokra beszédnek 120 ezer Ft-ot a nemzetiségi önkormányzattól?

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy az kulturális rendezvény.

Edöcsény András szerint a mellékletek számát is igazítani kellene.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmagyarázza, miért nehézkes ez. Hangsúlyozza, hogy egyértelmű lesz ez az egységes szerkezetben.

Kiss Károly a díjtáblázat 2. pontjánál, a reklámtáblánál is maximalizálná a méretet.

Edöcsény András kiemeli, hogy sok szerződés van hosszú időre megkötve, javasolja ezek aktualizálását. Aki ezt ügyesen, okosba elintézte, az jól jár, az újakat meg szétszivatják. Felül kell vizsgálni az egy évnél hosszabb szerződéseket.

Eőryné dr. Mezei Orsolya helyesel, bár ezeket külön kell kezelni. Az SZMSZ-ben benne van, hogy a döntéshozatalból kizárható, akiket ez érint. Itt Kurzbacher Dávidról, és Kiss Károlyról van szó.

Szavazás a sörsátor legfeljebb 60 négyzetméteréről:

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
227/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításához kapcsolódóan a sörsátor méretét legfeljebb 60 négyzetméterben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 2 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

228/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításához kapcsolódóan a rendelet 1.sz. mellékletének 5. sorában ne 1450 Ft díjtétel szerepeljen.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
229/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításához kapcsolódóan a rendelet 1.sz. mellékletének 5. sorában 1000 Ft díjtétel szerepeljen.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
230/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosításáról való szavazásból érintettség miatt kizárja Kurzbacher Dávid és Kiss Károly képviselőket.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 2 igen, 5 nem szavazattal nem fogadták el a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet módosítását.

Edöcsény András szerint ez felháborító!

Kiss Károly nevetségesnek nevezi a szavazás eredményét.

Edöcsény András határozatot kér a szerződések felülvizsgálására a következő ülésre. A határozatlan idejűekre. Javasolja az összes határozatlan idejű szerződés felmondását.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint ez most nincs előkészítve.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy átnézik, és behozzák.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 5 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
231/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő- testület nem támogatja a következő ülésig a határozatlan időre kötött, közterület-
használattal kapcsolatos szerződések felülvizsgálatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly kérdezi, hogy 03.20. óta foglalkoztak a közterület-használati rendelettel. Nyilván
szükségét érezték a módosításnak. A hivatalban baromi sokat dolgoztak vele. Ezek után mi a
terv vele?

5.napirendi pont: HVB megválasztása:

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az előterjesztése a választási törvény alapján
készült, meg kell választani a választási tagokat, a korábbiakat, velük egyeztetve.

Edöcsény András Varga Józsefnétől érdeklődik, mert neki azt mondta, hogy ő nem tud erről.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy úgy tudja, hogy egyeztetett velük az ügyintéző.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
232/2023. (10.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013.
évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a jegyző (Helyi Választási Iroda vezetője) indítványára
a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán közreműködő
Helyi Választási Bizottság tagjait a következők szerint megválasztja:

Tagok: Jórász Istvánné, Mészárosné Hutter Erzsébet, dr. Morvai Ágnes Nóra
Póttagok: Döbrössy Mihályné, Varga Józsefné

Felkéri a Jegyzőt, hogy a megválasztott tagokat értesítse a döntésről, szervezze meg
oktatásukat, és készítse elő eskütételüket.

Határidő: 2023. november 30.
Felelős: jegyző
Végrehajtó: jegyző, hatósági csoport

6.napirendi pont: Szállodai lakások áramügye

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság úgy döntött, hogy nincs más lehetőség, lakossági áron való továbbszámlázást javasolt. Javasolták, hogy az önkormányzat jelöljön ki egy projektfelelőst, valamint, hogy a felelősség kivizsgálása történjen meg.

Edöcsény András elmondja, hogy az elsőnél vissza kell vonni a határozatot. Második: felelős projektvezető kijelölése. Harmadik: kérjenek külső szakértőtől árajánlatot a felelősség megállapítására korlátozás nélkül. Kitől mit tudnak levéni, hogyan térül meg a kár.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja a javaslatokat.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
233/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy visszavonja a Z 184/2023. (06.29.) számú határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
234/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert felelős projektvezető kijelölésére a szállodai lakások áramügyének rendezésében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
235/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen külső szakértőtől ajánlatot a szállodai lakások áramügyével kapcsolatos felelősség és okozott kár kivizsgálására és javaslatot a kárenyhítés módjára.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Intézményvezetői pályázat kiírása:

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy december végén lejár az ÖNO vezetőjének megbízatása, szükséges pályázatot kiírni.

Edöcsény András elmondja, hogy a gazdasági programtervben szerepel, hogy nem támogatandó, ha szűk kört érint valami. Szerint ez az ÖNO-ra vonatkozik. A bezárásáról szavazna.

(20:05: Marafkó Márk elmegy)

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy idén szavaztak az intézmény fenntartásáról. Vezető nélkül nem lehet hagyni.

Edöcsény András szerint van lehetőség, hogy a kb. 10 bentlakót a környékben elhelyezzék.

Heinczinger 'Balázs szavazásra bocsájtja az ÖNO bezárását:

A jelenlévő képviselők 1 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
236/2023. (10.31.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem zárja be a nagymarosi Gondozási Központot.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
237/2023. (10.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gondozási Központ intézményvezető munkaköre (magasabb vezető) betöltésére.

Pályázati feltételek:

- a) az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. mellékletében előírt szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség
- b) legalább 5 év, felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat;
- c) az intézményben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg történő, határozatlan időre szóló alkalmazás,
- d) büntetlen előélet, cselekvőképesség

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- intézményvezetői gyakorlat

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó vezetői programot,
- szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul
- nyilatkozatot a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, illetve arról, hogy nem áll fenn vele szemben a 2007. évi CLII. törvény 9. §-ában meghatározott kizáró ok.

Ellátandó feladatok: Intézményvezetői feladatok.

A vezetői megbízás (leghamarabb) 2023. december 11. napjától kezdődően 5 év határozott időtartamra szól.

Az illetmény és az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik, a garantált illetmény és pótlékok alkalmazásával.

A munkakör elbírálást követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtási határideje: a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő megjelenésétől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot a Nagymaros Város Önkormányzatának polgármesteréhez kell benyújtani postai úton, vagy személyesen, lezárt borítékban az alábbi címre: 2626 Nagymaros, Fő tér 5., Heinczinger Balázs polgármester.

A borítékon kérjük feltüntetni: a pályázati adatbázisban szereplő intézményi iktatószámot, valamint a beosztás megnevezését: intézményvezető.

A pályázat elbírálásának ideje, módja:

A benyújtott pályázatokról a Képviselő-testület a határidő lejártát követő ülésén dönt.

A pályázatokat a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság készíti elő döntésre.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023. november 2.

Felelős: jegyző

Végrehajtó: személyügyi ügyintéző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
238/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a lakossági fórum témakörét előre veszi a 2023. október 31-i ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8.napirendi pont: Lakossági Fórum

Edöcsény András elmondja, hogy a kellemetlen témákat összeszedte, ha akarják, lehet bővíteni, célszerű lakossági fórumon egyeztetni.

Kurzbacher Dávid a javasolt dátumot korainak tartja, december elejét javasolja.

Szikriszt Rita december elejét javasol. Kéri, hogy december 10 környéke legyen.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a részvétel nem kötelező, az nem testületi ülés.

Kiss Károly jelzi, hogy közmeghallgatásból sem csak egyet kellene tartani. Ez közmeghallgatás is lehetne. Szerinte november 28-án lesz rendes ülés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 27-én lenne. Rendes ülés szerinte nem is szükséges decemberben, a két munkaterv szerinti pontot behozzák novemberre.

Kurzbacher Dávid javasolja, hogy a polgármester javasoljon időpontot a lakossági fórumra.

Heinczinger Balázs december 7-et javasol. 18 órától.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
239/2023. (10.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2023. december 7-én 18 órától lakossági fórumot tart.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9.napirendi pont: Szent Lőrinc szolgáltatóval való egyeztetés

dr. Molnár-Fábián Ágnes tájékoztat, hogy a kormányhivatal kereste meg a hivatalt a működési engedély módosításának szükségességével, amihez az SZMSZ-t és a szakmai dokumentumot kell módosítani.

Szabóné Revák Mária ismerteti, hogy kikerültek az alapellátások. A szakmai programhoz nem kellett hozzányúlni.

Edöcsény András kérdezi, hogy amiatt van-e erre szükség, mert bizonyos szolgáltatást a Szent Lőrinc Szolgáltató lát el? Volt-e velük egyeztetve?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen.

Edöcsény András szerint hiába döntöttek a térítési díjakról, a régebbiek szerint meg a beszedés.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy ennek jogszabályi környezete van: étkezésre pl. csak a jövedelem 30 %-a terhelhető rá. Ha valakinek magas a jövedelme, akkor nem lehet magasabbat megállapítani, mint az intézményi térítési díj. Mindenki személyi térítési díjat fizet. Van egy intézményi térítési díj, ami nem lehet magasabb, mint az önköltség, de az ellátottak jövedelmének 30%-ét lehet terhelni.

Edöcsény András érti.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
240/2023. (10.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feladatkörében eljárva – a Gondozási Központ működésére vonatkozó szakmai programját jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az intézményvezető részére

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
241/2023. (10.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában foglalt irányítási hatáskörében eljárva – a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az intézményvezető részére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

15/2023. (XI. 6.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 12/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ában és 1/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 12/2022. (XI.28.) helyi adókról szóló rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„4/A. Adókedvezmény

5/A. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként (így különösen: hétvégi ház, üdülő, gazdasági épület) nyilvántartott épület esetében az életvitelszerű ingatlan-használó, tartózkodó magánszemélyt a tulajdonában lévő ingatlan után fizetendő adó mértéke a 5. § (1) bekezdésben foglalt alapján megállapított éves építményadó mérték helyett a 5. § (3) bekezdésben foglaltak szerinti adózik.

(2) Ugyanazon adótárgyon több adófizetési kötelezett közül a kedvezmény csak a követelményeknek megfelelő adóalanyt illetik meg, tulajdoni hányadának megfelelően, vagy a Htv. 12. § (2) bekezdése szerint megállapodást köthetnek az ingatlan tulajdonosai, mely esetében a kedvezmény számítása az egész ingatlan hasznos alapterülete után történik.

(3) Az adófizetésre kötelezett magánszemély az (1) bekezdésben meghatározott kedvezménnyel kapcsolatos változásokat, a változást követő év január 15-ig jelenti be az adóhatóságnál. A kedvezmény igénybeviteléhez - építményadó adatbejelentés benyújtása mellett - az életvitelszerű ingatlan használatot a kedvezményt igénybe vevőnek kell igazolnia, illetve életvitelszerűségről történő nyilatkozata esetén köteles becsatolni az azt alátámasztó dokumentumokat.

(4) A (3) bekezdés szerinti adatbejelentést és nyilatkozatot minden évben meg kell ismételni adott év január 15-ig. Az év közben az adókötelezettségben bekövetkezett változást (pl. kedvezményre való jogosultság megszűnése) be kell jelenteni az adóhatósághoz.

(5) Az adóhatóság megvizsgálja az életvitelszerű ingatlan-használó által benyújtott nyilatkozat valóságtartalmát és szükség esetén bizonyítási eljárást folytat le, megvizsgálva a közüzemi számlákon szereplő fogyasztás és az életvitelszerű ingatlan-használat arányosságát összevetve, hogy:

- a) dokumentumok, közműszolgáltatói igazolások, számlák, miként tartalmazzák az igénybe vevő nevét, lakóhelyét, a fogyasztás címét, a számlázási/levelezési címét és
- b) a számlázási/levelezési cím, mely időponttól érvényes a kérelem benyújtását megelőző egy évről szóló számlákon (részszámlákon, elszámoló számlákon)."

2. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„4/B. Adómentesség

5/B. §

Mentesül az adó megfizetése alól az az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként nyilvántartott 11 m²-nél kisebb alapterületű épület, melyet mezőgazdasági célból termény vagy szerszám tárolására használnak."

3. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„f) életvitelszerű ingatlan-használat: a természetes személy adózó az adóhatóság felé bejelentett ingatlanát használja otthonául, ebből az ingatlanból szervezi az életét, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide ér haza, nem létesített a lakóhelyétől eltérő tartózkodási helyet, kivéve ha a lakóhelyétől eltérő tartózkodási hely létesítését kizárólag nappali képzésen folytatott középiskolai és felsőoktatási tanulmányainak idejére jelentette be, ezen lakóingatlan vonatkozásában éven át közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, ezen lakóingatlan ingatlan-nyilvántartási címe szerepel elsődleges elérési címeként a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál, a magánszemély adózó nem rendelkezik más olyan ingatlannal, melyet életvitelszerűen használ és ezt a tényt, valamint az adótárgyként megadott ingatlan életvitelszerű használatának tényét az adóhatóság felé hitelt érdemlően igazolja.”

4. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet VIII. Fejezete a következő 29. §-sal egészül ki:

„29. §

E rendeletnek a 15/2023. (XI.6.) önkormányzati rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2023. január 1-jén vagy azt követően keletkezett valamennyi adókötelezettségre alkalmazni kell.”

5. §

A helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

6. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (2) bekezdése,
- b) VI. Fejezete,
- c) 26. § a)–e) pontja.

7. §

Ez a rendelet 2023. november 6-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. október 31.

Heinczinger Balázs

polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

A rendelet kihirdetve:

Nagymaros, 2023. november 6-án napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

Heinczinger Balázs megköszöni a részvételt és 20:20-kor lezárja az ülést.

k.m.f



Heinczinger Balázs
polgármester



Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző