

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. szeptember 27. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Kurzbacher Dávid – *képviselő*
- Marafkó Márk - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Szikriszt Rita – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Seres Adrienn – *pü vezető*

Heinczinger Balázs köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Hadi Tamás jelezte, hogy késik. Ismerteti a napirendet. Okt 12-én egyeztetnek az érintettekkel a mára összehívott zárt ülés napirendi témájáról, így ezt ma kihagyják. A képviselői indítványok kerültek az egyebek közé.

Edöcsény András Eredetileg nem terveztem újabb napirend előtti 2 perccsel élni, mert a korábbiaknak sem lett semmi foganatja. De most mégis kénytelen vagyok ezt tenni a tegnapi Bizottsági ülésen történtek miatt – legalább a jegyzőkönyv számára. Történt ugyanis, hogy az NNNÖ Elnöke felvetette, hogy miért akarja valaki a szelektív üveggyűjtést a Művelődési Ház udvarára, erősen limitált időkeretbe vinni – erre még majdnem ő lett hülyének nevezve, még hogy honnan szedi ezt a marhaságot. Pedig Anikónak igaza volt, mert a városi honlapon elérhető ez a javaslat. Azután alig, hogy ezen túlléptünk, kiderült, hogy egy zárt ülésre szánt anyag fent van egy FB posztban. A testület egy része egyből Kiss Károly képviselőtársam fejét- és képviselőségének megszüntetését követelte, méltatlanság címen. Ugyan kissé alábbhagytak az indulatok, amikor felvettem, hogy csak óvatosan ezzel a méltatlansággal, nehogy öngól legyen a vége, mivel a polgármester költségtérítéseivel, meg egy képviselőtársunk KOMA-val való küzdelméről, a nem egészen szabályos vagyonebevallásokról nem is szólva, még mindig nem foglalkoztunk érdemben... Szégyen. Nem kicsi. Talán joggal várható el a bocsánatkérést legalább Anikó és Karcsi felé.

Marafkó Márk az egyebeknél szeretne szót kapni, a Maros Kft ügyében.

Edöcsény András kérdezi, hogy a PVB döntött arról, hogy szeptembertől tárgyalják a 2024-es költségvetést, de ez nincs napirenden, csak bővült ezzel a lista (felsorolja mikkel vannak elmaradva szerinte.)

Heinczinger Balázs elmondja, hogy volt elég napirend, ennyire tudtak felkészülni. A hivatal munkabíráásával- és az információk beérkezésével tudnak haladni. Egyik említett téma sem

létszükséglet. Nem jelenti azt, hogy nem lesz bepótolva. Ahogy tudnak haladnak, segítséget szívesen elfogadnak.

Kiss Károly értesült róla, hogy egy esetleges méltatlanság megállapítása merült fel személyével szemben, zárt napirend kiszivárogtatása kapcsán. Nem esik jól neki a bizalmatlanság. Elküldte mindenkinek a NAS-ra való bejelentkezéseinek időpontját: ma jelentkezett be július 17 után ismét, tehát nem is tudott volna kiszivárogtatni innen.

Szikriszt Rita bocsánatot kér. Emlékeztet rá, hogy Takács Borbála jelentette ki, hogy Kiss Károlytól kapta.

Kiss Károly a bocsánatot megköszöni, javasolja, hogy ne mindent vegyenek készpénznek.

Schindler László elmondja, hogy az ő előterjesztéséről van szó. Valóban felmerült ez, úgy, hogy ma tisztázzák majd. Idő közben kiderült, hogy ki volt, magára vállalta.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kéri, hogy legközelebb inkább hívják fel ilyen ügyben. Sajnálja ezt a bizalmatlanságot.

Szikriszt Rita elmondja, hogy itt nem vádaskodások voltak.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a napirendet. Kéri, hogy zárt ülés keretében tárgyalják a Maros Kft ügyét.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy Edöcsény András emléktábla elhelyezésre vonatkozó önálló indítványa is bekerülhet az önálló képviselői indítványok Egyebek napirendbe.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2023. (09.27.) számú határozata***

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról *(szóbeli előterjesztés)*

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.2. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz csatlakozás

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.3. ÖTE beszámoló

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. A közterülethasználat rendjéről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Temetői közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.3. MÁV P+R

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.4. Utca elnevezés

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.5 Külsőterületi út közbeszerzés eredményének megállapítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.6. Keserves dűlő ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.7. Szelektív üveggyűjtő szigetek megszüntetése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.8. Érintésvédelem, villámvédelem

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

4.1. Önálló képviselői indítványok

- SZMSZ módosítása (Edöcsény András indítványa)
- Helyi adórendelet módosítása (Marafkó Márk indítványa)
- Emléktábla elhelyezése (Edöcsény András indítványa)

ZÁRT ÜLÉS

5.1. - Szálloda áram ügye

+ Schindler László képviselő indítványa

5.2. Maros Kft. ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a P+R parkolóval kapcsolatban nem kaptak még választ. Lehet, hogy arra nem tudnak majd hétvége parkolási díjat szedni. Keresik a megoldást, hogyan lehetne ez hétvége fizető parkoló. Egyeztetés történt a fejlesztési igazgatóval. Szeretné ezt elérni. Az elmúlt hetekben több konferencián, továbbképzésen voltak. Az egyik a Magyar Bakholding pénzügyi előadása volt. Több szegmenst szeretnének jobban kiszolgálni az eddigieknél. Kérte, hogy mérleget adják, hogy ne értékesítsék a jelenleg üresen álló Takarékbank épületet. Felmérését szeptember végére-október elejére ígérte. Annyit tudni kell, hogy a bankfiókok nyitását visszafogják, az online ügyintézés térnyerése okán. Szeretné elérni, hogy legyen itt egy bankfiók. A jegyző és a pénzügyi vezető is egyeztetett velük. A Holding rengeteg

dologgal foglalkozik. Zajlanak az egyeztetések. Várjuk az időpontot, mikor tudnak kijönni Nagymarosra, megvizsgálni a Dunakanyar és Nagymaros lehetőségeit.

Pest megyei fejlesztések: az elnökhelyettes vette fel vele a kapcsolatot a turisztikai központ és a belterületi útpályázat ügyében, illetve egy mostani egyedi támogatás ügyében. Nagymaros kiesett a Magyar Falu programból. Pest megye talán most jutott el oda, hogy az ígért kisvárosi program keretében osztanak ki egyedi támogatásokat. Valószínű, hogy járda felújítására fognak kapni egyedi támogatást. A főépítész úrnak már említette, de a képviselőktől is vár erre javaslatot.

(Hadi Tamás 17:02-kor megérkezik)

Aszfaltozás: mai napon kezdődött meg a kátyúzás.

A TOP Plusz iskolapályázat: energetikai pályázatot nyertek. Megváltozott, át kellett tervezetni. Szerencsés volt, hogy kivártak, feloldották a moratóriumot, vissza lehet forgatni a termelt áramot. Ezzel mehet a napelem. A közbeszerzési kiírás elkészítése van folyamatban. El fog indulni az energetikai fejlesztés.

Mátyás Kft: a kormányzati fél-információk megerősítették, hogy az az irány, hogy központosítják a közétkeztetést. Hogy ez mennyire tisztázza a Mátyás Kft-vel fennálló kérdéseinket azt egyelőre nem tudni. Október 18-án egyeztetnek ezzel kapcsolatban.

Közvilágítás: A terv elkészült. Murányi Zoltán egyeztet a tervezővel. Ha a kormánytól kapott pénz erre is fordítható, foglalkoznak ezzel is. Szakaszolják a tervet.

Kapott korábban egy cinikus megjegyzést, hogy minek kötnek testvérvárosi szerződést. Lévával a szerződés nem csak papíron létezik, itt voltak a Kittenberger napon, októberben pedig Nagymarosról utaznak többen.

Szent Lőrincsel kötött szerződés: megkapták a működési engedélyt. Indulhat a tényleges átadás.

Edöcsény András kérdezi, hogy mikor zárul le az átadás-átvétel, hiszen akkor meg kellene szüntetni.

Seres Adrienn elmondja, hogy nem egyszerre, hanem ütemezve szeretnék átvenni. A normatívát nem kell lemondania, hanem egész évre arányosítva kell leadni.

Edöcsény András nem a normatívára gondolt. Mi a helyzet a Kolpinggal?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem kapott még választ, szeptemberre ígértek. A megyés püspökatyá maximálisan támogatta ezt.

Edöcsény András a közvilágítással kapcsolatban kérdezi, hogy már tavasszal elkezdték, tervezés is volt.

Heinczinger Balázs helyesel, elkészült a terv, ezt szakaszolják.

Edöcsény András elmondja, hogy azért vetették fel egy éve, hogy minél többet spóroljanak. Több finanszírozási struktúra merült fel, akkor tavaszig már marad, ami van?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem feltétlenül. Azzal szeretnék kezdeni, ami a legnagyobb energiaigényű, a templom környéki díszkivilágítással. Azon vannak, hogy minél hamarabb kezdjék.

Schindler László kiemeli, hogy azért szakaszolják, mert egyben nagyon drága. Amit nem költenek rá idén, azt bele lehetne forgatni.

Seres Adrienn ismerteti, hogy kiegészítő támogatást kaptak idén közvilágításra, de nem tudni, hogy ezt fejlesztésre is lehet-e költeni. Reméli, hogy el lehet számolni. Attól tart, hogy vissza kellene fizetni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a gazdasági programmal készülnek, októberi bizottságira elő lesz készítve. A forgalomtechnikai felmérés is folyamatban van. A kompnál a sávfelfestés Petyerák Norberthez tartozik, ősszel megcsinálják.

Motorcsónakosok: fizetnek a területért, jövő héten találkoznak az elnök úrral, nyomatékosabban szeretne fellépni. Szívesen testület elé hozza az egyeztetést.

Bemutatja Bencze Ildikó, új polgármesteri referenst. Ő fogja felgöngyölíteni jogásként a nehéz és régi témákat, mint a szálloda áramügye.

Edöcsény András kérdezi, hogy jövő héten egyeztet a motorcsónakosokkal? Jogászokkal volt szó, hogy egyeztet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen Bencze Ildikó megy vele az egyeztetésre.

Kiss Károly kérdez a forgalomszámlálásról és a parkoló bővítésről. Az volt a cél, hogy a parkolásra használt helyeket vonják be a fizetős övezetbe.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy forgalomszámlálás nem történt.

Kiss Károly szerint akkor egy évet veszített az önkormányzat a forgalomszámlálásból, mert a legforgalmasabb időszakban lehet ezt megcsinálni.

Heinczinger Balázs szerint tudják melyik a legforgalmasabb utca, de valóban így is lehet nézni.

Kiss Károly nem kapott választ a motorcsónakosok területbérletével kapcsolatban. Mi ennek az oka?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy elkerülte a figyelmét ez a levél. Most felírták, elnézést kér, és válaszolni fog.

13/2022, külterületek: közbeszerzés lezajlott, nyertest tudnak hirdetni.

44/2022 turisztikai pályázat: reméli, hogy jövő héten többet tud már erről, nincs még hivatalos támogatói szerződés.

58/2022 kutyafuttató: pályázati lehetőségre számítottak, más pályázat lesz kiírva, ha lesz lehetőség, figyelni fogják.

21/2022 belterületi út: hivatalosan eredményt nem hirdettek, az alelnök úrral fog erről beszélni. Keretet szeretnének bővíteni. Hivatalos választ nem kaptak még erre. Látják az igényt, igyekeznek megoldást találni.

100/2022 polgármesteri hivatal felújítása: gyakorlatilag átadásra került, használják, egyéb kellékek beszerzése folyamatban van. Nehéz helyzetben van az ország, a nagyobb fejlesztések egy részét lehúzták. Azt tudja megerősíteni, hogy a tornatermet sem húzták le a listáról.

Edöcsény András szerint ez jó dolog, de ez 2017 óta itt van, és semmi nem történt. Sem elképzelés, sem tervezés, sem társadalmi egyeztetés nem volt. Ha lehetőséget kapnának sem tudnának mit lépni. Ez elkészítésre jó időszak, másfél éve mondja ezt.

Heinczinger Balázs kaptak egy felajánlást a Szent Márton szoborra, pályázat esetén tudnak előre lépni ebben az ügyben. Folyamatosan figyelik a lehetőségeket.

Edöcsény András kérdezi, hogy itt mennyi az a költség, mert ez a város szégyene. Ennek fontos eszmei értéke van. Nagyságrendileg kérjenek erre egy ajánlatot, hogy tudjon az önkormányzat erre tervezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem tudja, keresik a megoldást.

1/2021 Bethlen ház hasznosítása: bérleti szerződés egy van benne, TOP Pluszos pályázatokban bíztak, hogy fejleszthetik, de nem tudtak elindulni rajta. Valóban hiány volt ez az elmúlt időszakban. Be akarja hozni a közeljövőben. Hisz benne, hogy egy olyan koncepciót fog javasolni, a jelenlegi állapotot ismerve, ki mit lát benne, milyen lehetőséget. Nem egy ilyen megkeresés volt. Elő fogja terjeszteni.

Edöcsény András kérdezi, hogy ötletelésre írnának-e ki pályázatot?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, de kivitelezésre is. Ez egy ötletpályázat.

Edöcsény András túlterjeszkedés esete áll fenn az egyik bérlőtől információi szerint. nem tudja, igaz-e. Javasolja, hogy ellenőrizzék.

Heinczinger Balázs megerősíti az információt. Egy sütőt vagy hűtőt tettek be a hátsó terembe, megengedte neki. El fog pakolni.

Edöcsény András szeretné, ha a jövőben erről tájékoztatná a testületet.

Heinczinger Balázs az iskola tornateremmel kapcsolatban elmondja, hogy nem került le a listáról.

Edöcsény András kiemeli, hogy ezt már júliusban is mondta, de 4 hónap eltelt, az nem derült ki, hogy kiadhatják-e a megvásárolt épületeket?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy jogos kérdés. 2024-ig biztosan semmi nem fog történni, ennyit tudott meg. A két ingatlan hasznosítása pont ezért kérdéses, mivel nem tudni, mikor kezdhetik az építkezést. A Tankerülettel egyeztettek, kevés a terem az iskolában, vele is egyeztetnek. Az elmúlt másfél-két hónapban nem tudott ezzel foglalkozni. Az állagmegóvásra figyeltek. Az iskolának jelezte, hogy nem szereznek ingyen biztosítani. Keresik rá a forrást. Megpróbál írásban kérni valamit.

Edöcsény András nem szereti az informális utakat.

Schindler László szerint nagy az albérlet- és ingatlanigény, akár havi szerződéseket is lehet kötni. Már most milliós nagyságrendet buktak.

Heinczinger Balázs érti, elsősorban a nagymarosi iskola érdekeit képviselte. Az iskolának is létkérdés az iskola. Ők várhatóan nem tudnak albérleti díjat fizetni.

Edöcsény András nem érti, hogy van üresen álló ingatlan, igény is van rá az iskolától. Ha nem is adjuk pénzért, az iskola használhatja.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy a felelősségi viszonyokat tisztázni kell.

Edöcsény András kérdezi, hogy szerinte nem tudnának írni egy megállapodást az igazgatóval? „Töketlenség a köbön”. Mindenkinék rossz tipikus esete.

Heinczinger Balázs kiemeli, hogy jogszerűen akart eljárni. A tankerlettel kell egyeztetni, nem az iskolával.

Kiss Károly jól érti, hogy ha valaki csak raktároz, nem végez üzleti tevékenységet, ingyen kap önkormányzati ingalant?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem, ki lehet ezt is forgatni. Életszerűség is van a világon. Nem gondolta, hogy valakin segíteni, az probléma. De jogos a felvetés. Beszél az érintettel. 48/2023 hegyestetői libegő: zajlott levelezés a főépítész és a Koncz Ernő közt. Nyáron döcögősen ment, nem vett észre egy levelet, de haladni fog, hogy előkészítsék a megvalósítási tanulmányt.

188/2023 kátyúzás: elindult.

Táblakataszter: nyár utánra tudták vállalni.

Csapadékvíz elvezetés: 140 millió Ft költséget mutattak ki. Egy cég nem vállalta el a másfél milliós első lépést. Más kivitelezőt keresnek.

Schindler László kérdezi, hogy ezt megteheti a kivitelező?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy senki sem jelentette akkor, hogy ennek vannak határai. Nem kaptak olyat, hogy minimum elvárás lenne. A cég közölte, hogy ennyiért nem vonul ki. Rákóczi út 2. ütemterv: ősszel elkészítik.

Szállodai lakások áramdíja téma lesz ma téma.

Bölcseőde fejlesztési pályázat: nem nem nyertünk, hanem várólistára került a pályázat. Keretet szeretnének itt is emelni. Informális információja, hogy a várólista azt jelenti, hogy ha keretbővítés történik, akkor lesz nyertes a pályázat.

Maros pince szellőztetése: ezzel nem foglalkozott.

Edöcsény András szerint ezt egy probléma, ezzel foglalkozni kell. Ez egy önkormányzati vagyon, foglalkozni kell vele, felújították. Legalább szellőztessék.

Heinczinger Balázs kiemeli, hogy eladási listára tették.

Bizalmatlansági indítvány kapcsán elmondja, hogy a Pénzügyminisztérium erre nem reagált.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ellenőrzések vannak folyamatban, rengeteg adatot be kellett országosan küldeni a kormányhivatalnak. Vizsgálja a költségterítéskét is. November végéig végzik el az értékelést elvileg.

Edöcsény András ha jól érti, a kormányhivatal válaszolt erre az ügyre, majd a belügyminisztérium is, de a Pénzügyminisztérium nem válaszolt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Belügyminisztérium a Pénzügyminisztériumhoz küldte.

Heinczinger Balázs táblázat készül a pályázatokról, küldeni fogják.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy szereti átlátni a dolgokat, amit egy helyen lévő adatokból tud.

Henczinger Balázs szavazásra bocsájítja:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2023. (09.27.) számú határozata

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(10 perc szünet)

2.1. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a tegnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerül a kiadási oldal növekedésének bemutatása, határozatokkal.

Edöcsény András kérdez: 2,5 millió Ft került be az összesítőbe.

Seres Adrienn elmondja, hogy ebben az összes intézmény benne van. Ez a hivatalnál egy jutalom sor, az adófelderítések okán.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez honnan?

Seres Adrienn elmondja, hogy még nem emelkedett meg az adóbevétel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy csak a befolyt adóösszeg után adható.

Edöcsény András kérdez az egyéb személyi juttatásokról?

Seres Adrienn elmondja, hogy ez egy könyveléstechnikai kérdés, ha valaki betegszabadságon van pl.

Edöcsény András kérdezi az egyéb külső személyi juttatásokról.

Seres Adrienn elmondja, hogy reprezentációs adót vonnak maguk után. A K312-ről kerültek ide átcsoportosításra. Szerinte nehéz innen nézni, az összesített táblázatból

Edöcsény András kérdez: összesített szakmai anyagok.

Seres Adrienn elmondja, hogy itt a gyógyszerárak miatt volt erre szükség.

Edöcsény András a készletbeszerzésről kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy 2 millió Ft-ot módosítottak a Gondozási Központoz.

Edöcsény András: informatikai kiadás?

Seres Adrienn elmondja, hogy ez a Miniform rendszer. Ez nem a teljesítési adatokat jelenti.

A főelőirányzatokon belüli átcsoportosításokhoz nincs szükség testületi határozatokra.

Edöcsény András emlékeztet, hogy a szándék az volt, hogy jól gazdálkodjanak, a megtakarításokat nem kell feltétlenül elkölteni máshol.

Seres Adrienn elmondja, hogy az összesített tábla alapján nehezen tud válaszolni.

Edöcsény András megjegyzi, hogy a bérleti díjak nőttek.

Seres Adrienn elmondja, hogy a rendezvényekkel kapcsolatban pl. toi toi WC-k bérlése. Más sorra tervezte, kormányrendelet pontosította.

Edöcsény András szerint a kiadás oldal 48 millióval emelkedett, míg a bevételi csak a Rekivel emelkedett.

Seres Adrienn elmondja, hogy ilyet nem lehet. Egyeznie kell a két oldalnak.

Edöcsény András a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokról kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy más sorra volt tervezve. Rárakta a 14 millió + Áfás vis maior pályázatot, parkoló létesítését is.

Edöcsény András megállapítja, hogy a kiküldetés majdnem megduplázódott.

Seres Adrienn elmondja, hogy egy kolléga nem adta le időben, erről a tervezéskor nem tudott.

Edöcsény András szerint ezt legközelebb bukja be az érintett. Reklám és propaganda megháromszorozódott.

Seres Adrienn elmondja, hogy volt már év eleje számla fizetve, de nem vette figyelembe.

Kiss Károly kérdezi meddig működőképes az újság? Lassan esedékes ennek tárgyalása.

Seres Adrienn utánanéz

Edöcsény András 62-es sor K512.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez a Cédrus és Nagymaros Védelméért Egyesület.

Edöcsény András kérdezi, hogy az új kolléga hova van tervezve:

Seres Adrienn elmondja, hogy a hivatal bérkeretét terheli.

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy a létszámba beleférnek, nem a neki megszavazott kollégáról van szó.

Edöcsény András elmondja, hogy azért húzta le a keretet, mert nem volt megelégedve a munkával. Szerinte át lettek verve. Honnan van most rá keret?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy még 2019. évben megszavazták a kolléga státuszát, stratégiai referensként, polgármester úr munkáltatásával.

Edöcsény András szerint akkor át lettek verve, mert ebből nem lesz adóbevétel.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy lehet, hogy lesz erre más megoldás, de nem talált embert az adóra, Nem érzi, hogy át lettek verve. Hivatalvezetőként van döntési jogköre, hogy kit vesz fel. Az adónál érdemes megvárni az októberi beszámolót, hogy hány emberrel és hogy oldják meg, bízzák rá, nem készült ma erre a témára. Csak azért nem vesz fel valakit, hogy többen üljenek ott. Lehet, hogy lesz ennél is jobb megoldás az adóra.

Edöcsény András a polgármester befizetéséről érdeklődik. Problémái a 8.§-nál kezdődnek.

Seres Adrienn elmondja, hogy függő számlán van, mivel erről még nem kaptak határozatot, nincs róla bizonylat.

Csekély összeg volt beírva vis maior keretre, és a polgármester, alpolgármester, pénzügyi bizottság kerete is alacsony.

Edöcsény András felolvassa a 8.§ (7) a polgármester kötelezettségvállalásáról.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez kifejezetten vis maior eseményre vonatkozik,

Edöcsény András szerint a tegnapi szerződés, amit ülés előtt lett kiküldve, ráért volna.

Seres Adrienn kiemeli, hogy ez egy formaszereződés, és nagyon fontos volt.

Edöcsény András hasonló sürgősséget vet fel a fenti esetben is, rendkívülit össze lehet hívni bármikor. Nem tartja indokoltnak sem a (7) sem a (8) bekezdést. Ez nem is vis maior esetre van.

Seres Adrienn kiemeli, hogy ez költségvetésben szereplő feladatokra szól.

Edöcsény András szerint, ha már a testület negyedét össze tudja hívni egyeztetni, a többit is össze tudja A (9) bekezdés ugyanez.

Kiss Károly szerint ez eddig is benne volt, csak kisebb tételekkel.

Seres Adrienn elmondja, hogy a gyorsabb működés indokolja. Megnézték az elmúlt időszak döntéseit. Az adott feladattal kapcsolatban lehet keret túllépés. 3 ajánlatot ugyanúgy be kell kérni.

Edöcsény András nem érti, miért nem lehet összehívni ezek miatt a testületet.

Kiss Károly egy példát hoz: nagymarosi újságra.

Edöcsény András szerint ez a testület döntési jogkörének elvonása.

Kiss Károly szerint nincs összlimit, semmi.

Seres Adrienn hangsúlyozza, hogy ez egy javaslat.

Hadi Tamás nem hiszi, hogy nem a város érdekeit nézve döntenének. Ez rendkívüli esetekre vonatkozik.

Edöcsény András elmondja, hogy akkor szavazza meg, ha lesz ilyenre példa korábban.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy érti a bizalmatlanságot. Most is 500 ezer Ft el van vonva a testülettől a hatáskör. Máshol négyszer ennyi, hasonló, vagy kisebb településeken. Azzal, hogy nagyobb összegről dönthet, nagyobb támadásnak is van kitéve. Sokszor nem örülnek a rendkívüli üléseknek, a munkavégzést gyorsítaná. A hatékonyabb működést támogatná. Ez bizalmi kérdés.

Edöcsény András szerint ez nem igaz. A polgármester fel van hatalmazva a végrehajtással. Itt előirányzat átcsoportosításról van szó, tehát nem arról, amit a testület döntött. Egy órán belül itt tudnak lenni, h szükséges.

Seres Adrienn elmondja, hogy ezt ki lehet venni. Az átcsoportosítást ő kérte az első költségvetés megírásánál, mert nem volt benne biztos, hogy minden jó helyre került. Az átcsoportosítás szót pedig az előző rendeletről másolta ki, ezt ki lehet venni.

Edöcsény András elmondja, hogy nem a szóval, hanem az összeghatárral van gondja.

Kiss Károly kiemeli, hogy a polgármester négyszeres különbséget említett a polgármester: az átcsoportosítható keret 2 millió Ft.

Edöcsény András rávilágít, hogy a történetek erős bizalomvesztéssel jártak, és bocsánat nem hangzott el.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem kér azért, hogy félre volt vezetve.

Schindler László szerint rossz a példa, mert a polgármester bocsánatot kért és visszafizette a költségtérítést, de pl. ez a státusz, amiről nem tájékoztattak, ennek kapcsán már felmerül a bizalmatlanság.

Kiss Károly szerint, ha bizonyos költséghez kell 3 ember, akkor már csak plusz két fő a határozatképesség, ezzel mindenki védve van. A bizalmatlansággal kapcsolatban más jut eszébe, pl. a korcsolyapálya. Nem bizalmatlanságként fogalmazná meg.

Heinczinger Balázs érti, a 3 millió Ft-os keretet tartaná benne, az 5 millió Ft-os keret testülethez kerülne. Kikerülne a 8.§ (8) pontja.

Kiss Károly a jelenlegi hatályos rendelettel veti össze: vis maior helyzetre 500 ezer Ft van, itt indokolt lehet a 3 millió Ft-ra való emelés, a másíknál javasolja, hogy maradjon a 2 millió Ft, beszámolási kötelezettséggel. A 9. pontban komoly módosítás van, mert már nem vis maiorra vonatkozik, a tartalék keret terhére. A 8. és 9. pontnál az eredeti rendelet szövegét tartaná meg.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja Kiss Károly módosításait:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2023. (09.27.) számú határozata

A Képviselő-testület azzal a módosítással fogadja el a költségvetési rendelet módosítását, hogy a vis maior helyzetre vonatkozó 500 ezer Ft-os keretet 3 millió Ft-ra emeli, a következő pontnál 2 millió Ft marad az értékhatar, A 8.§ 8. és 9. pontjában az eredeti rendelet szövegezését tartja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelete**

**Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló
6/2023. (III.8.) rendelet módosításáról**

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III.8.) rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének)

„a) kiadási főösszegét 2.074.689.233.- Ft-ban

b) bevételi főösszegét 2.074.689.233.- Ft-ban állapítja meg,”

(költségvetési egyenlegét 0 forintban, melyből 0 forint működési, 0 forint fejlesztési hiány állapítja meg.)

2. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat összesített kiadásaiból)

„a) a kötelező feladatok kiadása 1.472.048.574.- Ft

b) az önként vállalt feladatok kiadásai 602.640.659.- Ft”

3. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat összesített bevételeiből)

„a) a kötelező feladatok bevételei 1.378.324.596.- Ft

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

12

2023. szeptember 27.

Rendes, nyílt ülés

b) az önként vállalt feladatok bevételei: 691.239.466.- Ft”

4. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

Az önkormányzat összevont költségvetésében az általános tartalék 39.689.926.- Ft. (10. számú melléklet)”

5. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 12. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ 2023. évi költségvetési)

„a) kiadási főösszegét 142.051.492.- Ft-ban

b) bevételi főösszegét 142.051.492.- Ft-ban állapítja meg,

ba) finanszírozási bevételek: irányítószeri támogatás 91.710.307.- Ft

bb) 2022. évi pénzmaradvány 2.515.007.- Ft

bc) saját bevételek 47.826.178.- Ft (17, 18, 19. számú melléklet).”

6. §

(1) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetési)

„a) kiadási főösszegét 1.457.240.468.- Ft-ban

b) bevételi főösszegét 1.457.240.468.- Ft-ban állapítja meg, amiből a finanszírozási bevételek összege 645.461.293.- Ft. (25. számú melléklet)

ba) finanszírozási bevételek: 2022. évi pénzmaradvány 411.560.145.- Ft

bb) 2023. évi állami támogatás megelőlegezés 22.440.442.- Ft”

(2) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat kiadásaiból)

„a) a kötelező feladatok kiadásai: 954.851.406.- Ft

b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 502.389.062.- Ft. Ennek részletes bemutatása a 24. számú mellékletben található.”

7. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat 2023. évi költségvetési bevételeit kiemelt előirányzatonként a 25. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat bevételeiből

a) a kötelező feladatok bevételei: 862.957.846.- Ft

b) az önként vállalt feladatok bevételei: 594.282.622.- Ft”

8. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Polgármester a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nélkül a biztonságos működés érdekében előre nem látható, működést akadályozó vis maior események kivédése érdekében vállalhat esetenként 3.000.000,- Ft-ig pénzügyi kötelezettséget a költségvetésben nem szereplő feladatokra, melyről a polgármesternek a Képviselő-testületet utólagosan a döntését követő testületi ülésen tájékoztatnia kell.”

9. §

A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. §

A 19. § (7)- (8) ponttól eltérő esetekben az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönthet. Az Önkormányzat a tartalék előirányzatát saját hatáskörben 2 testületi ülés között eltelt időszakban 500 ezer forintig módosíthatja. A megtett intézkedésekről a Polgármester a soron következő testületi ülésen beszámolni köteles.”

10. §

(1) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 23. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 24. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 25. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (III. 8.) önkormányzati rendelet 26. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

11. §

Ez a rendelet 2023. szeptember 28-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. szeptember 27.

Heinczinger Balázs

polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

A rendelet kibirdetve:

Nagymaros, 2023. szeptember 27. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

2.2. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz csatlakozás

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy a bizottság támogatta. Átnézte a létszámadatokat. Nem fogadták el az egymillió forint emelést. 10 jelentkező volt tavaly. A 2022-es és 2021-esben nem találta a jelentkezők számát.

Edöcsény András megemelné a keretet.

Seres Adrienn elmondja, hogy 600 ezer Ft a keret, de 8 millió Ft a segélyezés, bőven nincs elkölthető, lehet emelni. Minimum ezer Ft-ot kell adni.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy most csak a csatlakozásról döntenek.

Eöryné dr. Mezei Orsolya helyesel. Rendkívüli ülésen szoktak dönteni róla. Jó lenne, ha már most lenne hozzá egy keret rendelve, de ezen lehet módosítani, ha sok pályázat folyik be. A határozatból kimaradhat az összeg. A döntést a pályázóknak való összeggel hozzák majd meg.

Edöcsény András kéri, hogy októberben tárgyalják a keretet.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
198/2023. (09.27.) számú határozata***

A képviselő-testület jelen határozatával kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. szeptember 30.

2.3. ÖTE beszámoló

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a bizottság egyöntetűen támogatta.

Kiss Károly a 3 település közti támogatás arányáról érdeklődik

Marafkó Márk elmondja, hogy döntő részben Nagymaros támogatja.

Kiss Károly szeretné, ha a polgármester egyeztetne Szob és Zebegény vezetésével. A civil támogatásról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy lehet benyújtani javaslatot.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem lett kiírva civil pályázat, de eszközt például lehet venni és átadni nekik ingyenesen használatra.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
199/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezennel jóváhagyólag elfogadja a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.1. A közterülethasználat rendjéről szóló rendelet módosítása

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy a bizottság végig vette a rendeletet.

Eöryné dr. Mezei Orsolya kiegészíti, hogy a benyújtott módosításokról szavazott tegnap a bizottság.

Hetényi Andrea elmondja, hogy nagyon meg lettek emelve ez alapján a díjak. Felmerült az érintettekkel való megvitatás lehetősége.

Hadi Tamás óva int, hogy úgy járjanak, mint az adóval. Az, hogy a kávéfőzős kétmillió Ft-ot fizessen egy évben, az sok. Tegnap megszavazta bizottságin, de újra átgondolta.

Edöcsény András felveti, hogy éves szinten mennyi bevétel származik ebből. Sokszor nagyobb az adminisztrációs teher, ezt nem szereti. Végig kell gondolni, hogy milyen tételnek milyen kihatása van, aminek van értelme, azt szedjék be. Legyen gyors, és végrehajtható. A kedvezmény adásának jogát a testület magánál tartaná. Ez a polgármester védelmében van. Nem érti az újabb felvetést, mert úgy tudja több vállalkozóval egyeztettek. Ezeken az egyeztetéseken szeretne részt venni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy jövő hétre terveztek egy ilyen egyeztetést.

Heinczinger Balázs javasolja a szöveges rész elfogadását, a díjtétel részt viszont támogatja, hogy egyeztessenek még róla.

Edöcsény András szeretné látni, hogy egyáltalán mennyi pénzen rugóznak.

Kiss Károly elmondja, hogy kerekasztal beszélgetésről volt szó a vállalkozókkal, ehelyett egyesével egyeztetett velük a bizottsági elnök. Most együtt is egyeztetnének vele. Az a benyomása, hogy valaki szándékosan húzza az időt ezzel kapcsolatban. Nem tudja, hogy kezdje-e el mondani az észrevételeit, vagy hagyják megint.

Heinczinger Balázs szerint relatív a kerekasztal beszélgetés.

Szikriszt Rita elmondja, hogy a tegnap megbeszélte összegeket nagyon magasnak tűnnek. Kiss Károly meg volt hívva, csak meg volt sértődve, de meg kellene mindenkinek hallgatnia a vállalkozókat.

Edöcsény András közli, hogy a „pofája leszakad”.

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy érintettként nem szavazott tegnap, Kiss Károlytól is hasonlót vár el, a 14-szeres díjtételeket sokallja.

Kiss Károly nem tudja, hogy mivel célzott rá, de bocsánatot kér, ha megbántotta. Egyike volt korábban is, aki azt mondta, hogy a vendéglátókra vonatkozó közterületi díj elfogadható volt. A fizetési kötelezettségük mellett volt. Biztos, hogy nem kapott meghívást az egyesével való egyeztetésekre. Most mégis kellene kerekasztal megbeszélés, a mi kedvünkért, nem tudja értelmezni, hogy március óta miért nem történik ebben semmi. Miért nincs itt a tegnapi bizottsági szavazás eredménye előttük?

Eöryné dr. Mezei Orsolya az SZMSZ 13. §-ból idéz, hogy a szavazásból ki zárható ki, személyes érintettség esetén, kéri ezt figyelembe venni Kiss Károly és Kurzbacher Dávid személyénél.

Edöcsény András azért érzi hülyén magát, hogy akkor tegnap miért beszéltek erről három órát? Javasolja, hogy a bizottságot szüntessék meg. Erre nem hajlandó a jövőben. Aztán kezdenek előlről.

Hetényi Andrea elmondja, hogy egyesével egyeztettek, arról beszéltek, hogy reálisnak tartják-e a jelenlegi díjakat. Az a lényeg, hogy a kedvezmény lett eltörölve, a csillagok.

Edöcsény András szerint azt mondták, hogy a kedvezmények ügyében a testülethez forduljanak. Felhívja a figyelmet arra, hogy nincs előttük a bizottsági javaslat.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a bizottsági összefoglaló elkészültéig javasolja levenni a napirendről. A következő testületin tudják tárgyalni.

Kiss Károly kéri, hogy amint kész lesz küldjék, ne az októberi ülés anyagaival együtt.

Edöcsény András kéri, hogy kapják meg a 2023-ban kivetett területhasználati díjak bevételeit, amint tudják.

3.2. Temetői közszolgáltatási szerződés módosítása

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy a bizottság elfogadásra javasolta.

Kiss Károly kérdezi, a szerződés 10. pontja alapján annak esetét, hogy több pénzt szedett be temetésekre a Kft. A nyilvántartásból ezt látni kellene, ha nem is pénzzel, hanem időarányos jóváírással kellene kompenzálni az érintetteket.

Edöcsény András megjegyzi, hogy erre sosem kaptak választ. A Maros Kft elbukta a temetkezést, a közterület fenntartást kiszerveztük tőle. Hiába kéri évek óta, hogy vegyék napirendre a Kft sorsát, Azt látja, hogy „szép sunyiban” a Kft tönkretétele zajlik. A bevételeit elvesszük, az emberek ott vannak, az ügyvezető műtétre vár. Ma hívta, hogy nem tud már utalni sem. A telephelyen nem kis értékű városi vagyont őriznek, gyorsan kellene ezzel foglalkozni. Meddig van erre határidő, ennek a módosításával?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nincs határidő, csak telefonon kérték.

Edöcsény András javasolja, hogy ezt a Maros Kft. sorsával együtt egyeztessék.

Hadi Tamás szerint ez egyteljesen más téma, de mindig másra tereli a szót.

Schindler László elmondja, hogy tegnap azért tartózkodtak, mert napirendre szeretnék venni a Kft. ügyét. Nem tudták, hogy ez a kérdés sürgős-e.

Eöryné dr. Mezei Orsolya csatlakozna Hadi Tamás véleményéhez, ez most egy szerződés módosításról szól. Szerinte ezt nyugodtan el lehet fogadni, hogy Szobon le tudják zárnia vizsgálatot. Mit tudnak majd ezen két hét múlva másképp dönteni, ha visszavonták az engedélyét? A Kft jövőjéről egyébként egyértelmű, hogy kell egyeztetni.

Schindler László arra akarja szorítani Edöcsény Andrással az önkormányzatot, hogy végre foglalkozzanak a Kft. ügyével.

Eöryné dr. Mezei Orsolya érti.

Edöcsény András kiemeli, hogy az ügyvezető beadta a felmondását nyár elején, de nem kapott rá választ.

Eöryné dr. Mezei Orsolya erről zárt ülést javasol.

Edöcsény András szerint, ha a testület eladja/felszámolja a Kft-t, a szerződéses kérdés is megoldódik. Bevételeket elverjük, de kiadások vannak. Az utak meg járhatatlanok. Felelősen kellene a cégekkel gazdálkodni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem igaz, hogy elveszik munkájukat, ők dolgoztak úgy, hogy nem feleltek meg jogszabályuknak, magának köszönheti. Szeretnének információkat megosztani zárt ülés keretében. Ez a járástól egy elvárás, ennek megszavazása.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy egy pontot kell kivenni a szerződésből, ennek a Kft jövőjéhez nincs köze.

Schindler László elmondja, hogy lehet, hogy a zárt információk fényében nem fogadná el.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a téma napirendről való levételét:

A jelenlévő képviselők 3 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2023. (09.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem veszi le a 2023. szeptember 28-i ülés napirendjéről a temető közszolgálati szerződésének témáját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
201/2023. (09.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Maros Nonprofit Kft.-vel 2021. december 22. napján megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést módosítja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(10 perc szünet)

Heinczinger Balázs megszavaztatja a megjelent lakosok miatt az adórendelet tárgyalásának előre vételét.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
202/2023. (09.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésen, tekintettel a megjelent lakosokra, előre veszi a helyi adórendelet módosításának tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- Helyi adórendelet módosítása (Marafkó Márk indítványa)

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság támogatta, hogy az a pont maradjon benn, hogy lakcímkártya, valamint közüzemi szolgáltatás számlával....stb. Emellett felmerült az iskola vagy óvodalátogatási is.

Javasolja, hogy dolgozza ki a hivatal, hogy a téli itt lakás is bizonyítva legyen.

Marafkó Márk elmondja, hogy ma egyeztetett az adós kollégákkal. Egy nyilatkozatot javasoltak. A fogyasztást ellenőrizni nehéz, az ad biztonságot, ha a nagymarosi címre is postázzák a közüzemi számlát.

Hadi Tamás szeretné, hogy fogyasztással legyen alátámasztva.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ennek pontos szövegezését tudják cizelláni, az a pont így érthető, kezelhető. Hogy hova érkezik a közüzemi számla, az mindegy.

Kiss Károly egyetért. A kedvezmény eltörlése nagy hiba volt, abban egyet értenek. Amit ennek ellenére látni szeretne, az egy költségvetési áttekintés. A külterületi adók nélkül is megvan az adókeret, ez szerepel az előterjesztésben, holott tavaly sokkal jobban állt. Ha jól sejti, a kedvezményt már nem lehet idénre érvényesíteni. Mi a költségvetési hatása?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a kedvezmény eltörlése, visszaérkezett fellebbezések alapján, jogszerű volt. Most nincs kedvezmény, amíg meg nem változtatják. Erre az adóévre is érvényesíthető. A fellebbezésnek nincs halasztó hatálya. Aki befizette, és kedvezményt megállapítanak, várhatóan egész adóévre, ez egy egyszerű könyveléstechnika, jóváírjak, vagy visszakérhető. Más kérdés, hogy ha a kedvezmény visszavezetésre kerül, az építményadó bevétel nem fogja elérni a tervezettet. Egy hiány keletkezhet, de ezzel biztosan tisztában vannak.

Edöcsény András szeretne számot hallani.

Seres Adrienn elmondja, hogy 18 millió Ft.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy ez akkor áll fenn, ha olyan szintre viszik vissza, ahol volt.

Schindler László hangsúlyozza, hogy ez a 18 millió Ft csak egy feltételezés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ennyi lehet maximum.

Heinczinger Balázs szavaztat hozzászólásról

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
203/2023. (09.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésen 2 perc hozzászólást biztosít a megjelent lakosoknak, az adórendelet módosítása tárgyában.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kilián Zoltán megállapítja, hogy a 18 millió FT egy manipuláció. Amennyi pénzt elherdált már ez az önkormányzat, az ennek a többszöröse. Nem volt semmilyen társadalmi egyeztetés erről. Hogy viszonyultak ehhez az érintettek. Ezért kell elgondolkozni azon, hogy 9 hónap után igazságot szolgáltatnak-e azoknak, akiket „letojtak”? Ez a szavazás egy bocsánatkérés, hogy igen, egyenjogú emberek.

Schindler László kérdezi, hogy ha jóváírás történik évekig nem fognak adót fizetni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy az összeg minden adóalanynál egyedi, és maga dönti el, hogy visszakéri-e. Kötelesek vagyunk visszafizetni, ha kéri. Vannak fellebbezéses esetek, van, aki régi nyomtatványon nyújtották be. Van, akinek nem lett új küldve. Van, akinek azt mondták, hogy jó volt az eljárásunk, stb. Eltérő esetek vannak.

Schindler László szerint az járt jól, aki nem fizette be.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint nem feltétlenül, mert bírsághozható. Hogy a kormányhivatal most válaszolt, ez nem az Önkormányzat vagy a Hivatal hibája. Mi nem támadhatjuk meg a felettes szervet, csak az adóalanyok. A rendszer, ahogy kiszámolja, ki fogja vetni a bírságot, amit ő elengedhet. A pótlékot ezekben az esetekben el fogja engedni.

Schindler László kérdezi, hogy szabnak-e határidőt a dokumentumok beadására?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint jogos, de az adós kolléga felvetette, hogy ezt minden adóév január 15-ig nyújtsa be a kérelmező újra. Lehet változás. Az adóalanyoknak is kedvező. Idei adóévre október végét, vagy november 15-ös határidőt javasol.

Edöcsény András kiemeli, hogy a szándékot elmondták, kolléganők cizellálják. Ma a szándékot tudják megerősíteni. Egy kérelmet is érdemes gyártani. Egy rendkívüli ülésen tudnak erről dönteni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint szerencsés lenne egyszerre. Nem tudja, hogy a jövő évre alkalmazható maximális adómérték mi lesz. El kell dönteni a módosításra azt is, hogy ehhez hozzá akarnak-e majd nyúlni.

Edöcsény András szerint ezt tárgyalni kellett volna a bizottságin. Ha változik az adórendelet, és más adó lesz, úgymint hozzá kell nyúlni.

Mester Attila nem feltétlenül látja ennyire kielezve mindenki. Aki Nagymaroson lakik, szerinte egy kategóriába kerüljön. Visszaélések történtek ezzel, ők hozták ebbe a helyzetbe őket.

Hadi Tamás szerint a négyzetméterek is fontosak. Kompromisszumot szeretnének azáltal, hogy aki teljesíti a feltételeket, azt nagymarosi lakosnak tekintik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint kellene erre egy határidő, két hét kellene rá.

Dorfschmid Edit szerint ezzel nem lesz probléma. Elkezdtek ezeket már felmérni, mi van a tulajdoni lapon, stb. Fel kell göngyöltetni

Jung Ferenc szélesebb spektrumot javasol. Ők nem kinn laknak, hanem bent. Számtalan példa van, mi minden nincs bent is rendben, pl. kuka. Ha rendet tesznek, egész Nagymaroson kellene. A belterületre is igaz sok minden. Nincs kétféle nagymarosi polgár.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a Hetényi Andrea által javasoltat. Elterjesztés a pontja. okt 15-ig dolgozza ki a rendelet módosítását.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2023. (09.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a 12/2022 (XI.28.) helyi adókról szóló önkormányzati rendelet ingatlanadóra vonatkozó kedvezményét oly módon vezeti vissza, hogy a lakosok igazolni kötelesek legyenek ott lakásukat az előterjesztés a) pontja alapján felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet módosítás részleteit 2023. október 15-ig dolgozza ki.

Határidő: 2023. október 15.

Felelős: jegyző

3.3. MÁV P+R

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság nem szavazta meg, mert vannak kérdések a kerékpár tárolókkal kapcsolatban, a mai ülésen vártak részletes beszámolót.

Edöcsény András szerint a MÁV-val való gyors egyeztetést javasolt a bizottság, hogy vannak ott bicikli tárolók, amik nem szerepelnek a terven, és elegendőek lehetnek. Nem áldoznák bicikli tárolóra a fizető parkolóhelyet. Üzemeltetés költségét vállalják, de nem tudják, hogy mennyi. A főépítész véleménye kelljen hozzá.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a főépítész többször egyeztetett a MÁV-al. Plusz biciklitárolót kell letenniük, ez egy elvárás. A főépítész elég szigorú volt. Erre mondta, hogy veszítenék 3 helyet, de 8-10-et nyernek. Kulturáltan lesz átalakítva. A fizetőségre nem kapott választ. A fenntartás a kamera rendszert és a fűnyírást jelenti.

Edöcsény András szerint simán elférne a bringa tároló a leszállóhelynél.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez is felmerült, de nem fért el. Településképi elfogadás után van előterjesztve. Több helyet próbáltak, de nem fért el a biciklitároló. Szerinte jó, ha rendbe tesznek több száz méteres szakaszt. Nem kötelező. Ha a MÁV hoz egy fejlesztést, ide teszik ingyen az infrastruktúra fejlesztést ingyen, ezt visszautasítani, ami mindenhol megtörténik, nem biztos, hogy jó visszajelzés.

Marafkó Márk szerint látszik a rajzon, hogy a lift is visz el helyet, 6 fizetős parkoló esik ki. Liftre szükség van, a biciklitárolóra kell más megoldást találni.

Hadi Tamás a Fő tér és a CBA közti utcába javasolja a biciklitárolókat.

Kiss Károly nem ért egyet a Kossuth sor parkolóként való használatával. Ha megengedik, hogy fizetős legyen, bevonható lenne a fizetős rendszerbe a Király utca is.

Edöcsény András ragaszkodik hozzá, hogy az érkezési oldalon, és a Csákány mellett is elférne a biciklitároló.

Heinczinger Balázs szerint a főépítész sok mindent megpróbált, sokat egyeztetett. Sok eszement elképzelés felmerült. Ez volt a kompromisszumos megoldás. Szavazásra bocsájtja.

Edöcsény András egyeztetést javasol a felmerültekkel kapcsolatban.

Hetényi Andrea úgy szavazná meg, hogy a bicikli helyet nem parkolóhely rovására alakítanák ki.

B+R-nek másik hely.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Create Value Kft. képviselője által készített „a 70-es vasútvonal 8 db agglomerációs és elővárosi állomásán/megállóhelyén P+R bővítésének megtervezése” tárgyú terveket, a kezelői lehatárolási helyszínrajz szerinti kezelési határokkal egyetért, továbbá a tervrajzon jelölt létesítményeket, a hozzájuk kapcsolódó infrastruktúrával együtt üzemeltetésre átveszi. A B+R bővítési lehetőségeit tovább vizsgálja.

Forrás: megvalósítást követően a parkolók és kamerák üzemeltetésének fedezetét az adott évi önkormányzati költségvetési rendeletben tervezni szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.4. Utca elnevezés

Hetényi Andrea elmondja, hogy két előterjesztés volt, mindkettőt elvetette a bizottság. A Cseresznye utcánál precedens értékű döntésről van szó, mert ez alapján rengeteg új utcanév lehetne. A Kasvirág, Búzavirág utcák magánutak, arra nem lehet. A 14/2014-es rendelet módosítását kérték emiatt.

Edöcsény András elmondja, hogy a magánterület nem az asztaluk. Ez összefügg-e az ingatlanszámozási feladatkörrel? A benyúló utcáknál javasolták, hogy úgy nevezzék el, mint a főbb utcát.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ezek téves, és egymásnak ellentmondó információk. Mindkét utca elnevezését az otthlakók kérték. A helyi rendelet semmi speciálisat nem tartalmaz. Kormányrendelet szabályozza azonban, hogy a magánutat is el kell nevezni. Minden közterületet fel kellett volna már mérni, el kellett volna nevezni, házzámozni. Ezeket nem a jegyző találja ki, megvannak az országos jogszabályai a házzámozásnak, a 303/2007.(XI.14.) Kormányrendelet valamint a 345/2014. (XI.23.) Kormányrendelet a Központi címregiszterről és a címkezelésről,

ennek 13.§. (2) bekezdése vonatkozik a magánút elnevezésére. a 14/2014. (X.1.) száú helyi rendelet nem tartalmaz speciális megkötést évi Valentin Annabella ezt a két előterjesztést szépen megírta. Most csak utcanév elnevezésről van szó. Ez testületi hatáskör. Kész átnézni a 2014-es rendeletet, de ezeket az előterjesztéseket ez nem érinti. Nyár eleje óta kéri a tulajdonosok, végre van testületi ülés, ne akadályozzanak már mindig mindent. Murányi Zoltánnal egyeztet majd erről.

Edöcsény András kérdezi, hogy a zsákutca nyúlványoknak is nevet kell adni?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen, ez egy nagy munka. A házszámok összehangolása sem könnyű az üres telkek miatt. A külterületi rész felmérése hatalmas munka. A jelenlegi házszámok változni fognak. Ez országos probléma, nem csak Nagymaros település elmaradása. Sok érdekellentét is megjelenik ebben. Kis településeken megpróbálták ezt, de a lakosok sem mindig voltak együttműködők.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
206/2023. (09.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros, belterület 1204/1 helyrajzi számon nyilvántartott közutat Cseresznye köz néven nevezi el.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtó: városüzemeltetés, hatósági csoport

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
207/2023. (09.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros, zártkert 11139/2 és 11141/5 helyrajzi számokon nyilvántartott szolgalmi utakat zártkert Kasvirág köz néven nevezi el.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtó: városüzemeltetés, hatósági csoport

3.5 Külterületi út közbeszerzés eredményének megállapítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság támogatta elfogadását.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy mivel közbeszerzési eredmény megállapítása a döntés tárgya, ezért név szerinti szavazás szükséges.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért értékelték az érvénytelen ajánlatokat? Mit nem nyújtott be a legjobb ajánlatot adó?

Heinczinger Balázs nem tudja, a közbeszerzettető folytatta le.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a közbeszerzési szakértő kiegészítette a határozati javaslatot.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az érvényes, elfogadott közbeszerzéssel tud tovább haladni, és egyeztetni a MÁV-val.

Edöcsény András szerint ez elviszi a pénzt, nem férnek bele a keretösszegbe.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 5%-ot megszavaztak az elején.

Eöryné dr. Mezei Orsolya felolvassa a határozati javaslatot.

Edöcsény András kérdezi, hogy a forrást miből biztosítják?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 5%-ot megszavazták már.

Seres Adrienn elmondja, hogy 15 millió Ft-ot már hozzátettek februárban.

Név szerinti szavazás:

Edöcsény András: igen Hadi Tamás: igen, Hetényi Andrea: igen, Kiss Károly: igen, Kurzbacher Dávid: igen, Marafkó Márk igen, Schindler László: igen, Szikriszt Rita: igen, Heinczinger Balázs igen

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2023. (09.27.) számú határozata***

1. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külterületi helyi közutak fejlesztése VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat esetében a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja
2. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Külterületi helyi közutak fejlesztése VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat esetében nyertes ajánlattevőnek nyilvánítja az OTYS ÉPÍTŐ Kft-t (székhely: 2030 Érd Bádogos utca 57. Adószám: 23087567-2-13)
3. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére az OTYS ÉPÍTŐ Kft-vel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.6. Keserves dűlő ügye

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy információk hiányában nem döntött a bizottság. Van-e erre humán erőforrása az önkormányzatának, stb.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy negyedévente, a covidig az önkormányzat csinálta, de elsikkadt ez az információ, amíg a lakók nem szóltak. Egy műútról van szó. Az út letakarítása, lefolyt föld letakarítása, villanyvezeték környékének kitakarításának összege látszik itt. A mellékelt ajánlatokat kapták.

Edöcsény András javasolja, hogy ebből ne legyen precedens. Ne menjen mindenki a közigazgatási hivatalhoz, és jelezni kéne a főispánnak, hogy erre forrás is kellene.

Hadi Tamás javasolja, hogy erre az ÖTÉ-nek fizessenek.

Marafkó Márk köszöni. jelzi, hogy a Kittenberger utca teteje is nagyon rossz állapotban van. A víz tönkretette.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a leghatékonyabbnak látszó megoldást igyekezett megtalálni. A Kittenberger utcáról tud, a lakók beleadnak.

Schindler László kérdezi, hogy van-e elszállítás a bokrok, ágak esetében is? Mi a keret rá?

Seres Adrienn válaszol, hogy igen, és K337.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
209/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagymaros Sváb-hegy (Keserves-dűlő) lakóterületen lévő közút fenntartásával kapcsolatos közfeladat ellátására a mellékelt ajánlatot tevőt bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.7. Szelektív üveggyűjtő szigetek megszüntetése

Hetényi Andrea elmondja, hogy a bizottság nem szeretné a megszüntetésüket.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy lakossági egyeztetés alapján lettek kihelyezve a szigetek, fegyelmезetten viszik oda a hulladékot. Ha ezt egy helyre akarják, szemét lesz ott, és bele fogják dobni a kommunálisba. Ez csak a szolgáltatónak lenne jó. Ezért nem támogatta a bizottság.

Heinczinger Balázs szerint jogos az észrevétel, de giga mennyiségű illegálisan lerakott szemét van mellette. Bekamerázással megszűnt a plusz szemét lerakása. A szemét megszüntetése volt a cél az előterjesztéssel. Ez egy ellenőrzött rendszer lett volna, az illegális kupac lerakását megakadályozva. Januártól üveg visszaváltó helyek lesznek kialakítva a településeken. Ennek van egy kifutása, amíg lecserélik az üvegeket.

Marafkó Márk üdvözlí az átvételi pontra tett javaslatot. Azokra, amit a szelektív mellé tesznek.

Kiss Károly úgy lája, hogy ha a már meglévő szigetek rendeltetésszeren vannak használva, az megfelelő. Jó lenne látni a januártól tervezett változásokat. Pl. a komposzt tekintetében is. Lehet, hogy a komposztot lehetne helyben gyűjteni. Érdemes rajta gondolkodni,

Schindler László szerint, ha az igény csökken, akkor lehet ilyenekről dönteni, egyelőre maradjon.

Hadi Tamás szerint ezt lehet fokozatosan, egyet megszüntetve most pl., és fokozatosan kifuttatva.

Edöcsény András szerint jelezni kell a szolgáltatónak, hogy jelezzék a matricázás szükségességét, legyen egyértelmű, hogy mi kerülhet a kukába.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A jelenlévő képviselők 4 igen, 5 nem szavazattal szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
210/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületeken kihelyezett hulladékgyűjtő szigeteket nem szünteti meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.8. Érintésvédelem, villámvédelem

Hetényi Andrea elmondja, hogy elfogadásra javasolta a bizottság.

Edöcsény András javasolja, hogy vegyék le napirendről. Idő közben egyeztetett a jegyző asszonnyal. Durván túlrazottnak látja az ajánlatokat. Az, hogy három, hogy született, abba ne menne most bele. (Heinczinger Balázs megjegyzi, hogy kérdezzék meg Vajsz Csabát) Kérte a műszaki tartalmat a jegyző asszonytól. egész nap keresték a kollégák, mire végre megtalálták, hogy mire kért ajánlatot a Csaba. Arra, amire a Csaba kért, arra korrekt, tisztességes ajánlatot nem lehet adni, főleg nem olyat, ami 785 Ft-ra végződik. Ezért kéri levételét. „A karját letörném annak, aki ezt kiküldte, de már nincs itt.” Kéri a műszaki tartalom pontos meghatározását. Arra kérjenek ajánlatot, ami kell egy ilyen ajánlathoz: hány db ingatlan, és hol, ingatlanonként hány levezetője van, mert a szert árazzák, lehet egy épületnek 1 vagy 8 is. Ahol kért eszközöket mire és mennyit. an-e gép vagy nincs, stb. Az erősáramú berendezést, hogy mire gondolt, tisztázni kell. Meg kell adni, hogy melyik épületről van szó. Átlagot számolt a 16 épületre, és kb. feleannyi összeg jött ki neki mint az ajánlatban megadott 3 millió Ft. Kérjenek ajánlatot a Borszál, ő is kér mástól.

Heinczinger Balázs kéri, hogy Petyerák Norberttel egyeztessen.

Eőryné dr. Mezei Orsolya köszöni az észrevételeket. Jelen előterjesztést, az ajánlat kéréseket mind Vajsz Csaba készítette, amelyeket mind Edöcsény képviselő úr kérésére emailben a mai nap átküldtem, megbeszéltük. Mostani ülésre a jelenlegi kollégák csak az árajánlatok aktualizálását intézték.

4. EGYEBEK

4.1. Önálló képviselői indítványok SZMSZ

Edöcsény András szerint mivel nem volt meg a négy munkanap, nem is lehetne ma ülés. A meghívóval együtt mindent fel kell tölteni.

Heinczinger Balázs emlékeztet, hogy a jegyző asszony jelezte, hogy nem életszerű.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy leírta észrevételeit pár hete, amikor felmerült. A hivatal is szeretne pár módosítást. A februárban elfogadott rendelet próbája volt, kijöttek, hol vannak a hibák. Az október végi ülésre össze tudják szedni javaslataikat. Jobb lenne egyben szavazni szerinte. De ma is lehet.

Edöcsény András 3 dolgot javasol: képviselői kérdésekre sosem volt idő, javasolta, hogy az elején fel tudják tenni a kérdéseket. Önálló indítványok benyújtására sok esély nincs: 2 napra csökkentené az ülés előtt benyújtási határidejét. Szerinte nincs szükség a bizottságra. testületi hatáskörbe visszavenné a művészeti valami az épületeken. (21:20)

Eőryné dr. Mezei Orsolya reagál: az ülés előtt pár nappal nem praktikus önálló indítványt beadni, annyi napi feladat van. 4-5 nap életszerűbb. 6 nap legyen pl, de át kellene gondolni, mert 2 nap alatt nem feltétlenül tudja átnézni. Az emléktábla kérdése: hétvégén érkezett, hétfőn olvasta. Most olvasott részletesebben utána (szerda van!) Az emléktábla támogatandó, de a 14/2014-es rendelet ezt rendezi, bizottsági véleményezéshez és más egyéb kritériumokhoz köti. Ezzel csak azt szerettem volna szemléltetni, hogy még egy viszonylag egyszerű, és nemes ügyhöz is több idő szükséges részleteiben utánanézni. Nem tartja jónak ezeket az utolsó napokban beküldött indítványokat, kivéve, ha indokolt a sürgőssége. Legalább 7-8 napot javasol. Akkor biztos, hogy van idő felkészülni.

Edöcsény András szerint akkor tartsák a munkatervet. Ha így marad, nincs esély benyújtani önálló indítványt és képviselői kérdést.

Schindler László az önálló indítványokról megjegyzi, hogy az elmaradt munkaterv miatt készültek. Egyetért, hogy a rendeletmódosításokat külön estére rakná.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy az SZMSZ nem egy átlagrendelet, jobbnak tartaná, ha egyben módosítanák.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy március óta kéri ezt.

SZMSZ-t egyben tárgyalják novemberben

A jelenlevő képviselők 5 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

***Képviselő-testületének
211/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett SZMSZ módosításokról egyben, a 2023. novemberi rendes ülésen dönt.

Határidő: 2023 november 30.

Felelős: jegyző

Emléktábla ügy

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy hiányos a benyújtott javaslat a helyi rendelet alapján.

Edöcsény András elmondja, hogy most lenne 70 éves.

A jelenlevő képviselők 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
212/2023. (09.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete néhai Seregi György ötvös-kovács iparművész tiszteletére emléktábla készíttetéséről- és a művész egykori lakóházának homlokzatán való ünnepélyes elhelyezéséről dönt.

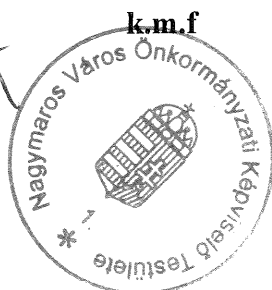
Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a családdal- és a főépítésszel való egyeztetést követően a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges forrásokat a tartalékok K 513 sor terhére biztosítja.

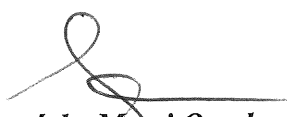
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs 21:32-kor lezárja a zár ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző