

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. június 29. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Kiss Károly -*képviselő*
- Kurzbacher Dávid - *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*
- Szikriszt Rita - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Seres Adrienn – *pü vezető*

Heinczinger Balázs köszönti a képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Hetényi Andrea jelezte, hogy késik. Napirend előtt Schindler László jelezte, hogy szeretne felszólalni. Szavazásra bocsátja a napirendet.

Edöcsény András emlékeztet, hogy a Maros Kft, vezetője kérte, hogy vegyék napirendre a Kft. jövőjét, itt is van, kéri, hogy vegyék fel napirendre. Vannak képviselői kérdései is. Formailag kapott választ, de tartalmilag is szeretne még róla egyeztetni. A PVB-n már sokat felsorolt, mi mindent szeretne tárgyalni, de a jegyző asszony már jelezte, hogy ez felesleges.

Hadi Tamás és Kiss Károly az egyebekhez szólna hozzá.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
162/2023. (06.29.) számú határozata

Napirend:

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. Védőnői beszámoló a 2022. évi tevékenységről és tájékoztató a feladatellátás 2023. július 1-től történő változásáról

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.2. A város közlekedési rendjének felülvizsgálata

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.3. Csapadékvízvezetés és belterületi utak tervezése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) rendelet felülvizsgálata – második forduló

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékbecslésének megrendelése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.3. Cédrus

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.4. Nagymaros Napköziotthonos Óvoda szakmai dokumentumok módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.5. Elsővölgy parkoló burkolásának ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.6. Tiszta udvar rendes ház rendelet módosítás

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

Maros Kft. jövője

ZÁRT ÜLÉS

5.1. Városi kitüntetésekéről döntés

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.2. Méltányossági kérelem Gondozási Központ

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Schindler László Tisztelt Képviselőtársaim, Kedves Polgármester úr, jegyző asszonyok és egybegyűltekt!

Polgármester urat szeretném megkérdezni, mint a testületi ülések összehívásáért felelős személyt, hogy mit keresünk most itt?

A legutolsó SZMSZ-ünkben, de előtte is így volt a 3. § 2. bek. szerint:

„A képviselő testület rendes üléseit július, augusztus hónap kivételével minden hónap utolsó keddjén tartja. A rendes ülések száma legalább 10 ülés évente.”

Sajnos ez már nem az első eset, hogy eltértek a saját magunk által meghozott szabályoktól, ezért is kértem most szót.

Másik téma a múlt héten tartott rendkívüli ülés, amelyről az SZMSZ 4. § 2. bekezdése azt, mondja, hogy „telefon, e-mail üzenet, ill. futár útján a testület tagjait az ülésről értesíteni lehet,

a napirend megjelölésével.” Itt se vagyok benne biztos, a felsorolás vesszővel elválasztott részei miatt, hogy az e-mail üzenet, melyre reagálni se tudtam 1 nap alatt, elegendő-e mint kiértésítés. Eddigi gyakorlat szerint, ha ilyen volt, akkor, Bazsa volt, hogy személyesen te hívtál fel, de legutóbb a Szénássy Andi telefonált rám, a te kérésedre. Úgy gondolom, hogy ha jogilag még rendben is volt ez a múlt heti ülés, akkor is morálisan nem tudom elfogadni, hogy az után, hogy nem reagáltam, mert nem láttam, az e-mailre, nem tudtatok felhívni.

Kezd bennem eluralkodni az a „sátáni gondolat”, hogy valaki figyel, hogy mikor vagyok épp szolgálatban, hiszen nem nehéz kiszámolni, illetve az, hogy mivel meg volt múlt hétre az 5 ember, már nem is kellett a többiekkel, főként kerékkötőkkel, foglalkozni és felhívni.

Azért is bosszant ez a múlt heti ülés, mert két olyan döntés is született, ami szakmámba vágó, és egetverő marhaságok hangoztak el. Kedves jegyző asszony aztán azt is mondta, hogy ő a közrendvédelemhez, közterülethez, szolgálatvezényléshez nem ért, ezért is szeretné, ha más személy közös bérkeretre, vagy más bérkeret terhére foglalkozna ezzel. Itt jegyezném meg, hogy ehhez, pont értettem volna, talán ezt András is alá tudja támasztani, mert láthatta a bizonyítványomat, de ugye az ingyenes tanácsnoki segítségre sem volt itt szükség.

Gratulálok, a döntéshez miszerint két hónap próba alatt 600 ezertől – 1 500 000 Ft-ig, fizetünk a rendőrségnek, részben azért, hogy az államkasszákat gyarapítsák ahelyett, hogy a saját köztereseinknek fizetnénk túlórát, vennénk megfelelő eszközöket és termelnének belőle vissza az önkori kasszájába. Jó dolog a túlszolgálat, én is szeretném, ha egyszer el tudnánk mi is jutni oda, de ez általában ott van, ahol bőven van erre fedezet. Ez az összeg a mai nap folyamán még fontos lesz a zárt témáknál is.

Köszönöm Andrásnak, hogy erkölcsileg jól járt el, és a véleménye, ami többünkben is megfogalmazódott, kifejtése után távozott. Köszönöm Márknak, hogy szinte végig tartózkodott és megőrizte ezt az ülést is az utókornak, így magam is láthattam, ezeket, a rendkívüli ülést, igénylő témákat. Boldogsággal tölt viszont el, hogy nem egész egy nap alatt vezető beosztású, műszakban dolgozó, vagy vállalkozást vezető képviselő társaimnak volt ideje ezt a sok témát, szerződésekkel együtt áttekinteni és legjobb tudásuk szerint dönteni.

Utolsóként a Jegyző asszonyokhoz szólok, mert úgy érzem, hogy az utóbbi hetekben kicsit túlzottá vált a polgármester felé a lojalitás. Edöcsény képviselő társam gyakran mondja, hogy a polgármester leamortizálja a testületet, ami vissza is köszönt a felmérésben, hiszen rosszabb eredményt értünk el, holott rengeteg a végre nem hajtott, vagy a pontatlanul végre hajtott határozat, feladat, amiről szintén nem mi tehetünk. Ezzel csak arra akarok célozni, hogy az egyszerű feketén-fehéren leírt jogszabályok értelmezése helyett, állásfoglalásokba menekültök, vagy húztok időt, ami egy halandó emberben, azt a látszatot kelti egy idő után, hogy nem tudok jogszabályt értelmezni, és az alapján eljárni, ezt már több embertől is visszahallottam. Végezetül kedves Balázs, mindig azt mondd, hogy elindult a kampány és ezért is vagyunk, vannak ellened, hát szerintem a kampányt te magad indítottad el, pl.: azzal, hogy felvettél egy kertészt, aki az utolsó, pont a választási évben jelentősen szépíti a várost, vagy azzal, hogy a helyi vállalkozók hirtelen kapnak kisebb munkákat, de említhetem a most indított instagram oldaladat is, a cuki posztokkal. Szóval bízva abban, hogy el tudjuk kerülni a 2019-ben zajlott mocskolódást, és lejárató kampányokat, akkor itt és most hivatalosan is bejelentem, hogy indulok veled szemben 2024.-ben, de ahogy eddig sem, úgy továbbra sem fogok ok nélkül ellened szavazni, vagy direktben gátolni az erre képviselőként lehetőséget adott eszközökkel sem.

Köszönöm, hogy meghallgattatok, még jobban, ha kicsit elgondolkoztok, de most csapjunk bele, mert vissza kell mennem a szolgálatomba, ahol helyettem, szívességből most a felettesem ül a volán mögött, amit ezúton is köszönök neki!

1. napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Edöcsény András kifogásolja, hogy csak előző nap töltötték fel az ide vonatkozó táblázatot

Heinczinger Balázs ismerteti a Szent Lőrinc Szolgáltatóval kapcsolatos szerződéskötés folyamatát, elvileg holnap hozzák vissza az aláírt verziót. A NVE-vel való egyeztetés folyamatban van a szerződéssel kapcsolatban. A 153/2023-as határozat végrehajtásával még nem foglalkoztak, a nyár végéig szeretnék ezt is kialakítani. A forgalomtelítettség mérés megrendelésével kapcsolatban szakemberekkel egyeztetett. Nem kell szakember, cég. Amikor gondoljuk egymás utáni 3-4 hétvégén pár pl. diákmunkással el lehet végezni a feladatot, most négy munkás jelentkezett is. A tervezőnek elég az általuk elvégzett mérés, hogy megvan-e a 60%-os telítettség. A MÁV-al volt egy bejárás, hogy a hidat meg kell erősíteni két helyen, júliusban kezdik meg ezt, lesznek emiatt útlezárások. Megvolt a Mosollyal kapcsolatos társulási ülés. A befizetések elindultak. Szálloda: múlt héten ismét bekopogott egy befektető, felmentünk, megnéztük a szállodát, nem vállalt kötelezettséget, továbbra is érezhető, hogy ez az ingatlan fejlesztési lehetőségei nyitottak. A váci rendőrséggel a múltkor megszavazott segítség a kompra és környékére koncentrálva, megindult a szerződés egyeztetése. Megjegyzi, hogy a közterület-felügyelőknek jogilag nem lehet túlórapénzt fizetni.

Kiss Károly kérdezi, hogy diákok is el tudják végezni a mérést, de pontosítani, hogy a mérést el tudják végezni, de a jogszabály szakembert ír elő. A parkolókkal kapcsolatos egyeztetések során kiderült, hogy a jelenlegi parkolók sem felelnek meg az előírásoknak. Kellemetlen lehet, hogy ez támadható.

Hadi Tamás elmondja, hogy így az állam támogatja a diákmunkát, jelentős összeget spórolnak, de szakembert is bevonnak a végén.

Edöcsény András az iskola melletti tornateremről érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az elvárt nyilatkozatot benyújtották, választ nem kaptak, kivárási időszak van. Amit kértek az önkormányzatoktól, azt megtette.

Edöcsény András a parkolási koncepciót hiányolja. Az volt a döntés, hogy behozzák Kt. elé. Mindig eljátsszák ezt a játékot, hogy ő elmondja, a polgármester pedig mellébeszél. Mikor lesz?

Heinczinger Balázs szeptemberre ígéri.

Edöcsény András újabb állásfoglalásról érdeklődik a költségtérítéssel kapcsolatban.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Pénzügyminisztériumtól nem kaptak még választ.

Kiss Károly ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a nyelvvizsgapótlékkal kapcsolatban is állásfoglalást kérnek, vagy egyértelmű a helyzet?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a kormányhivataltól állásfoglalást kértek.

Schindler László kérdezi, hogy fizetössé akarnak tenni szakaszt, azért kell a forgalomszámlálás?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Hetényi Andrea elmondja, hogy PVB-n tárgyalták a parkolás kérdését, több dolog felmerült, de határozatot nem fogadtak el.

Kiss Károly szerint korábban fogadtak el. Megköszöni a tájékoztatás a szállodáról, ugyanakkor van bizottsági döntés arról, hogy a szálloda életútjáról lesz egy beszámoló, ismertető a polgárok felé, majd egy lakossági fórum. Nem érti meg, hogy ez előtt, hogy keverednek ide ilyen érdeklődők, érti, hogy kötelezettségvállalás nélkül megmutatja.

Henczinger Balázs elmondja, hogy arról sincs döntés, hogy így ott hagyják. Nem hiszi, hogy lehetőséget el kellene mulasztani egy megtekintéssel.

Kiss Károly kérdezi, hogy mikor lesz ez KT előtt?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a héten Murányi Zoltánnal egyeztetett erről, el fogja készíteni.

Edöcsény András emlékeztet, hogy az volt a döntés, hogy júniusban lesz róla lakossági tájékoztatás, Murányi Zoltán pedig nem kapott még erre felkérést.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem volt egyértelmű ez, tegnapelőtt egyeztetett vele erről. Amíg nincs róla konkrét terv, ez az anyag el tud készülni a nyáron.

Hadi Tamás elmondja, hogy ez a lakosságnál érdektelenségbe fulladna, ha lenne rá 3 pályázó, ki mit akar, ezt be lehet mutatni.

Marafkó Márk szerint ez a fórum nem rossz dolog.

Edöcsény András szerint azért merült fel, mert nem tudjuk, mit akarunk csinálni azzal a területtel. 30 éve minden polgármester próbált csinálni valamit, de senkinek sem sikerült, ami nem véletlen. Meg kellene kérdezni a lakosságot, mit szeretnének ott. A parcellázás 20 éve nem érte volna meg, ezt ki kell számolni, hogy be lehessen mutatni. A polgármester kampányában a lakosság bevonása volt a legfontosabb kampányígéret.

Hadi Tamás szerint konkrétum nélkül ennek nincs értelme.

Marafkó Márk elmondja, hogy ha leülnek beszélgetni, tudnak jó irányvonalakat adni, a pályázat kiírása előtt is.

Kiss Károly szerint mindenkinek igaza van. de a kérdés az, hogy eladni, vagy nem eladni. Ez kérdés. Mindig felmerülhet ez, hogy miért most beszélünk erről.

Heinczinger Balázs emlékeztet, hogy ez most nem napirend.

(Hetényi Andrea megérkezik 16:45-kor)

(Keserű Andrea lakos szót kér)

Kiss Károly szeretne szót adni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az SZMSZ szerint nem szólhat hozzá a hallgatóság. Nincs benne, hogy hozzászólhat.

Keserű Andrea szerint ez így nem fair, hogy a lakosság nyílt ülésen nem kap szót, ezt még Gödön sem engedték meg.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2023. (06.29.) számú határozata

A Képviselő-testület 2 percen szót ad a testületi ülésen megjelent Keserű Andreának.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Keserű Andrea hangsúlyozza, hogy a saját ingatlanjaik értékéről van szó. Ha bárki egy trükkel idehoz valamit, mindenki tépni fogja a fejét. Úgy tudja, hogy testületi engedély nélkül egyedül nem matathat meg senkinek önkormányzati ingatlant, tanúk nélkül. Erről jegyzőkönyv kell, mindenki a haját tépi, hogy mi lesz itt. Ez a jövőnk!! Erről viták kellenének! Itt sétálgatnak, és vasárnap is mérik fel a terepet, hatalmas nagy pénzekkel mászkálnak.

Heinczinger Balázs megköszöni a hozzászólást.

Edöcsény András az SZMSZ 14.§-t olvassa fel, szavazni kell SZMSZ szerint szavazni kell a polgármesteri beszámolóról.

Henczinger Balázs elmondja, hogy a pályázati kiírásban is benne volt, hogy munkásszállót nem akar ide a testület. Megkeresések vannak, egy vagyongazdálkodó volt itt, ő tekintette meg, tartott kb., negyedóraig, ígéret. konkrétum nem hangzott el semmiféle, egyedül nem is tehet semmit, ha visszajönnek a testület elé viszi.

Keserű Andrea kérdezi, hogy mi az állam álláspontja elővásárlóként? Ez egy életveszélyes kérdés.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nincs ilyen állásfoglalás.

Kiss Károly elmondja, hogy többször kérték, hogy egyedül ne tárgyaljon.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem tárgyal.

Kiss Károly szerint az élet ennek el lehet vinni azzal, hogy az alpolgármestert vigye magával.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az alap bizalmatlansággal irányába nem tud mit kezdeni.

Kiss Károly emlékezteti a polgármestert, hogy Edöcsény András kérdése, hogy 05.23-án volt-e ilye szálloda megtekintés, a bizottsági ülés alatt?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy lehet. Minden hónapban beszámol erről, általában minden hónapban érdeklődik valaki. Üzleti titok, hogy amíg konkrétan nem jelentkezik be valaki, egy sétálásról nem kell beszámolnia.

Edöcsény András szerint is egy emlékeztetőnek kell erről készülnie.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy fog beszélni a két érintettel, hogy hozzájárulnak-e, akkor elküldi emailben.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2023. (06.29.) számú határozata

A Képviselő-testület 2 percben szót ad a testületi ülésen megjelent Telek Zoltánnak.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Telek Zoltán kérdezi, hogy miért nem áll fel a szakértő, hogy 500 négyzetméter alatti telket mennyit lehet kialakítani, mennyiért lehetne eladni? Már tudnának egy számot. Lehet, hogy 60-szor 30 millió Ft-ért lehetne eladni. Mennyibe kerülne eltérni azt az épületet? Azt pár „cigány brigád” is el tudná túrni. Ha kerül 500 millió Ft-ba...nem szakérteni kell, ezt a két számot kell tudni. Nem homályos elképzelések kellene itt.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy hogy ez nincs napirenden miért húzzák ezzel az időt?

Hetényi Andrea elmondja, hogy ilyen felmérések készültek, 2 cég is bejelentkezett erre, de visszaléptek.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
165/2023. (06.29.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

2.napirendi pont: Védőnői beszámoló a 2022. évi tevékenységről és tájékoztató a feladatellátás 2023. július 1-től történő változásáról

Hetényi Andrea elmondja, hogy a 2022. évi beszámolót elfogadták egyöntetűen a PVB-n. A feladatellátással kapcsolatban Kiss Károly javasolta a hrsz. konkretizálását és az alaprajz pontosítását.

Schindler László kérdezi, hogy a pályázatba ez nem szól bele?

Seres Adrienn elmondja, hogy nem, csak használatba adják.

Edöcsény András kiemeli, hogy azért kérte az alaprajz módosítását, mert a csatolt rajz alapján nem lehetett bejutni a védőnőhöz. 30 ezer Ft-os rezsit szerepel most itt, de a polgármesternek a kapcsolatait kihasználva, ezt nem szabadna hagynia, ha negyedévente félmillió Ft-ba kerül.

Seres Adrienn elmondja, hogy eddig ennyit sem kaptak. Bekérték az összes költséget, ez egy tárgyalási alapot képez, decemberben tárgyalják újra a feltételeket.

Edöcsény András kiemeli, hogy erre fel kellene készülni.

Seres Adrienn elmondja, hogy ő erre felkészült, pontos kimutatást küldött a fenntartásáról.

Schindler László szerint az jó, ha a bérüket átvállalják és egy minimálisan a rezsit is.

Seres Adrienn elmondja, hogy igen. Ha az ingatlan karbantartásra szorul, térítik, ezzel is jobban jár az önkormányzat.

Heinczinger Balázs szavaztat:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
166/2023. (06.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Védőnői Szolgálat 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2023. (06.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a védőnői feladat ellátással kapcsolatos **megállapodást** az ingyenes, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában, illetve a költségfelosztási megállapodást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.napirendi pont: A város közlekedési rendjének felülvizsgálata

Heinczinger Balázs elmondja, hogy beérkezett a kért frissítése az árajánlatoknak. Murányi Zoltán ezeket megnézte, és jelezte, hogy el tudja fogadni. A mai napon kapták meg.

Edöcsény András kérdezi, hogy ha az állapot felmérést elvégezte a hivatal, miért akarnak ezért fizetni? Ezt korábban is jelezte.

Vajsz Csaba kiemeli, hogy ők egyszerűsített állapotfelmérését végezték, műszerek dokumentáció nélkül.

Edöcsény András hiányolja, hogy arról nincs semmi, hogyan lehetne a jelenlegi közlekedést szabályozni a parkolást is megoldva.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy az 1. pont erről szól.

Edöcsény András szerint egy fél mondat van erről. Nincs beárazva ez. Újra nem kell felmérni semmit. Itt kiadnak egy pénzt szerinte és aztán elfelezik.

Kiss Károly szerint úgy is lehet értelmezni, hogy van egy árajánlat. Lehet, hogy ez a díszes felsorolás csak egy önfényezés, és az utolsó két mondat a lényeg.

Edöcsény András szerint konkretizálni kell, hogy mit kapunk a pénzünkért, mert az nincs leírva. Hogy melyik utca, hogy áll, az látható, azt nem kell felmérni. Amit leírtak, hogy mettől meddig kell felmérni, az nincs benne, nem először kéri ezt. Mint a papagáj mantrázza folyamatosan.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a bizottságin felmerült, azt mondta, hogy ha a felmerült kérdések pontosításra, kerülnek, akkor elfogadható lesz. Ezért került bele a 3. ajánlati rész is, nem kötelező megrendelni. Vajsz Csabáék méréséből nem tud dolgozni.

Edöcsény András kiemeli, hogy nincs benne, hogy alaptérképet fog készíteni.

Schindler László kérdezi, hogy a táblakihelyezésre kell-e bármilyen engedélyt. Szerinte kihelyezheti a város maga.

Hadi Tamás elmondja, hogy fel kell mérni, melyik úton mire van lehetőség, egyirányúsítani, parkolni, stb.

Kiss Károly kérdezi, hogy a tartalék keret terhére megy-e ez?

Seres Adrienn elmondja, hogy igen.

Kiss Károly kiemeli, hogy 39 millió Ft van a kasszában, jó lenne, ha nem ebből a pénzből költenének, hanem az égető közlekedési problémákat oldanák meg. Amikor ezt kisajtolták a

testületből, nem így állt a tartalék-keret, most már nem biztos, hogy az egész településre meg kellene rendelni.

Hadi Tamás emlékeztet, hogy a belvárosra készült egy felmérés. Szerinte is a belvárosban nem élhető a város.

Edöcsény András egyeztetett arról, hogy a hivatal munkatársai és egy szakember rászán tíz órát, és le tudja tenni a javaslatait, töredéke pénzért.

Hadi Tamás úgy emlékszik, hogy 2 éve volt egy megbeszélés, de nem vállalta az érintett személy.

Edöcsény András szerint meg lehetne próbálni.

Heinczinger Balázs szavaztat:

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
168/2023. (06.29.) számú határozata***

1. Képviselő-testület jóváhagyja, hogy Nagymaros Város Önkormányzata megrendelje a belterület útjainak forgalom technikai kialakítására javaslattételt és tábla kataszter készítését.
2. A határidőben beérkezett ajánlatok alapján megbízza a Kiss Balázs SKS Terv Kft.-t, az általa 2023. február 22-én benyújtott ajánlat szerint a Belterületi út, és tábla kataszter készítését elvégezze.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti szolgáltatás megrendelésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4.napirendi pont: Csapadékvízvezetés és belterületi utak tervezése

Hetényi Andrea elmondja, hogy arról döntöttek PVB-n hogy priorizálnak. A belterületi utaknál pedig a Rákóczi út tovább tervezését javasolta a bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett.

Heinczinger Balázs a prioritások körülbelüli összegéről érdeklődik.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Murányi Zoltán szerint maximum 1 millió Ft.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy egy keretösszeget szavazzanak meg.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Murányi Zoltán 1 millió Ft-ot javasolt.

Vajsz Csaba szerint azért nyomástisztításra is szükség van, ahhoz már másfél millió Ft szükséges.

Heinczinger Balázs jelzi, hogy annyi utcát fognak megrendelni, amennyi belefér ebbe az összegbe.

Edöcsény András szerint erről ügyrendileg nem lehet szavazni, mert nem lehet igennel vagy nemmel válaszolni. A mostani javaslat szerint a Kt. arról dönt, hogy másfél millió Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére a prioritizált lista szerint a tisztítónyílások és bekötővezetékek tisztítására. Felhatalmazza a polgármestert az áránlatok pontosítása alapján a szerződés aláírására.

Heinczinger Balázs kérdezi ki tudja ezt elfogadni?

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
169/2023. (06.29.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 1,5 millió Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére a prioritizált lista szerint a tisztítónyílások és bekötővezetékek tisztítására. Felhatalmazza a polgármestert az áránlatok pontosítása alapján a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
169/2023. (06.29.) számú határozata

A Képviselő-testület a nagymarosi utcák és a vonatkozó közterületek környezet kialakítási tanulmányterv elkészítését támogatja. Felkéri a Polgármestert, hogy a Rákóczi utca és a vonatkozó közterületek környezet kialakítási tanulmányterv elkészítését megrendelje.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András kéri, hogy a megrendelésbe kerüljön bele, hogy mik a leszállítandók.

Schindler László kérdezi, hogy a Dézsma utca miért van benne? Az már elkészült.

Henczinger Balázs egyetért, azt leveszik innen. Szavazásra bocsájtja: a Dézsma utcával csökkentve.

5.napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) rendelet felülvizsgálata – második forduló

Hetényi Andrea ismerteti, hogy 1-25 millió Ft-ig javasolt a PVB értékbecslést kérni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy 5-25 millió Ft volt az előző rendeletben.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha használtba adásról van szó ez az érték az ingatlan vagy a használatba adás mértékét jelenti-e? Ha használati értékről van szó, mégis jobb lenne 0-ra levinni.

Schindler László szerint ez esetben érdemes külön venni. Ne értékecsültessenek 100-200 ezer Ft-ot érő telkeket 60 ezer Ft-ért.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az ingatlan értékéről van szó.

Kiss Károly jelzi, hogy a bizottságin is volt két észrevétele. A jelenlegi rendelet szerint a Sigil nem kaphatná ingyen az ingatlant, a Motorcsónakosok pedig nem kaphatnák az ingatlant. Ezekkel valamit kezdeni kell. Vagy a rendeletet kell módosítani, vagy szerződést, vagy pályáztatni kell, az utóbbit tartja a legjobbnak.

Hetényi Andrea elmondja, hogy bizottságin azt beszéltek, hogy nem a kedvezményekhez alakítják a rendeletet.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kéri, hogy az értékhatárról döntsenek.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha azt mondják, hogy egy millió Ft valami, azt honnan tudják, hogy annyi?

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint a vagyonkataszter szerint kell eljárni.

Kiss Károly szerint viszont az nem frissül, így célszerű mégis a nulla forintos értékhatár.

Seres Adrienn elmondja, hogy vagyonkataszterben bekerülési értéken vannak az ingatlanok, ha döntenek arról, hogy piaci alapon legyenek nyilvántartva minden évben mindenről értékebecslés kell, ami irdatlan összeg. Ki lehet indulni mindig a vagyonkataszterből, ha egymillió Ft-hoz közelinek érezzük, arra lehet kérni egyedi elbírálást.

Edöcsény András szerint az értékhatárról kell előbb szavazni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a PVB javaslatát terjesztik elő, aki módosítást kért, elállt tőle.

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 5. § (2) bekezdés b-c) pontjában, (4) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, (12) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (2) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában vagyon)

„b) az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerint.”

2. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vagyon tulajdonjogát átruházni 25 millió Ft értéktár felett csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

3. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az üzleti vagyont az alábbiak szerint lehet értékesíteni)

„a) a képviselő-testület a 25 millió Ft-ot meghaladó értékű vagyon értékesítéséről ingatlanforgalmi szakportálokon, az önkormányzat honlapján és a helyben szokásos módon való hirdetéssel, a legjobb ajánlattevő javára dönt, a 25 millió Ft-ig terjedő értéktár között az önkormányzat honlapján, valamint a helyben szokásos módon hirdeti meg a vétel ajánlattétel jogát.”

4. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Az önkormányzat az (1) bekezdésben megjelölt vagyonkezelők részére a vagyont ingyenesen a következő közfeladatok esetében adhatja kezelésbe:]

„e) nemzetiségi feladatellátás”

5. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vagyonkezelés ellenőrzése az alábbi módon történik:)

„c) Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által végzett eseti ellenőrzéssel.”

6. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 24. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A 25 millió Ft értéket meghaladó vagyon hasznosítási jogát versenyeztetéssel lehet átengedni.

(2) A képviselő-testület a 25 millió Ft értéket meghaladó vagyon hasznosítási jog átengedéséről ingatlanforgalmi szakportálokon, az önkormányzat honlapján, valamint a helyben szokásos módon való hirdetéssel, a legjobb ajánlattevő javára dönt.

(3) Az 1-25 millió Ft-ig terjedő értékhatár között a képviselő-testület az önkormányzat honlapján, valamint a helyben szokásos módon hirdeti ki a használati, hasznosítási jogra való ajánlattétel jogát.”

7. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 35. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott résznek tartalmaznia kell]

„a) az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében felsorolt római számmal jelzett eszköz és forráscsoportokat;”

(2) Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott résznek tartalmaznia kell az államháztartás szabályairól szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet felsoroltakat

- a) forgalomképtelen törzsvagyon,
 - b) korlátozottan forgalomképes törzsvagyon,
 - c) forgalomképes üzleti vagyon
- részletezésben.”

8. §

(1) Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vagyon értékesítéskor 2,5 millió Ft feletti vagyon piaci értékének meghatározása érdekében értékbecslés készítése szükséges. Amennyiben az értékbecslő által meghatározott vagyoni érték magasabb, mint a könyvviteli nyilvántartásokban kimutatott érték, úgy az előbbi értéket kell alapul venni az értékesítéssel kapcsolatos jogok gyakorlásakor.”

(2) Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vagyonkezelői, haszonélvezeti, használati vagy hasznosítási jog átengedésekor az ellenérték meghatározása piaci értéken történik. 2,5 millió Ft érték felett piaci érték meghatározása érdekében értékbecslő bevonása szükséges.”

9. §

Ez a rendelet 2023. július 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2023. június 29.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Képviselő-testületi jegyzőkönyv
2023. június 29.
Rendes, nyílt ülés

(5 perc szünet)

6.napirendi pont: Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékbecslésének megrendelése

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a PVB úgy döntött, hogy a rendelet alapján fogják kérni az értékbecsléseket.

Kiss Károly kérdezi, hogy mennyire friss a vagyontaszter?

Seres Adrienn elmondja, hogy minden akkori, amikor az önkormányzat tulajdonába került.

Hetényi Andrea elmondja, hogy azt a táblázatot vettek alapul, amit Vajsz Csaba és Varga Csaba készített. Két ingatlan van, ami fölötte van az értékhatárnak.

Edöcsény András kéri, hogy menjenek rajta végig.

Hetényi Andrea felolvassa: bérbeadás, üzemeltetés, présház, 1954/4, 629, Fehérhegy út 6.

Edöcsény András azokra kíváncsi, amit mindenképp meg kell rendelni.

Hetényi Andrea megemlíti, hogy azt mondták, hogy nem akarják mindent megrendelni.

Kiss Károly javasolja a Bethlen házat 1844, 1845 hrsz.

Hetényi Andrea szerint egyesével kellene dönteni.

Kiss Károly szerint a szálloda kiírás is fontos. az értékbecslést biztosan frissíteni kell.

Hetényi Andrea javasolja, hogy menjenek végig a táblázaton.

Edöcsény András szerint, hogy 1-1 méretűre kérjenek, és a hasonlókra alkalmazzák azt az árat.

Schindler László kérdezi, hogy ez jogilag működhet-e?

Seres Adrienn elmondja, hogy igen.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erre nincs jogszabály, praktikusság miatt gondolták így.

Schindler László kiemeli, hogy az értékbecslés csak egy iránymutató minimum.

dr. Molnár-Fábián Ágnes az OTP termőföld kalkulátorának használatát javasolja. A NAV-tól is le lehet kérni az eladott ingatlanforgalmi adatok alapján egy négyzetméterárat.

Edöcsény András ügyrendileg javasolja, hogy ez kerüljön be a legközelebbi ülésre kidolgozva.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint mindezek kiegészítő javaslatok, amivel alá lehet támasztani az értéket. Menyugtató adatokhoz tudnak jutni. Jó lenne, ha haladnának és döntenének az előterjesztésről.

Hetényi Andrea elmondja, hogy szántók közül mindössze egy van a táblázatban.

Kiss Károly felhívja a figyelmet, hogy a 1236 hrsz-es gyümölcsöst nem érdemes eladni külsős bizottsági javaslat szerint. A pedagógustelek ez. Továbbá a szálloda fejlesztési területen lévő telkeket, mivel az eladásról egyértelmű testületi szándék nincs, lakossági fórum is ősszel lesz, erre nem érdemes így ennyit költeni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy amikor értébecslést kértek erre, akkor még nem módosították a vagyonrendeletet.

Kiss Károly kérdezi, hogy a ma hatályos rendelet alapján döntenek-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt háromszor elmondta Hetényi Andrea, hogy ma hatályba lép a rendelet, és annak szellemében rendeljük meg a most megszavazott ingatlanok értébecslését.

Hetényi Andrea elmondja, hogy eladásra javasolta a bizottság 5-25 millióig, bérbeadásra 1-25 millióig kérnek értébecslést.

Marafkó Márk elmondja, hogy a tankerteket látja eladónak.

Hetényi Andra elmondja, hogy ez már javítva lett.

Kiss Károly felolvassa miket húztak le, és javasolta még a szállodát.

Kiss Károly kérdezi, hogy biztosak-e benne, hogy 120 ezer Ft+Áfát elköltenek a Váci út 32-re?

Edöcsény András kérdezi, hogy van ez előkészítve, ha két különböző táblázat van? Miért nem küldik ki a módosított táblázatot?

Hetényi Andrea elmondja, hogy csak leszűrte értékhatár szerint.

Kiss Károly szeretné látni, miről szavaz.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy módosítani fogják az előterjesztésben szereplő táblázatot, és újra be fogják ezt hozni.

7.napirendi pont: Cédrus

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a PVB 3 millió Ft-ot javasolt a versenyzési jog megmaradásához, a TAO lekérésére.

Schindler László kérdezi, hogy ezt visszamenőleg?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy összesen ennyit javasoltak.

Schindler Lászlónak az a problémája, hogy 5-6 éve nem történt semmi, csak nyomják bele a pénzt. Kérdezi, minek nekik edző, ha ez egy hobbi? Utaztatásra is kértek, az önkormányzati buszt oda lehetne nekik adni. Sokallja így minden kapavágás nélkül. A sportcsarnok mellett van, mint sportoló.

Hetényi Andrea elmondja, hogy felmerült egy időintervallum megállapítása.

Schindler László szerint e az 5 év már le is járt.

Edöcsény András szerint fontolják meg mire van szükség: sportolási lehetőségre fontos a tornaterem biztosítása az iskola mellett, nem a gyerekek szállítása egy távolabbi pontra. A Cédrus csarnoknak és a tornateremnek is van engedélye. Hónapok óta kérdezi a TAO támogatás állásáról. Az volt, hogy közösen próbálják meg összelapátolni a pénzt. Mit tett az önkormányzat az elmúlt 4 évben a TAO-pénzekhez való jutásért? Szerinte konvergál a nullához ez. Kellene erről egy korrekt tájékoztatás a lakosság felé, amit 2 éve kérnek. Az előterjesztésben, ami szerepel, hogy a PVB tárgyalta nem igaz, meghallgatták a Cédrus elnökét. Nem javasolja, hogy ebbe további pénzeket öntsenek bele. 50 millió Ft-nál tartanak. A Cédrus pedig 70-nél, ha igaz.

Schindler László szerint érdemes lenne meghallgatni, hogy a lakosság szeretné-e ezt a csarnokot. Rendezvények miatt is jó lenne ez.

Edöcsény András szerint rendezvényekre alkalmas lenne a tornaterem is.

Schindler László szerint az kicsi.

Marafkó Márk szerint az a baj, hogy ha ezt most elengedik, végleg elengedik. Fel kell mérni, van-e erre igény, ha igen, segítsék a feladatot. Szerinte a két sportlétesítményre kb. ugyanannyi az esély, a különbség, hogy ebbe valamennyit bele kell tenni.

Edöcsény András szerint arra nincs garancia, hogy jövőre nem erről fognak itt beszélgetni.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy nincs alapszerződés, szóbeli megállapodás van, amivel a popójukat törölhetik ki. Minden ciklus szeretne nyomot hagyni, de itt lett egy doboz lett önkormányzati pénzből, pedig azt mondták pályázati pénzből volt. Vagyonrendelet-módosítás nem történt, mert használatba adni nem lehet csak úgy területet. Rendkívüli jogrendben megszavazták a terület eladását a Cédrusnak.

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem szavazták meg,

Kiss Károly szerint ez az álom sokba kerül nekik.

Hadi Tamás elmondja, hogy 30 éve álmodnak egy tornateremről vagy tornacsarnokról. Nem lát realitást a tornateremben sem. Ha 2019-2020-ban határozatottabbak lettek volna, akkor már lenne tornacsarnok, de túl óvatosak voltak, ezt hibának tartja. Nem voltak elég tökösek, ebben magát is hibásnak tartja. Lehetőséget szalasztanak el a Cédrus eldobásával. Ezért támogatja a Cédrust.

Kiss Károly szerint van a pszichológiába egy kifejezés arra, hogy egy rossz sorozatot is megnéznék az emberek, mert már sok időt beleraktak. Javasolja, hogy a következő és az azt követő lépést is gondolják meg, pl. az üzemeltetést, fenntartást, „közös lónak túrós a háta”. Át kellene gondolni, milyen hatással jár majd a városra, ha 39 millió Ft van a kasszában. A pókhálóeffektus sem elhanyagolható, hogy elkezdenek szállodát, kiszolgáló egységeket odaépíteni. Lehet, hogy az alpolgármester által dédelgetett álomnak, a Lidl-nek is megfelelő lenne.

Edöcsény András elmondja, hogy utolsó polgármesteri válasz lakossági fórumon az volt, hogy lejegeltém. Hogy lehet ezt kiolvasztani? Valami információnak lennie kell, ami neki nincs, hogy miért éri ez meg? Van egy szint, hogy a veszteséghalmozásból ki kell szállni., ezen a szinten már rég túl vannak. Egy normális kockázatelemzést sem láttak: pl. jogszabályi környezet megváltozása, a TAO beszántása. A csarnok még meg sem épült, az üzemeltetésre mit lehet hívni, az a kutya vacsorája. Egy normális, pénzügyi szempontból értelmezhető tervet még nem láttak, csak hogy milyen jó lesz nekünk, a végeredmény pedig teljesen bizonytalan. Az iskola melletti tornaterem sokkal kézfoghatóbb, azt kellene tolni, amellet kellene lobbizni, a hagymázás álmokat pedig elengedni.

Marafkó Márk az iskola tolásával egyetért, a csarnokkal kapcsolatban előreszaladt, azt kell kideríteni, hogy a város akarja-e ezt. Addig tartsanak ki.

Edöcsény András szerint szeptemberben lehetne népszavazást tartani ezügyben. Minden kérdést szedjenek össze.

Seres Adrienn megemlíti, hogy annak költsége legalább 2 millió Ft.

Marafkó Márk elmondja, hogy Heiningner Ferenc javasolt egy időkeretet, mert álmokat kergetve nem szabad ebbe öntení a pénzt.

Edöcsény András szerint, ha a lakosság nem akarja, 1 millió Ft-ot megspóroltak.

Schindler László elmondja, hogy magának már szedett egy lélektani határt, el is érte, évek óta nem történik semmi.

Szikriszt Rita hangsúlyozza, hogy a lehetőséget veszítik el.

Edöcsény András a TAO-hívüknek idézi Horváth János, hogy mi a garancia rá: semmi. A kosárlabdaszövetség még akkor is dönthet úgy, hogy máshova kell csarnok, ha összeszedik a pénzt. Az iskola tornaterme nagyságrendekkel jobban védhető. Most végre meg lett terveztetve.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy mindenkinek igaza van, egyikre sincs semmi garancia. A tornateremre sem. Számára fontos, hogy az a hiány, az a befogadóhely, ami nagyon hiányzik, ezét mind a kettő tartaná a tűzbe, nehogy két szék közé essenek. Nem tudja a kormány, hogy fog dönteni. Szavaztat:

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2023. (06.29.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cédrus Egyesület kosárlabda szakosztálya számára 3 millió Ft összegű támogatást nyújt, amely fedezetét az éves költségvetésében a tartalék alap terhére biztosítja.

Felkéri a jegyzőt a támogatási szerződés elkészítésére. a polgármestert pedig a megállapodás aláírására.

Határidő: 15 nap
Felelős: polgármester

8.napirendi pont: Nagymaros Napköziotthonos Óvoda szakmai dokumentumok módosítása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy amiatt van erre szükség, mert a bölcsőde az óvoda alá kerül, a PVB elfogadta.

Schindler László kérdezi, hogy szeptembertől tud-e indulni a bölcsi?

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy kértek előzetes bejárást a NÉBIH.től, de már nincs ilyen, engedélyezést kell beadni, utána fognak hivatalosan kijönni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megvan a jogszabályban megállapított határidő, nem érdemes sürgetni a hatóságokat, a szabadságok miatt az augusztus nagyjából kiesik. Ha elfogadják, el tud indulni a folyamat.

Hetényi Andrea elmondja, hogy augusztus 31-ig volt lehetőség elfogadni a dokumentumokat.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazatta az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2023. (06.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde SZMSZ-ét és Háziarendjét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester, Intézményvezető

9.napirendi pont: Elsővölgy parkoló burkolásának ügye

Hetényi Andrea elmondja, hogy a PVB javasolta a parkolót, de nem egyöntetűen.

Edöcsény András nem így emlékszik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 5 igennel elfogadták.

Schindler László ezt a pénzt is a csatornatisztításra költené. nem támogatja.

Edöcsény András elmondja, hogy a Rákóczi és a Dészma elejére is kellene parkoló, ne ide, az ottlakók parkolnak ott.

Marafkó Márk támogatja, mert óvodáról van szó, de szükséges táblázni, hogy az óvodába menők parkoljanak ott.

Edöcsény András szerint erre elég, ha kitáblázzák.

Kiss Károly kérdezi, hogy mennyit spóroltak ezzel a is maior pályázatban?

Hetényi Andrea elmondja, hogy harminc valahány forintot.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a díszburkolat került ki.

Hadi Tamás kérdezi, hány parkoló lenne ott?

Hetényi Andrea elmondja, hogy 6.

Schindler László kérdezi, hogy táblák kihelyezését tervezik-e?

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 3 nem mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2023. (06.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Elsővölgyi támfalépítés mellett, térburkolatú közlekedési felület kialakítása és a vízelvezetés átalakítása tárgyában történő munkával a GEOSZOLG Kft.-t (2085 Pilisvörösvár, Szent Imre utca 27.) bízta meg az árajánlatban megjelölt nettó 5 277 000,- Ft + ÁFA (bruttó 6 701 790,- Ft) vállalási áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.napirendi pont: Tiszta udvar rendes ház rendelet módosítás

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a rendelet módosításáról és a pályázat kiírásáról van szó.

Kiss Károly emlékeztet, hogy volt módosító javaslata.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kéri, hogy vegyék végig.

Kiss Károly elmondja, hogy az 1.§ (3): a fémtábla kerüljön ki. 2.§ 1/b jogszabálynak megfelelő folyékony hulladékszállítás legyen a csatorna helyett. 3.§ (2) online nevezés is bekerülne.

dr. Molnár-Fábián Ágnes a technikai háttérrel érdeklődik? Hogy ez nincs tisztázva, ha holnap hatálybalép. Most nincs leszabályozva a benyújtás.

Kiss Károly szerint hasznos egy email cím megadása. Javasolja, hogy ne a testület döntsön, hanem bizottság.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint nem kell ehhez rendeletet módosítani.

Kiss Károly javasolja, hogy ne a testület döntsön, hanem bizottság. Javasolja, hogy a Kittenberger naphoz kössék, csak annyi legyen, hogy ünnepélyes keretek közt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint sem szerencsés konkrét eseményt beleírni.

Kurzbacher Dávid megjegyzi, hogy a sváb feszt mindig ősszel van, azzal össze lehetne kötni.

Edöcsény András szerint is a méltó körülmények számítanak, de mit kapnak, mert az nincs benne?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az a házra kirakható plakett is.

Hetényi Andrea szerint volt pénzdíj is.

Heinczinger Balázs szerint az nem szerepelt a rendeletben.

Ivor Andrásné szerint bele lehetne venni az intézményeket is. Így lehetne kategorizálni. Nevesíteni kellene az intézményeket is.

Kiss Károly elmondja, hogy az 1.§ előtti szöveget kellene módosítani szerinte.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ezt új rendelettel lehet áthidalni, ehhez nem szoktak nyúlani.

dr. Molnár-Fábián Ágnes összefoglalja a korábban módosításokat: a fémtábla kihelyezését, a csatorna szó módosítását, a bizottság döntését, az ünnepélyes kereteken való átadás.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelete

a "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI.04.) rendelet
módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. és 11. pontjában meghatározott

feladatkörében eljárva és az Mötv. 42. § 3. pontjára figyelemmel a "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI.04.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elismerés formája az Önkormányzat arculatának megfelelő, „Tiszta udvar, rendes ház.... év” feliratú, 20x30 cm nagyságú, falra szerelhető tábla, valamint egyszeri díjazás, melyekhez szükséges forrást az önkormányzat mindenkor költségvetéséből biztosítja.”

2. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A „Tiszta udvar, rendes ház” cím adományozható annak az épület tulajdonosnak, illetve használónak:)

„b) az ingatlan tulajdonosa/használója a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodik az ingatlan használata során keletkező szennyvízkezelésről (elszállíttatás, közműre való rácsatlakozás, engedélyezett házi szennyvíztisztítás) továbbá a kommunális hulladékszállítási közszolgáltatást igénybe veszi”

(A pályázónak mindhárom feltételt teljesítenie kell.)

3. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság helyszíni ellenőrzés után tesz javaslatot a cím adományozására.”

4. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A cím elnyerésére a pályázatot a Képviselő-testület hirdeti meg a helyi újságban és honlapon, évente egy alkalommal. A pályázatot minden év július 15-ig kell meghirdetni.

(2) A pályázatot az 1. számú melléklet szerinti **jelentkezési/jelölő lapon** kell benyújtani, augusztus 31-ig.

(3) a) A cím adományozásáról a Képviselő-testület dönt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján, minden év szeptember 15-ig.”

5. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A pályázatok eredményét évente október 10-ig közzé kell tenni a helyi újságban. A pályázókról, valamint a címek adományozásáról az internetes honlapon az önkormányzat

tájékoztatást ad. A nyertes pályázók írásban értesítést kapnak és az elnyert címek ünnepélyes eredményhirdetésen kerülnek átadásra.”

6. §

A "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság bejelentés alapján felülvizsgálja és visszavonhatja az adományozott „Tiszta udvar, rendes ház” címet, az alábbi esetekben:”

7. §

Hatályát veszti a "Tiszta udvar, rendes ház" cím alapításáról szóló 32/2009. (XI. 4.) önkormányzati rendelet

- a) szövege,
- b) (3) bekezdés d) pontja.

8. §

Ez a rendelet 2023. június 30-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. június 29.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kibírdettem:

Nagymaros, 2023. június 29. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2023. (06.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület „Tiszta udvar, rendes ház” c. pályázatot a 2023. évben is meghirdeti, az az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati kiírásnak megfelelően.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

Egyebek

1. Maros Kft

Marschall Márk tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy nem ebben a helyzetben és formában szeretne volna megkeresni az önkormányzatot. Mindenki számára ismert, hogy a cég helyzete eddig sem volt rózsás, de most, a MOL július 1-től átveszi a hulladékkezelést. A héten derült ki számára, hogy nem vagyunk benne abban a körben, hogy szállíthassunk bármelyik lerakóba. Megkezdtek a regisztrációt, menet közben kiderült, hogy mivel önkormányzati tulajdonú cég vagyunk, az önkormányzat, mint tulajdonos regisztrálhatott volna. Kiderült, hogy maga az egész regisztrációs folyamat is egy káosz, senki sem tudott regisztrálni, az önkormányzatok sem, azok a szerződéses felek sem, akikkel kapcsolatban áll. Egész héten az érintettekkel egyeztetett telefonon. Azt hitte tegnap délutánig, hogy kapnak ebben segítséget. Tegnap délután hívták a MOL-tól, hogy mi a probléma, elmondta, leírta, választ ígértek, de érdemleges választ nem kaptak. Négy település köztisztasága nem állhat le. A köztisztasági egyesület elnökével is beszélt, szerinte nem lehet kizáró ok egy köztisztasággal foglalkozó kötelező feladat ellátásánál az önkormányzati hulladék leadása. A legnagyobb probléma, hogy idő szűkében nehéz ez, 13-14 céggel vannak szerződéses viszonyban, ők sem tudtak regisztrálni. Azt javasolta, hogy forduljanak a katasztrófavédelemhez, ha holnap reggelig nem kapnak választ a MOHU-tól, csak így fognak megoldás találni. Ki fognak jelölni valakit, minket nem tudnak. Három hete volt egy tájékoztató, a köztisztasági egyesületeket hívták össze, ahol száz valahány cég jelen volt, felmerült ez a probléma. A legnagyobb probléma, hogy a MOHU jelöli ki, hogy melyik társaság hova szállít. A testületi beszámolójában jelezte, hogy Gödöllő meg fog telni. Ha szállíthatnának is, kérdés, hogy hova, mert kijelölhetnek más helyet is. Aki ismeri a cég gépparkját, tudja, oda egyszer felmegyünk, többet nem jövünk le, Óriási patthelyzet alakult ki. A 13 cég, akikkel szerződésben vannak, a sittel nem foglalkozva. Számukra ez egy óriási kiesés. 8 emberrel dolgozik. Fogalma sincs, hogy július 1-től mi lesz. Ha nem kap választ, hogy vihetik, ellehetetlenül a cég működése, holott a feladatokat el kell látnia az önkormányzat felé. Kevés a munkaerő, egy ember vezet 3 autót, ma csak a kukásautót pakolták, tömörítő. Rendelt egy konténert a telep kitakarításához. Július 1-től semmilyen hulladékot nem vihet be az udvarba a sitten kívül, mert nem hulladékudvar. Ez meg fog szűnni.

Edöcsény András szerint ez a tipikus eset, amikor az országgyűlési képviselőhöz kell fordulni, mert vasárnaptól a Dunába fog folyni a szemét. 3 államtitkárral van jóban, a polgármester, most kell ráfeküdni a telefonra, ez túlmutat a testületen.

Heinczinger Balázs kért erre állásfoglalást. Központilag, akinek volt engedélye, hogy szállíthatnak, azok automatikusan felkerültek a MOHU listájára. A legközelebbit ki lehet választani a listáról. Mivel ebben nincs benne a Maros Kft., őt nem lehet kiválasztani. A szállító cég szigorúan van szabályozva, hogy ki kerülhet ide. Ha a feltételek teljesülnek, akkor egyértelmű, hogy telefonál, de aki fel akart kerülni a listára, május 31-ig kellett volna bemutatni a szükséges engedélyeket. A cég nem az önkormányzat. Anomália van ebben, hogy ez, hogy működik.

Petyerák Norbert a MOHU regisztrációval kapcsolatban próbál segíteni az önkormányzatnak.. Videókat tettek közzé a regisztrációs folyamatokról. Fontos, hogy júliustól ne akadjon meg a szemétszállítás. Fontos elkülöníteni az önkormányzatokat, és a cégeket, akikhez kerül a szemét. Ha mint magánszemély regisztrál, leáll a rendszer. Addig sem jut, hogy lássa, kiket lehet regisztrálni. A térségben több települést, hivatalt érint ez a probléma.

Schindler László kérdezi, hogy ellenőrizni fogják-e ezt, ha a régi gyakorlat szerint történik?

Marschall Márk szerint ezt nem lehet.

Petyerák Norbert elmondja, hogy várhatóan lesz egy póthatáridő.

Hadi Tamás megosztja saját cégének nehézségeit a rendszerrel.

Petyerák Norbert elmondja, hogy a szelektív gyűjtés felé akarja terelni mindenkit a rendszer.

Kiss Károly rámutat, hogy a Norbert 3 napja csinálja ezt, pedig áprilistól lehet regisztrálni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Maros Kft.-nek valószínűleg nincs engedélye, azért nem tud regisztrálni. Kérdezi, az ügyvezetőt, hogy az iránymutatások alapján megkapott energiahivatali engedélye megvan-e a Maros Kft.-nek? Ez az ügyvezető feladata, hogy tisztába legyen a cég dolgaival. Rengeteg hír szólt erről. Mindenki tudta, aki bármit olvas, vagy jogszabályt, hogy júliustól fordulópont jön, május 31.ig kellett volna olyan regisztrációt intézni, Rég tájékozódni kellett volna. Van-e ilyen tanúsítvány? Megfelel-e az előírásoknak?

Edöcsény András egyetért. Ismerik a problémát. Javasolja, hogy mint a Maros Kft tulajdonosa, a Petyerák úr vegye ezt a kezébe, mert 3 nap alatt elég jól belelátott. Tolja végig. B terv is legyen.

Kurzbacher Dávid kérdezi, hogy van-e ilyen engedélye a Maros Kft-nek?

Marschall Márk elmondja, hogy a kormányhivatal által kiadott engedéllyel rendelkeznek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy 2020. évben kiadott engedély, azóta változtak a jogszabályok, ez már nem elég, ennek lejárt a határideje. Segítenek neki, de helyette fellépni nem tudnak.

Edöcsény András javasolja Petyerák Norbert felkérését a feladatra.

Kiss Károly képviselői kérdés: kéri, mutassák be, milyen tanúsítvány hiányzik, mikor nyílt meg a regisztrációs lehetőség a Maros Kft számára, mikor jelezte először, hogy nem tud regisztrálni, mikortól segít Petyerák Norbert az ügyben. 15 napon belül választ vár írásban. Javasolja, hogy az ügyvezető is írja alá ezeket a válaszokat.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy Petyerák Norbert az önkormányzat regisztrációjában segített eddig, a Maros Kft-jében nem.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy az egyes engedélyek beszerzése a Kft-nek nem az önkormányzat feladata.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy, a munkáltatói jogokat a testület gyakorolja, hibásak abban, hogy ez eddig elmehetett. érti Kiss Károly kérdéseit, de ez nem egy ilyen egyoldalú dolog.

Petyerák Norbert elmondja, hogy amit a váci hulladékszállítótól kaptak, leírja, hogy ez az energia tanúsítványhoz kötött dolog. Ha ez megvan, nem is kell regisztrálni, hanem automatikusan bekerül a rendszerbe.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint az ügyvezetőnek tudnia kell, ha van ilyen tanúsítványa,

Kiss Károly nem ért egészen egyet a testület felelősségében. A felelősséget a Maros Kft-ről nem beszélnek 2 éve, itt lát felelősséget. Kérdezi, hogy van-e minőségpolitikája, minőségirányítása Maros Kft-nek? Megszerezhető-e az ügyvezető munkaköri leírása.

Seres Adrienn elmondja, hogy utóbbinak utánanéző, de szerinte törvényben van szabályozva

Marschall Márk elmondja, hogy utánanéző.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy utánamennék a dolognak. Szombat-vasárnap össze tudják gyűjteni, váciak el tudják szállítani a szemetet.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy meg tudják-e szerezni ezt az engedélyt?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy itt a lejárt határidő a lényeges.

Kiss Károly kérdezi, hogy hétfvégen a Maros Kft. bedepózzhatja egy konténerbe?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy átmenetileg így van ez.

Petyerák Norbert elmondja, hogy a váciak is meg akarják oldani ezt a problémát.

Schindler László kérdezi a 13 külsős szerződésről? Nem fognak perelni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem, mert megszűnik a szerződés.

Petyerák Norbert elmondja, hogy a váci hulladék már tudja, hogy szomszédos településekről, ahonnan a Maros Kft. szállított, onnan szállítani fog.

Heinczinger Balázs megköszöni Marschall Márknak, kéri, hogy nézzen utána ennek a tanúsítványnak.

Hadi Tamás a motorcsónakosokról kérdezi, akik szerint egyre nagyobb területet foglalnak el, de a használati díj nem növekedett. Javasolja, hogy tartsák be a határozatukat, hogy menniük kell. Most visszaszívárognak. Ügyvédi felszólítói levelet javasol.

Schindler László kérdezi, milyen megállapodást kötöttek.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy semmilyen, de a Halasig karban tartják a közterületet, ezt ajánlották fel. A megbeszélést folyamatosan lemondták, az elnökkel tartja a kapcsolatot, hetente kéri, hogy ne csinálják ezt.

Kiss Károly kéri, hogy írásban kapjon erre választ. Jogi értelemben a használati díj állja a helyét, de az önkormányzati rendeltetssel szemben nem. Hol tart a turisztikai pályázat kérdése?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy szerződést még nem kaptak, támogató okiratot. Az Áfa miatt megfellebbezte az önkormányzat, ezek a települések nem kapták még meg.

Kiss Károly kérdezi, hogy a végleges pályázati anyagot meg lehet-e ismerni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, elküldi.

Edöcsény András a kátyúzás időpontjáról érdeklődik. Mennyit szánnak rá?

Vajsz Csaba elmondja, hogy érkeztek árajánlatok, összegezték, behozták a testület elé.

Edöcsény András az egészségház szűnyoghálójáról kérdez, komolyan gondolták ezt a felrakást? Mi volt az eredeti terv?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy olyan nem volt.

Edöcsény András szerint ez borzalmas.

Heinczinger Balázs szerint a funkcióját betölti. Ez egy pótmegrendelés volt, így vette át az ÁNTSZ. Nem volt meghatározva, hogy kell felrakni. A célnak megfelel. Nem tervezték levenni.

Edöcsény András szerint ebből lehet probléma a takarításnál pl. Gondolja, hogy az ÁNTSZ ezt valamilyen jogszabály miatt kérte. A tankertek koncepciójáról kérdez,

Hetényi Andrea elmondja, hogy Marafkó Márkkal egy civil szervezettel beszéltek, átküldtek egy tanulmánytervet, szeretné bejárni, és majd a testület elé kerül.

Marafkó Márk elmondja, hogy nekik csak egy része kell. Ez nem megoldás az egészre. Ott fejlődő gyümölcsfák vannak.

Edöcsény András a művelődési ház vizesblokkjának 8 millió Ft-járól érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy beadták az igényt, válasz még nincs.

Edöcsény András kérdezi, hogy mit tesznek azért, hogy lehívják a maradék pénzt a 1550/2017(VIII.18.) Kormányhatározathoz?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy mindenhol próbál turisztikai hivatalon, országgyűlési képviselőn keresztül segítséget kérni) A tervezés fontosságát hangsúlyozta. Az elmúlt évek alátámasztják, hogy szűken fogják, hogy kinek mit adnak.

Edöcsény András szerint nem csinálnak semmit, de ez a határozat még él. A napi érdekekért áldozzák fel a hosszútávú jövőt. A fenntartás miatt nem tudnak szabadulni a rossz épületektől. Hogy normális művelődési ház kellene, nem a tetőt foltoztatni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem az 5 éves fenntartások miatt nem haladnak.

Edöcsény András szerint a turisztikai pályázathoz meg kellene kérdezni a lakosságot. Koncepció kellene.

Hadi Tamás elmondja, hogy Petrovics úr már csinált egy koncepciót, lakossági fórum is volt kettő is.

Edöcsény András szerint a Petrovics elbukta a választást emiatt is, ezért is jó lenne róla egyeztetni.

Heinczinger Balázs a hivatal hátsó részének felújításáról elmondja, hogy két beszakadt, beszegecselt ajtó, valamint a szétszakadt parkettákra szeretne keretet kérni, hogy vissza tudjanak költözni. A körülmények siralmasak. Az első 3 szobában tisztasági festés, laminált burkolat felrakása. A lukakat be kellene betonozni. A két ajtó közti homlokzat lefestése lenne még fontos. 6 millió Ft lenne.

Edöcsény András nem érti, miért szavazták meg 6 millió Ft-ért a parkolót.

Heinczinger Balázs szerint hétvégente le tudnák rakni férfiak a parkettát.

Kiss Károly megerősíti, hogy ezt előre jó lett volna tudni, a pénzek elköltése szempontból. Szomorú, hogy évek mentek el semmittevéssel a pályázattal. Biztos, hogy nem lesz kormányablak Nagymaroson, nem lenne olcsóbb oda átköltözni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ott állandóan légkondicionálás kellene. Költöni arra is kellene. Át lehetne költözni, de nem akarnak, mert félnek, hogy rájuk dől. A kormányablak irodái biztosan használhatók. De nem a kert végére való a polgármesteri és jegyzői iroda.

Kiss Károly próbál hosszabb távon gondolkodni. 50 millió Ft-ból próbálják növelni a dolgozók komfortérzetét. Ha hamarabb felhasználják, több dologra elég.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy akkor más volt a műszaki terv.

Kiss Károly szerint egyrést fontos lenne egy városban, de 20 millió Ft nagyon vékony jég. Nem érti az előterjesztések sorrendjét.

Henczinger Balázs szerint az egész hivatali épület méltatlan a városra.

Kiss Károly szerint 5 évre konzerválnak egy istállót megint.

Heinczinger Balázs szerint erre már milliárdokat nem kapnak már.

Edöcsény András szeretné látni az adóbevételeket. Sokan befizették az egész évit, ebben lát kockázatot, a második félév emiatt rossz lehet. Szeptember után nehéz helyzetbe kerülhet az önkormányzat, mi meg költjük a pénzt.

Seres Adrienn 128 millió Ft-ot tervezett építmény és telekadóra, május 31-ig 79.367.000 folyt be, 62%.

Kiss Károly kérdezi, hogy az adókedvezmény mennyi mínuszt jelentene?

Seres Adrienn elmondja, hogy 18 millió Ft-ot. De támogatást kérne még, áfa pályázatot benyújtana. Szerinte az ÖNO-nál nem jól kezelték az ÁFÁ-t. Rendkívüli pályázatot tervez, 7,9 millió Ft-ot hagytak jóvá. Egyszer vagy kétszer is be tudja még adni. Igyekszik visszapótolni. A Hipa 85%-a folyt be. Egyéb adók: 41%-os teljesítésen áll, de az idegenforgalmi adó a nyáron realizálódik.

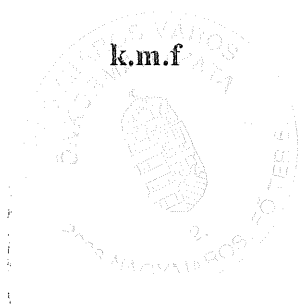
Schindler László ezek fényében pl. visszavonható a parkoló határozata. Mivel lehetne ösztönözni, hogy kiadják az üresen álló ingatlanokat? Nem tudja miért kellett ennyire szigorúan venni ezt az értékhatárt a vagyonrendeletben. Sorolja hány ingatlant lehetne kiadni.

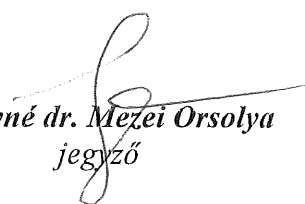
Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezt fel lehet karolni, előkészítheti bármelyik képviselő. Ez nem csak a polgármester felelőssége.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy a polgármester csinálja ezt főállásban, ők meg a szabadidejükben.

Heinczinger Balázs 20:26-kor lezárja a zárt ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester




Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző