

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. július 17. napján 16:30 órakor megtartott, típusa szerinti rendkívüli, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Marafkó Márk - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Kurzbacher Dávid - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Szikriszt Rita – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Seres Adrienn – *pü vezető*

Hadi Tamás köszönti a képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Emlékeztet, hogy a polgármester úr szabadságon van, ezért őt kérte fel az ülés vezetésére. Napirend előtt Edöcsény András képviselő jelezte, hogy hozzá szeretne szólni.

Edöcsény András kéri, hogy a „Reki” napirendi pontot vegyék előre, mert fontos, indokolt, és nem lesz hosszú. Lenne napirend előtti kétperces indítványa is, a napirend elfogadását követően.

Hadi Tamás kérdezi, hogy erre napirend előtt van-e lehetőség?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen.

Marafkó Márk javasolja, hogy a személyi ügyeket érintő kérdéseket zárt ülés keretei közt tárgyalják.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy mivel nyílt ülésenként ment ki az előterjesztés, erről döntenie kell a testületnek, az első téma egy része érint csak személyi kérdést.

Hadi Tamás szerint ezért tárgyalják végig a napirendet, és szavazzanak arról, hogy a személyügyi témát zárt ülésen tárgyalják-e.
Szavazásra bocsátja a napirendet:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igennel az alábbi napirendet fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2023. (07.17.) számú határozata*

1. Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló EBR 607014 pályázaton való indulásról

- Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester*
2. A település köztisztasági és hulladékkezelési feladatainak áttekintése, a Maros Nonprofit Kft. további feladatai tekintettel a jogszabályi környezet megváltozására
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
3. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 4/2017. (III.28.) rendelet hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
4. Mátyás Nonprofit Kft-nél főzőüst meghibásodása
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
5. Kátyúzási és útjavítási keret meghatározása
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
6. MINIFORM rendszerek bevezetéséről döntés
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
7. Büfékocsi üzemeltetési kérelem a Sigil Galéria és Kávézó belső udvarán
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester
8. A közterület használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) rendelet módosítási javaslatainak megtárgyalása
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András: a napokban ismét kemény szavakat olvashattunk nagy nyilvánosságú körben a képviselőtestületbe bő egy hónapja bekerült új képviselőtársunk Szikriszt Rita szájába adva, így a sátán mellet immár megjelentek a kútmérgezők is.

Ezért ismét óva intem képviselőtársaimat nem csak az ördög, hanem most már a kútmérgezők falra festésétől is.

Vasárnap a magvetőről szóló példabeszédet hallhatta, aki jó helyen volt. Ennek kapcsán Tibor atya Belon Gellértet idézte: igazság-szeretet-jóság - ebben a sorrendben(!) A májusi 2 percesemben (amit már Szikriszt Rita is élő egyenesben, a saját fülével hallott) idéztem Máté evangéliumának 5.fejezete 37.-ik versét: „*legyen a ti beszédeitekben az igen igen, a nem nem; ami pedig ezeken felül van, az a gonosztól való.*”

Ezen krisztusi tanítás fényében talán jobban érthető, hogy Belon Gellért egykori püspök miért az igazságot helyezte az első helyre az igazság-szeretet-jóság sorban. Ahol nincs igazság, ott nehezen bontakozik ki a szeretet és nem tud megszületni a jóság sem. Ha az igazságot nem mondjuk ki egyértelműen, akkor krisztusi tanítás szerint a gonosz útján járunk.

Véleményem szerint nem az a gonosz kútmérgező, aki, ha belebotlik egy problémába-, vagy felismer egy anomáliát, netán észrevesz egyéb „huncutságot” és megpróbálja a szükséges hiteles adatok bekérésével ténszerűen, és objektíven kivizsgálni mi is történt és így egyértelműen tisztázni a helyzetet – hanem az a gonosz kútmérgező, aki minden eszközt bevetve akadályozza az igazság napfényre kerülését és kimondását.

Csak remélni tudom, hogy a kútmérgezőknek kikiáltandók közömbösítésének – amiben képviselőtársam tevékenyebben szeretne résztvenni – a helyes fordítása nem az „endlösung”.

megj.: a „kútmérgező” egy igen durva, és rossz emlékeket idéző kifejezés (egy időben bűncselekmény is volt), ezért is intek óva mindenkit a használatától...

Hadi Tamás szerint az a baj, hogy ő mivel nincs a Facebookon nem tudja a kútmérgezőt beazonosítani. Ezért van, aki ezt érti, van, aki nem.

Szikriszt Rita szerint Edöcsény András kútmérgezőként magát vetted alapul, amiket felsorolt, abból az derül ki. Van 3 ember az interneten, aki egész Marost mérgezi. Nagyon sokat beszél az igazságról, ezért jelezte, hogy kamera előtt szeretné ezt tisztázni vele. Nézzük, miket írt az interneten, mert azok vagy nem voltak igazak, vagy félígazságok voltak.

Hadi Tamás javasolja, hogy ezt a végén folytassák, ne menjenek át személyeskedésbe, az ülés végén javasolja tisztázni ezt a dolgot.

1.napirendi pont: Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló EBR 607014 pályázaton való indulásról

Hadi Tamás elmondja, hogy ez az önkormányzatok rendkívüli állami támogatásáról szól.

Seres Adrienn ismerteti, hogy a nehéz anyagi helyzetben lévő önkormányzatoknak van erre lehetőségük, egy körben már részt vettek, kb. 7,9 millió FT-ot kaptak is a kb. 12,6 millió FT igényeltből. Az előzőhöz hasonlóan kerülne most benyújtásra, az indokok is hasonlóak, a rezsziárra, az óvoda működésére vonatkozóan, illetve az orvosi ügyelet működtetése. Egy évben négyszer van erre lehetőség. Még legalább egyszer szeretne benyújtani idén.

Hadi Tamás további kérdés nem lévén szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igennel az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2023. (07.17.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának képviselő testülete pályázatot nyújt be a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által kiírt Magyarország központi költségvetéséről szóló 2023. évi XXV. törvény 3 melléklet 2.1.5 Önkormányzatok rendkívüli támogatás jogcím tekintetében vissza nem térítendő módon, az önkormányzat működési célú kiadásainak – közüzemi díjtartozások, helyi iparüzési adó visszafizetésével összefüggő tartozások, hulladékszállítással összefüggő tartozások egészségügyi feladatellátással összefüggő tartozások, egyéb tartozások támogatására, mely az önkormányzat működőképességének megőrzésére szolgál.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat érvényességéhez szükséges EBR 42 információs rendszerben a kitöltött kérelmet az igénylő adatlapot a kiegészítő mellékleteket, valamint a testületi határozatot benyújtsa.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. napirendi pont: A település köztisztasági és hulladékkezelési feladatainak áttekintése, a Maros Nonprofit Kft. további feladatai tekintettel a jogszabályi környezet megváltozására

Hadi Tamás ismerteti, hogy a polgármester úr meghívta az ülésre Feigl Ferencet, a Váci Hulladékgazdálkodás Nonprofit Kft. vezetőjét. Mivel a Maros Kft. nem végezheti ezt a feladatot július 1-től, ezért vették fel a nagymarosi önkormányzattal a kapcsolatot, tájékoztatást kér ebben az ügyben.

Feigl Ferenc pontosít, hogy a Mol szerepvállalása előtt is csak a közszolgáltató volt jogosult a hulladékot elvinni. Ismerteti a gazdálkodó szervezetekre vonatkozó szabályozást. Szerinte eddig sem lett volna jogosul a Maros Kft. a hulladék elszállítására. A hulladékgazdálkodás egy erősen szabályozott ágazat. Mindennek megvan külön besorolási kódja. Akinél képződik hulladék, hulladékfajtákra, kódokra bontva szállítják el. Ez június 30-ig a közszolgáltatások körébe tartozott. A gazdálkodási szervezetek külön gyűjtött hulladékára szerződhetek volna pl. Az önkormányzatnak a saját intézményei tekintetében kellett regisztrálnia külön gyűjtött hulladékokra. A Maros Kft. esetében nem az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kellett volna regisztrálnia. Hangsúlyozza, hogy nem azért nem szállíthat július 1-től szemetet a Maros Kft. mert az önkormányzat nem regisztrált, hanem mert a Maros Kft. eddigi tevékenysége nem felelt meg a jogszabályban előírt kötelezettségeknek. nem az önkormányzat mulasztott, hanem a Maros Kft. eddigi vezetése azzal, hogy olyan tevékenységet folytatott, amire nem lett volna jogosultsága! A lakossági közszolgáltatás átkerült a MOHU-hoz, a települési köztisztasági feladatok viszont meghagyta az önkormányzatoknál. Itt volt egy DTKH-Zöld Híd konzorcium. Már akkor szétválasztotta ezt az egészet. A DTKH-t kiváltotta a Váci Hulladékgazdálkodás Nonprofit Kft., a Zöld Híd pedig kezelte a lakossági kommunális hulladékot. Első körben a 104 térségi településsel fél évre szerződött le a MOHU. Amikor a Maros Kft.-nél felmerült ez a probléma, bedöntötte volna a Maros Kft.-t bevétel nélkül. Felajánlotta a polgármester úrnak, hogy mivel úgyis erre járnak, le tudnak szerződni a településtisztasági feladatokra. Egy külön megállapodást kötnek az önkormányzatnak. Van egy tonnadíjuk. 17 ezer Ft + Áfa. Ebben benne van a 6000 Ft, amit be kell fizetni a kormányhivatalnak.

Hetényi Andrea érdeklődik a tavalyi tonna száma alapján.

Feigl Ferenc szerint nem volt az annyi. Gondolja, hogy van sok intézmény, ahonnan a Maros Kft. szállított, szerinte abba ezek a súlyok is belekerültek. Nehezen tudja elképzelni, hogy közel 77 tonnányi hulladék képződjön Nagymaroson.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy úgy tudja, hogy át tudják venni az embereket, ez hogy fog működni? Az illegális szemétkerakásokról kérdez.

Feigl Ferenc annak a híve, hogy aki eddig ezt a tevékenységet végezte, végezze ez után is. Felajánlotta a polgármesternek, hogy a 3 főt jogfolytonosa átvennék, tevékenységük megmaradna, helyben. Javasolja, hogy pályázati forrásból biztosítsák az illegális szemét felszámolását.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha itt marad ez a 3 fő, gondolja, hogy akkor valamilyen eszközt is biztosít az önkormányzat, és csak a telepről szállítja el a Váci Hulladékgazdálkodás. Megjegyzi, hogy a turizmus miatt hullámokban keletkezik a hulladék. Van egy bűjtatott plusz költség: a zsákok megvásárlása. Ez hogy fog alakulni?

Feigl Ferenc elmondja, hogy javasolta, hogy több helye vannak címeres zsákok. Ha van a kukában egy nagyobb zsák meg tudják emelni. A címer a turisztikai szempontból szép látvány. De neki mindegy, hogy milyen zsák lesz.

Kiss Károly a gyűjtési gyakoriságról érdeklődik.

Feigl Ferenc szerint ez megállapodás kérdése. Szerinte minél több kuka van, annál több szemét is van, ő csökkentené a számukat, a frekvenciált helyekre tenne többet. Szerinte ez újratervezést igényel. Akár naponta is el tudják szállítani.

Hadi Tamás kérdezi, hogy konkrét összegekről volt-e már szó?

Feigl Ferenc elmondja, hogy tonnadíj van. Nagytételben mer fogadni, hogy kevesebb lesz, mint a Maros Kft.-nél volt. Felmerült a Maros Kft. 3. lába is, a fűnyírás. Azt is fel tudják vállalni. Nagy álma, hogy a Gamesz vonalra megy vissza. Jelenleg 25 Ft+Áfa kb. a fűnyírás ára. Ez egy olyan ár, amin el tudnak gondolkodni. A negyedik, hogy felajánlotta polgármester úrnak, hogy vannak a konténeres autójuk, azokkal vállalnának téli síkosságmentesítést. Így lenne teljes ez az egész kör.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Maros Kft. jövőjének tekintetében, ha a váci cég 3 embert átvesz a Maros Kft. telephelyén, ez nem igényel megállapodást, ha váci cég használja a nagymarosi telephelyet?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy természetesen igényel, ha oda jut a folyamat.

Feigl Ferenc kiemeli, hogy nem akar a jelen módszerrel továbbmenni, mely szerint a Rákóczi úti telephelyre szállították be a szemetet, majd átlapátolták. javasolja a címeres zsákot, aha sima fekete zsák lesz, 3-4-et ki fognak rakni a lakosok.

Kiss Károly nem érti, hogy van egy gyűjtési frekvencia, ami a valós szükséglethez igazodik. Ki üríti ilyenkor, amikor szükség van rá? Akkor csak mennek a telephelyre. A Maros Kft. telephelyének használata igényelhet szerződést. Lokális gyűjtést nem kérhetnek majd, ha nem az önkormányzat a főnöke az alkalmazottaknak. A heti kétnapon túli időben mit fognak csinálni?

Feigl Ferenc elmondja, hogy ha az önkormányzat eddig sem foglalkozott azzal, hogy mit csinál az illető, miután összeszedte a szemetet, míg az alkalmazásában állt, ezután ennyire sem kell ezzel foglalkoznia. Az a fő, hogy a kért tevékenységet végezze el. Most feltételezi, hogy jó volt az időbeosztás, de ezen lehet majd korrigálni. Pl. ha a kerítésen kívülre rakják le a zsákot a telephelyét, legkésőbb hétfőn elviszik. Nem szeretne fizetni a zsákok lerakásáért a Maros Kft.-nek.

Hadi Tamás hangsúlyozza, hogy ha most nem szerződnek belefulladnak a szemétbe, mert Maros Kft. már nem végezheti. A kérdés, hogy a váci céggel meddig kössenek szerződést, ő december 31-ig javasolja, 6 hónapra. De más jelölt nincs a környéken. Kérnek majd Seres Adrienn-től egy összehasonlítást az árak tekintetében.

Feigl Ferenc kiemeli, hogy őszinte ember, nem harcol ezért a feladatért. A polgármesterrel jü a kapcsolata, de nem ez élete legjobb üzlete.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igennel az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2023. (07.17.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületeken történő fűnyírási munkálatokra a **Közép-Magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft**-vel (székhely : 1054 Budapest, Szabadság tér 7., képviseli : Feigli Ferenc ügyvezető igazgató) valamint a közterületek tisztán tartására a **Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft**-vel (székhely : 2600 Vác, Zrínyi Miklós u.9., képviseli : Feigli Ferenc ügyvezető igazgató) 2023. július 01.-től kezdődően 6 hónapos időtartamra, azaz 2023. december 31-ig szerződést köt, amely aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A közterületi hulladékgyűjtő edényekbe a település címerét tartalmazó nylon zsákban történjen a gyűjtés, ennek megrendelésével és koordinálásával megbízza a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét.

A szükséges forrást az éves költségvetésben a K 337. terhére biztosítja.

Határidő: augusztus 1.
Felelős: polgármester

Hadi Tamás megköszöni **Feigl Ferenc** megjelenését. szerint rendben lesz, de a személyi kérdés még biztosan nem lesz könnyű.

Kiss Károly szerint fontos a város szempontjából előnyös ügymenet kialakítása.

Hadi Tamás egyetért, ez a polgármester dolga lesz.

3.napirendi pont: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 4/2017. (III.28.) rendelet hatályon kívül helyezése

Kérdés, hozzászólás nem éven **Hadi Tamás** szavazásra bocsájítja:

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igennel az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

13/2023. (VII. 17.) önkormányzati rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 4/2017. (III.28.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

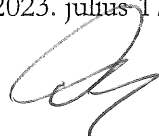
1. §

Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 4/2017. (III.28.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2023. július 18-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. július 17.


Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Nagymaros, 2023. július 17. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

5.napirendi pont: Mátyás Nonprofit Kft-nél főzőüst meghibásodása

Hadi Tamás Szerzett egy profi hegesztőt, aki meg tudja nézni ezt az üstöt. Nem szeretne kidobni 2 millió Ft-ot. 1,2 millió Ft-ért találtak ilyen üstöt, a Kft. vezetője 2,5 millió Ft-ért, a hegesztő viszont lehet hogy 50 ezer Ft-ért megcsinálja.

Kiss Károly kiemeli, hogy az eszközökre hitelt vettek fel. Az első gondolatébresztő, hogy minek fizeti ezt az önkormányzat egy hitel formában? a másik gondolatébresztő, hogy ha ez egy Kft. miért nem tud egy üstöt venni?

Hadi Tamás elmondja, hogy mert egy vasa sincs,

Kiss Károly kérdezi, hogy ez kit érdekel? Beleraktak már tagi kölcsönként több millió Ft-ot. Itt a nyár. Látni, hogy mennyi mindent tudnának csinálni for profit, ha akarnának. De nem csinálnak semmit sem, legalábbis ő ez nem látja, még üstöt is az önkormányzat vegyen Fizesse ki az üstöt. Ez egy olya utca, amibe, ha belemegyünk, többet nem jövünk ki onnan. Botrányosnak tartja ezt. Javasolja, hogy tárgyalják a Maros Kft. ügyét is. 2021. januárig lett volna erre határidő.

Hadi Tamás szerint is el kell gondolkodni azon, hogy új vezetőt választanak, vagy más megoldást keresnek.

Kiss Károly megjegyzi, hogy erre 2021. januárig lett volna határidő!

Hadi Tamás szerint ennek nem ő volt a felelőse, de vannak ilyen dolgok, amiket nem sikerült véghez vinni.

Marafkó Márk kérdezi, hogy rosszul emlékszik-e, hogy az előző ügyvezető lemondása után az volt, hogy keresnek újat?

Kiss Károly szerint erről nem született határozat, csak a polgármester által sokszor mondott közös gondolkodásról született határozat.

Hadi Tamás emlékeztet, hogy volt erre irányuló kezdeményezés, fel is vettek valakit, aki fél év után kb. távozott. Javasolja, hogy várjanak pár napot a hegesztő ajánlataig. 2 millió Ft-ot egyelőre nem szánna rá.

Kiss Károly semmiképp sem szánna rá.

Hadi Tamás javasolja a téma napirendről való levételét.

6.napirendi pont: Kátyúzási és útjavítási keret meghatározása

Hetényi Andrea elmondja, hogy be volt tervezve a költségvetésbe. A meleg aszfaltozást most fogják megrendelni, a nagyobb kátyúkra. A Green Goes Kft, a Bálványfa 2005 Kft és az Útkellene Holding Kft ajánlatot tevő be tudja vállalni ezt a nyári szezonban is.

Hadi Tamás kevesli a beérkező ajánlatokat.

Hetényi Andrea elmondja, hogy sokan nem tudják már nyárra vállalni.

Schindler László kérdezi, hogy miért van most ez napirenden, ha a költségvetésbe be van tervezve?

Seres Adrienn elmondja, hogy azért, mert 1 millió Ft felett akkor sem vállalhat kötelezettséget a polgármester, ha a kiadási tétel be van tervezve a költségvetésbe. A tételek összevonódnak.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igennel az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
188/2023. (07.17.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a kátyúzási útjavítási munkák elvégzésére a **Green Goes Kft.** (2030 Érd, Bádogos u. 57., adószám: 11687696-2-13, képviselő: Szántó Csaba ügyvezető) ajánlattevőt választja ki;

2./ a feladat elvégzéséhez a K334 Karbantartás sorról 4 millió Ft-ot biztosít útjavítási keretszerződés megkötéséhez.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Green Goes Kft.-vel a keretszerződést megkösse és megrendelje az útjavítási munkákat.

Határidő: 2023. december 31

Felelős: polgármester

7.napirendi pont: MINIFORM rendszerek bevezetéséről döntés

Kiss Károly nem igazán érti ennek a rendészeti társulásnak a lényegét, mert azt látja, hogy az illetékességi terület és a lakosságszám is nagyobb arányaiban Nagymarosnak. Itt két közteres és egy mezőőr volt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy fontos volt június végén dönteni a társuláshoz való csatlakozásról, mert az Önkormányzati törvény szerint június 30.-ig kell dönteni ahhoz, hogy következő évben januárban lehessen csatlakozni. (Kiss Károly belevág, nem hallani itt). A csatlakozás részleteiről a későbbiekben döntenek.

Kiss Károly szerint az Mötv. január 1-et jelöl meg, míg a társulás szerint bármikor lehet hozzá csatlakozni, így nem volt sürgős júniusban dönteni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint sürgős volt, mert hat hónappal hamarabb kell jelezni a szándékot. Bármikor lehet csatlakozni, de hogy januártól tudjanak, ahhoz kellett ez a döntés. az előterjesztésbe akkor beleírta, hogy 2 fő közterületfelügyelőt átvesznek, de az ülésen kihúzásra került, hogy majd kidolgozzák ezt a rész még. Erről szükséges még a későbbiekben beszélni.

Kiss Károly emlékeztet, hogy míg a polgármester azt mondta, hogy bármikor ki lehet lépni, ez nem igaz, mert az Mötv. szerint csak év végén van rá lehetőség. Egy éves tagság ezért mindenképp lesz. Azt is mondta, hogy nem kerül senkinek sem pénzébe. 2021-ben hozta be Schindler László a Miniformot, most pedig ennek bevezetésének megfontolását javasolja az előterjesztés. Kérdezi, hogy a Miniformot a társulás egész illetékességi területén tervezik-e használni? Mert akkor a költségeket arányosan kellene viselni, egyébként nem érti az előterjesztést.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a Miniform azért jött vissza, mert a nagy összeg miatt nem döntöttek róla, azt szerették volna, ha a társulás venné meg. Anno terveztek erre 3 millió Ft-ot. Beszélt a közterületessel, és kiderült, hogy nem 3, hanem 6 millió Ft. Több pénzt tudnának beszélni. A központ Kismaros, ők is hajlandóak lennének rész vállalni, ezért szükséges dönteni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy elindult egy egyeztetési folyamat a céggel, ezért lett betervezve az összeg.

Marafkó Márk emlékeztet, hogy ez szólt a társulás mellett, hogy az ilyen költségek megoszlanak.

Kiss Károly szerint azonban az előterjesztés ne erről szól.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy erről szól, ő írta, és döntési javaslatok vannak benne. Az önkormányzat szerződne a Minipark rendszerre, a Polgármesteri Hivatal pedig a Közrend programra.

Marafkó Márk elmondja, hogy ezt a kutyút szeretnék évek óta, ez nem társulás kérdése, ezzel tudnának dolgozni a közteresek.

Kiss Károly szerint, ha mindenki szeretné használni, vegye meg a társulás. A társulás költségeibe havonta arányosan befizetnek az önkormányzatok. Szétosztják az összegeket. Most dönthetnek arról, hogy a saját településen bevezetjük-e, de akkor miért van az előterjesztésben, hogy a társulásba lépéssel vált esedékessé (felolvassa)

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy a testület júniusba döntött a társuláshoz való csatlakozásról, de ez a folyamat már sokkal korábban elindult, amiről akkor még fogalma nem volt a testületnek, a cég várja a választ.

Szikriszt Rita rámutat, hogy az előterjesztésben az is szerepel, hogy függetlenül attól, hogy a társulás keretében történik-e a feladat ellátása.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ez a Minipark, a parkolásra vonatkozó rendszer. Az ettől független.

Schindler László kiemeli, hogy 3 rendszer van, de az egyik Nagymarost nem érinti. Szerinte szükséges a rendeleteket egységesíteni a térségben.

Hadi Tamás kérdezi, hogy a bírságoknak egységesnek kell-e lennie?

Schindler László kérdezi, hogy a két közteres munkaidőben lehet, hogy a szomszéd településeken lesz?

Eőryné dr. Mezei Orsolya rámutat, hogy azért kell erről dönteni, mert be lett rá tervezve 3 millió Ft, ami kb. a felére elég. Félévre 6 millió Ft nagyságrendileg, a polgármester nem rendelheti meg, erről a testület dönt, Kiss Károly gondolatmenete logikus, át lehet gondolni azt is, hogy majd a társulás döntse el, de erről most dönteni kell. Vagy megvétel esetén, bevisszük-e a társulásba. A polgármesterek egyeztettek, ő sem tud többet. A társulás döntéseiről nem tud. Sok adatot meg kellett adni. Úgy tudja, hogy a környező településeken nincs parkolás.

Kurczbacher Dávid szerint kb. 200 büntetéssel már visszajönne.

Hadi Tamás nem szereti ezt a sok büntetést, rendőrállamot.

Kurczbacher Dávid megjegyzi, hogy Nagymaroson nem büntet senki.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy az önkormányzat külön szerződne, a közrend modul mehetne a társulásba.

Kiss Károly kérdezi, hogy hogy jön ki a 6 milliós félévi költség?

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy éves szinten 6 millió Ft az üzemeltetés az egyszeri díjakon felül.

Kiss Károly szerint a költségvetésbe kell betervezni az adott hónapra.

Seres Adrienn elmondja, hogy a költségvetés módosításához kellene betervezni a különbözetet.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy lehet-e, hogy a közrendet megveszik, mert nincs annyi parkoló autó. A tilosban állók okoznak gondot. Így a 3 millió Ft-ba benne lennének.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a társulásnak az lehet a célja, hogy több ember legyen bevonva egy szakmai irányítás alá, itt ehhez Schindler Lászlón kívül senki sem ért, a hivatalban sem, sötétben tapogatóznak. Érdemes lenne a társulásban résztvevőket meghallgatni.

Kiss Károly kérdezi, hogy a parkolási bírság az önkormányzathoz kerül-e?

Schindler László elmondja, hogy igen.

Kiss Károly kérdezi, hogy a közrendben?

Schindler László elmondja, hogy amit felsőbb jogszabály határoz meg, az az államkasszába. Kiskaput jelent pl, egy együttélés szabályairól szóló rendelet elfogadása.

Kiss Károly szerint ezt már érdemes lenne.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez biztosan egy jó rendszer, csak drága.

Kiss Károly kérdezi, hogy milyen méretű településeken alkalmazzák ezt?

Hadi Tamás elmondja, hogy nagy városokról volt szó 2019-ben. Kérdés, hogy szánnak-e rá ennyit, vagy megvárják a társulást. Decemberig hoz-e vajon annyi hasznot, hogy megérje?

Hetényi Andrea kérdezi, hogy jutalékos rendszerrel nem lehet-e ezt összekötni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a közterület-felügyelőnek nem lehet jutalékot adni, de túlórapénzt sem.

Hadi Tamás nem tartaná helyesnek a jutalék-rendszert.

Kiss Károly szerint jutalmat kaphatnak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen. Megemlíti, hogy nem kell minősített többség a szavazáshoz.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igennel az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2023. (07.17.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy külön szavaz a beérkezett Mininform ajánlat részeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
190/2023. (07.17.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Miniform parkolásra vonatkozó ajánlatát. A szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert. A szükséges forrást a költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy 3 évre szól a szerződés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ehhez a társulás nem fog támogatást adni.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
191/2023. (07.17.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Miniform közrendre vonatkozó ajánlatát. A szerződés aláírására felhatalmazza a jegyzőt. A szükséges forrást a költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8.napirendi pont: Büfékocsi üzemeltetési kérelem a Sigil Galéria és Kávézó belső udvarán

Hadi Tamás ismerteti, hogy az előző évekhez hasonlóan lenne egy Street Food-os autó a Sigilnél.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha ilyen befogadásra vonatkozó döntés kell a Sigil szerződés alapján, akkor a 2023. május 27-29 ún. vállalkozó által megvalósított büfékocsi értékesítés milyen döntés alapján valósult meg?

Hadi Tamás kérdezi, hogy volt ilyen?

Kiss Károly elmondja, hogy igen.

Eőryné dr. Mezei Orsolya jelzi, hogy ez teljesen ellentétes a hatályos vagyonrendelettel. Nem közfeladat, nem tudja, hogy a Sigil milyen alapon tartott ott egy bódében egy étkezdét. Teljesen ellentétes a múltkori szemlélettel, hogy mindent hirdessünk meg, mindenféle használatot, hasznosítást és eladást. Abban maradtak, hogy a Sigil egész szerződését át kell nézni.

Kiss Károly szerint benne van a szerződésükben, hogy tovább bérelhetik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya rámutat, hogy ez ellentétes a vagyonrendelettel, az egész szerződés is. De ettől még hozzá lehet járulni, csak jelezte.

Kiss Károly kérdezi, hogy a nemzetiségi önkormányzat közfeladatai közé sem tartozik a kolbász sütés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya ezt másképp értékeli.

dr. Molnár-Fábián Ágnes nagy különbségként értékeli, hogy míg ott nem fizetnek, ebben az esetben fizetnek közterület-használati díjat az önkormányzatnak. Nem ugyanaz a kettő!

Kiss Károlynak két javaslata van: az egyik, hogy a jegyző asszony javaslata alapján hagyják figyelmen kívül a kérést, a másik, kér szépen írásos állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy május 27-29 közt mi alapján szolgáltatott a büfékocsi a Sigilben. Kért-e befogadási nyilatkozatot? Fizetett-e közterület-használati díjat, ha nem miért nem? Képviselői kérdésként tette fel ezt a kérdést.

Schindler László kérdezi, hogy mi a fő különbség a tájház és a Sigil közt? A tájház és ez is kulturális helyszín. nem?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Nők tv. alapján a nemzetiségi önkormányzatok tevékenysége teljes egészében közfeladat. Biztos, hogy a múltkori ülésen egyeztetett vagyonrendelettel ellentmondásban van a Sigil szerződése, akkor is, ha ezt közterület-használatnak nevezzük. Felvet kérdéseket számára is, főleg a határidő rövideje miatt is, hiszen július 20-tól nyitna a Street Food-os. Itt nagyon nincs idő gondolkodni.

Hadi Tamás szerint kérdés mennyire szabályos ez, ugyanakkor végre valami pénzt látnak a Sigilből.

Kiss Károly elmondja, hogy az van a szerződésben, hogy „a bérleti szerződés tartalma alatt a bérlői jogokat kizárólag a bérlő gyakorolhatja....más személyt a bérbeadó hozzájárulásával fogadhat be...”

Eőryné dr. Mezei Orsolya ügyes kiskapunak nevezi ezt.

Schindler László elmondja, hogy a tájház nincs a központi övezetben, míg a Sigil ott helyezkedik el, ez is fontos szempont (1-es, 2-es sz. övezet).

Hadi Tamás eltörölné az övezeteket legszívesebben. Szerinte jó, ha pénz folyik be a Sigiltől, még ha a szerződést újra is kell tárgyalni.

Kiss Károly javasolja, hogy ajánlják fel a Mátyás Kft. udvarát erre.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Mátyás Kft ügyvezetője nincs jelen, helyette nem tudnak erre válaszolni.

Schindler László szerint, ha mindkét helyről az önkormányzatnak fizeti a közterület díjat, akkor mindegy, hogy a pénz honnan érkezik be.

Eőryné dr. Mezei Orsolya rámutat, hogy ugyanezért a tevékenységért 100 méterrel arrébb valaki havonta egymillió Ft-ot fizet egy pályázat nyerteseként. Ez a kérelem másfél hónapra cca. kétszáz ezer Ft, ami nonszensz.

Kiss Károly a rendeletnek való megfelelés fontosságát hangsúlyozza.

Eőryné dr. Mezei Orsolya emlékeztet, hogy a Sigil és a motorcsónakosok ügyének felülvizsgálatáról beszéltek a múltkori rendes ülésen, erre felkérték a Hivatalt.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy mi lenne, ha elfogadnák, ugyanakkor tárgyalnának a Sigillel?

Hadi Tamás leveszi a témát napirendről.

5 perc szünet

9.napirendi pont: A közterület használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) rendelet módosítási javaslatainak megtárgyalása

Hadi Tamás elmondja, hogy csak egyeztetnek a témáról, rendeltet nem módosítanak most.

Kiss Károly ennek az információnak a fényében már érti, miért nem tárgyalta ezt továbbra sem érdemben a bizottság. Akárhányszor belekezdett minden mondata után valami kifogás hangzott el. Ami baj volt, az most tényleg baj, nem érti mi a konkrét rendelet-módosítási javaslat. Amiket ő átküld, annyi történt, a szerencsétlen bizottsági elnökasszonynak. nem tudta a hivatal a rendelkezésére bocsájtani vagy nem kérte szerkeszthető formában, ezért begépelte gépelési hibákkal, ami érthető ennyi oldal begépelésekor. Most széljegyzeteken mindenféle megjegyzés van odabiggyesztve, fontosnak érezte, hogy amikor beszélünk erről, egy másik vélemény is legyen írva. Nem tudta miről akarnak dönteni, de akkor most már éri, hogy semmiről.

Hadi Tamás szerint most egyezsége juthatnak a rendeletről, mintha bizottsági ülést tartanának.

Kiss Károly szomorú emiatt, mivel március óta húzódik a dolog, ő maga kétszer terjesztette elő. Hetényi Andrea a legutóbb a hivatalban kapott válasz miatt szabotálta a tárgyalást, utólag bocsánatot kért érte. Nem érti, miért tologatják a dolgokat és nem történik semmi. Mi ekkora probléma ennél a rendeletnél?

Hetényi Andrea elmondja, hogy egy megjegyzés rovatba beírták a Kiss Károly javaslatait, egy másikba a többi bizottsági tag javaslatát, az egyszerűség kedvéért. A legutóbbi bizottsági ülésen, amikor Kiss Károly bemutatta paragrafusonként a javaslatait, az alpolgármester őt nem minddel értett egyet. A megjegyzésekkel nyomon követhetők a vélemények, ez alapján lehet egyeztetni és majd elfogadni. A díjakat most úgysem lehet módosítani, a rendelet úgyis csak később léphetne hatályba.

Kiss Károly ezt nem tudja értelmezni. Kérdezi, hogy lesz-e egyetlen közterület-használati csoport, hiszen a közterület-használat egy folyamat a használatától függően. Azt mondtuk, hogy legfeljebb egyetlen célcsoportnak kedvezzen.

Hetényi Andrea elmondja, hogy akiknek szerződéseik vannak, azokkal egyeztettek, illetve a Chili Fesztivállal is.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy azokra, akik már fizettek nincs hatással a rendelet módosítása. Nem érti ezeket az érveket. Az alpolgármester pedig vagy megszavazza, vagy nem.

Kurczbacher Dávid megállapítja, hogy „az egész rendelet úgy szar, ahogy van”. Ez egy letöltött rendelet, ami rá lett húzva Nagymarosra, csak nem igaz rá a jó része.

Kiss Károly szerint akkor nem toldozni-foltozni kellene ezt a rendeletet.

Hadi Tamás szerint ezért vannak itt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy nekik is egyszerűbb lenne egy újat megalkotni.

Kurczbacher Dávid szerint 46 féle különböző szerződés van most a településen a közterület rendelet alapján. Ez senkinek sem jó, azt sem tudni kinek mi alapján kell számlázni, de a közteréseknek is nehéz így.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy a márciusi munkatervben szerepelt a rendelet módosítása. A napirendi pont fel volt töltve. Azóta nincs bizottság, kifogás van, most kilyukadunk oda, hogy egy új rendelet kellene... Miért nincs egy táblázat a megkötött szerződésekről? A régiekben még a rendeletre sem hivatkoznak. Az előző testület hibája ez. Ez viszont a covid alatt lett kihirdetve.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ezt beszélték meg, hogy egyeztetik az egyes javaslatokat a döntés előtt.

Hadi Tamás szerint iránymutatónak jó lehet más, akár Szentendre rendelete is.

Kiss Károly nagyon rossz gyakorlatnak tartja, hogy megnézik a környező települések díjtételeit. Az adórendelet tárgyalásakor sem vitt előre, a közterület rendeletnél sem megfelelő, nem összehasonlíthatóak a közterületek, Ugyanezt csinálták a Mátyás étkezési díjaival is, de nem hasonlítani kell, hanem a nyersanyagárak alapján dönteni. Nem érti, mi a cél ezzel.

Hadi Tamás elmondja, hogy Nagymaros sokkal kisebb, mint Szentendre, nem érdemes övezeteket sem kialakítani.

Kiss Károly szerint viszont e rendelettel el lehetne érni, hogy ne mindenki a komp körül akarjon koncentrálni. Ez egy eszköz, amivel lehet közterület-használati díjat adni, amivel kicsit kijebb megéri letelepedni. Ezen kívül ott van a VÉNégy Fesztivál, amit ha kiszámolunk sokkal többet kellett volna fizetnie négyzetméter alapon.

Hadi Tamás szerint elég lenne egy övezet, erről szavazni kellene, jegyzetelve, hogy inek mi a véleménye a rendelet megalkotásához.
4-en támogatják az egy övezetet.

Kiss Károly szerint ez nevetséges. Ez nem ilyen egyszerű, rögzíteni kell a határait az övezetnek, stb. Kiss Károly hiányolja a gondolkodást.

Marafkó Márk szerint, ha egy övezet van, mindenki frekventált részre törekszik, míg a több övezettel ki lehet alakítani akár más helyeket is, lehetőséget adni erre.

Kiss Károly nem érzi, hogy ez meg lenne fontolva. A Maros étterem teljesen más arculatot képvisel, mint egy őstermelő. Hol fognak továbbmenni, ha odaterelik őket? Lehet ott egy őstermelői utcát csinálni, de ez valóban egy jó ötlet?

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy a bicikliúton sétálnak az emberek. A helyi őstermelőknek mindenképp biztosítani helyet.

Hadi Tamás emlékeztet, hogy ugyanolyan bakot lőhetnek, mint a kürtőskalácsossal.

Szikriszt Rita elmondja, hogy a chilis Gabko is halandó lenne ezen a területen, a piacon kívül árulni, a mézes is, aki a parkolóban árul, életveszélyben egész nap.

Kiss Károly szerint értékelhetetlen, hogy képviselők vállalkozókkal egyeztettek, miközben a polgármester kerekasztal beszélgetést ígért. Jó, hogy meghalljuk az igényt, de a testület a város igényeit tartja szem előtt. Ugyanakkor megvalósult, hogy az őstermelőknek állandó helye van, egy egyébként is zsúfolt területet nem zsúfolnak tovább, s ott adjon az önkormányzat közterület-használatot, ezt ne tudják megválaszolni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy a piac nem közterülethasználat, a piac az piac. Jogszabály alapján elkülönült terület, más jogszabályok vonatkoznak rá.

Kiss Károly felsorolja az összes módosító javaslatot, amit tett volna, aminek természetesen csak akkor van értelme, ha nem új rendeletet alkotnak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az egy formáság, a tartalmi váz megalkotása a képviselők dolga, így jó, ha elmondja.

Kiss Károly az övezeti kategóriák kérdésében érdemes szavazni térkép alapján. A 3.§ (5.) bekezdésben javasolta, hogy az elsőfokú tárgyalás lefolytatásában a képviselő-testület hatáskörébe kerüljön. A 4.§ (a) pontban nem tudja értelmezni a helyi őstermelői árusítást, itt pontosítást kér. Javasolja átgondolni a túlszűfolttság miatt.

Hadi Tamás szerint fontos a tevékenységi körök behatárolása, ezt javasolja betenni.

Kiss Károly szerint ennek nem a rendeletben van a helye.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy akkor a Maros étterem alatti zsákutca kihúzható a rendeletből.

Kiss Károly az 5-6.§-ból kiemeli, hogy az 5 munkanapot 72 órára

Hadi Tamás ezt kevésnek érzi.

Kiss Károly az 5.§. ® pontban van a termény tárolás, azt bárhol tárolhatja.

Hadi Tamás szerint ez már nem életszerű, ez már ki is vehető.

Kiss Károly szerint a lényeg, hogy a 6. § (d) pontban maradjon a 72 óra, járdajavításra jó az 5 nap.

Hadi Tamás a tüzelőanyagra kevésnek tarja az 5 napot is. Itt 10 munkanapot javasol.

Kiss Károly a 7. §-ban polgármesterről képviselő-testületre módosul, a benyújtás idejét módosítaná, a 365 nappal nem ért egyet.

Hetényi Andrea szerint az a lényeg, hogy tartsa rendben a közterületet.

Kiss Károly szerinte a „tevékenységtől függően” rész törlendő.

dr. Molnár-Fábián Ágnes megjegyzi az előző, 365 napos felvetéssel kapcsolatban, hogy ott kötelezettséget vállal az önkormányzat, hogy az egy évvel előtte beadott kérelemre. De honnan tudjuk, hogy másnak addig nem akarják bérbeadni? Hogy ott nem akar valami más rendezvényt?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a csillaggal jelölt kedvezmény miatt fizették be előre, az önkormányzat csak tudja mire adott engedélyt.

Kiss Károly érti, hogy ennek van egy másik éle.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ez annyira fals, mint a 8 nap, ami viszont nagyon kevés, 20 nap kellene itt.

Kiss Károly megállapítja, hogy ezt a pontot érdemes átgondolni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy ezért nem sikerült eddig megalkotni a rendeletet, de most is ember legyen a talpán, aki kihámoz ebből bármit. Biztosan megküldi Kiss Károlynak.

Kiss Károly örülni fog neki.

Kurczbacher Dávid kérdez, hogy van-e értelme ezt megbonyolítani?

Szikriszt Rita szerint a határidő meghosszabbításával nem bonyolítanak semmit.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a rendezvények esetében kellene ahhoz ragaszkodni, hogy időben kerüljön benyújtásra a kérelem.

Kiss Károly elmondja, hogy 365 napot azért javasolt betenni, hogy kikényszerítse ezt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ezt nem tudja azoktól kikényszeríteni, akiktől akarja. A szerződéskötésnél kell észnél lenni.

Kiss Károly elmondja, hogy a bírságoknál maximalizálná a közigazgatási bírságot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy Kiss Károly 2 millió Ft-ot javasolt, de ennyi nem lehet a bírság összege, magánszemélynek legfeljebb 200.000 Ft lehet. Ilyet azért nem lehet. Az alap bírságot lehet többször kivetni a renitensek esetében, de itt be kell idézni a hatályos jogszabályt (a 2017. évi CXXV. sz a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény 10. §. (3) Az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétfélmillió forint lehet.)

Kiss Károly a 11. § (6) bekezdésében javasolta, hogy a Képviselő-testületi hatáskört.

Eőryné dr. Mezei Orsolya jelzi, hogy meg kell jelölni valakit a testület akadályoztatása esetén.

Kurzbacher Dávid nem hiszi, hogy pl.egy futóverseny engedélyeztetésére a testületre van szükség.

Kiss Károly szerint de, mert eddig egy személyben a polgármester döntött, ahogy a fesztiválokról is. A 2.§-nál nem jók az egységek, a darab és négyzetméter. A 3.és 4,0-ban nem érti mi a különbség a kettő közt.

Hadi Tamás az 1.§-nál tartja kevésnek a díjtételeket.

Schindler László javasolja az árusító automata kivételét az 1.§-ból.

Kurzbacher Dávid szerint a 3-4. §-ról félinformációi vannak, egy mozgó árus van Nagymaroson, a kávésról van szó, 360 ezer Ft-ra jön ki neki az év.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint fontos, hogy a testület mennyire akarja, hogy az állandó helyi árusok mellett megjelenjenek mások is?

Kurzbacher Dávid javasolja a 4. § kivételét.

Kiss Károly szerint a per hó kedvezménye a különbség a két paragrafus közt,

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint teljesen „katyvasz” ez a két pont.

Szikriszt Rita bizonyos feltételek mellett, pl. mosdó megléte, egyéni kedvezményt javasol,

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ezt nem tehetik meg, mosdó jogszabály alapján sem kell. Csak a közterület-használatért lehet pénzt szedni.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy ha kedvezmény adnának, az jogszabályba ütközik?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ennek nincs jó szájíze. Egy magas árat kell kivetni, és a mindenkori jogszabályoknak kell megfelelni.

Kiss Károly szerint szégyellje magát, aki belecsillagozta ezt ebbe a javaslatba. 412 Ft-ra jön ki egy négyzetméter ez alapján, a javasolt egyedi szerződés alapján, minden olyan vendéglátó-és kereskedelmi egységnek, ami biztosítja a helyben fogyasztást és a mosdót. Aki ismer vendéglátóst, tudja, hogy egy négyzetméter egy hónapban mennyit termel, hát nem 400 Ft-ot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ez üzleti titok, hogy mennyit termelnek.

Kurzbacher Dávid szerint ez az egyedi szerződésekből jött.

Kiss Károly szerint neki is van egy ilyen egyedi szerződése.

Kurzbacher Dávid szerint, ha Kiss Károly is hivatkozhat a testvére... (Kiss Károly felháborodik.) Az alapfelvetés az volt, hogy legyen egységes mindenki felé. Csak és kizárólag úgy tud egységes lenni, egyébként a szerződések felbontása nagyon sokba fog kerülni a

városnak. Ezzel a díjtétellel mindenki kevesebbet fizetne, kivéve ő. Nonszensz 375 ezer Ft-ot elkérni egy 100 négyzetméteres teraszért, amikor télen nem megy oda senki.

Szikriszt Rita mondja, hogy xy dobott egy hátast a díjtételeken, 2.088.000 Ft-ra jött ki neki fél évre. A csillagozott résszel 400 ezer Ft-ra jön ki. Ez jó neki. Ne kiszípolozni akarják a nagymarosi vállalkozókat, hanem örüljenek neki, ha minél nagyobb területet tartanak tisztán.

Kiss Károly azt gondolja, hogy nem az kell ennek a városnak, hogy négyszázezret fizessenek, ha egymilliót is ki tudnak fizetni, ami lehet, hogy sok. Ennek van létjogosultsága. A rendeletben különveszi a szezont és a szezonon kívüli időszakot, utóbbiban jóval kevesebb négyzetméter árat állapít meg.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy csak fricskázni akarja-e Kiss Károly őket?

Kiss Károly szerint furcsa, hogy van egy rendelet, de annak ellentmondó egyéni szerződéseket kezd valaki kötni.

Szikriszt Rita kiemeli helyieket alkalmazó, jó iparűzési adót fizető vállalkozókról van szó.

Kiss Károly szerint és jól kereső.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy az-e a cél, hogy más településen fizessék az iparűzési adót és ottani embereket alkalmazzanak? Vagy az, hogy tartósan itt maradjanak, és a város fejlődését szolgálják?

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy van egy kiadó üzlethelyiség a városban 425 négyzetméter, 500 ezer Ft bérleti díjjal kérnek érte.

Kiss Károly szerint ez egy magas labda.

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy azt sem tudták kiadni.

Szikriszt Rita elmondja, hogy küldött egy táblázatot, hogy mennyire drágák a környező településekhez képest.

Kiss Károly vérlázítónak tartja a rendeletbe betett lábjegyzet adta könnyítést. Ezzel az erővel fel lehet hatalmazni a polgármestert, hogy mindenkivel kössön olyan szerződést, amilyet akar.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ez korábban gyakorlatilag így volt.

Szikriszt Rita elmondja, hogy ezért szeretnének egységeset.

Kiss Károly szerint ez nem egységesítés, hanem belevitele a rendeletbe

Kurzbacher Dávid szerint ez egységesítés.

Kiss Károly szerint a szar gyakorlatot rendeletbe iktatni felháborító. El kellene vonatkoztatni attól, hogy ez ki ellen irányul, és hogy mi a város érdeke.

Hadi Tamás kéri, hogy a személyeskedést zárják le.

Kiss Károly szeretné, ha a kerthelyiségek tekintetében meg lenne állapítva egy egységes díj a szezonra és szezonon kívül. A kedvezménynek van létjogosultsága. A táblázat 9. pontja: fenyőfaárusítás, 2400 Ft. Nem biztos, hogy érdek, hogy itt áruljanak fenyők.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy parkolóban is lehet árulni.

Kiss Károly kéri, hogy itt ne december 10, állandó időszak legyen megjelölve.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint eddig senkit sem zavart a fenyőfa árusítás.

Kiss Károly kéri, hogy legyen meghatározva az időszak.

Hadi Tamás a művészeti mutatóanyag megjelöléséről kérdez, ez Nagymarost nem nagyon érinti Sport, kulturális tevékenység

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a tűzijáték állami monopólium lett, azt ki kellene venni a rendeletből. A magán tűzijátékhoz semmi köze az önkormányzatnak.

Hadi Tamás szerint fix napot kell berakni a rendeletbe, bár ezt nehéz ellenőrizni.

Schindler László szerint a köztereknek kell ezt ellenőriznie.

(5 perc szünet)

Hadi Tamás hívta a hegyesztő, elmondja, hogy másnap nézi meg az üstöt.

Kiss Károly elmondja, hogy a szórólap osztásnál differenciálna. Ott tényleg nincs értelme a két övezetnek.

Hadi Tamás kérdezi, hogy ez hogy ellenőrzik?

Kiss Károly elmondja, hogy erre engedélyt kell kérni, hogy oszthassa. A közterületet tudja ellenőrizni.

Hadi Tamás szerint ez a választásokkor lesz érdekes. Majd megszavazzák az összeget.

Kiss Károly az árusító automatára tér át.

Hadi Tamás szerint itt játékautomata szerepel.

Kurzbacher Dávid kérdezi, hogy itt ki kérje meg az engedélyt?

Hadi Tamás szerint az üzemeltető.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint az üzemeltető, aki azt a területet használja, és engedélye van rá.

Kiss Károly átgondolná, hogy egyáltalán engedjék-e ezt a Dunapartra, nagyon bővli.

Hadi Tamás javasolja 25 ezer Ft/hó-t. Az a cél, hogy ne legyen.

Kiss Károly szerint ez kevés, legyen 200.

Hadi Tamás szerint, ha ennyit befizetnek, az jó.

Kiss Károly kérdezi az egyéb értékesítő automatákra mi vonatkozik?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint azt is jó, ha beleírják. Bármilyen kültéri automatára lehet vonatkoztatni.

Hadi Tamás javasolt egységes bódékat a helyi őstermelőknek.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Maros éttere utcájában. Mi a költsége ennek?

Hadi Tamás szerint 4 hónap alatt visszajön az ára.

Kiss Károly kéri továbbítani az összes közterületre vonatkozó külön szerződést.

Hadi Tamás 30 napot javasol rá a nyári szünetre tekintettel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megcsinálják ezt a héten.

Kiss Károlynak nincs több észrevétele. A rendelet elfogadásának menetéről érdeklődik?

Hadi Tamás szerint szeptemberre várható.

Szavazásra bocsájta, hogy a további személyi kérdéseket érintő napirendet zárt ülésen tárgyalják:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2023. (07.17.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a személyi kérdéseket érintő témákat zárt ülés keretei közt tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hadi Tamás 20 órakor lezárja az ülést.

k.m.f

Kiss Károly szerint ez kevés, legyen 200.

Hadi Tamás szerint, ha ennyit befizetnek, az jó.

Kiss Károly kérdezi az egyéb értékesítő automatákra mi vonatkozik?

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint azt is jó, ha beleírják. Bármilyen kültéri automatára lehet vonatkoztatni.

Hadi Tamás javasolt egységes bódékat a helyi őstermelőknek.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Maros éttere utcájában. Mi a költsége ennek?

Hadi Tamás szerint 4 hónap alatt visszajön az ára.

Kiss Károly kéri továbbítani az összes közterületre vonatkozó külön szerződést.

Hadi Tamás 30 napot javasol rá a nyári szünetre tekintettel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megcsinálják ezt a héten.

Kiss Károlynak nincs több észrevétele. A rendelet elfogadásának menetéről érdeklődik?

Hadi Tamás szerint szeptemberre várható.

Szavazásra bocsájta, hogy a további személyi kérdéseket érintő napirendet zárt ülésen tárgyalják:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2023. (07.17.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a személyi kérdéseket érintő témákat zárt ülés keretei közt tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hadi Tamás 20 órakor lezárja az ülést.


Hadi Tamás
alpolgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző