

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. április 27. napján 17:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Szikriszt Rita - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Seres Adrienn – *pénzügyi vezető*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Horváth János – *külső bizottsági tag*

Heinczinger Balázs köszönti a képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Mindenki jelen van. Két sürgősségi indítvány érkezett, ezeket szavazásra bocsátja.

Edöcsény András elmondja, hogy ő nem sürgősségi indítványt adott be.

Eöryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy ettől még szavazni kell róla.

Edöcsény András szerint az SzMSz 11.§-a alapján nem kell róla szavazni (felolvassa). Ismerteti a napirendet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy akkor Kiss Károly képviselőnek van két önálló indítványa: Befogadásáról szavaztat:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
105/2023. (04.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja Kiss Károly indítványainak napirendre vételét.

Hatéridő: azonnal
Felelős: polgármester

Kosztra Gábornak több kérdése van az egyebekbe, zárt ülésen is tárgyalna egyet.

Schindler Lászlónak is vannak kérdései.

Hadi Tamás az ingatlanokról beszélne.

Edöcsény András a megválaszolatlan kérdésekről.

Heinczinger Balázs a bizottsági elnökről egyeztetne.

Edöcsény András szerint a benyújtott indítványukról való szavazás nem volt megfelelő, ezért ezt ismét tárgyalná. Az érintettséget figyelembe nem véve szavazott a polgármester, ezért futna benne egy kört.

dr. Molnár-Fábián Ágnes: Az SMSZ 12.§ alapján félreérti a sürgősségi javaslatot. Nem volt most előterjesztés.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ebben a témában most nem indokolt a sürgősség.

Edöcsény András kiemeli, hogy szóban terjeszti elő.

dr. Molnár Fábián Ágnes szerint viszont így készülni nem lehetett rá.

Edöcsény András szerint többen vitatták szavazást, ez indokolja a sürgősséget.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy autentikus forrás, pl. a kormányhivatal nem emelt kifogás, a Facebook miatt nem sürgős és indokolt ezt most kapkodva tárgyalni.

Edöcsény András szerint erről a testület tud dönteni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint András félreérti a 12.§-t.

Edöcsény András szerint nem, ez szóbeli előterjesztés. Kifogásolja a korábban, fél órája feltöltött előterjesztést a bizottsági elnök és elnökhelyettes témában.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint az sürgős, mert az ügyek haladása szempontjából fontos. A Edöcsény által kedvezményezett sürgősségét semmi sem indokolja.

Edöcsény András kéri a szavazást, mert ehhez joga van. Indok: nem volt szabályos a szavazás.

Kiss Károly elmondja, hogy az indítványuk közös volt, de ő sem tudta, hogy ezt most tárgyalnák. Nem tudja eldönteni, hogy az SzMSz szerint melyik félnek van igaza. Nem tudja most ezt támogatni, mert nem látja a sürgősség okát.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

dr. Morvai Ágnes HVI elnök elmondja, hogy előterjesztéssel „együtt” lehet szóban előterjeszteni. Benne van a mondatban, hogy „együtt”.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy ez tekinthető együttes véleményüknek.

Nincs róla szavazás.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a napirendet, a Rendőrséget és a Vízi rendőrséget előre véve, az eskütétel után.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
106/2023. (04.27.) számú határozata

Napirend:

1. POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

1.1. Képviselői eskütétel

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott :Dr Morvai Ágnes HVB elnök

1.2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. Óvoda csoport- és létszámok esetleges módosítása, átszervezése, figyelemmel a bölcsődei igényfelmérés eredményére, valamint bölcsődei csoport létrehozása az Óvoda intézményen belül, valamint az Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívottak : Hetényi Andrea és Horváth Anikó intézmény vezetők

2.2.Gondozási Központ 2022. évi beszámolója, intézményi térítési- és egyéb díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívottak : Szabóné Revák Mária intézmény vezető

2.3.Mosoly Család- és Gyermejkölési Szolgálat, Családi Bölcsőde 2022. évi beszámolója, a feladat ellátás formájának áttekintése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívottak : Horváth Anikó intézmény vezető

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Váci Rendőrkapitányság és a Nagymarosi Vízügyi Rendszer 2022. évi beszámolója

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott: dr Horváth Imre r.alezredes, mb. r.kapitányság vezető, Lakatos Adrienn r.ftrzs

3.2. Városi újság főszerkesztőjének beszámolója

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott: Szilágyi Erzsébet felelős szerkesztő

3.3. Tájház ingatlan Együttműködési megállapodás a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal, benne mobil grill büfé működéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott: Ivor Andrásné NNNÖ elnök

**3.4. TOP PLUSZ 2.1.1.-21-PT1-2022-00026 Felső Iskola Energetikai korszerűsítése projekt
– műszaki ellenőr, projekt menedzser kiválasztása**

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

4.1. Testvértelepülési együttműködési megállapodás megkötése a Szürtei Kistérséggel és Léva városával

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4.2. Tájékoztató a Pilismaróton tervezett sóderbánya ügyében

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester (szóbeli)

Meghívott: ifj. Batki László

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy különleges alkalom, hogy egy képviselő lemondott tisztségéről. A kislistás rendszer szerint a helyi önkormányzati képviselők közt kell sorba menni, a szavazatok alapján. Ivor Andrásné, Mándliné Szabó Katalin, Fekete Zsolt következtek volna, de nem vállalták. A következő Szikriszt Rita volt. A helyi Választási Bizottság megállapította mandátumát. Felkéri dr. Morvai Ágneszt az eskütétel lebonyolítására.

(eskü)

1. napi rendi pont: Váci Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolója.

dr. Nagy Attila Alezredes a verőcei Rendőrőrs parancsnoka : A beszámolót elküldte a testületnek. Schindler Lászlótól kaptak konkrét kérdéseket, ezekre válaszol. A bűncselekményszám: 56 volt tavaly. (felsorolja). Szerint ezek nem rossz mutatók. Ismerteti, ezekből mennyi zárult eredménnyel. Településre lebontva nem adhatnak ki információt, csak konkrét megkeresés alapján. Rendszeressé vált a kerékpárlopás, és üzemanyaglopás. Gödön is hasonlókat tapasztalt, hogy vonattal kijöttek Budapestről bicikliket lopni. Migránsészlelés egyszer volt, elfogták abban az esetben. Illegális szemétberakás ügyében hozzájuk nem érkezett bejelentés. Nyári tervek a komp környékére: tavaly volt felfestés a komphoz, ami már lekopott, a közúttal ezt érdemes lehet a szezónra. Graffiti nyomozásban megletek az elkövetők. A Vénégyszüreti Fesztiválra megerősítéssel készülnek. Tavaly jó volt a tapasztalat. A vasút nem volt leterhelve. Közlekedési szabályszegések állandóak, közterületi alkoholfogyasztás, bolti lopás, stb. Megkeresésre eljönnek intézményekbe előadást tartani. Kerékpár regisztrációra vannak elképzelések, egy bizonyos igény felett. A feladat ellátásához szükséges létszám rendelkezésükre áll. A Váci Kapitányság egészét tekintve a reaklási idő-norma felénél járnak.

Lakatos Adrienn (Vízirendőrség) elmondja, hogy szívesen segít bármiben, zártan kezeljék ezt a dolgot. Csökkent a létszám, a napi feladatok megoldása megoldható. A problémákra időben reagáltak. Éjszaka nincs ügyelet, a létszám miatt, a hétvégére koncentrálnak. Nagy az épület, a fűtéssel tudtak spórolni.

Edöcsény András kérdezi, hogy korábban kérték a fürdőzőktől a személyi igazolványokat. Olvasott szigorításról, reméli, hogy ezt rugalmasan fogják kezelni.

Lakatos Adrienn (Vízirendőrség) elmondja, hogy az ellenőrzések célja a baleset-megelőzés. A technika fejlődött, le tudják kérni az adatlapokat.

dr. Nagy Attila Alezredes elmondja, hogy az önkormányzat a kamera-rendszer kiépítésében tudna segíteni. Szerződéses túlszolgálat is felmerült, ez jó lehet. Fontos az őrök bővítése, fejlesztése. Kardinális kérdés a közterület-felügyelők fellépése.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a beszámolót:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
107/2023. (04.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Váci Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja a vízirendészeti beszámolót:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
108/2023. (04.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Vízirendőrség 2022. évi beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Attila Alezredes elmondja, hogy majd támogatni szükséges az új kapitány kinevezését is.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
109/2023. (04.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Váci Rendőrkapitány, dr. Horváth Imre rendőralezredes, kinevezéséhez a támogatást megadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs megköszöni a rendőröknek a megjelenést.

2. napirendi pont: Lejárt határidejű határozatok

Heinczinger Balázs kéri ifj Batki Lászlót, hogy a bányával kapcsolatban majd ő beszéljen, Volt az Építési és Közlekedési Minisztériumban a hegyomlással kapcsolatos egyeztetésre. Gőzerővel dolgoznak egy rövidtávú megoldáson, a hosszú távún is gondolkodnak. Utóbbi esetében sok évről van szó. Az elmúlt két évben történetekre gyorsan szeretnének reagálni.

A MÁV-al egyeztetett a külterületi utakat illetően is. A fejlesztési igazgató megerősítette, hogy a kollégái dolgoznak az ügyön, annak mikéntjén. A közbeszerzéstől sok minden függ. Pozitívan állnak hozzá a fejlesztéshez. Az Isterg-Granumra megy jövő héten. Április-májusban várható egy pályázat kiírása. Örökségvédelem a címszó. Különböző ingatlanok felújítására is lehet majd várhatóan pályázni.

Szálloda áram: A földhivatalban folyamatban van. 4 lakómál jelzálog van ráterhelve az ingatlanokra. Igyekszik gyorsítani a folyamatot.

Volt a kormányhivatalban a főispánnál a költségterítési anomáliával kapcsolatosan. Kérte, hogy vessék össze a két különböző álláspontot. Jelezte, hogy egyeztet az ügyben a Belügyminisztériummal. Ha megérkezik a várt vélemény még, megküldjük főispán úrnak.

A NAS-ra felkerült, hogy a Szent Rókus Caritas Csoporttól érkezett megkeresés egy család elhelyezésére. Felmerül a Fehér hegy utca 4-6 ingatlanok hasznosítása. Bekérték az ajánlatokat a meghirdetendő ingatlanok értékbecslésére, még mind nem érkezett meg. Az egyik helyi ingatlanos azt írta, hogy ami zajlik Nagymaroson, amiatt nem akarnak belefolyni a nagymarosi ügyekbe, nem vállalják el az értékbecslés készítését. Rosszul esett ez az email. Kezd „sátáni” lenni, ami Nagymaroson zajlik. Az ukrán menekültek ügyéhez is várják az értékbecsléseket, remélik, hogy június előtt tudnak erről dönteni.

Érkezett egy megkeresés a Szállodával kapcsolatban. Akkor mutatja majd be, ha érkezik konkrétum. A jövő hét folyamán szeretnék megnézni az ingatlant. Ha lesz bármilyen információ, megosztja azonnal.

A közvilágítás tervezése hamarosan elkészül. Pontosabb információt nem kapott erről, mert nem érték el őket.

Bekérték a Rákóczi út további tervezésére az ajánlatokat.

Felmérték a csapadékvíz elvezetést is a településen a Városüzemeltetés dolgozói, a felmerült tisztítás miatt, javaslatot fognak letenni, árajánlattal.

Pest Vármegye az Aktív Ökoturisztikai Központtal közösen a Dunakanyarba biciklibérlő szigeteket szeretne elhelyezni. Volt egy bejárás Hetényi Andrea képviselő is részt vett rajta, itt semmiféle döntés nem született.

Kajak-kenu egyesület bővítés hasznos lehet, ezt megerősítették. Ez konzorcium lesz, amit nem a város adna be.

Felmérték az úthálózat minőségét, a kátyúzási lehetőségeket. Ajánlatokat fognak kérni melegaszfaltos kátyúzásra.

Gáspár Zoltánnal közösen fognak jövő héten egyeztetni a motorcsónakosokkal. A pályázat kezd konkrétta válni. Jogi biztosítékot szeretnének kapni.

Óvoda-bölcsőde pályázat: vannak olyan félreértelmezhető kiírási sarokpontok, amik idő közben derültek ki, zajlik az egyeztetés, több pályázat esetében felmerült. Ha újat építünk, csak sablon terveket lehet választani. De sarokterv nincs. Itt keressük a kompromisszumot. Ez egy merev állapot, valószínűleg nem fog működni. Új bölcsőde indítására sem vonatkozik, hanem felújításra. A családi napközire hivatkoztak. A felújítást kész tervek alapján támogatják. A pályázatról főépítész úrral próbálja egyeztetnie ezeket a szempontokat. Ezek a döntések, hogy hogyan adják be még előttük állnak.

Kiss Károly kérdezi, hogy jól értette-e, hogy a be nem adás, vagy a beadás és nem nyelés közt lehet választani?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most így gondolja.

Batki László bányaügy: Dunakanyar Környezetvédelmi Egyesülettől jött. Elküldték a testületnek a tájékoztató anyagot a sóderbánya Dunakanyarra gyakorolt hatásairól. Naponta 40-80 kamion fog sódert szállítani. Minden sóder Nagymaroson keresztül fog menni. Ehhez jön még 32 uszály áthaladása Nagymaros előtt. Az össz-turisztikai értékét is rontja, valamint a vízminőséget, vízi turisztikát. A Pilismaróti Környezetvédelmi Egyesülettel együtt egy szándéknyilatkozatot kérnének a testülettől. Szob és Zebegény is aláírta. A Pilismaróti polgármester ígéretei a vízi és közúti szállításra megdőlni látszanak. A környezetvédelmi engedélyt visszavonták, de ugyanazt a kérelmet adták be. Kérik a szándéknyilatkozat támogatását és a környezetvédők támogatását.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy erről nem ma kell dönteni.

Batki László szerint minden információ rendelkezésre áll ehhez.

Edöcsény András szerint nem volt előterjesztve határozat.

Kiss Károly elmondja, hogy március 3. után küldték el a dokumentumot. Polgármesterek közt is volt egyeztetés. A közúti szállítás kiküszöbölése merült fel ott is Nagymaros miatt. Az érvek világosan meg lettek fogalmazva, egy markánsabb nyilatkozat elfogadását javasolja, általában az ipari tevékenység ellen.

Hadi Tamás a környezetvédelmi engedély határidejét kérdezi.

Batki László elmondja, hogy az eljárást a vállalkozó taktikai okokból felfüggesztette, hogy addig ne tudjanak fellépni a környezetvédők sem. Pilismaróton nem lehet tudni, hogy lesz-e népszavazás.

(Felolvassa a Zebegény által elfogadott határozatot.)

Elvbeni támogatást kér az egyesületnek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy feltétel az írásbeli előterjesztés. Nem javasolja a mai napon erről a szavazást, egy komplex téma, javasolja a zárt ülésen későbbiekben való döntést, ha egyáltalán szeretne állást foglalni a testület, mivel ezt semmi sem írja elő. Az eljárásban ügyfélként nem vesz részt Nagymaros városa. Kéri mindezek testület általi megfontolását.

Edöcsény András kiemeli, hogy a lejárt határidejű határozatok napirendjét tárgyalják.

Batki László kérdezi, hogy 3 hónap várakozás után, mire számíthat?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy előkészítik a jegyző asszonnyal az előterjesztést, legkésőbb egy hónap múlva előterjesztik.

Batki László megköszöni.

Kosztra Gábor a vagyongazdálkodási koncepcióról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy csak egy cégtől érkezett egyelőre ajánlat.

Kosztra Gábor Pállya Celesztin utca tervezéséről kérdez. Az intézmények visszaköltözéséről kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem érkeztek még be az ajánlatok, csak a Rákóczi útra egy. Elmondja, hogy visszaköltöztek, a hivatalt kivéve.

Kosztra Gábor a rendkívüli támogatásról kérdez.

Seres Adrienn elmondja, hogy hiánypótlás van folyamatban.

Edöcsény András a tornateremről érdeklődik. A motorcsónakosok négyszáz milliós pályázati támogatás áfájáról kérdez. A tervezés/kivitelezés még idén elindulhat?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nincs új hír. A 400 millió Ft-ot meg fogják kapni. Még idén el is indulhat.

Edöcsény András a városi kutyafuttatóról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a 6.1.4-es pályázatban benne lesz.

Edöcsény András szerint ezt elő kell készíteni addig. Volt konkrét előterjesztése 2 éve. A parkolási koncepció tárgyalásának időpontját kérdezi.

Kiss Károly hozzáfűzi, hogy több olyan rendeletet módosító felvetés van, amiket lépcsőzetesen be lehetne hozni a testület elé. A bérletrendszer, vagy az ingyenes parkolás kérdésével, szerinte ehhez nem kell bizottság.

Heinczinger Balázs szerint jó, hogy jönnek önálló indítványok, lehet segíteni az elnököknek. Nem nem akarnak vele foglalkozni, de eltérőek a vélemények.

Edöcsény András szerint egy éve nem kerül a testület elé.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a parkolással kapcsolatos javaslatát leszavazta a testület. Jöhetnek egyéb ötletek.

Edöcsény András elmondja, hogy átnézi majd, és behozza ezt is. 139/2022: szállodai díjak tovább számlázása.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most érkeztek be számlák. Január óta nincs tovább számlázva.

Kiss Károly elmondja, hogy a többi ingatlanra sincs.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy május közepéig behozzák ezt az összes érintett ingatlanra vonatkozóan.

Seres Adrienn elmondja, hogy a januári fogyasztásról márciusban jön ki a számla.

Edöcsény András 67/2023: művelődési ház létszámkeretről kérdez.

Seres Andrienn elmondja, hogy az egyik kolléganő tartós betegállományba került, addig nem szeretnének leépíteni. A bérkeretet ez nem terheli.

Edöcsény András a kétmillió visszafizetésről érdeklődik, hogyan értelmezzék. Miért fizette vissza, ha nincs olyan döntés, amit elfogadna, ő részletfizetést javasolt. Kifogásolja, hogy nem tudtak semmit és visszafizette a polgármester.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy azért, mert az egész a lejáratásáról szól, ő jóhiszemű volt. Az önkormányzatok eltérően kezelik ezt. Nem akarta, hogy ez tovább menjen, hogy jogi útra tereljék. Ezért fizette vissza, a testület majd dönt a végleges állásfoglalás alapján, majd kiderül, ki vétett. Több lehetőség felmerült, szubjektív az értelmezés. Nem azért fizette vissza, mert elismerné, hogy tudatosan hibázott. Mindenki azt gondol, amit akar, az ő lelkiismerete tisztább így. Nem jogász, jóhiszeműen járt el, nem esett jól az ügy egyik része sem neki.

Edöcsény András megköszöni a választ.

~~**Schindler László** elmondja, hogy a Facebookon felmerült, hogy tettek feljelentést. Kapott-e már megkeresést emiatt?~~

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem.

Kiss Károly ha jól értette, megállapodást szeretnének a szezonra a motorcsónakosokkal. Jól emlékszik, hogy a bérleti szerződést felmondták az utolsó testületi határozat szerint. Nem látja az okát a területhasználatra, annak sem látja megalapozott okát, hogy a polgármester erről tárgyaljon. Szerencsésebb lenni egy testületi döntést hozni.

Heinczinger Balázs szerint fontos lerakni a sarokpontokat. A bevétel az fontos. Jogászok helyett nem akar válaszolni. Most használati díjat fizetnek. Ezt szereznek közjegyző által bevésetni, azóta erélyesebben léptek fel, tisztújítás történt, akiknek más a hozzáállása. Logikusnak tűnt neki, hogy egyeztet velük.

Kiss Károly szerint a testületi döntés van előrébb, ha mondjuk decemberig tartó bérletben állapodnak meg.

Kiss Károly a víziturisztikai attrakció tartalmáról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztetett ez ügyben. 2 héten belül egyeztetne erről a testülettel is.

Kiss Károly kerekasztalmegbeszélést javasol.

Heinczinger Balázs szerint előbb jó lenne, ha a képviselők kapnának egy képet.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért késik a kutatás eredménye?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy múlt héten küldték meg a teljes dokumentumot.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért nem kapták meg? Többször elhangzott, hogy meg fogják kapni azonnal.

Kiss Károly szerint ez egy jogos felvetés. Szeretné, ha továbbítaná nekik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez az alapítványé, még nem foglalkoztak a közkinccsé tétellel.

Schindler László szerint is sokakat érdekel.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
110/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5 perc szünet.

Heinczinger Balázs köszöni Ivor Andársnét. NNNÖ elnököt

3.napirendi pont: Óvoda csoport- és létszámok esetleges módosítása, átszervezése, figyelemmel a bölcsődei igényfelmérés eredményére, valamint bölcsődei csoport létrehozása az Óvoda intézményen belül, valamint az Óvoda alapító okiratának módosítása

Hetényi Andrea elmondja, hogy felmerült a bölcsődés csoportok óvoda alá szervezése, mert a családi napközi feltételei kedvezőtlenek. 53 gyerek iratkozott be az óvodába, ebből 23-an 3 év alattiak, nem óvoda kötelesek. Évről évre nő a bölcsődébe való gyermekek száma. A Magyar utcai székhelyre terveznek ezért 1 vagy 2 bölcsődei csoportot. Ehhez szükséges az alapító okirat módosítása.

Kiss Károly jelzi, hogy rosszul szerepel az előterjesztésben az elnevezés, a telephelyekről van szó, nem az óvodai csoportokról.

Koszra Gábor szerint az előterjesztésben két bölcsődei csoport szerepel.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy naponta változnak az igények. Az elterjesztés az óvodai beiratkozás előtt született. Egy óvodai csoport áthelyezhető a Dózsa utcába.

Koszra Gábor kiemeli, hogy akkor biztonsági tartalék a második bölcsődei csoport.

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen.

Kiss Károly kérdezi, hogy be lehet írni az alapító okiratba olyat, amire nincs meg az infrastruktúra? Szerinte ez nem biztos, hogy szerencsés.

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy lehet, hogy a számok még változnak a beiratkozás alapján.

Hetényi Andrea szerint egy bölcsődei csoport és egy mini csoport elég lesz.

Eöryné dr. Mezei Orsolya áthidaló megoldásnak tartja, hogy az intézményvezetőt meg lehet bízni, hogy dolgozza ki, hogyan fér el fizikailag a maximum gyerek, milyen létszám-megoszlással. Formai kiegészítés is várható, de május végéig kell elfogadni az alapító okiratot. Viszont szeretnék minél hamarabb beadni, a fenti kitéttel javasolja elfogadni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy módosították, hogy az SNI-s gyerekek számát 15%-ban korlátozták a csoportokban.

Kiss Károly ennek anyagi igényéről érdeklődik.

Hetényi Andrea elmondja, hogy 3 millió Ft elég lesz, amit a költségvetésben elfogadtak.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
111/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda intézmény Alapító Okiratát módosítja a tekintetben, hogy az intézmény tevékenységi körét kiegészíti a bölcsődében történő ellátás közfeladat szolgáltatással, így többcélú köznevelési intézménnyé alakítja át, a Nagymaros Magyar utca 15. szám alatti székhely épületében történő feladat ellátással 2 bölcsődei csoporttal valamint az óvodai telephelyeknek a Málnavirág, Cseresznye virág és Gesztenye virág elnevezést adja. A 6.2. pontba felhatalmazza az intézményvezetőt, hogy határozza meg a csoportokba felvehető maximális kisgyermek-létszámot, a beiratkozási adatok alapján.

Vállalja a törvényi feltételeket.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére az alapító okirat módosításával megbízza a jegyzőt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Gondozási Központ 2022. évi beszámolója, intézményi térítési- és egyéb díjak felülvizsgálata

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy a szakmai beszámolót megküldte. 2019-ben változott utoljára a térítési díj, tavaly szeptemberig ugyanazzal a díjjal dolgoztak. A férőhelyek 50%-ra ekkor belépési díjat állapítottak meg, és kiterjedt az ellátási terület is. Egy ember fizetett eddig belépési díjat. Tavaly júliusban engedélyt kaptak szakápolásra, ez emelte a színvonalat. Két felnőtt szakápolóra kaptak engedélyt. Az államkincstár erre plusz finanszírozást ad. Egy kollégától megváltak tavaly ősszel, ő a házi gondozást látta el, erre most nincs is igény, mert

más szolgáltató ellátja. A továbbképzési kötelezettségnek minden kolléga eleget tett, zömében ingyenes képzések keretében. Két radiátor cseréje sürgős volt.

Schindler László kérdezi, hogy a 2.1-hez gratulál a gazdálkodáshoz. A 2.2-ről kérdezi, hogy ott napokra vonatkozó adatok szerepelnek-e?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy igen.

Schindler László a kazáról érdeklődik, hogy rendelték-e hozzá forrást a költségvetésben? Szerinte ehhez pályázatokat is lehetne figyelni.

Seres Adrienn elmondja, hogy a kazán felülvizsgálására emlékszik, válaszolni fog.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy nem akarja meghirdetni a státuszt a házi gondozásra, mert nincs rá igény, ha lesz, kell rá ember.

Schindler László kérdezi, hogy az önkéntes segítségnyújtás működik-e?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy pl. a gyógytornász így látja el a feladatát. Diákok szoktak jönni a kötelező órák ledolgozására.

Schindler László felhívja a figyelmet, hogy „kihalásos” alapon töltik fel a helyeket. Ez nem egyik napról a másikra történik.

Seres Adrienn elmondja, hogy a költségvetésben a belépési díjakkal nem számolt. Ez bizonytalan.

Hetényi Andrea elmondja, hogy megnézte a költségvetést, és terveztek kazánt.

Kiss Károly kérdezi, hogy az 1.19 hivatkozott pont mikor teszi lehetővé az intézmény megszüntetését?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy a beszámolóban alapinformációk szerepelnek.

Kiss Károly kérdezi a pontos feltételeket.

dr. Molnár-Fábián Ágnes utánanéz a zárt ülésre.

Kiss Károly olyan számításról kérdez, ami bemutatja az üzemeltetés költségét az ellátottak számának függvényében.

Edöcsény András szerint fontos, hogy a mostani lehetőségek közt, mert a bővítésről már tárgyaltak.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy több intézményt meglátogattak, és kiderült, hogy kb. 30 főtől rentábilis. A felelősségteljes válaszhoz Seres Adriennel egyeztetne. Minden fontos a rezsi szempontjából is. **Seres Adrienn** elmondja, hogy ellátottak számához képest határozza meg a foglalkoztatott létszámot a törvényt. Ugyanennyivel több főt is el lehet látni. Be lett már mutatva.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Szent Lőrinc alapítvánnyal és a Kolpinggal is felmerült ez a vélemény. A belépési díj is lehetne magasabb, stb.

Heinczinger Balázs kéri, hogy most a beszámolóról szavazzanak, és zárt ülésen folytassák majd ezt a témát.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2023. (04.27.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gondozási Központ intézmény 2022. éves beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Mosoly Család- és Gyermejkölési Szolgálat, Családi Bölcsőde 2022. évi beszámolója, a feladat ellátás formájának áttekintése

Horváth Anikó kiemeli, hogy egyre súlyosabb esetek vannak, Nagymaroson van a legtöbb. Az ügyek egyre több problémát vetnek fel, egyre több szakembert kell bevonni. Jelentős a szakemberhiány minden területen, amíg nem találnak megfelelő szakembert, az ügy náluk van. 10 gyermeket vettek védelembe tavaly. Egyértelmű jelzés, hogy ez nem fog csökkenni, hogy már most több jelzést kaptak, mint az egész tavalyi évben. Nagyon sok szülő kér magától segítséget. Rengeteg a családi konfliktus. Az, hogy társulásban működnek nagy előny, mert napi szinten együtt tudnak működni a szakemberhiány ellenére. A Caritas munkája nagyon fontos a településen, sok terhet levesznek a vállukról. A Bölcsőde kedden költözött vissza. Sokan érdeklődtek a bölcsőde iránt, a beiratkozási díj meghatározó tényező. A bölcsi most tele van. Aki 2 évesen hozná, az inkább már kibír fél évet az óvodáig.

Heinczinger Balázs a 2023-as tervek kapcsán a civil szervezetekről érdeklődik.

Horváth Anikó elmondja, hogy pszichológus által megtalálta őket egy női csoport. Ezt a munkát négyen nem sokáig tudják ellátni, csökkenteni kell az ügyfélfogadást, mert nem tudják ellátni az adminisztrációt, szeretnének táboroztatni is.

Kiss Károly a gondozási adatok táblázattal kapcsolatban kérdezi, hogy mennyi a 2022-ben ellátott gyerekek száma.

Horváth Anikó elmondja, hogy a statisztika így kéri az adatokat. A többi táblázat csak Nagymarosra vonatkozik, kivéve az első.

Kiss Károly kérdezi, hogy a társulás többi települése milyen mérőszám alapján járul hozzá?

Horváth Anikó elmondja, hogy lakosságszám alapján, az esetszám nem lenne megfelelő erre. Sok komoly fejtörést okozó ügy van. Minden eset különböző.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Pitypang családi napköziben megvan a 7 fő?

Horváth Anikó elmondja, hogy igen.

Schindler László kérdezi, hogy a nagymarosi adatok súlyosak-e? Van-e jobb gyakorlat a prevencióra?

Horváth Anikó elmondja, hogy ők nagyon lelkiismeretesen végzik a munkájukat, nem küldenek el senkit. Prevenciót lehetne, de nincs rá kapacitásuk, pl. szülőklubok. Többször fel is vetették a településeken. Az a tapasztalat, hogy ez nehézkes. Rossz pszichés és mentális állapotban van a lakosság. Nagyon zárkóztak az emberek. Ha lenne lehetőség családterápiára, helyben, akkor csökkenthetőek lennének ezek. Nem tudjuk lekövetni a társadalmi változásokat.

Schindler László kérdezi a társulás tagjainak visszamenőleges fizetéséről.

Seres Adrienn a zárszámadás kincstár általi elfogadását várja. Amint ezt elfogadta a testület, kimegy a felszólítási levél, a társulás tagjai betervezték a saját költségvetésükbe.

Hetényi Andrea a bölcsőde létszámról érdeklődik. A megállapított díjat egészben egy szülő sem fizeti.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
113/2023. (04.27.) számú határozata

A Képviselő-testület a Mosoly Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Családi Bölcsőde 2022. éves beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Városi újság főszerkesztőjének beszámolója

Szilágyi Erzsébet köszönti a Képviselő-testületet. Kiemeli, hogy a tartalomra vonatkozóan nem kapott kritikát, formaira igen, Kosztra Gábortól. (Bemutat több, környező településről hozott újságot). A 150 Ft-os ár szerint nagyon alacsony. Korábban 600 példányban nyomtatták, nincs információ, hogy mennyi fogyott, jelenleg 350 példány fogy kb. Ő a tartalomért felel, meg tudja tölteni az újságot. Az egyik díszpolgár minden hónapban felhívja, és megköszöni. A város él. Javítani lehet mindig, ha vannak, javaslatok, szívesen várja. Szerkesztői, tördelői és nyomdai költségei vannak.

Kiss Károly köszöni a beszámolót. Kérdezi, hogy van-e minimum darabszám, amit meg kell rendelni? A szerződésben továbbra is az szerepel, hogy vállalják, hogy 800-at leszállítanak.

Szilágyi Erzsébet elmondja, hogy nincs. A hirdetőknél szoktak mondani egy magasabb számot.

Edöcsény András elmondja, hogy 550 példányt nyomtatnak, plusz a 100 repi példány.

Kiss Károly javasolja, hogy ne kötelezzék 800 példány leszállítására a vállalkozót, mert nincs értelme. Az 5. pontban szerepel, hogy kötelező tudósítani a testületi ülésekről. Ez nem mindig valósult meg, érez tehát hiányosságot a tartalmat illetően.

Szilágyi Erzsébet elmondja, hogy jelezzék a problémákat. Minden javaslatot be tud fogadni, jó néven venné.

Kiss Károly vékony jégnek érezné itt a képviselői beleszólást.

Szilágyi Erzsébet a javaslatot nem tartja „vékony jégnek”.

Schindler László kiemeli, hogy felelős kiadó a Képviselő-testület.

Edöcsény András kérdezi, hogy egymillió Ft-ot állítottak be idénre erre, 776 ezer Ft-ot már felhasználtak. Mi a megoldás? Lapszámonként átlag 400-700 Ft-ot kell kb. hozzáadnia az önkormányzatnak. Az Mötv 13.§-át emeli ki, hogy a nem kötelező feladat nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását.

Szilágyi Erzsébet 300 Ft-ot javasol, és csak a nyomda költség maradna az önkormányzatnál, abban meg lehet olcsóbb papírra nyomtatni pl.

Edöcsény András kérdezi, hogy megvárják-e, hogy elfogy a pénz?

Heincziner Balázs kiemeli, hogy 3-4 hónapot terveztek tudatosan, hogy a felmondási időt töltsse ki. Ő nem szeretne volna megszüntetni. A hirdetések a Covid alatt majdhogynem megszűntek, korábban ez tartotta fenn. Továbbra is szeretné, ha megmaradna az újság. Segíthetnek esetleg hirdetőket szerezni.

Edöcsény András szerint az hangzott el, hogy hírlevélre lenne igény. Kismarost említette a szerkesztő is, hogy ott online újság van. A hírlevél mibe kerülne? A kutatás ezt is vizsgálta, ezért is lenne jó azt ismerni, javaslat sincs előttük. Ezzel nekivezetik a szerkesztőt a falnak. Fel kell készülni, hogy a maradék pénzből hogyan tájékoztassák a lakosságot.

Schindler László elmondja, hogy a felmondási időre állították be az egymillió összegét.

Edöcsény András a lakosságot átverve miért ígért ingyenes újságot?

Kosztra Gábor szerint attól még, hogy ez nem kötelező feladat, kell, hogy legyen egy városi újság. Erre szükség van, ezt a költségvetéskor is jelezte. 350 Ft-ra javasolja emelni az árát. Az önkormányzat feladata hirdető keresése. Nyilvánvaló, hogy nem biztos, hogy nem kell zsebbe nyúlni egy ilyen esetben. Ennek a csatornának a megszűnése nem tenné jót a településnek. A költségvetés elfogadása óta jelentősen nőtt a taralék, tehát egy félmillió Ft-t lehetne szánni erre a feladatra. Sokan elmondták a kutatás során, hogy olvassák az újságot, fiatalok is. Szerinte egy újság 3-4 embert jelent, a repivel együtt ez nem egy rossz szám. Nem rossz az újság, minden lehetne jobb is persze.

Kiss Károly pontosítaná, hogy miért van egymillió Ft a költségvetésben: használták valamire, egy személyi sor és ez is. Meg van döbbenve, hogy most valaki ezen csodálkozik, hogy mi lesz most. Morfondírozni azon, hogy hányan olvasnak egy megvett újságot, búvészkedés. Az eladott lapszám és a kutatási eredmény kézzelfogható, meg kellene szondáztatni az olvasókat. Fontos-

e a nyomtatott újság pl. Lenne némi kapaszkodó a megoldási javaslat felé. Fontos a hivatalos rész. Közzolgálati jellegű kiadvány, befolyásolásmertesség, vitatja a PR-interjúkat emiatt. Lehet, hogy online jobb is lenne.

Szilágyi Erzsébet elmondja, hogy sokan nem olvassál az online felületet. A mostnak és a jövőnek is szól az újság. Írott formában dokumentál, szeretik nézni az emberek. Szerkesztőként tartalomra vár javaslatot, nem gondolja, hogy nagyon PR-interjúk lennének benne.

Edöcsény András elmondja, hogy nem tudja, hogy nyereségesen hogyan kell újságot csinálni, de tendencia, hogy az online tér felé fordulnak. a költségvetést ismerve, miért nem akarjuk megkérdezni, amit a Kiss Károly javasolt? Mikor foglalkoznak ezzel érdemben?

Schindler László szerint ezt túlbeszélték, van egy javaslat az újság árának emelésére. Kiss Károly javaslata nagyon jó. Kéri, hogy a repi példányokat csökkentsék le.

Hadi Tamás szerint vannak bizonyos korosztályok, akik nem jutnak el a hírlevélíg. Az emberek szeretik kézben megfogni. A példányszámokat át kellene gondolni. Az emberek érdektelenek, szerinte nem fognak visszajelezni.

Edöcsény András szerint, akinek fontos, az vissza fogja küldeni. Javasolja, hogy szavazzanak. 300 Ft-os javaslat volt a lap árára. Betétlappal kimehet a kérdőív a mostani újságba.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az újság felmérésére sem idő sem energia nincs egy hónapon belül. Nem tartja reálisnak a felmérést.

Edöcsény András szerint az igényfelmérésről is lehet szavazni. Fontos meghatározni a finanszírozás kérdését.

Kiss Károly szívesen segít a kérdések összeállításában.

Schindler László megjegyzi, hogy a feldolgozásban is kellene.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta a beszámolót. A repülőoldal bekerüléséről nem kell szerinte szavazni. Az árat szerinte fölösleges megkérdezni. Kiss Károly segít megfogalmazni a kérdéseket. A következő ülésen tudnak majd döntení az összegekről.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2023. (04.27.) számú határozata

A Képviselő-testület a Városi újság szerkesztőjének beszámolóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András a lapok árával kapcsolatban elmondja, hogy ha ma döntenek, akkor a következő lapszám már 100 ezer Ft-al beljebb van.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
115/2023. (04.27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Városi újság árát 300 t-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szilágyi Erzsébet kéri, hogy a repülőoldal kérdéseire akinek javaslata van, küldje el írásban!

Kosztra Gábor kéri, hogy kerüljön bele az újságba, hogy miért volt szükség az áremelésre.

6. napirendi pont: Tájház ingatlan Együttműködési megállapodás a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal, benne mobil grill büfé működéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Ivor Andrásné megköszöni Edöcsény András segítségét a szerződés előkészítésében. Bízik benne, hogy most már elfogadásra kerül. Nem tudnak így tervezni, pedig nagy az igény. Probléma, hogy az ingatlan az önkormányzaté, így muszáj együtt dolgozni. A német nemzetiségi önkormányzat beleinvestált már jelentős összegeket. Azzal, hogy beülne oda egy nagymarosi vállalkozó, különösebben nem profitálna, elhivatottságból csinálná. Ez egy bartellben mehetne. Ő egy építőipari vállalkozó, nem megélhetési célja ez. Úgy érzi, hogy hirtelen konkurenciát éreznek benne. Jövő héten Gödöllőről jön egy busznyi gyerek. A tájház kulturális és közösségi térként való funkcionálása közkedvelt. Valaki attól fél, hogy kocsmaként fog üzemelni, ennek is lenne hagyománya, de nem lesz kocsmá. vannak olyan felelősséggel, hogy közben tudják ezt tartani. El lehet képzelni egy színházi estét egy büfé nélkül? Ez alap lenne, nem feltétlenül csak tájházként üzemelhet. Felváltva látnák el a nyitva tartást is. Számos rendezvény van a tájházban. Nagyon örül annak, hogy a lakosság ilyen szemlélettel áll hozzá. Garantáltan nem lesz kocsmá. Kiemeli, hogy Nagymarosnak a templomon kívül ez a látogatható létesítménye van összesen. Ha ez a bajor kínálatú büfé megvalósul. A szerződés 7.4-es pontba bele kell venni a folytonosságot, mert 2016-tól folyamatosan használják. A 9.6-os az ingatlan átalakításáról: nem volt szerkezeti elem megváltoztatása, nem is terveznek ilyesmit. A tetőjavítás pl. kinek a dolga? Fontos, hogy ez mire terjed ki.

Edöcsény András szerint a 10. pont épp erről szól.

Ivor Andrásné szerint a jelzalogjoknak is benne kellene lennie.

Edöcsény András szerint a korábbi szerződésekben sem szerepelt. A határozati javaslatról megjegyzi, hogy a 3. sortól kihúzná.

Kiss Károlyt megragadta egy mondat: „nem kell az egész hétvégémet ott töltenem...” Az rajzolódik ki számára, hogy Ivor Andrásné a szíve-lelke a tájháznak, és szinte egy személyben viszi ezt. Ezt tiszteletben tartja, és erre megoldást szeretne találni. Minden teher egy személy vállát nyomja. A jogszabályokból idéz. Egyik sem közfeladat, van egy kuka-vagyondirekt,

itt van egy ilyen helyzet, a rendelet alapján nem lehet odaadni vendéglátásra ingyen. Tájháza sem lehetne. Ennyire nem foglalkoztak ezzel. Azért kötözködik, mert szeretné rendbe rakni. Nem kellett volna behivatkozni ezt rendeletet az előterjesztésben.

Edöcsény András szerint Kiss Károly egy módosító javaslatot fogalmazott meg, kell róla egy határozat. A NNNÖ-nek oda lehessen adni ingyen.

Ivor Andrásné elmondja, hogy közfeladat ellátására egy felszerelt irodát kell biztosítani, de a tájház nem tud ilyen infrastruktúrát biztosítani.

Kiss Károly szerint ez közérdekű, de nem közfeladat. Észrevételezi, hogy a szerződés 4. pontjában benne van, hogy használó eseti vagy időszakos jelleggel rendezvényeket szervezhet az ingatlanban. Nem csak nemzetiségi programok vannak viszont a tájházban. A szerződéssel ezeket különé. Magukat is lábon lőné. Ezt átfogalmazná. Át kellene gondolni, hogy ezeknek mi legyen a tarifája.

Edöcsény András elmondja, hogy a 3. pontban szerepel más programra lehetőség.

Ivor Andrásné elmondja, hogy a 8. nemzetiségi osztály indul Nagymaroson.

Edöcsény András elmondja, hogy a 4. pont a nyitvatartásról szól.

Hetényi Andrea javasolja a 4. pontból a nemzetiségi szót kihúzni.

Eöryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

Kiss Károly szeretné, ha tisztáznák a külsős rendezvények tekintetében.

Ivor Andrásné elmondja, hogy belépőt nem szoktak szedni, ki szokta fizetni az NNNÖ a fellépési díjat.

Kiss Károly úgy érzi, hogy nincs jól forintosítva, hogy a vállalkozó mit vállal. Csak az NNNÖ érdekében szeretné. Nem kötözködni akar.....szeretné, hogy minél többet kapjon a nemzetiségi önkormányzat.

Ivor Andrásné ezt már fölöslegesnek tartja.

Edöcsény András szerint ez szokás, hogy kiírják a telefonszámot, hogy lehet meglátogatni valamilyen intézményt. Ez így támadható szerinte is. Próbáljanak meg olyan tételeket betenni, ami érdemi tevékenységgel jár a vállalkozó részéről.

Kosztra Gábor a lakossági észrevétel kapcsán kérdezi, hogy alkoholt fognak-e árulni?

Ivor Andrásné elmondja, hogy igen.

Edöcsény András szerint ki kell írni, hogy ittas személyt nem szolgálnak ki.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy folyamatos zene tervezett-e. A nyitvatartást szeretné pontosítani.

Ivor Andrásné elmondja, hogy nem. A nyitvatartásról elmondja, hogy este 6 óra után még nyitva maradhat a büfé, a tájház zárását követően.

Kosztra Gábor szerint ez már üzleti tevékenység. Ez így más történet. Érdemes erről beszélni.

Edöcsény András szerint ez májustól októberig kb. De nem zavarhatja a lakókat. Ha kocsmába fajulna, előbb-utóbb fel lehet lépni, kap 15 napot kaphatnak, hogy megszüntessék.

Kiss Károly kiemeli, hogy a nemzetiségi önkormányzat szerinte rosszul dönt, de az ő döntésük.

Edöcsény András kiemeli, hogy nincs hozzá közük, hogy mit csinál a német önkormányzat.

Kiss Károly érez ebben ellentmondást. A szerződés-tervezet 6. pontját felolvassa. Ha a német önkormányzatnak van szerződése a karbantartásra, a használatba-adó eltekint a díjtól.

Edöcsény András szerint azért nem akartak bérleti díjat kérni, mert érdemi tevékenységet vállal a vállalkozó.

Ivor András kiemeli, hogy van egy csend-rendelet, ami este 10 óra után nem enged hangoskodást, ezt mindig betartották. Garantálják, hogy be fogják tartani. Minden esetben értesítették a rendezvényekről a környékbeli lakosokat. Köszöni a segítő szándékú hozzászólásokat.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 8 perc múlva vége a mai ülésnek. Szavazásra bocsátja, de pár pontról lehet még tárgyalni. Írásban el lehet küldeni a kérdéseket.

Kiss Károly: a következő ülésen: vagyongazdálkodási rendeletet módosítsák, a nemzetiségi szó kerüljön ki a programoknál, a 6. pont maradjon benne, az alapján dolgozzák át a vállalkozóval a bartell-üzletet.

Kosztra Gábor nem tartja bölcsnek a határozatlan időt, eddig cikluson belül gondolkodtak.

Hetényi Andrea elmondja, hogy felmondható. Nincs lehetőség a pályázatok miatt határozott időre.

Schindler László kérdezi, hogy a jelzalog miatt mit adnának helyette a német önkormányzatnak?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy átterhelik máshova.

Kiss Károly a 9. ponttal kapcsolatban javasolja „megadhatja” legyen a megadja helyet.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy Ivor Andrásné a 7. pont módosítását kérte még.

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
116/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött az előterjesztés mellékletét képező Ingatlan

használati szerződést a Nagymaros 1753. hrsz.-ú ún. „Tájház” ingatlan használatára vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
117/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a vagyongazdálkodási rendeletet módosítását, a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat Ingatlan használati szerződését a Nagymaros 1753. hrsz.-ú ún. „Tájház” ingatlan használatára vonatkozóan az alábbi kitételekkel támogatja: a nemzetiségi szó kerüljön ki a programoknál, a 6. pont maradjon benne, az alapján dolgozzák át a vállalkozóval a bartell-üzletet. A 9. pontba a „megadja” szó helyére a „megadhatja” szó kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 2 perc maradt, a fontosakat tárgyalná.

7. napirendi pont: TOP PLUSZ 2.1.1.-21-PT1-2022-00026 Felső Iskola Energetikai korszerűsítése projekt – műszaki ellenőr, projekt menedzser kiválasztása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy fontos a projektmenedzsment és a tervezés. Költségvetési sort nem érint. Ismerteti az előterjesztésben szereplő neveket. Szakmai referenciát csatolt mindegyik.

Edöcsény András hiányolja az önéletrajzot. Szerinte egy komoly projekt menedzser ad ilyet. Az Egészség ház esetét említi.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy referenciát kértek, de az nem szakmai önéletrajzot jelent.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
118/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00026 számú Felső iskola energetikai fejlesztése című támogatott projekt keretében:

1./ a korábbi tervnek a pályázatban elnyert műszaki tartalomhoz való igazítására, aktualizálására, véglegesítésére Axis Építésziroda Kft.

2./ a projekt műszaki ellenőri feladataival Murányi Zoltán.

3./ a projektmenedzseri feladataival pedig Barina-Szivi Orsolya-Gódor Balázs bízta meg.

Az ajánlatnak megfelelő költségek a pályázatból történnek elszámolásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont: Testvértelepülési együttműködési megállapodás megkötése a Szürtei Kistérséggel és Léva városával

Henczinger Balázs elmondja, hogy Lévával testvárvárosként hivatkoznak egymásra, de ilyenről sosem volt döntés.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2023. (04.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Szürtei kistérséggel kötendő, megújítandó testvértelepülési megállapodás előkészítésére, a szükséges tárgyalások és egyeztetések lefolytatására és a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
120/2023. (04.27.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert Léva városával kötendő testvértelepülési megállapodás előkészítésére, a szükséges tárgyalások és egyeztetések lefolytatására és a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A nyílt ülés a zárt ülést követően 22:10-kor folytatódik.

9. napirendi pont: Parkolási rendelet

Kiss Károly javasolja a parkolási óradíj megemelését. Autóbuszra, vontatóra, többszörös díjat szedne. A bérlet maradna. Korrigálni is kell a rendeletet. 440/óra díjtételt javasol. A többi ebből adódik.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja: 10 ezer Ft az egyéb gépjármű

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

a fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában megállapított feladatkörében a fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az óradíj alapú díjfizetés esetében a minimálisan fizetendő várakozási díj az övezetben érvényes egy órai díj alapján számított 15 percnél megfelelő összeg. A díjköteles várakozás leghosszabb időtartama 10 óra.”

(2) A fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Autóbusz, vontató, tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató, lassú jármű és pótkocsi várakozása esetén a várakozási díjnak a legmagasabb összege az övezet óradíjaként megállapított összeg háromszorosa, járműszerelvény várakozása esetén hatszorosa.”

2. §

A fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Hatályát veszti a fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet 2023. június 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2023. április 27.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Nagymaros, 2023. április 27. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

Kiss Károly új övezetet jelölne ki a Magyar utcába. Egy meglévő övezetbe kell bevonni, a gesztenyesoros övezetbe lehetne. Az óvodánál ki lehetne tenni a gyerekeket. Telítettségmérés kell ehhez.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint más területeket is érdemes lehet bevonni, ha tudják már ennek a költségét.

Edöcsény András szerint akkor van ennek értelme, ha ezt végre is hajtják.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy jogosultságot várnak a belügyminisztériumból hozzá. Legkorábban Július egytől lehet éles a rendszer.

Hadi Tamás elmondja, hogy javasolta, és kimérte, bevonná a Rákóczi utat is és a Panoráma parkolót is.

Edöcsény András javasolja, hogy rendeljék meg.

Telítettségmérés a Magyar utcába, Rákóczi iskola-templom köti szakaszra, Bekérnek ajánlatot.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
125/2023. (04.27.) számú határozata

Képviselő-testület úgy dönt forgalom-telítettségi mérést rendel a Magyar utcára, valamint a Rákóczi útra vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. napirendi pont: Bizottsági elnök és alelnök választása

Edöcsény András kérdezi, hogy mit kötelező, hogy tárgyaljon a PVB?

Seres Adrienn elmondja, hogy csak a költségvetés és a zárszámadás.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nincs elfogultság, ha szavaz az érintett, azzal jelzi, hogy vállalja. Hetényi Andrea vállalná a bizottság elnöki posztját, Marafkó Márk az elnök helyettesit.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
126/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hetényi Andrea képviselőt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének választja.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
127/2023. (04.27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marafkó Márk képviselőt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnök-helyettesének választja.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

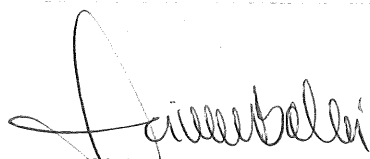
Heinczinger Balázs elmondja, hogy 5,2 millió Ft lenne a parkoló az óvodai támfal mellé. Felfelé ugyanígy folytatnák. A cég itt van, nem kellene levonulnia sem. Ennél csak többre fog kerülni. Betonra rakott viakolor lenne. Most csak a támfalat csinálták.

Edöcsény András kérdezi, hogy nem elég, ha megszórják murvával? Ezt meg kell terveztetni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy rajz is lett becsatolva.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy kérnek még be ajánlatot a beszerzési szabályzatnak megfelelően, aztán vissza térhetnek rá.

Heinczinger Balázs 23:12-kor lezárja az ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester

k.m.f


Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző