

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. április 18. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*

Heinczinger Balázs köszönti a képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Edöcsény András nem tudott eljönni az ülésre, Kosztra Gábor és Marafkó Márk képviselők pedig jelezték, hogy késni fognak. Ismerteti az egyetlen napirendet.

A jelenlévő képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
100/2023. (04.18.) számú határozata***

Napirend:

1./ Döntés RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton való indulásról, tervező, pályázatíró kiválasztásáról

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az előterjesztésben egyértelműen szerepel minden létszám, minden mutató, ami szükséges. Ez egy nagyságrendileg 300 millió Ft-os fejlesztési lehetőség, az intézményvezető két bölcsődei csoport elhelyezésére gondolt. Az összeg létszám alapján számolódik, és nem a felújítandó ingatlan állapota alapján. Ez alapján tudunk tervezni, hogy mely ingatlannál lehet ez megfelelő. Tegnap felmerült a Váci út 32., az is volt a bölcsőde Nagymaroson, utánajártak az intézményvezetővel, e a Magyar utca lenne az optimális. Szerinte mindenképp érdemes indulni a pályázaton, minden ingatlanukra ráfér a fejlesztés, korszerűsítés. A pályázaton való indulásról szavaztat.

Kiss Károly javasolja, hogy a vitát követően szavazzanak erről is.

Heinczinger Balázs elfogadja.

Kiss Károly nem érti, miért 300 millió Ft a maximum pályázási lehetőség?

(Marafkó Márk megérkezik: 16:35-kor.)

Kiss Károly a pályázati keretről érdeklődik. Felolvas a kiírásból, hogy fejenként mennyi támogatás igényelhető. Úgy érzi. tárgyi tévedés van az előterjesztésben.

(Kosztra Gábor 16:36-kor megérkezik.)

Hetényi Andrea elmondja, hogy nincs benne tárgyi tévedés, a Váci út átépítése is átépítés, nem új épület.

Kiss Károly szerint le is lehet dózerolni.

Hetényi Andrea szerint ezt nehéz lesz egyeztetni a főépítésszel.

Kiss Károly kifejti, hogy ha nem mentegetik a Váci 32. sz. alatti romot, akkor jóval nagyobb pályázati összeg igényelhető, mint, ami az előterjesztésben szerepel. Kb. 60 millió Ft-al. Ha ott több csoport is elhelyezhető, ennél is nagyobb lehet a különbség.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kérdezi, hogy bontásra is elszámolható-e a támogatás?

Kiss Károly ezt nem tudja.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a paraméterek ugyanaz a Magyar utcára és a Váci utcára, de azt nem tudják, hogy a mini bölcsőde és a bölcsődei csoport egyben indítható-e, addig pontos négyzetméter adatokat nem tudnak. Az biztos, hogy itt két csoport kialakítható.

Kiss Károly kiemeli, hogy új épület esetén a Lechner terveket is felkell használni.

Hetényi Andrea szerint akkor ezt át kell emelni a tervet, és ezt a domborzat miatt sem lehet a főépítész szerint. Egyéni tervezés lehetséges.

Kosztra Gábor szerint abszurd, hogy hozzanak egy döntést, ha most nézegetik a kiírást. Ki ezért a felelős?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Hetényi Andrea egyeztetett a főépítésszel erről. A Magyar utcai épület felújítása tűnt a legcélszerűbbnek, ezen az úton indultak el. A Váci út 32. épület minimálisan lett érintve, nem szeretnének ugyanis 3 helyett 4 ingatlant fenntartani.

Kosztra Gábor szerint ez testületi hatáskör, valakinek bele kellett volna ásnia magát, és ne most bogarászni a feltételeket. Sokkoló, hogy az egész épületet bölcsődévé alakítanánk, amiről eddig sosem volt szó. A tegnapi előterjesztésben ez szerepelt.

Hetényi Andrea elmondja, hogy arról volt szó, hogy a felújításhoz szükséges ez.

Kosztra Gábor hangsúlyozza, hogy az, hogy milyen pénzt mire használnak, az testületi hatáskör, nem a polgármester vagy az intézményvezető egyszemélyi feladata, ennek a testület elé kellett volna kerülnie. Az előző nap ezért akadt el ez a történet.

Hetényi Andrea kiemeli, hogy a tavalyi ülésen az volt acél, hogy a 3 épületet megtartsák. Most, hogy akarnak 4. épületet, amikor a három is gazdaságtalan? A szülőkkel is volt egyeztetés.

Kosztra Gábor szerint két hete kellett volna erről egyeztetni, amikor tanulmányozták a kiírást. Ha ezt megbeszélük, lehet, hogy támogatná is.

Hetényi Andrea szerint a gazdaságosság volt a fő szempont.

Heinczinger Balázs helyesel, és kiemeli, hogy a Csana sorsáról többször egyeztettek, és mindig ez volt az irány, ha határozat nem is született. Mindig arra jutottak, hogy a Magyar utca elbírja a bölcsődét.

Kosztra Gábor kiemeli, hogy az óvoda mellett. Ki a felelős ezért, hogy erről nem volt egyeztetés?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az irány a város érdekeit szolgálja. Arról lehet vitatkozni, hogy mit, hogy lehetett volna. A legjobbat próbálták kihozni, a 3-4 kollégával, a legjobb megoldást készítették elő, de ő nem hívta össze a testületet ezügyben.

Kiss Károly Kosztra Gáborral ért egyet. Minden pályázatnak van felelőse. Ezzel érdemes foglalkozni, mert következményei vannak, jelen esetben az, hogy egy többszáz milliós beruházásról kapkodva, rendkívüli üléseken döntenek. Elolvasta, hogy a Lechner-terveket a helyszínre szabják. Nem igaz, hogy az adott tervet kell megvalósítani. Továbbra is érdemesnek tartja a Váci út 32.-ben a beruházást. Két óvoda épületre nem alapozhatnak. Ha mindenhol nem lesz szükség óvodai telephelyre, akkor lehetőség nyílik másra. Ha 3 csoport is elfér a Váci úti ingatlanba, akkor a 300 millió Ft-ról 480 millió Ft-ra is nőhet a pályázható összeg. Nincs megfelelően kidolgozva az előterjesztés.

Schindler László szerint beszűkültek a bölcsőde kialakítására. Aki viszont a városra is gondol az ingatlankérdés is felmerül. A gazdaságosságot érti. Tegnaphoz képest megint hatalmas változások vannak. A Varga Csaba is a Váci út 32. ingatlant javasolta, most nem ez szerepel benne.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy a tervezési munka előtt állnak. Két bölcsődei csoportot és egy mini csoportot hoznának létre, de nem biztos, hogy erre a törvény lehetőséget ad, hogy ezek egy intézményen belül működjenek. A feltételek a két épületre ugyanazok, ezért Varga Csaba azt javasolta, hogy a biztossal számoljunk. Az a 2x50 négyzetméteres terem, a mellékhelyiségekkel együtt. Ugyanezt mondta tegnap is. Nem ragaszkodik Magyar utcára. Ne szeretne, ha felmerülne az ingatlan eladása utána. A Facebookon valótlan információk jelentek meg. Rengeteg telefont kapott emiatt. Nagyon elmentek az információk. Két tizennégy fős bölcsődei csoportot szeretne, majd egy minicsoportot.

Kiss Károly szerint most elhangzott egy másik fontos részlet, hogy 2025 június a megvalósítás határideje. Tavaly megemelték a bölcsőde térítési díját, ezzel is drasztikusan csökkent a Csana létszáma. Ennek személyi következményei is voltak, a csoport pedig bekerült a Dózsa György utca óvodába. Ha elkezdődik a felújítás a Magyar utcában, hogy a indul el szeptembertől az ígért bölcsődei csoport?

Hetényi Andrea elmondja, hogy szeptemberig a támogatás derül ki kb.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha a jelenlegi infrastruktúrával elindulhat a bölcsőde a Magyar utcában....

Hetényi Andrea elmondja, hogy bízik benne, de engedélyt még nem kaptak, ellentmondásos előírások vannak, ha akadálymentes mosdó kell, akkor a bölcsőde ellátás az Elsővölgyi telephelyen valósulna meg.

Kiss Károly szerint szeptembertől bíznak benne, hogy lesz lehetőség bölcsődei csoportra.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ha engedélyezik, akkor igen.

Kiss Károly szerint, ha ez a jelenlegi ingatlanokkal lehetséges, akkor addig egy használaton kívülit fel lehetne újítani.

Hetényi Andreának nincs kifogása a Váci út 32. ingatlan ellen, de kiemeli, hogy a Magyar utcai óvoda sincs túl jó állapotban. Ilyen pályázatot kihagyni vétek.

Kiss Károly szerint érdemes megfontolni, felolvassa az új telephelyre vonatkozó pályázati feltételt. Nem hiszi, hogy a Csana folyamatosságát kell itt nézni, inkább az óvoda-bölcsőde csoport folyamatosságát.

Kosztra Gábor úgy értelmezi, hogy a Váci út 32. szoba sem jöhet. De fontos, hogy ki a felelős, hogy ezt átolvassák.

Hetényi Andrea szerint, ha elkészül a bölcsőde, utána kerül óvodai telephely bejegyzésre is. A Váci út 32. nincs kizárva. A Mosoly nem bővíthető, és 5 főig van engedélye. A Csana egy társulásnak köszönhető, amiből többen kiléptek.

Kiss Károly szerint akkor mivel itt új bölcsődei telephelyről van szó, nekünk pedig még nincs bölcsődénk, ez ránk nem vonatkozik.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy ezek szerint tud működni a Váci út 32. ingatlanon lévő megoldás?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Hetényi Andrea megjegyzi, hogy a főépítésznek felvetette az épület elbontását, de azt mondta, felejtse el.

Kiss Károly elmondja, hogy a Váci utca 32-ben jobban tudná támogatni a berugházást.

Kosztra Gábor szerint a Magyar utcához jobban tudták kalkulálni a költségeket.

Kiss Károly szerint itt nagyobb összegről van szó.

Kosztra Gábor szerint attól még költségterv nincs, hogy a nagyobb összeg is elég-e rá.

Hetényi Andrea szerint a munka megkezdéséről van most szó.

Kosztra Gábor szerint a Magyar utcánál az elérhető pénzből többet ki tudnak hozni.

Kiss Károly egy új épületnél nagyobb valószínűségét látja annak, hogy elnyerik a maximális összeget.

Kosztra Gábor szerint ez mind bizonytalan.

Hetényi Andrea elmondja, hogy még nem kezdtek el dolgozni, a főépítész az óvodába látogatott el, és megnézte a rendezési tervet a korábbi pályázat előtt. Nem akartak testületi határozat előtt elkezdni dolgozni. Azért gondolkodott a Magyar utcába, mert az óvoda 3 épülettel is gazdaságtalan, nem még 4-el. Szerinte ezt nem lehet kihagyni ezt a pályázatot.

Kosztra Gábor szerint is célszerűbb 3 épületben üzemeltetni az óvodát. Ha ebbe a pályázatba belemennek, akkor azonban a Magyar utca csak bölcsőde lehet.

Hetényi Andrea kiemeli, hogy a mini csoport még kerülhet oda mellé. Jelenleg 18 gyermek után nem kapnak normatívát. A minicsoportba 2,5 évtől lehet felvenni a gyerekeket, az óvodai nevelésnek számít.

~~**Kosztra Gábor** szerint ez fontos információ. Akkor 2 bölcsődei és egy óvodai csoporttal terveznek a Magyar utcába, ezek szerint arról beszélnek, ami az elején volt.~~

Kiss Károly kérdezi, hogy óvodai csoportot lehet-e bölcsődei mellé rakni?

Hetényi Andrea elmondja, hogy lehet, de most bölcsődére lehet pályázni. Egy intézményen belül van rá lehetőség. Óvodai nevelés lesz a bölcsőde égisze alatt. Az alapító okiratba ezt meg kell fogalmazni a Magyar utca esetében, hogy az óvodai és bölcsődei csoport ellátás is szerepeljen benne.

Hadi Tamás szerint azt kellene eldönteni, hogy pályáznak-e és hova. Szerinte ennyi információ elég.

Kosztra Gábor kiemeli, hogy most megvilágították, hogy félreértés adódott tegnap a kapkodás okán, hogy a Magyar utcába kerülhet óvodai csoport is, nem volt idő felkészülni. Kérdezi, hogy hány fő van az óvodában? Ebből hányan vannak 2,5 és 3 év közt?

Hetényi Andrea elmondja, hogy 178 fő az összlétszám, 18 fő van 2,5 és 3 év közt, de volt, hogy 30-an is voltak az elmúlt években. Átlag 20 fős csoportokkal kell számolni.

Kosztra Gábor megállapítja, hogy akkor nagyjából az ellátottak tizede tartozik a mik közé.

Hetényi Andrea elmondja, hogy aki augusztus 31-ig betölti 3. életévét, az óvodaköteles.

Kiss Károly kérdezi, hogy a 140 férőhely hogyan lesz elég 160 gyereknek?

Hetényi Andrea szerint a maximumot kell számolni, nem az átlagot, és akkor nem 140 jön ki. Az Elsővölgyi és a Dózsa György utcai telephely is 100 fős, de utóbbiban az egy mosdó miatt csak 75 fővel számolnak. Ezzel számolt. A maximális huszonöt főtől is el lehet térni, ha a testület úgy határoz.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a csoportlétszámok most is meghaladják-e a 25 főt?

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen. Az a lényeges, emeli ki, hogy ha bölcsisek lesznek a kisebbek, kapnak értük normatívát. Nem ragaszkodik a Magyar utcához, de szeretné, ha az felújításra kerülne. A tervezők később lehet, hogy azt mondják, hogy itt 3 csoport is elfér. Jelenleg nincs 25 fős csoport.

Kosztra Gábor szerint ez így kapkodós.

Hetényi Andrea kiemeli, hogy minicsoportos lehet, aki még bölcsis korú, fontos, hogy kihasználják ezt a pályázatot.

Kosztra Gábor szerint jó, ha rendbe teszik a Magyar utcát, nem hisz benne, hogy csak úgy rendbe tegyék a Váci utcai ingatlant. Alapvető probléma, hogy ezzel korábban, és többet kellett volna foglalkozni.

Marafkó Márk szerint sem szabad ezt kihagyni, döntést kell hozni, a Váci utat támogatja, mert az egy bölcsőde, ez pedig egy bölcsődei pályázat. A bölcsődét az óvoda alatt képzeleli.

Kosztra Gábor szerint sem mindegy, hogy akkor 4 épületet kell fenntartani.

Kiss Károly szerint elhangzott többször, hogy a Váci úti ingatlan felújításának a költsége bizonytalan, holott az előterjesztésben is szerepel a 300-350 millió Ft-os összeg. Erre 420 millió Ft-ot lehetne maximálisan nyerni. A tervezési díj nem túl nagy, mi lenne, ha a Váci útra is megrendelnék a tervezést?

Hetényi Andrea szerint az a probléma, hogy a pályázat benyújtásáig 2 hét van.

Heinczinger Balázs szerint igaz, hogy az ingatlanok kaphattak volna nagyobb figyelmet, de amennyiben a Magyar utcai épület felújításra kerül, minden tagóvoda épülete megújul, és korszerűsödik. A bölcsődei létszámot is be tudnák fogadni, hogy le tudják hívni a normatívát. A Váci út 32-vel kapcsolatban bízik abban, hogy kijön egy olyan pályázat, amivel tudnak vele mit kezdeni, a megnövekedett forgalom okán, nem tenne oda egy bölcsődét. Lehet, hogy hiba volt a Magyar utcára koncentrálni, de ők így látták megfelelőnek.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Magyar utca felújítása alatt hol lennének a csoportok, vagy növekedne a településen a gyermekek száma? Szerinte a Magyar utca egy jó tartalék lenne egy óvodának, és lenne egy új épület. A Váci utcai ingatlant támogatja.

Hetényi Andrea elmondja, hogy elvileg ugyanazok a paraméterek kialakíthatók mindkét ingatlanon. A Váci úti azonban rosszabb állapotban van. Ha az elkészülne, ugyanúgy lehetne 3 telephellyel működni.

A jelenlévő képviselők az alábbi határozatot 7 egyöntetű igen szavazattal fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
101/2023. (04.18.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázatra.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. május 2.
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők az alábbi határozatot 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
102/2023. (04.18.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a benyújtandó a RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázatra nem a Magyar utcai 15. sz. alatti óvoda ingatlannal pályázik.

Határidő: 2023. május 2.
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők az alábbi határozatot 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
103/2023. (04.18.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázathoz Triskell Épülettervező ipari kereskedelmi és szolgáltató Kft. tervezőt és

B.G. Consulting Kft pályázatíró bízta meg a szükséges munkarészek elkészítésével az előterjesztés mellékleteként szereplő árajánlat alapján.
A szükséges forrást a tartalékalap terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. május 2.
Felelős: polgármester

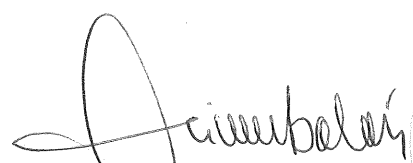
A jelenlévő képviselők az alábbi határozatot 7 egyöntetű igen szavazattal fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
104/2023. (04.18.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a benyújtandó a RRF-1.1.2-2021 Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázatra a Nagymaros, Váci út 32. sz. alatti ingatlannal pályázik.

Határidő: 2023. május 2.
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs 17:30-kor lezárja az ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester



k.m.f


dr. Molnár-Fábián Ágnes
aljegyző