

Tisztelt, Képviselő-testület!

A polgármester fegyelmi indítványáról szóló előterjesztéseket március 27-én, hétfőn kaptam kézhez, habár emailben 03.26.-án este elküldésre került. A 4 nap a testületi üléstől számítva éppen hogy megvan (SZMSZ 10. §)

A javaslat megfeleltethető az SZMSZ 10. §-ban foglalt képviselői önálló indítványnak, **megfelel az SZMSZ 10-13- §-ban a KT által előírt formai követelményeknek**, emellett értelmezhető egyfajta sürgősségi javaslatként, **de semmi sürgető körülmény nem indokolja** a már több évre visszamenőleg kérdéses ügyekben a képviselők azonnali tájékoztatását.

Ezek általában folyamatban lévő ügyek, amelyeket felsoroltatok az előterjesztésben, valamint mindezekről a polgármester és a Hivatal munkatársai tájékoztatást adtak az egyes testületi üléseken.

Kértétek a beadványban a jegyzői szakmai véleményemet.

Engedjétek meg, hogy ehhez leírjam most Nektek azt, amit valójában erről az egészről gondolok: A fegyelmi eljárás minden benne részt vevő fél számára egy nagyon nehéz helyzet. Tudom, mert voltam mindkét oldalon már a pályafutásom során, vezettem fegyelmi eljárást és ellenem is folytattak le, megalapozatlanul.

Kb 1,5 hónapig biztosan eltart, de lehet hosszabb is. Ha most elkezdték, arra rámegeg az idei év I. féléve.

Nézzük, honnan tudtok a vizsgálathoz információt kapni? Nyilván a hivatal dolgozóitól. Ki mástól? Eközben a hivatali dolgozókat fogjátok hátráltatni a napi munkavégzésben, akik már eleve rendkívül túlterheltek.

Teljesen elvonja a figyelmet a napi munkavégzéstől, és nem csak a konkrét érintettekre van hatással, hanem az egész apparátusra, a komplett Hivatalra, összes munkavállalóra.

És milyen témákat javasoltok vizsgálni? A beadvány szerint leginkább olyat, amit már nagyrésztben ismertek, vagy éppen folyamatban lévő ügy (pl a Hivatal felújítása, szálloda áram, gazdasági program).

Nézzük egyenként:

- (1) a polgármester Mötv 71.§ (6) alapján kapott és Kt.Határozattal jóváhagyott költségtérítésén felül- különböző címeken felvett költségtérítései – erről a 03.30.-i csütörtöki ülésen készülünk beszámolni, a Pest Vármegyei Kormányhivatal és a Belügyminisztérium válasza alapján, folyamatban lévő ügy.
- (2) Mötv.116.§. szerinti gazdasági program hiánya, javaslom számba venni, országos vagy Pest Vármegyei szinten hány település rendelkezik/nem rendelkezik ilyen programmal, és amennyiben nem készült eddig el, valójában miben is hátráltatta/hátráltatja Nagymaros Város Képviselő- testületét? Milyen konkrét hátrányt okozott eddigiekben a hiánya?
+ Mötv. 116. § szerint a gazdasági program elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős és nem egyszemélyben a polgármester. Az Mötv. kommentára nem részletezi a felelősség kérdését, azonban Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének jelenleg hatályos és azt megelőző SZMSZ-e is egyértelművé tette, kinek a feladatkörébe sorolja annak elkészítését, a következők szerint: a Pénzügyi Bizottság feladata a gazdasági-társadalmi környezet és feltételrendszer helyi szempontjai alapján a gazdasági programnak a meghatározása (1/2023. (II.3.) 3. melléklet 4) pontja). A jelenlegi önkormányzati ciklusban a bizottságtól nem érkezett javaslat a gazdasági programra vonatkozóan. Hangsúlyozom: polgármester úrnak nem áll szándékában mutogatni, kinek a feladata lett

volna, pusztán ebben a kérdésben a fegyelmi eljárás indokolatlanságát szeretném tisztázni. Egyebekben a bizottságnak a polgármester az Möt. rendelkezéseinek megfelelően nem is lehet tagja, tehát ebben a kérdésben fegyelmi eljárás indítása teljes mértékben megalapozatlan.

(3) a Szálloda-ingatlanegyüttesből értékesített ingatlanok elektromos energia-ellátása ebben az ügyben is vannak lépések 2022 októbere óta, Földhivatalnál, MVM-nél, stb., van egy jogász, aki kapcsolatot tart az Önkormányzat és a lakosság között, erről a 2023.03.30-i ülésen Polgármester Úr tájékoztatást fog adni

(4) 1550/2017(VIII.18.) Kormányhatározat Nagymaros 1mrdFt fejlesztési keret felhasználása *A Kormány elfogadja a részére bemutatottak szerint a Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térség meghatározásáról, valamint a térségben megvalósítandó egyes fejlesztésekről szóló, 2017-2030 időszakra vonatkozó stratégiai fejlesztési programot. (2023. évet trunk, Kormány akkor dönt a fejlesztésről, amikor jönnek látja.)*

Ezt a pontot nem tudom értelmezni. Különösen azért sem, mert a „szomszédunkban” HÁBORÚ VAN!!!! a Kormány – teljesen értehető okokból – tartalékol, az Unió visszatart forrásokat, nem lehet tudni, mit hoz a jövő. Polgármester úr erről is többször tájékoztatást adott, az egy jó eredmény, hogy a Kormány nem vonta vissza a fejlesztési határozatok közül!

(5) a 2019.11.18-án aláírásra került a támogatói okirat szerinti Polgármesteri Hivatal felújítására elnyert 50 m Ft támogatás felhasználása, folyamatban van, és be lehet fejezni határidőre: 2023. dec. 31., a 03.30-i ülésre is napirenden van a közbeszerzési terv részeként, a Képviselő-testület által megszavazott közbeszerzési eljárás most zárult le, erről hamarosan dönteni kell, a 2023. éves költségvetés tárgyalása során is született erről döntés. A Hivatal felújításának megkezdéséről és a munkaterület átadásáról mielőbb dönteni kell, minél előbb, hogy ebben az évben meg tudjuk valósítani. Az 50 millió forintos pályázati támogatási összeg az Önkormányzat számláján mindvégig rendelkezésre állt, az összeg nem került jogellenesen elköltésre

(6) az Önkormányzat energiaszerződései összegyűjtve rendelkezésre állnak, már több ízben irat-betekintésre átadva, de igény szerint ez bármikor újra megvalósítható. A folyamatról már többször beszámoltunk, testületi ülésen is. Szakmai felelősség terheli elsősorban az akkori jegyzőt, pénzügyi vezetőt, továbbá érintettek az intézményvezetők is. Minden értesítést megkaptak, mégsem intézkedtek. Ugyanakkor nem volt előrelátható, hogy ilyen drasztikus áremelkedéseket fog maga után vonni, ha nem mondjuk fel a szerződést. Ebbe számos önkormányzat beleesett...

(7) a Képviselő-testület Határozatainak végrehajtása ezek miatt fegyelmi eljárás nehezen értelmezhető

(8) az Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás, különösen az ingatlanvagyon tekintetében,

Mötv. szerint a polgármester nem gazdálkodik önállóan az Önkormányzat vagyonával, csak és kizárólag a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig.

Mötv. 111. § (2) A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Melyet minden évben elfogadott a testület. A testület döntése alapján történt a gazdálkodás.

Amúgy folyamatban van, a 03.21-i bizottsági ülésen már több alkalommal részletesen tárgyaltuk, a vagyongazdálkodási terv és szabályzat elkészítése vonatkozóan az ajánlatok bekéréséről született KT határozat, de valamennyi ingatlannal kapcsolatos döntés a KT előtt volt, még a Sars -Cov veszélyhelyzet idején is egyeztetés történt (Bethlen ház)

Így ez a téma sem állja meg jogilag a helyét, illetve szintén túl általános... nem tartalmaz konkrétumokat.

Továbbá az Mötv. 115. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület felelős.

Az Mötv. és az SZMSZ szerint a pénzügyi bizottságnak (PVB) a gazdálkodással kapcsolatban is számos feladata van. Tehát amennyiben konkrét tudomása van az önálló képviselői indítványt előterjesztőknek, úgy célszerű lenne az Mötv. szerinti pénzügyi bizottsági feladatokat (Mötv. 120. §), valamint az SZMSZ-ben a PVB feladat- és hatáskörébe utalt feladatokat a PVB ülésén tárgyalni (első körben mindenképpen), van-e alapja egyáltalán a fegyelmi eljárás kezdeményezésének.

Összességében fenti témák egyenként sem, de együttesen sem alapoznak meg egy fegyelmi felelősségre vonást, nem látom indokoltnak ennek az eljárásnak a megindítását.

Ugyancsak nem látom indokoltnak Polgármester úr felfüggesztését sem. Elsősorban azért nem, mivel csak akadályozná a napi munkafolyamatokat, veszélyeztetné az önkormányzat stabil, kiegyensúlyozott napi működését és úgy gondolom, hogy túlzott mértékben leterhelné Hadi Tamás alpolgármester urat is.

A Polgármesteri Hivatalban sem fognak haladni az egyéb feladatok, nem lesznek tarthatók a Képviselő-testület éves munkatervében foglalt feladatok, az ütemterv szerinti rendelet felülvizsgálat, szükséges módosítások előkészítése, közadatkérelmek teljesítése, hátráltatni fogja valamennyi intézmény (különösen a Bölcsőde és a Gondozási Központ) gazdaságossági szempontok szerinti átalakítását, valamint a folyamatos stressz a Hivatal valamennyi munkavállalója között elindít(hat) egy pályaelhagyási folyamatot.

A 2024. évben esedékes helyi önkormányzati választásokig már alig több mint egy év van hátra. Ezt az időt talán hasznosabban is el lehetne tölteni és megtisztelni a Nagymaros Város Teljes Településének valamennyi Választópolgárait azzal, hogy a 2019. évben bizalmat kapott Heinczinger Balázs polgármestert személyében, munkásságában a „Lakosság” ítélhesse meg 2024. évben újra, a település teljes választópolgárainak összessége!

Nagymaros, 2023. március 29.

Tisztelettel.



Eőryné dr. Mézei Orsolya
jegyző