

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. január 31. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Hadi Tamás -*alpolgármester*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Marafkó Márk- *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Ismerteti, hogy csak Hadi Tamás, Hetényi Andrea és Marafkó Márk jelezték, hogy késnek. Elmondja, hogy Edöcsény András képviselő levelére az Egyebek közt válaszolna, a Halas ingatlant pedig napirendre szeretné venni, mivel megérkezett az értékbecslés.

Edöcsény András kérdezi, hogy három, munkaterv szerinti téma miért nem került napirendre? A vagyonynyilatkozatok, gazdasági program pl.?

(16:43: Marafkó Márk megérkezik.)

Heinczinger Balázs elmondja, hogy február végén tervezi tárgyalni a gazdasági programot.

Schindler László jelzi, hogy korábban döntöttek arról, hogy tárgyalják az adórendelet kedvezményeit. Érdeklődik, miért nincs mégsem napirenden?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy közben érkeztek észrevételek a motorcsónakosok adójával kapcsolatban is, amit a jegyző- és aljegyző asszony vizsgál még. Ezekre várnak. Februárban, rendkívüli ülésre tervezik napirendre venni a kérdést.

Edöcsény András elmondja, hogy jó lenne rendkívüli ülés arról, hogy melyik rendezvény tud megvalósulni, mennyi pénz van rájuk.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezeket együtt az adórendelettel és a költségvetéssel együtt tudják tárgyalni jövő héten.

Marafkó Márk szeretné, hogy ha van valamiről határozat, tűzzék legalább napirendre, és úgy tárgyalják, ha még időre van szükség, akkor is, hogy ne adjanak okot támadásokra. Ennyit az adórendelet témája is megérdemelt volna.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy tájékoztatta ennek okairól a Képviselő-testületet, és a jövő héten tervezik tárgyalni. De egyetért, legközelebb napirendre vesznek ilyen ügyeket.

Kosztra Gábor, Marafkó Márk, és Hadi Tamás nevében Gergely Tamás jelzi, hogy az egyebekhez hozzá szeretnének szólni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2023. (01.31.) számú határozata***

1. BESZÁMOLÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A polgármester 2022. évi értékelő beszámolója (szóbeli előterjesztés)

2.2. A polgármester 2023. évi szabadságolási terve

2.3. Ütemterv elfogadása Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeleteinek 2023. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

2.4. Városi weboldal fejlesztés

2.5. Digitális fejlesztés – kamera, mikrofon rendszer testületi ülésre

2.6. Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal közigazgatási szerződés felülvizsgálata

2.7. Az új bizottsági struktúra kialakítása

2.8. A Képviselő-testület és szervei új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

2.9. A tiszteletdíjról szóló rendelet felülvizsgálata

2.10. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Mosoly Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Családi Szolgálat intézményvezetői pályázat kiírása

3.2. Közvilágítás – ledesítés – tervezési ajánlatok

4. EGYEBEK

4.1. Közvilágítás kiépítés Pacsirta utca

4.2. Nagymaros 1857/2. hrsz.-ú „HALAS” ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat ismételt kiírása

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

1.napirendi pont: Beszámoló

(16:51: Hadi Tamás megérkezik.)

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztetett a DTKH vezetőjével, átbeszélték azt a problémát, hogy az égetés már nem megengedett. A település maga vállalná a zöld hulladék elszállítását. A szelektívvel kapcsolatban jók a tapasztalatok. A rendőrséggel kapcsolatban elmondja, hogy bemutatkozott az új őrsparancsnok a vízi rendőrségen. A Dunapart és a Fő út közötti rend fenntartásában is segítenek. Fontos, hogy be tudják vonni a polgárőröket is, így tudnak jelenlétet biztosítani. Amennyiben a munkaidő után egy település ki tudja fizetni a napidíjat a rendőrnek, akkor tudunk jelenlétet biztosítani hétvégére vagy, délutánokra. Bekértünk erre egy együttműködési megállapodást a kapitánytól, ha tudják a pontos költségeket, tájékoztatni fog.

Edöcsény András kérdezi, hogy jól érti-e, hogy egy kötelező, állami feladatot finanszírozhatnak a helyiek pénzéből? Maszekból jönne a rendőr? Sok nem kötelező feladatra megy el a pénz.

Hadi Tamás kérdezi, hogy a közterületesek bevonása nem olcsóbb megoldás-e?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a konkrétumokra is lesz válasz a szerződés-tervezetből. A Pest megyei Top Plusz pályázat nyár elejére várható kb., a kajak-kenu egyesület felújítására, továbbfejlesztésére lesz lehetőség. Kevés pl. a tárolóhelyük. Erre adna lehetőséget ez a pályázat.

Edöcsény András szerint fontos, hogy ezzel foglalkozzanak.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy várhatóan a magyar kajak-kenu szövetség fog majd pályázni, nem az önkormányzat. Egyeztet Rétvári Bence képviselő úrral is, a leállított fejlesztésekről, hogy mit jelentenek ezek konkrétan. Megkezdődött az egyeztetés a V4 Kft-vel. A polgárőrséggel kapcsolatban: egy autót fognak vásárolni, és még egyet tudnak majd biztosítani üzemben tartásra. A külterületi útpályázatot elbírálták, és Nagymaros nyert. Támogatási szerződés még nem érkezett meg. A konkrétumokról majd tájékoztatja a testületet, ha megérkeznek. A temető fölötti rész van benne pl. 5% az önrész. A lejárt határozatú határozatokkal kapcsolatban érdeklődik, hogy van-e kérdés.

Edöcsény András a belterületi útfelújításról, az Elsővölgy utcai vis maior pályázatról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy várhatóan pár héten belül lesz róla döntés. Az Elsővölgy utcai vis maior pályázatról elmondja, hogy az elsőt a költségek miatt visszaadták, a másodiknál vizsgálják a műszaki tartalom csökkentésének lehetőségeit, hogy elég legyen a 18 millió Ft.

Edöcsény András szerint szoros a határidő, nehezen fognak erre kivitelezőt találni. A parkolási rendelet felülvizsgálatáról érdeklődik.

Hadi Tamás szerint most lehet találni kivitelezőt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a parkolás rendelet a februári munkatervben szerepel.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Száva Miklóssal egyeztettek erről az elmúlt hetekben. A parkolók bővítéséhez szükségesek tervek.

Edöcsény András elmondja, hogy szerint nem az új parkolókról szól a rendelet, hanem a jelenlegi parkolók díjszabásáról. Ezért nem érti, hogy 3 év alatt, miért nem tudják behozni ezt a rendeletet.

A temető pályázatról érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a pályázat vissza lett vonva, nincs kizárólagosság a temetésre, az üzemeltetést a Maros Kft. végzi. Ha ezen változtatni akarnak, akkor kell új pályázatot kiírni. A rendeletet kell rendbe rakni, a díjak miatt, mivel nem egyeznek a Maros Kft. által használt díjak a rendeletben szereplőkkel. Februárban lesz napirenden.

Edöcsény András A 100/2022-es határozatról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztettek a minisztériumban felújítás lehetőségeiről. Már nem lehet változtatni a műszaki tartalmán. A Digi még mindig nem költözött ki az érintett területről, ez lassítja a folyamatot. Ez év végéig kell megcsinálni a kivitelezést. Már hivatalosan elfogadták a műszaki tartalom csökkentését, folyamatban van az egyeztetés a közbeszerezetével.

Edöcsény András elmondja, hogy nem látja, hogy történnének változások a Digivel kapcsolatban.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy közben tulajdonosváltás is volt. Folyamatosan zaklatják őket. A központos Kismarosra helyezik.

Edöcsény András az önkormányzati autókba szerelendő GPS-ekről, az informatikai pályázatról, síkosságmentesítésről érdeklődik. Hangsúlyozza, hogy nem jár az autó síkosságmentesíteni. Hiába jelez előre az időjárás előrejelzés, nem történik síkosságmentesítés.

Hadi Tamás elmondja, hogy a beszerzésük megtörtént.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megérkeztek a számítógépek, használják őket.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy rákérdez, és bekéri a síkosságmentesítésre vonatkozó folyamatot.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy szerint csak ma reggel volt ilyen fagy, nem nagyon volt még rá példa ezen a télen.

Edöcsény András kérdezi, hogy mi lesz, meddig várnak a Pállya Celesztin utcánál egy gödör, dől ki a támfal?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erről eddig nem hallott, utánajárnak.

Edöcsény András elnézést kér a polgármester úrtól, de a polgármester megosztásait dobja fel rendszeresen a Facebook, szerint problémás, hogy a képviselők onnan tudnak meg dolgokat.

Példaként említi a Klaszterrel való egyeztetést, ezt miért a Facebookról tudja meg, marketingszövegekből? Szerinte a testület megérdemelné a tájékoztatást.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy érti. Ez egy múlt heti öltet volt, egy egyeztetést kezdeményeztek, semmilyen költséggel nem járt. A rendezvényszervezők felvállalták, hogy kezdeményeznek egy egyeztetést. A posztok kirakása előtt el fogja küldeni a testületi tagoknak is.

Edöcsény András szerint úgy tudja képviselni a testületet, ha az egyeztetések előtt kikéri a képviselők véleményét.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy konkrét információk, megegyezés nem volt a találkozón. A kavicsbányával kapcsolatban tárgyaltak pl. közös álláspontok kialakításáról. Ahány település, annyi vélemény, a pilismaróti polgármesterrel fog egyeztetni.

Edöcsény András elmondja, hogy miket, kitől kellene megkérdezni a polgármestertől, az illetékes szakhatóságoktól pl. Szerinte nem a politikai információk után kell menni.

Kiss Károly kéri, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz.

Kosztra Gábor elmondja, hogy ha kéthetente kapnának tájékoztatást, elejét lehetne venni ennek az értelmetlen időnek. Tudnának haladni az érdemi munkával.

Heinczinger Balázs kérdés nem lévén áttér a következő napirendi pontra.

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A polgármester 2022. évi értékelő beszámolója (szóbeli előterjesztés)

Heinczinger Balázs ismerteti a 2022. évi pályázatok, adók alakulását. A Művelődési Ház vizesblokkja felújításra került, az elszámolás még nem fejeződött be. Más árfolyamon lesz elszámolva, ennek pontos számát még nem tudják. Nagy eséllyel visszakapják a betett 8 millió Ft-ot.

Edöcsény András nem érti, hogy van ez?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy euróban nyertek, de forintban szerződtek.

Edöcsény András szerint ezt nem érinti az árfolyamváltozás. Betettek 8 millió Ft-ot. Hallották, hogy ez a pénz már megérkezett.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy még nem érkezett meg. Több bevétele lesz várhatóan ebből az önkormányzatnak az euró árfolyama miatt. A Művelődési Ház tetőszerkezetét is lecserélték. Közel 79 millió Ft fejlesztést költöttek a Művelődési Házra. Felújították az Egészségházat, plusz új bútort vettek. Az Általános Iskolával kapcsolatban: 50 millió Ft-ot költöttek nyílászárók cseréjére, 138 millió Ft-ot homlokzatszigetelésre, napelemre, amivel 2023 végéig kell elszámolni. A tornaterem építésével kapcsolatban reméli, hogy pénteken kap új információkat.

Edöcsény András szerint necces a 138 millió Ft-al való elszámolás az év végéig.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Murányi Zoltán működik ebben az ügyben együtt a pályázatíróval. Törvényi változás történt a pályázás óta a napelemeket illetően. A héten kértek be ajánlatokat.

Edöcsény András szerint ennek lennie kell felelősének a hivatalban.

(17:41-kor megérkezik, Hetényi Andrea képviselő, valamint Ivor Andrásné is a Német Nemzetiségi Önkormányzat vezetője).

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ennek Russói László a felelőse az önkormányzatnál

Edöcsény András szerint nem szükséges a projektmenedzsmenthez külsős ember. Hivatali kollégáknak el lehetne számolni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez a szokás a többi településen is, Murányi Zoltán is ezt javasolta, a folyamatok gördülékenysége miatt jó kiszervezni, elszámolható költségek.

Edöcsény András nem látja indokoltnak a külső projektmenedzsmentet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 80+20 millió Ft-t kaptak tavaly a tornaterem építéséhez szükséges két ingatlan megvásárlására. Bízik abban, hogy a tornaterem meg fog épülni. A pályázatíróval lesz egy egyeztetés majd, hogy mik a feladatok a turisztikai pályázatot illetően.

Edöcsény András kérdezi, hogy megtudhatják-e, hogy ez konkrétan mit takar?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ha megnyerték, akkor kell kidolgozni. Nem volt nagy mozgástér benne, vízi turizmust segítő központ szerepelt benne, bizonyos funkciókkal: információ, mosdó, zuhanyzó, parkolók.

Edöcsény András elmondja, hogy most is annyi minden van a Dunaparton, amitől a gátat alig lehet felhúzni. Mit akarnak még? Miért nem egyeztetnek arról, hogy mire van szükség? Sok használhatatlan dolog került oda. Semmi értelme ezeknek az információs dolgoknak. Meg kell határozni, hogy mire akarunk pénzt.

Heinczinger Balázs kikéri magának, hogy minden egyes tevékenységét politikailag határozza meg. Amikor beadták ezt a koncepciót, el lett mondva, hogy utána lesz meghatározva, ez még most is előttük áll. A funkciókat most fogják kitalálni.

Kosztra Gábor felveti, hogy mi lenne, ha megfogalmaznák, hogy melyik hónapban fogják ezt tárgyalni? Jó lenne erről beszélgetni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a februári ülésen már látszani fog, mi a folyamat, javasolja, hogy akkor beszéljék meg, hogy mikor tárgyalnak róla.

Edöcsény András szerint a cél a lényeg, nem a folyamat.

Kosztra Gábor elmondja, hogy februárban vissza térnek erre is.

Heinczinger Balázs ismerteti a korábban említett útfelújítási és vis maior pályázatokat. A kommunikációs pályázat eredményei hamarosan bemutatásra kerülnek. A polgárőrség 3 millió Ft-os támogatási költségre nyújtott be pályázatot. Átcsoportosítást igényelt a rezsiköltség. Az

adóbevételek jól alakultak, jól haladtak a behajtásokkal: 27 millió Ft-os behajtás történt meg. az energiaválság miatt szükség volt bizonyos intézkedésekre. 101 millió Ft-ot kapott az önkormányzat támogatásként, a környéken ez a legmagasabb összeg. A rendezvények összköltségét 9,5 millió Ft-ra sikerült lefaragni pályázatokkal és bevételekkel. Jó hír, hogy új háziorvosa lett a településnek. Kitért a sárlavinára, és megjegyzi, hogy nagy a nyomás a hosszú távú megoldás felé.

Edöcsény András kérdezi, hogy az árvízi védekezéssel kapcsolatos javaslatokkal kapcsolatban, hogy állnak? Arról még jó lenne egyeztetni. Az ajánlásokkal ki foglalkozik? Az extra munka el lett számolva ki lett fizetve?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Vajsz Csaba elmondja, hogy árajánlatot kértek.

Edöcsény András szerint nem az önkormányzat dolga a hegyomlás.

Heinczinger Balázs tájékoztat arról, hogy elköltözött az önkormányzat Szobra, sajnos nem is tér vissza, optimalizálják a rezsikérdést. Egyeztettek többször a járási vezetővel. Ez felsőbb döntés volt, nem tudunk rajta változtatni. Annyit sikerült, hogy kormányablak busz tud jönni a településre. Igyekeznek hosszabb nyitvatartást elérni. Az ingatlan értékesítésre fog kerülni az önkormányzat lesz az első, akinek felajánlják, de bankfiók nyitása is felmerült. Ő az utóbbit támogatja az értékesítéssel szemben.

2.2. A polgármester 2023. évi szabadságolási terve

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az előterjesztésben van a tervezet, de minden bizonnyal lesz benne változás.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a márciusra tervezett szabadságágt át fogja tenni az alpolgármester elutazása miatt.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezennel jóváhagyja Heinczinger Balázs polgármester úr 2023. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

2.3.: Ütemterv elfogadása Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeleteinek 2023. évi felülvizsgálatával kapcsolatban

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy hihetetlenül feszített szakmai munka, az előterjesztésben foglaltak mellett lenne még más rendeletek felülvizsgálatára is szükség.

Edöcsény András előrébb hozná a közterület-rendeletet.

Kiss Károly elmondja, hogy már jelezte, hogy más van fenn az önkormányzat honlapján, mint a rendezvénytárban a rendezvényekkel kapcsolatban, ezt jó lenne tisztázni, mivel szerinte a polgármesteri hivatal dolgozói is a régi rendeletről dolgoznak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya biztosít arról, hogy a héten tisztázza ezt a kérdést.

Kiss Károly elmondja, hogy május 31-re van írva az ingatlanhasznosítási koncepció elfogadása, de szerinte előre kellene venni a koncepciót, ne egy ülésen egyeztessenek a rendeletről és a koncepcióról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

Szavazásra bocsájta Heinczinger Balázs a módosításokkal:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti ütemtervben foglaltaknak megfelelően kívánja a rendeletek felülvizsgálatát tárgyalni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletek hatályosulásának utólagos vizsgálatát, illetve a Jat. 22. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendelvek tartalmi felülvizsgálatát a 2023-as év folyamán az ütemtervnek megfelelően végezze el a testületi ülésen való tárgyalás céljából.

Határidő: 2023-as évben az ütemterv szerint

Felelős: jegyző

2.4. Városi weboldal fejlesztés

Heinczinger Balázs elmondja, hogy azért volt két ajánlat, mert nagyon megoszlanak a vélemények, felmerült az is a Facebookon, hogy mutyizik. Ismert cégekhez fordultak. Új weboldal is felmerült, illetve a jelenlegi módosítása, hibáinak javítása is. Mindkettőre kértek ajánlatokat. Erre jöttek tanácsok, körülbelüli ajánlatokat kértek be. Ebben kérné a testület segítségét, mi a véleményük.

Kiss Károly elmondja, hogy el tudja fogadni, hogy egy bizalmi feladatnál ismerőstől kér segítséget az ember, csak talán nem kellett volna rögtön árajánlatot kérni, vagy előre

kommunikációval meg lehetett volna előzni afélreértéseket. A különböző árajánlatokkal kapcsolatban elmondja, hogy sok hiányzó tartalom feltöltésre került.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem fizetnek senkinek a honlap karbantartásáért. Hivatali dolgozók csinálják.

Edöcsény András kérdezi, hogy az arculati kézikönyv hol elérhető?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem tudják.

Edöcsény András a seo-ról és a seo marketingről érdeklődik.

Kiss Károly elmagyarázza neki, hogy keresőoptimalizálásról van szó.

Edöcsény András kérdezi, hogy mire kértek ajánlatot?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a visszajelzések alapján megvizsgálták pl. a keresőfunkciót. Az átsztrukturálás lehetőségeit. Mindkettőtől erre kértek ajánlatot.

Edöcsény András szerint célszerű egy karbantartási szerződés. Ki biztosítja a tartalmat? Ez a másik kérdés. Erre elég-e a jelenlegi keret, vagy nem? Akkor kell ezzel foglalkozni. Kell-e erre külön ember? Javasolja a fizetős sablonokat, ingyenes verzióban, lehetőség szerint. Fontos szerinte az adatmigráció, az esetleges új honlapra, szerinte az jelentős összeg. Nem nagyon költene erre.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ők is ebben látják a gazdaságos megoldást.

Marafkó Márk szerint sem olyan szükséges ez most.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ők nem akartak hozzányúlni, fejleszteni, csak annyi kritikát kaptak ez ügyben.

Marafkó Márk megjegyzi, hogy a hibás működés kijavítása persze fontos.

Kiss Károly megállapítja, hogy a kisebb ajánlat, ha kiveszik belőle a karbantartási költséget, elfogadható összeg.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy bekérnek erre még összehasonlító ajánlatokat.

2.5 Digitális fejlesztés – kamera rendszer testületi ülésre

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezzel lehetőség lenne a jegyzőkönyv 95%-os megírására is automatikusan. Érdeklődik, szükséges-e ez? A jegyző asszonnyal látnak ebben előnyöket.

Marafkó Márk elmondja, hogy ugyanaz a véleménye, mint az előző napirenddel kapcsolatban.

Kiss Károly elmondja, hogy a kismarosi testületi ülések ettől élvezhetőbbek. Itt vázlatosak a jegyzőkönyvek tartalmilag. Szerinte egy közepes árkategóriájú kamera és mikrofon is elég lenne, ami olyan 5-600 ezer Ft.

Edöcsény András elmondja, hogy az élő közvetítés nem kötelező feladat. Szerinte megérné bizonyos dolgokat megvenni, de így is működnek a dolgok. Ha a jegyző asszony szerint ez nagy segítség, akkor meggondolandó.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a jegyzőkönyv kapcsán nem kiküszöbölhető az emberi munka. Előnyös, hogy szinte szó szerint vezeti, ami ugyanakkor hátrány is. Nem biztos, hogy bő verziókra szükség lenne minden témában. A képviselők munkájában lenne változás, a nyomonkövethetőségben pl. A szavazást is könnyítené. Vannak benne jó lehetőségek, diagramokat tud készíteni, stb. De enélkül is jól és törvényesen lehet működni. Ha lenne rá pályázat, érdemes lenne pályázni.

Edöcsény András elmondja, hogy a szó szerinti jegyzőkönyv nem elvárás.

Kiss Károly támogatja minőségi videó készítését az ülésekről.

Hadi Tamás elmondja, hogy ők használnak ilyen 350-380 ezer Ft.

Kosztra Gábor javasolja, hogy ha nem lesz pályázat, egy kamerát támogat, bele is ad pénzt. Legyen az a határidő, amikor visszaköltöznek a testületi ülések a Polgármesteri Hivatal épületébe.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy utánanéznék a pályázatoknak, felméri a lehetőségeket.

2.6. Német Nemzetiségi Önkormányzattal közigazgatási szerződés felülvizsgálata

Eöryné dr. Mezei Orsolya ismerteti, hogy ez törvényi kötelezettség, a Pest vármegyei hivataltól kaptak segítséget. Közigazgatási szerződés lett pl. együttműködési megállapodás helyett. A jegyzőnek vagy megbízottjának pl. részt kell venni az üléseken. A nemzetiségi törvény alapján be szokták tervezni az éves költségvetésbe. 16-ról 32 órára kell emelni a minimális rendelkezésre állási időt rögzíteni, hogy ingyenesen biztosít helyiséget az önkormányzat. Az együttműködés nagyon jó a nemzetiségi önkormányzattal. Most van egy kérelme is a nemzetiségi önkormányzatnak.

Ivor Andrásné elmondja a változásokat, amelyeket a jegyző asszony is összefoglalt. Beadványuk: A Rizsvölgy elnevezésű terület szerinte Ruzsemály volt, kéri, hogy a hagyományokat betartva, hogy nézzenek utána, miért lett Rizsvölgy, és térjenek vissza az eredeti elnevezéshez.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy kiküldi ezt.

Marafkó Márk megjegyzi, hogy nem csak a Rizsvölgy volt ilyen.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy legalább fel lehet tüneti a régi elnevezést is.

Kiss Károly elmondja, hogy a tájház használatával kapcsolatos szerződést látta, a Tájházból nagyon sok emberi munka is van. Az ingatlanra gondolt.

Ivor Andrásné Edöcsény Andrásnak mondja, hogy több dolgot kifogásolt, hogy vannak fölösleges dolgok, de több dolognak nincs gazdája és felelőse, azért nem foglalkoznak vele. Ez évtizedes probléma.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2023. (01.31.) számú határozata

A Képviselő-testület a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és az előterjesztéshez csatolt módosított tervezet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs 10 perc szünetet rendel el.

2.7. Az új bizottsági struktúra kialakítása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egy bizottságot javasolt az előterjesztésben. A mostani három bizottság egyre csökkenne. Elnöknek Gergely Tamást jelöli.

Schindler László elmondja, hogy örült volna, ha a humán bizottság megmarad. Az összevont ülésezést megfelelőnek találta.

Hetényi Andrea elmondja, hogy albizottságok lehetnek bizonyos feladatokra.

Kiss Károly elmondja, hogy neki is hiányozna humán és szociális bizottság. A most felsorolt feladatok közt nem nagyon talált humán- és környezetvédelmi feladatokat. Itt, véleménye szerint, a környezetvédelmi szemüveget nem lehet megkerülni, gazdasági döntéseknél sem. A bizottsági ülések rendes időpontját érdemes lenne megadni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint előbb a bizottsági struktúra kell, aztán mindenképp kell ülésrend.

Edöcsény András szerint kellene határozat az elnökök megválasztásáról is. Kérdezi, hogy egyeztettek-e a külső bizottsági tagokkal?

Heinczinger Balázs igennel válaszol.

Edöcsény András szerint is megfontolandó a humánügyi bizottság megtartása. Másfajta beágyazottságot, ismeretigényt, be lehetne venni szociális területen dolgozókat.

Marafkó Márk elmondja, hogy az aljegyzővel egyeztetett, szerinte is van értelme külön a humán bizottságnak.

Hadi Tamás albizottságként hagyná meg, évi pár alkalom miatt fölöslegesnek tartja.

Edöcsény András azért nem szeretné, mert egy fölösleges plusz lépcső.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint sem hangzik jól az albizottság.

Edöcsény András tiszteletdíjat csak akkor adna, ha valaki részt vesz az üléseken.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt bárhogya lehet szabályozni. A rendszeresség azért jó.

Edöcsény András elmondja, hogy külső szakértőt annyit hív meg, amennyit akar.

Kosztra Gábor szerint sok ügy miatt nem kell ülés, de ha fontos, érdemes behívni olyan embereket, akik benne vannak ebben. Egy bizottság működésére nagyobb esélyt lát, mint többre.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 36. §-t és a Rendelet 3. sz. mellékletét oly módon kívánja módosítani, hogy a jelenlegi 3 bizottság helyett 1, azaz egy bizottság működése legyen szabályozva az Mötv. 57.§. (2) bek. biztosított követelmények alapján.

Ez az 1, azaz egy bizottság a továbbiakban ellátja az országos és helyi jogszabályokban előírásokban szereplő valamennyi feladatot.

Felkéri a jegyzőt a SZMSZ önkormányzati rendelet vonatkozó részeinek a fentiekben meghatározott struktúra alapján a rendelet módosítás előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot az 1, azaz egy Bizottság bizottsági pozícióinak betöltésére az alábbiak szerint – a polgármester javaslatára a Képviselő-testület megválasztja:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Elnök: Gergely Tamás

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjait az alábbiak szerint választja meg:

- Horváth János
- Zimmermann Ágnes
- Miklósfalvi Judit
- Heininger Ferenc
- Murányi Zoltán
- Szabóné Revák Mária

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 6. sz. melléklete szerint a jelenlegi 1, azaz egy Tanácsnok megbízását (Schindler László képviselő úr) MEGSZÜNTETI.

Felkéri a jegyzőt a SZMSZ önkormányzati rendelet vonatkozó részeinek a fentiekben meghatározott struktúra alapján a rendelet módosítás előkészítésére.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős : polgármester

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti Működési Szabályzat szerint a jelenlegi Pénzügyi Városfejlesztési Bizottságába az összes képviselőt a bizottság tagjává megválasztja.

Határidő: azonnal, 2023. január 31.
Felelős : polgármester

A tartózkodó Kiss Károly megjegyzi, hogy a bizottság munkájában részt vesz, nem azt utasítja el.

2.8. A Képviselő-testület és szervei új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Kiss Károly javasolja a természetvédelmi és humán ügyek rögzítését a bizottságok feladatkörébe.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy több rendelet tesz erre javaslatot, ebbe bele tudják emelni ezeket.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ez már egy előterjesztett rendelet, csak pontosan megfogalmazott módosításokat tudnak most beemelni, vagy később módosítják.

Kosztra Gábor szerint ezt márciusra gondolják át, és módosítsák, úgys be akarnak venni még egy külső bizottsági tagot.

Kiss Károly a 6.§-ba belevenné, hogy a képviselő-testületi tagok is meghívhatnak valakit az ülésre.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy aki nem előterjesztője a témának, ellentmondás, ha ő hívhat meg valakit.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ezt bele tudják fogalmazni.

Gergely Tamás javasol ebbe valami féket beépíteni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint az előterjesztő hatásköre meghívni valakit.

Kosztra Gábor javasolja azt a megfogalmazást, hogy „akinek meghívását az előterjesztő szükségesnek tartja”.

Kiss Károly a 17.§ (5) és (6)-s pontja kapcsán elmondja, hogy ez egy fölösleges szabályozó, szerinte helye van a konstruktív vitának. Több helyen volt SZMSZ módosítás az elmúlt időszakban, Kismaroson hasonlót szavaztak meg, ő elkerülné a kétperces limitet.

Hetényi András szerint, ha tartanak bizottsági ülést, átbeszélve mindent, akkor elég a 2 perc.

Kiss Károly szerint a bizottsági ülésnek nem közvetlenül az ülés előtt kell lennie, és ha eltelik egy hét, bőven lehet új információ.

Edöcsény András javasolja, hogy minden képviselő mondja végig a javaslatait.

Kiss Károly kifogásolja, hogy 22 óra után nem folytatható az ülés, szerinte ez nem elegendő. Javasolja úgy átírní, hogy maximum 10 óráig, de ne legyen kezdőidőpont. A 37.§ (5) bekezdésez berakna egy időkorlátot, mert a közmeghallgatáson másfél óras polgármesteri tájékoztató elveszi mindenki kedvét a közmeghallgatástól.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ez nem életszerű, máshol is így működik.

Edöcsény András egyetért Kiss Károllyal. A 17.§-tól nem többesszámban van a bizottság, ami formai hiba. A 3.§ (4) bekezdés d) pontban „Illetékes vezetőt” javasol. A 3.§ (4) bekezdésben 4 munkanap kiküldési határidőt jelölne meg. A 12.§ (1) bekezdésben felesleges a bizottság elnökei felsorolás. 12.§ (2) bekezdés nem életszerű.

Eőryné dr. Mezei Orsolya az utóbbival egyetért.

Edöcsény András elmondja, hogy a 2 perces időkeret ésszerű lehet, de hogy mérik? Inkább kivenné. A 20.§ (2) bekezdést: a vita lezárását szerinte képviselő is kezdeményezhesse. A 21.§ (1) bekezdésébe beszúrná, hogy a jegyző bevonásával. A 25.§ (2) és (4) bekezdése: nem látja értelmét.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ezt a régiből emelte be.

Edöcsény András a 25.§ (2) bekezdésbe az „eseti” szót javasolja beemelni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért.

Edöcsény András a 37.§ (5) bekezdésével kapcsolatban pontosítaná a két tagot úgy, hogy „az elnökön felül”.

Gergely Tamás szerint ezt jobb lenne kivenni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint is inkább ki kellene venni.

Edöcsény András A 44.§ (2) és a 40.§ (2) bekezdése szerinti üti egymást.

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint nem életszerű az elnökhelyettes.

Edöcsény András szerint tartós betegség miatt lehet, hogy érdemes. Javasolja, hogy csak testületi tag lehessen az elnökhelyettes is. A 49.§-ban bennne maradt egy 10-es számjegy. Az 52. § (3) felesleges a 35.§ 2/A fényében. Utóbbit javasolja meghagyni. A szervezeti ábrával kapcsolatban kifogásolja az aljegyző helyét, ő a jegyző alá, nem a polgármester alá tartozik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya az utóbbival nem ért egyet.

dr. Molnár-Fábián Ágnes a képviselő érvei alapján biztosít arról, hogy átrajzolják a kifogásolt vonalat.

Edöcsény András a 6. melléklet b) pontját bizottsági hatáskörbe javasolja tenni. Javasolja, hogy a kapcsolódó rendeletekben legyen benne, hogy az „SZMSZ szerint”. Itt kell tisztázni, hogy mit ruhának a polgármesterre. A képviselő szerint nem életszerű az azonnali közterület-foglalás kérelem.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy pedig szinte mind olyan. Akár a közterület-felügyelő is aláírhatná, de a testület semmiképp sem indokolt hozzá.

Edöcsény András szerint a jegyzőre lehetne ebből osztani hatásköröket. Cizellálják ezt a pontot.

dr. Molnár-Fábián Ágnes összegzi az elhangzottakat. A 3.§, A jelenlévő képviselők 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének***

12/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-tervezetben módosításra kerül a 3. § (5) bekezdés d) pontja a következőre: „akiknek meghívását a polgármester, a Bizottság, illetve az előterjesztő szükségesnek tartja”.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-tervezetben módosításra kerül a 15. § (1) bekezdése, illetve a 17. § (5) és (6) bekezdése úgy, hogy a tervezetben szereplő 2 percet 3 percre módosítja.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta a felszólalásra biztosított időkeretet, ő 3 percet javasol.

A jelenlévő képviselők 8 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-tervezetben módosításra kerül a 15. § (1) bekezdése, illetve a 17. § (5) és (6) bekezdése úgy, hogy a tervezetben szereplő 2 percet 3 percre módosítja.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 6 igen, 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ megalkotása során a Képviselő-testületi üléseken a felszólalásokhoz 3 perc időkeretet vezet be.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ 29.§ (5) bekezdésében a Képviselő-testületi ülések megtartásának lehetőségét este 22 óránál maximalizálja.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

Edöcsény András korlátozná a közmeghallgatás előtt a polgármesteri tájékoztatás időkeretét.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ 34.§ (5) bekezdésében a 45 percben maximalizálja a közmeghallgatáson a polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-be foglalja, hogy a jegyzőnek a Képviselő-testületet megelőző 4. munkanapon meg kell küldenie az aktuális üléshez kapcsolódó előterjesztéseket.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-be foglalja, hogy a Képviselő-testületi üléseken a viták lezárását képviselő is javasolhatja.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-21.§ (1) bekezdésébe belefoglalja a jegyző bevonását is.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ tervezet 25. § (2) bekezdését úgy módosítja, hogy: „a titkos szavazás lebonyolítását az eseti bizottság látja el.”

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-ben törlésre kerül a 37.§ (5) bekezdése.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ 44.§ (2) bekezdésében törli az elnök akadályoztatására vonatkozó részt.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-ben rögzíti, hogy bizottsági elnökhelyettes csak képviselő lehet. (40.§ (2) bek.)

Határidő: 2023. február 6.
Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
25/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-ben az 52. § (3) bekezdését törli.

Határidő: 2023. február 6.
Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
26/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező SZMSZ-ben az aljegyzőt illetően módosítja a szervezeti ábrát.

Határidő: 2023. február 6.
Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 8 igen 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2023. (II. 3.)
önkormányzati rendelete

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdésében, 57. § (1) bekezdésében és az 59. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az

önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SZMSZ) a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

- (1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: NAGYMAROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
- (2) Az Önkormányzat székhelye: 2626 Nagymaros, Fő tér 5.
- (3) Az Önkormányzat címeréről, zászlajáról, valamint a város jelképeiről és azok használatáról külön önkormányzati rendelet rendelkezik. Az önkormányzat címerének, zászlájának leírását az SZMSZ 1. sz. melléklete tartalmazza. Nagymaros város illetékességi területét, közigazgatási határait a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (4) Az Önkormányzat kormányzati funkcióinak megnevezését és felsorolását a 10. sz. melléklet tartalmazza.

II. Fejezet

A Képviselő-testület

2. §

- (1) A Képviselő-testület tagjainak száma 9 fő, melyből a képviselők száma 8 fő. A Képviselő-testület tagja a polgármester, aki a testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából képviselőnek tekintendő. A települési képviselők névsorát a 8. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzati feladatokat a Képviselő-testület és szervei látják el. A Képviselő-testület szerveit az Mötv. 41. § (2) bekezdése határozza meg.
- (3) Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályokban biztosított jogait és kötelezettségeit ezen szabályzatba foglalt részletező szabályokkal együttesen gyakorolja.
- (4) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli. A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottság(ok)ra ruházza.
- (5) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik az Mötv. 42. §-ban foglaltakon túl:
 - a) a képviselő-testület munkatervének elfogadása
 - b) gazdasági társaság létrehozása, megszüntetése, gazdasági társaságba való belépés, illetve kilépés,
 - c) az önkormányzati lap felelős szerkesztőjének megválasztása, kinevezése és felmentése, illetve ezen feladat ellátására szerződés megkötése és felmondása.
 - d) a városi főépítész kinevezése, felmentése, illetve a főépítész feladat ellátására vonatkozó szerződés megkötése és felmondása.
- (6) A Képviselő-testület által a polgármesterre ruházott hatáskörök felsorolását a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (7) A Képviselő-testület által a bizottság(ok)ra ruházott hatáskörök felsorolását a 7. számú melléklet tartalmazza.

1. A Képviselő-testület ülései

3. §

- (1) A Képviselő-testület alakuló-, rendes és rendkívüli üléseken látja el feladatát.
- (2) A Képviselő-testület rendes üléseit július, augusztus hónap kivételével minden hónap utolsó keddjén tartja. A rendes ülések száma legalább 10 ülés évente.
- (3) A rendes és rendkívüli ülések időpontját, helyét, a napirendi pontok megjelölését az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, egyidejűleg a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára ki kell függeszteni.
- (4) A Képviselő-testület üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni:
 - a) a nemzetiségi önkormányzat elnökét,
 - b) a jegyzőt, az aljegyzőt,
 - c) meghatározott napirendi pontokhoz a könyvvizsgálót,
 - d) a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársát
 - e) a bizottság(ok) nem képviselő tagjait.
- (5) Az ülés egyes napirendi pontjaihoz meg kell hívni a tárgykör szerint érintett:
 - a) a Képviselő-testület által meghatározott – bírósági nyilvántartásba vett és a testületnél hivatalosan bejelentkezett – lakossági önszerveződő közösségek képviselőit,
 - b) az önkormányzati intézmények vezetőit,
 - c) a Hivatal adott napirendi pont szakterülete szerinti köztisztviselőit,
 - d) akiknek meghívását a polgármester, a bizottság, illetve az előterjesztő szükségesnek tartja.

4. §

- (1) Rendkívüli ülés az év bármely napjára összehívható.
- (2) A rendes ülés összehívására vonatkozó, a 7. § (3) bekezdésében meghatározott határidőtől rendkívüli ülés esetében el lehet térni, és telefon, e-mail üzenet, ill. futár útján a testület tagjait az ülésről értesíteni lehet, a napirend megjelölésével.
- (3) A polgármester a kezdeményezéstől számított 15 napon belül köteles összehívni a rendkívüli ülést az Mötv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén.
- (4) A rendkívüli ülés napirendjére csak az összehívás alapjául szolgáló napirendi pontokat lehet felvenni.

5. §

- (1) A képviselő-testület ülései a (2) bekezdésben foglaltak kivételével nyilvánosak.
- (2) A Képviselő-testület zárt ülést tart az Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (3) A (2) bekezdésbe foglalt személyi ügy tárgyalásakor az érintettet a polgármester nyilatkozattételre kéri fel, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyezik-e. A nyilatkozatát a jegyzőkönyvbe bele kell foglalni.
- (4) Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában szabályozott esetekben a zárt ülés megtartását:

- a) a polgármester,
- b) bármely képviselő,
- c) a jegyző indítványozhatja.

(5) A zárt ülés megtartásáról a Képviselő-testület minősített szótöbbséggel dönt.

(6) A zárt ülésen hozott döntésről a polgármester tájékoztathatja a közvéleményt, a zárt ülés elrendelésének alapjául szolgáló érdekek megsértése nélkül.

2. A Képviselő-testület munkaterve

6. §

(1) A Képviselő-testület éves munkaterv alapján végzi munkáját.

(2) A munkatervet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző állítja össze, és minden év november 30-ig a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a) a Képviselő-testület rendes üléseinek időpontját és napirendjét,
- b) a napirendi pont előterjesztőjének nevét.

3. Az ülés összehívása, vezetése

7. §

(1) A Képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti.

(2) A Polgármestert akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti. A polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a Képviselő-testület ülését a legidősebb települési képviselő (korelnök) hívja össze és vezeti.

(3) A Képviselő-testület tagjait meghívóban kell értesíteni úgy, hogy azt a testület tagjai legalább 4 munkanappal az ülést megelőzően kézhez vehessék.

(4) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét,
- b) az ülés időpontját,
- c) az ülés minősítését (rendes vagy rendkívüli),
- d) a napirendi pontokat és azok előadóit,
- e) a meghívó mellékleteként a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket, határozati javaslatokat.

(5) A meghívót elektronikus levélben, mellékleteit az elektronikus tárhelyre feltöltve kell megküldeni a képviselőknek egyidejűleg az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni a zárt ülések előterjesztései kivételével.

8. §

(1) A polgármester az ülés megnyitását követően a jelenlévő képviselők száma alapján megállapítja a határozatképességet, ill. határozatképtelenséget.

(2) A Képviselő-testület határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.

- (3) A határozatképességet a jegyző az ülés folyamán végig vizsgálni köteles.
- (4) A képviselő-testület határozatképtelensége esetén a polgármester legfeljebb 1 óra időtartamra rendkívüli szünetet rendelhet el.
- (5) Amennyiben a rendkívüli szünet eredménytelenül eltelik, a polgármester az ülés későbbi időpontra történő elhalasztására tesz javaslatot. Ennek elfogadásához a jelenlevő képviselők egyszerű szótöbbségű egyetértő döntése szükséges.
- (6) A megismételt ülés elmaradása esetén a soron következő ülésen kell az elmaradt napirendi pontokat – sorrendben elsőként – megtárgyalni.

9. §

- (1) Az ülés napirendjére és azok sorrendjére a polgármester tesz javaslatot.
- (2) Az előterjesztett javaslatról a Képviselő-testület képviselőnként legfeljebb egy ügyrendi hozzászólást követően egyszerű többséggel dönt.

4. Képviselői önálló indítványok

10. §

- (1) Önálló képviselői indítványt tehetnek a képviselők, melyet a polgármesternél kell a rendes ülés napját megelőzően legalább 4 nappal írásban beterjeszteni.
- (2) A beterjesztésnek tartalmazni kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó nevét, az indítvány szövegét és az előterjesztő saját kezű aláírását, egyebekben meg kell felelnie a 11. §-ban előírt tartalmi és formai követelményeknek.
- (3) A Képviselő-testület ülésének napirendjére önálló napirendi pontként felvehető indítványok:
- a) rendeleti javaslat;
 - b) normatív határozati javaslat;
 - c) határozati javaslat.

5. Nem önálló indítványok

11. §

- (1) Valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan benyújtható indítványok, nem önálló indítványok:
- a) módosító javaslat a rendelettervezethez;
 - b) módosító javaslat a határozati javaslatához;
 - c) bizottsági ajánlás.
- (2) A nem önálló indítványt a polgármesternél kell benyújtani a rendes ülés napját megelőző nap 10 óráig.
- (3) A véleményezésért felelős bizottság a rendelettervezethez, határozati javaslatához – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a Képviselő-testületnek. Az ajánlásnak tartalmaznia kell a kisebbségi véleményt is.

6. Sürgősségi javaslat

12. §

(1) A polgármester, alpolgármester, a képviselők, a bizottság(ok) elnöke(i), a nemzetiségi önkormányzat elnöke, a jegyző javasolhatják a Képviselő-testületnek valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős tárgyalását. A sürgősségi javaslatot indokolással kell ellátni.

(2) Sürgősségi javaslatot az előterjesztéssel vagy az önálló indítvánnyal együtt a Képviselő-testület ülésén szóban is elő lehet terjeszteni. A Képviselő-testület dönt a javaslat indokoltságáról.

(3) Amennyiben a Képviselő-testület az indítványnak nem ad helyt, a sürgősségi indítvány kérdésében a napirend előtt egyszerű szótöbbséggel hozott határozatával dönt. Ha nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni.

7. Az előterjesztések tartalmi és formai követelményei

13. §

(1) Előterjesztés a Képviselő-testület elé csak írásban nyújtható be.

(2) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) a tárgyalandó témakör tárgyalagos és tényszerű bemutatását,
- b) az előzményeket, különösen a témában hozott korábbi Képviselő-testületi döntéseket és azok végrehajtásának állását,
- c) a jogszabályi hivatkozást,
- d) a költségkihatásokat, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezését,
- e) határozati javaslatot, vagy rendelet-tervezetet,
- f) a napirendet tárgyaló ülés típusát (zárt/nyílt),
- g) a határozat elfogadásához szükséges többség típusát (egyszerű/minősített),
- h) a szavazás módját (nyílt/titkos),
- i) az illetékes bizottság véleményét.

(3) Előterjesztés csak a jegyző ellenjegyzése után kerülhet a Képviselő-testület, ill. annak bizottságai elé.

14. §

(1) A napirendi javaslat elfogadása után, sürgősségi indítvány hiányában, ill. annak elutasítása vagy utolsó napirendi pontként történő tárgyalása esetén a polgármester először a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről, az előző rendes testületi ülés óta folytatott tárgyalásairól, valamint a folyamatban lévő beruházásokról és pályázatokról számol be. A Képviselő-testület határozatban dönt a beszámoló elfogadásáról.

(2) Az 1. napirendi pont tárgyalása előtt az polgármester egy-egy személy részére egyszeri, legfeljebb 2 perc időtartamú felszólalást engedélyez nem indítvány jellegű és nem ügyrendi közlendők céljára.

8. Ügyrendi kérdés

15. §

(1) Ügyrendi kérdésben a Képviselő-testület minden tagját az ülés alatt folyamatosan megilleti a felszólalás joga, alkalmanként legfeljebb 3 percben.

(2) A polgármester azonnal megvonhatja a szót, ha a felszólaló mondanivalója nem ügyrendi jellegű. A felszólalás minősége vonatkozásában – kétség esetén – a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz.

(3) Az ügyrendi kérdés tárgyában a testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazás útján határoz.

9. Jegyzői észrevétel

16. §

(1) A jegyző köteles jelezni a Képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel. Ilyen észrevételét a Képviselő-testület jegyzőkönyvének felterjesztésekor a jegyzőkönyvhöz csatolja.

(2) A jegyző ilyen esetben az polgármestertől soron kívül kap felszólalási lehetőséget.

10. A tárgyalás

17. §

(1) A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámoló tárgyában való döntést követően a Képviselő-testület az elfogadott napirend szerint tárgyalja az egyes napirendi pontokat. A képviselői kérdésekre a nyílt ülés utolsó, egyebek napirendi pontja keretében kerül sor.

(2) A felszólaláshoz a szót a polgármester adja meg.

(3) Az első felszólalás a napirend előadóját illeti meg. A napirend előadója után az illetékes bizottság(ok) elnöke(i) ismerteti(k) a bizottság álláspontját, és ha van, a kisebbségi véleményt.

(4) A napirend előadóját követő felszólalások tekintetében soron kívüli felszólalásra – igény szerint – az állandó bizottság(ok) elnökei jogosultak, jelentkezési sorrendben.

(5) A napirendi előadó felszólalását követő vitában egy-egy felszólalás időtartama legfeljebb 3 perc lehet. Ezt az időt a testület egy alkalommal, a felszólaló kérésére meghosszabbíthatja, a hosszabbítás időtartamának meghatározásával, mely maximum további 3 perc lehet. Erről a testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással, határozathozatal nélkül dönt.

(6) Az ülésen elhangzó személyes tartalmú megjegyzésre az érintett képviselőnek joga van a felszólalást követően nyomban, legfeljebb azonban 3 perc időtartamban észrevételt tenni. Ha a polgármester nem ad szót, az érintett képviselő kívánságára az észrevétel-tétel tárgyában a testület felszólalás nélkül, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt. Viszontválasznak helye nincs.

11. Tárgytól való eltérés, ismételés

18. §

(1) Az egyes napirendi pontokat egymástól függetlenül kell megtárgyalni. Korábban megtárgyalt napirendi pontra csak különösen indokolt esetben lehet – a Képviselő-testület egyszerű többséggel, vita nélkül, nyílt szavazással hozott döntése alapján – visszatérni.

(2) A napirendi pontok tárgyalása során a tárgytól eltérni, valamint a korábban elhangzottakat ismételni nem lehet.

(3) A polgármester megállapíthatja, hogy a hozzászólás tartalma eltér a tárgytól. A tárgytól eltérő hozzászólást félbeszakíthatja, a szót megvonhatja. A tárgytól való eltérésről – kétség esetén – a testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással határoz.

(4) A polgármester megállapíthatja, hogy a hozzászólás tartalma a már korábban elhangzottak ismétlése. Ismétlés esetén erre a körülményre a felszólaló figyelmét felhívja, újabb ismétlés esetén a szót megvonja.

12. Szünet

19. §

A polgármester óránként 10 perc szünetet rendelhet el. Vita esetén a Képviselő-testület e kérdésben egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

13. A vita lezárása

20. §

(1) A napirend tárgyalása során amennyiben több hozzászólást nem jeleztek, a polgármester a vitát lezárja. Ebben a kérdésben a testület vita nélkül egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

(2) A vita lezárását javasolhatja:

- a) az előterjesztő,
- b) bármely bizottság elnöke,
- c) a polgármester,
- d) a képviselő

(3) A vita lezárása után, határozathozatal előtt bármely bizottság elnöke jogosult a bizottság álláspontját összefoglalni legfeljebb 3 percben.

(4) A bizottsági összefoglalókkal kapcsolatban új vitát nyitni nem lehet.

14. Határozati javaslat

21. §

(1) A vita lezárását követően a polgármester vagy a napirendi pont előadója megfogalmazza a jegyző bevonásával a határozati javaslatot.

(2) A napirendi pont előadója határozati javaslatát főszabályként írásban, előterjesztése részeként fogalmazza meg.

(3) A napirendi pont tárgyalása során a felmerülő határozati javaslatot, illetve módosítást a jegyző bevonásával a polgármester fogalmazza meg, majd felolvassa és szavazásra bocsátja.

(4) A határozati javaslatot úgy kell megfogalmazni, hogy arra a képviselők egyértelműen „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavazattal tudjanak dönteni.

(5) A határozati javaslat részekre is bontható, ez esetben részenként kell szavazni.

(6) A módosító javaslatokról külön-külön kell szavazni.

(7) A határozat teljes szövegéről szavazni az elfogadott módosító javaslatoknak a határozat-tervezet szövegébe történt beillesztése után lehet.

(8) A határozati javaslatot annak végrehajtására megadott határidő kitűzésével, a végrehajtásért felelős és a végrehajtását végző megjelölésével kell megfogalmazni. Nem szükséges a végrehajtásért felelős megjelölése, ha a határozat csak általános érvényű állásfoglalást tartalmaz.

(9) A Képviselő-testület határozat-kivonatait a jegyző aláírásával és bélyegzője lenyomatával hitelesíti. A határozatokat emellett két elektronikus adathordozón is tárolni kell, és az önkormányzat honlapján is elérhetővé kell tenni. A jegyző köteles a határozatokat az ülést követő két napon belül az érintettek részére eljuttatni.

15. Határozathozatal

22. §

(1) A határozati javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint felének igen szavazata szükséges (egyszerű többség).

(2) A megválasztott települési képviselők több mint felének (minősített többség) igen szavazata szükséges az Mötv.-ben meghatározott eseteken túl hitelfelvételhez, gazdasági társaságba való belépéshez.

23. §

(1) A döntéshozatalból kizárható az a képviselő, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti.

(2) A szavazásból való kizárásról a Képviselő-testület bármely képviselő javaslatára vita nélkül, minősített többséggel, nyílt szavazással határoz.

(3) A polgármester kizárása esetén a napirendi pont döntéshozatala vonatkozásában az ülésvezetői teendőket az alpolgármester, ill. a korelnök látja el.

(4) Amennyiben a képviselő a személyes érintettségre vonatkozó bejelentést elmulasztja, és ez a döntés után válik ismertté, akkor az adott képviselő szavazatát figyelmen kívül kell hagyni. Amennyiben a bejelentés elmulasztása két egymást követő ülésen előfordul, akkor az érintett képviselő tiszteletdíja 50 %-ának megfelelő összegű megvonásban részesül.

16. A szavazás módja

24. §

(1) A Képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza.

(2) A nyílt szavazás kézfelemelés formájában történik.

(3) Szavazásnál „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazat adható.

25. §

(1) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat az Mötv. 46. § (2) bekezdésben foglalt ügyekben.

(2) A titkos szavazás lebonyolítását eseti bizottság látja el.

(3) A titkos szavazáshoz szavazólapot kell készíteni, amelynek az eldöntendő kérdést egyértelműen, valamint a kérdésre adható igen, nem vagy tartózkodom szavazati lehetőséget kell tartalmaznia. A

szavazólapot úgy kell leadni, hogy a szándék egyértelműen eldönthető legyen. A titkos szavazás lebonyolításához urnát kell alkalmazni.

(4) A szavazatszámoló bizottság elnöke a szavazatok összeszámlálása után kihirdeti a szavazás eredményét, amelyről jegyzőkönyvet készít.

(5) A (4) bekezdés szerinti jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a szavazás helyét, napját,
- b) a szavazatszámoló bizottság tagjainak nevét, tisztségét,
- c) a szavazás során felmerült körülményeket,
- d) a szavazás eredményét.

(6) A titkos szavazásról készült jegyzőkönyvet az ülésről készült jegyzőkönyvhöz, ill. zárt ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

26. §

(1) A Képviselő-testület bármely képviselő javaslatára, egyszerű többséggel, nyílt szavazással név szerinti szavazást rendelhet el.

(2) Név szerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők pedig nevük elhangzása után igen, nem vagy tartózkodom válasszal szavazhatnak.

(3) A név szerinti szavazás eredményét a polgármester állapítja meg és hirdeti ki.

27. §

Az ismételt tárgyalás előkészítése során a témában illetékes bizottságot és szükség esetén szakértőket is be kell vonni.

17. A tanácskozás rendjének fenntartása

28. §

(1) A tanácskozás rendjének, méltóságának biztosítása a polgármester feladata.

(2) A polgármester ebben a jogkörében a (3) bekezdésben meghatározott jogosítványokkal élhet a rendezavaró képviselővel, meghívottakkal és a hallgatóság tagjaival szemben.

(3) A polgármester azt a képviselőt, meghívottat

- a) akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a fogalmazása, első alkalommal figyelmezteti,
- b) aki a Képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít, ill. ismételt rendezavarást követ el, rendreutasítja,
- c) aki a tanácskozás méltóságát magatartásával súlyosan sérti, a Képviselő-testület tagjait sértő kifejezéssel illeti, – ha bántó kijelentéseit rögtön vissza nem vonja, továbbá a képviselő-testületet, illetve a sértettet meg nem követi – vagy a rendreutasítás után újabb rendezavarást követ el, széksértés címén az elnök jegyzőkönyvi megrovásra tesz indítványt.

(4) A (3) bekezdés c) pontjában szabályozott jegyzőkönyvi megrovás tárgyában a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

(5) A polgármester a hallgatóság sorából azt, aki

- a) a tanácskozás rendjét magatartásával zavarja, rendreutasítja,

b) a tanácskozás rendjét ismételten, vagy súlyosan megzavarja, a terem elhagyására kötelezi.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, a polgármester az ülés meghatározott idejű félbeszakítására tesz javaslatot. A félbeszakításról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

18. Az ülés elnapolása, félbeszakítása

29. §

(1) A polgármester kezdeményezheti az ülés félbeszakítását, ill. elnapolását, ha annak alapjául fontos indok szolgál.

(2) Az ülés félbeszakítása határozott időre történhet, amelynek letelte után – amennyiben lehetséges – az ülést folytatni kell.

(3) A polgármester javaslatot tehet az ülés elnapolására, ha

- a) a tárgyalta napirendi pontokban a Képviselő-testület nem tud állást foglalni, illetve dönteni,
- b) az ülés a félbeszakítás eltelte után sem folytatható,
- c) az ülés a 27. § (6) bekezdésben említett oknál fogva nem folytatható.

(4) Az ülés félbeszakításáról, ill. elnapolásáról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

(5) Az ülés 22 óra után nem folytatható. Azon napirendek, melyek az időkorlát miatt nem kerültek tárgyalásra, a következő ülésen lesznek napirendre véve.

19. A jegyzőkönyv

30. §

(1) A Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően tartalmazza:

- a) a távolmaradt képviselők nevét, a távollét okát,
- b) napirendi pontonként az előadók nevét,
- c) a szavazás módjára való utalást,
- d) az elhangzott tájékoztatókat, kérdéseket, az azokra adott válaszokat, megtett intézkedéseket,
- e) a képviselő kérésére hozzászólásának szó szerinti rögzítését,
- f) mellékelteként a meghívót, az előterjesztések, határozat- és rendelet-tervezetek egy-egy példányát, jelenléti ívet, a képviselő kérésére benyújtott hozzászólását, a jegyző törvényességi észrevételét.

(2) A jegyzőkönyvet a tanácskozásról készített hangfelvétel alapján kell elkészíteni, melyről a jegyző gondoskodik.

(3) A zárt ülésről, ill. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásáról külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

(4) A jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kivételével – egy példányát a Polgármesteri Hivatalban minden érdeklődő számára hozzáférhető helyen, betekinthesőséget biztosítva kell tartani, továbbá az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.

(5) A jegyzőkönyv egy példányát – kérésükre – a képviselőknek meg kell küldeni. Az ülésről készült hangfelvételt a képviselő kérésére elektronikusan (pendrive-on, vagy CD lemezen) át kell adni.

(6) A jegyzőkönyvek egy példányát mint nem selejtezhetőt kell irattározni, egy példányt pedig évenként be kell köttetni és a Polgármesteri Hivatalban tárolni.

(7) A jegyzőkönyvet aláírásával a polgármester és a jegyző hitelesíti.

20. Önkormányzati rendeletalkotás

31. §

(1) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti:

- a) a polgármester,
- b) a települési képviselők,
- c) a Képviselő-testület bizottságai,
- d) a jegyző.

(2) A rendeletalkotásra irányuló kezdeményezést a polgármesternél lehet benyújtani.

(3) A polgármester a rendelet tárgya szerint illetékes bizottság elnöke és a jegyző bevonásával – az adott eset összes körülményét mérlegelve – megvizsgálja, hogy

- a) a rendeletalkotás indokolt-e,
- b) a rendelet megalkotásának célja valós-e,
- c) a tervezett szabályozás nem áll-e ellentétben magasabb szintű jogszabállyal,

(4) Amennyiben a kezdeményezés megfelel a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek, akkor a polgármester a tárgybán illetékes bizottság, a jegyző és a kezdeményező bevonásával elkészíti a rendelet tervezetét, és azt a Képviselő-testület elé terjeszti.

(5) Kétség esetén a rendeletalkotás szükségességéről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

(6) A tervezet elkészítésének koordinációs, szakmai, adminisztrációs, testület elé történő terjesztésének feladatait a jegyző látja el, szükség esetén szakértők felkérésével.

(7) Az új szabályozást, illetve az átfogó módosítást tartalmazó önkormányzati rendeletek tervezetét indokolással együtt kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

(8) A polgármester ill. a jegyző a tárgyalás során tájékoztatást ad az előkészítés során felmerült, de a tervezetben nem szereplő javaslatokról.

(9) A szavazás előtt a jegyzőnek nyilatkoznia kell a tervezet törvényességéről.

32. §

(1) Az önkormányzat rendeletét az elfogadását követő napon a hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel kell kihirdetni.

(2) Az elfogadott rendelet teljes szövegét egyúttal az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(3) A rendeletek a – jegyzőkönyvekkel együtt – a Polgármesteri Hivatalban is megtekinthetők.

- (4) A rendeletek, határozatok megjelölését tekintve a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásai az irányadók.

21. Helyi népszavazás

33. §

A Képviselő-testület a helyi népszavazás részletes szabályait külön rendeletben szabályozza.

22. Közmeghallgatás, lakossági fórum

34. §

- (1) A képviselő-testület évente legalább egy alkalommal közhallgatást tart.
- (2) A közmeghallgatás rendkívüli képviselő-testületi ülésnek minősül, a határozatképességre, a napirend elfogadására és a tárgyalásra a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (3) A képviselő-testület az éves rendes közmeghallgatást az éves munkatervében meghatározott időpontban tartja.
- (4) A közmeghallgatást a polgármester hívja össze. A közmeghallgatás időpontját az önkormányzat lapjában, a meghívót az önkormányzat honlapján, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és a közterületi hirdetőtáblákon a közmeghallgatás időpontját legalább 8 nappal megelőzően közzé kell tenni.
- (5) A közmeghallgatáson a napirend elfogadása után a polgármester maximum 45 percen beszámol az önkormányzat tárgyévi gazdálkodásáról, a beszédett helyi adó- és egyéb saját bevételekről és a folyamatban lévő fejlesztésekről, pályázatokról.
- (6) A polgármester beszámolóját követően a megjelentek kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel. A kérdésekre, észrevételekre a közmeghallgatáson, vagy amennyiben az a helyszínen nem lehetséges 15 napon belül írásban választ kell adni.

35. §

- (1) A közmeghallgatáson túlmenően lakossági fórumot lehet tartani a település lakosságának egészét, vagy jelentős részét érintő döntések meghozatala előtt a lakosság véleményének megismerése érdekében.
- (2) A lakossági fórum megtartását indítványozhatja:
- a polgármester,
 - a Képviselő-testület tagja,
 - a Képviselő-testület bármely bizottsága,
 - a jegyző,
 - bejegyzett helyi civil szervezet,
 - legalább száz, nagymarosi lakóhellyel rendelkező nagykorú állampolgár.
- (3) A Képviselő-testület az indítvány elfogadásáról egyszerű többséggel dönt.
- (4) A lakossági fórum időpontját, témáját a fórum előtt legalább 5 nappal, a 33. § (4) bekezdésben meghatározott módon közzé kell tenni.

23. Társulások

36. §

(1) Az önkormányzat – feladatai hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb megoldása érdekében – együttműködhet más önkormányzatokkal, valamint más gazdasági és szolgáltató szervezetekkel, illetve társulásokat hozhatnak létre.

(2) A társuláshoz való csatlakozásról – a bizottság(ok), a hivatal és szükség szerint szakértők bevonásával – a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.

III. Fejezet

A Képviselő-testület bizottságai

37. §

(1) A Képviselő-testület az Mötv. által kötelezően létrehozandó bizottság(ok)on túlmenően további bizottság(ok)at alakíthat, minden bizottsága tekintetében meghatározza annak szervezetét.

(2) A Képviselő-testület állandó és eseti bizottság(ok)at hoz létre.

(3) Az állandó bizottság(ok) felsorolását, feladatkörét a 3. sz. melléklet, tisztségviselői és tagjai nevét a 9. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület választja. A polgármester és az alpolgármesterek nem lehetnek bizottság elnökei, tagjai.

(5) A bizottság tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani.

(6) Egy képviselő egyidejűleg legfeljebb 2 bizottság tagja lehet.

38. §

(1) A bizottság(ok) egyes kiemelt, folyamatos feladataik ellátására albizottságot hozhatnak létre. Az albizottság elnöke csak a bizottság képviselő tagja lehet. Az albizottság elnökét, tagjait a bizottság választja meg, minősített többséggel, nyílt szavazással. Az albizottság megalakításáról, feladatairól a bizottság elnöke a soron következő ülésen köteles tájékoztatni a képviselő-testületet.

(2) Az albizottság a bizottság feladatkörébe tartozó döntés-előkészítő, véleményező, javaslattevő, konzultatív feladatot lát el, döntési hatáskört nem gyakorolhat. Az albizottság által tárgyalandó kérdéseket és a javaslattétel határidejét a bizottság határozza meg.

(3) Az albizottságot az elnök, akadályoztatása esetén az általa megbízott képviselő tag képviseli.

(4) Az albizottságot az elnök, vagy a bizottság bármely tagja javaslatára, illetve az albizottság kéthavi működésképtelenségét követően a bizottság szüntetheti meg, minősített többséggel, nyílt szavazással.

(5) Az albizottság(ok)ra egyebekben a bizottságra vonatkozó szabályok az irányadók.

24. Állandó bizottságok

39. §

(1) Átruházott hatósági és döntési hatáskört – a bizottság(ok) részére – a Képviselő-testület külön rendeletben is megállapíthat.

(2) A bizottság jog- és hatáskörét csak a Képviselő-testület módosíthatja, vonhatja meg. A bizottság jog- és hatáskörében a polgármester, más bizottságok nem járhatnak el. A bizottság nevében történő eljárásra csak a bizottság tagja hatalmazható fel.

(3) A bizottság – feladatkörében – a polgármesteri hivatal és az önkormányzat valamennyi intézménye és más érintett tekintetében:

- a) előkészíti a Képviselő-testület döntéseit,
- b) szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,
- c) külön rendeletben megállapított döntési jogait gyakorolja,
- d) gyakorolja átruházott önkormányzati hatósági jogkörét.

(4) Ha a bizottság – feladatkörén túl – a Képviselő-testület álláspontjától, céljától való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli, a polgármester intézkedését kezdeményezheti az illetékes bizottság előzetes tájékoztatása után.

40. §

(1) A bizottság munkáját az elnök irányítja.

(2) A bizottságot az elnök képviseli. A Képviselő-testület az elnök helyettesítésére egyszerű többséggel elnökhelyettest választ. Az elnökhelyettes teljeskörűen jogosult helyettesíteni az elnököt, annak akadályoztatása esetén. Az elnökhelyettes csak képviselő lehet.

(3) A tagok a bizottság ülésein hozott döntések alapján látják el feladataikat.

41. §

A Képviselő-testület az állandó bizottság(ok) működéséhez – költségvetésében – bizottságonként elkülönítetten működési költséget (bizottsági költségkeret) határozhat meg.

42. §

(1) A bizottság a jegyzőn ill. a polgármesteren keresztül a polgármesteri hivataltól munkaanyagok, írásos előterjesztések elkészítését, feladatuk ellátásához szükséges adatok szolgáltatását, javaslatok megtételét, a hozott döntések végrehajtását kérheti.

(2) A bizottság működésének ügyviteli feladatait, az ülések technikai előkészítését a hivatal látja el – a jegyzővel, és a polgármesterrel folytatott – előzetes egyeztetés alapján.

(3) A bizottság(ok) üléséről a hangfelvétel mellett írásos jegyzőkönyv készül, melyhez csatolni kell a jelenléti ívet, a meghívót és az írásos előterjesztéseket. A bizottság(ok) üléséről készült hangfelvételt elektronikus hordozón kell tárolni.

(4) A bizottság határozatait a bizottság elnöke aláírásával hitelesíti. A bizottság határozatait a jegyző köteles az érintettek részére az ülést követő 48 órán belül eljuttatni.

25. A bizottság(ok) működése

43. §

(1) A bizottság legalább fél évre meghatározza rendes üléseinek számát és időpontját. A rendes ülések időpontjáról a bizottság köteles a Képviselő-testületet írásban tájékoztatni.

(2) A bizottságot az elnök hívja össze, mind rendes, mind rendkívüli ülésre.

(3) Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt legalább 3 tag kezdeményezi az elnöknél.

(4) A polgármester – az elnökhöz intézett – indítványára a bizottságot össze kell hívni.

(5) A bizottság döntéseit egyszerű többséggel hozza meg.

(6) Az önkormányzat minden intézményét tekintve pénzügyi ellenőrzési tevékenységre jogosult a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet, a költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet tervezetei, valamint az éves ellenőrzési jelentés a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testület elé.

(7) A (6) bekezdésben szabályozott kérdésen túlmenően a bizottság(ok) a tárgykörükhöz tartozó intézmények működésének ellenőrzésére jogosultak, a hatályos jogszabályok keretei között.

44. §

(1) Amennyiben a bizottság által tárgyalt ügy más bizottság feladatkörét is érinti, úgy a bizottság elnöke összehívott tárgyalást kezdeményez. A bizottság(ok) együttes ülésén a határozatképességet, és a szavazásnál a többséget a bizottság(ok) együttes taglétszámához viszonyítottan kell vizsgálni. Az együttes ülés vezetésére bármelyik bizottság elnöke jogosult.

(2) A bizottság ülése nyilvános, azon tanácskozási joggal részt vehet a polgármester, bármelyik települési képviselő és a jegyző, ill. az általuk megbízott személy. Zárt ülés a Képviselő-testületre vonatkozó szabályok szerint tartható.

(3) A bizottság a települési képviselő javaslatára a feladatkörébe tartozó ügyet köteles legkésőbb a következő ülésén megtárgyalni.

(4) A bizottság határozatképességére, döntéshozatalára, a szavazás módjára, a döntéshozatalból való kizárásra a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A bizottság elnöke az ülés elején köteles beszámolni a bizottság lejárt határidejű határozatainak teljesítéséről. Ennek érdekében táblázatos formában a hivatal elkészíti, a bizottság(ok) elnökeinek átadja, és elektronikus formában is hozzáférhetővé teszi a bizottság lejárt határidejű határozatai végrehajtásáról szóló beszámolót.

(6) A bizottság ülésére a polgármestert, a jegyzőt és a Polgármesteri Hivatal tárgykör szerint illetékes osztályvezetőjét meg kell hívni.

45. §

(1) A bizottság napirendjére – kötött határidővel – fel kell venni a Képviselő-testület és a polgármester által javasolt témaköröket.

(2) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.

(3) A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz egyszerű többséggel, nyílt szavazással, a polgármester rövid indokolása után.

46. §

(1) Minden állandó bizottság a bizottság tagjai és a hivatal köztisztviselői körében hiányzó speciális szakismeretet igénylő kérdés eldöntéséhez eseti szakértőt kérhet fel, amennyiben a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben e célra biztosított előirányzatot.

(2) A bizottsági költségkerettel való rendelkezés, ezen belül szakértő foglalkoztatása tekintetében az elnököt a bizottságon belül vétőjog illeti meg.

26. Ideiglenes bizottság

47. §

(1) A Képviselő-testület egyes nem állandó feladatok végrehajtására ideiglenes bizottságot is létrehozhat.

(2) Ideiglenes bizottság megalakítását javasolhatja:

- a) a Képviselő-testület bármely tagja,
- b) a Képviselő-testület bármely bizottsága,
- c) a jegyző.

(3) A Képviselő-testület meghatározza az ideiglenes bizottság feladatkörét, működésének idejét, tagjainak számát, megválasztja elnökét és tagjait.

(4) Az ideiglenes bizottság működésére az állandó bizottság(ok)ra vonatkozó szabályok az irányadók, a (3) bekezdés alapján meghatározott eltérésekkel.

(5) Ideiglenes bizottság elnöke csak képviselő lehet. A bizottság nem képviselő tagjává az adott területen kellő jártassággal, szakismerettel rendelkező személyeket kell választani.

48. §

A Képviselő-testület egyes önkormányzati feladatainak eredményesebb ellátására tanácsnokot vagy tanácsnokokat választhat.

27. A Képviselő

49. §

(1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak érdekeit. A Képviselők névsorát a 8. számú melléklet tartalmazza.

(2) A képviselő részt vehet a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.

(3) A képviselők jogai és kötelezettségei tekintetében különbség nincs.

(4) Az Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontjában említett megbízásról a Képviselő-testület egyszerű többséggel, nyílt szavazással, határozatában dönt. A megbízást írásba kell foglalni és a képviselőnek átadni.

(5) A megbízásnak tartalmaznia kell:

- a) a képviselet tárgyát,
- b) a képviselet terjedelmét,
- c) az esetleges hatáskört,
- d) a megbízás időtartamát.

(6) A képviselő köteles:

- a) tevékenyen részt venni a Képviselő-testület munkájában,
- b) olyan magatartást tanúsítani, amely közéleti tevékenységére, a választók bizalmára méltóvá teszi,
- c) felkérés alapján a testületi ülések előkészítésében, ellenőrzésében részt venni,
- d) írásban vagy szóban bejelenteni, ha a testületi, bizottsági ülésen vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van,
- e) kapcsolatot tartani a lakossággal, önszerveződő közösségekkel,
- f) a tudomására jutott állami és szolgálati titkot, személyes adatokat megőrizni.

(7) A képviselők részére a Képviselő-testület tiszteletdíjat állapíthat meg.

28. Képviselői kérdés

50. §

(1) A képviselő az ülésen a polgármestertől, a jegyzőtől, bármely bizottság elnökétől a feladatkörükbe tartozó ügyekben felvilágosítást kérhet. Erre a kérdezt az ülésen, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ köteles adni. Képviselői kérdésekre ülésenként a nyílt ülésen tárgyal napirendek után kerülhet sor.

(2) Képviselői kérdéssel a testület bármely ülésen, de ülésenként legfeljebb 1 óra időtartamban foglalkozik. A képviselői kérdések napirendre tűzéséről a polgármester a beérkezés sorrendjének figyelembevételével dönt.

(3) A képviselői kérdés szóban történő előadására lehetőséget kell adni az ülésen.

(4) A szabályszerűen előterjesztett képviselői kérdés a napirend része.

(5) Képviselői kérdést feltenni csak képviselőnek van joga.

(6) Azon képviselői kérdésekre, melyekre az ülésen idő hiányában nem volt mód, a kérdezt írásban, az ülést követő 15 napon belül köteles válaszolni.

(7) Visszavontnak kell tekinteni azt a képviselői kérdést, amelynek megtárgyalásánál a kérdést feltevő képviselő nincs jelen és a megtárgyalás elnapolását nem kérte.

IV. Fejezet

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző

29. A polgármester

51. §

- (1) A Képviselő-testület elnöke a polgármester, aki e minőségében képviseli a testületet a hatóságok, hivatalok, gazdasági szervezetek és a lakosság előtt.
- (2) A polgármester tevékenységét főállásban látja el, akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti.
- (3) A polgármester illetményét a Képviselő-testület állapítja meg az Mötv.-ben meghatározott összegben.

52. §

- (1) A polgármester az önkormányzat működésével kapcsolatban:
 - a) Figyelemmel kíséri a testület, a bizottság(ok) munkáját, a döntések törvényességét.
 - b) A bizottság(ok) által benyújtott előterjesztésekkel kapcsolatban véleményt nyilvánít, melyet az előterjesztésnek tartalmaznia kell.
 - c) Felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy megítélése szerint sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz.
 - d) Amennyiben a döntést előkészítő bizottság az ügyben érdekelt más bizottság véleményének kikérése nélkül hozott döntést, annak végrehajtása előtt az érintett bizottság elé utalhatja az ügyet.
 - e) Az önkormányzat működésével kapcsolatban felmerülő ügyek, javaslatok, lakossági bejelentések megtárgyalására indítványozhatja a bizottság(ok) összehívását. Szükség esetén egyes ügyek tárgyalásának sürgősségét javasolhatja.
 - f) Gondoskodik a testület és bizottságai működésének anyagi és technikai feltételeiről a jegyző bevonásával.
 - g) Biztosítja a demokratikus működést.
- (2) A polgármester gondoskodik a nyilvánosság érvényesüléséről. Ezen belül gondoskodik:
 - a) a döntések nyilvánosságra hozásáról az ügy fontosságának megfelelően a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, az önkormányzat lapjában, az önkormányzat honlapján, valamint sürgős esetben az érintettek részére küldött e-mail üzenetben,
 - b) a közmeghallgatás előkészítéséről,
 - c) a lakosság rendszeres tájékoztatásáról.
- (3) A polgármester kapcsolatot tart a helyi társadalmi szervezetekkel, egyházakkal, önkormányzati és más intézményekkel, gazdálkodó szervezetekkel, sportegyesületekkel és a lakosság önszerveződő közösségeivel.
- (4) A polgármester állítja össze és terjeszti elő a testületi ülés napirendi javaslatát a már folyamatban lévő, a munkatervben szereplő, a bizottsági elnökök által javasolt, a Képviselő-testület tagjainak egynegyede által javasolt, a saját kezdeményezésére javasolt, a jegyző által javasolt, a testületi ülést megelőzően benyújtott kérdések alapján.
- (5) A polgármester rendeletalkotást kezdeményezhet, a rendelet tervezetét a jegyző és szükség szerint az illetékes bizottság bevonásával elkészíti.
- (6) A polgármester hivatali működése során szükség szerint olyan programot dolgoz ki, amely a településfejlesztés és a helyi közszolgáltatások bővítésének céljait, feladatait, eszközrendszerét tartalmazza.
- (7) A hivatal, a jegyző és az illetékes bizottság bevonásával a polgármester elkészítteti az önkormányzat éves költségvetésének és zárszámadásának tervezetét és azt a Képviselő-testület elé

terjeszti. A költségvetési rendeletben év közben felmerülő szükséges módosításra vonatkozóan javaslatot dolgoz ki.

53. §

- (1) A polgármester a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a polgármesteri hivatalt.
- (2) A polgármester államigazgatási tevékenységéért a közszolgálati szabályok szerint felelős.
- (3) A polgármester munka- és pihenőidejére, javadalmazására, fegyelmi felelősségére vonatkozóan az Mötv., és az abban foglaltaknak megfelelően a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény az irányadók.
- (4) A polgármester a hivatal ügyfélfogadási rendjén belül, az általa megállapított időpontban heti egy alkalommal ügyfélfogadást tart.

30. Az alpolgármester

54. §

- (1) A Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül egy alpolgármestert választ.
- (2) Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatát.
- (3) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát. A polgármester határozza meg az alpolgármester jogkörét.

31. A jegyző

55. §

- (1) A jegyző vezeti a Képviselő-testület hivatalát. A jegyző az Mötv. 81. § (3) bekezdésében felsorolt feladatokon túlmenően:
 - a) rendszeresen tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek, bizottság(ok)nak, a polgármesternek, az alpolgármestereknek az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, azok változásáról,
 - b) a polgármester irányításával elkészíti a Képviselő-testület és a bizottság(ok) elé kerülő előterjesztéseket, határozat- ill. rendelet-tervezeteket, megszervezi a döntések végrehajtását,
 - c) tájékoztatja a Képviselő-testületet a hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
 - d) szervezi a jogi felvilágosító munkát,
 - e) továbbképzési tervet készít és gondoskodik a hivatali dolgozók továbbképzéséről,
 - f) ellátja az önkormányzati intézmények törvényességi ellenőrzését, felügyeletét,
 - g) ellátja a jogszabályokban megállapított egyéb feladatait,
 - h) gondoskodik a lakosság, társadalmi szervezetek, önszerveződő közösségek tájékoztatásáról.
- (2) A bizottság(ok) ülésére a jegyzőt az ülés napirendjének és időpontjának közlésével a bizottság elnöke meghívja.
- (3) A jegyző gondoskodik a Képviselő-testület, a bizottság(ok) jegyzőkönyvének elkészítéséről és a polgármesterrel történő aláírás után – az ülést követő 15 napon belül – a kormányhivatalnak való megküldéséről.

(4) A jegyző biztosítja a Képviselő-testület, a bizottság(ok) munkájához szükséges tárgyi és adminisztrációs feltételeket.

(5) A rendeletek kihirdetéséről az SZMSZ 31. §-ában foglaltak szerint a jegyző gondoskodik. Az ő feladata a rendeletek karbantartása, hatályosításának előkészítése, egységes szerkezetbe foglalása.

(6) A jegyző helyettesítését az aljegyző látja el a jegyző akadályoztatása esetén legfeljebb hat hónap időtartamban. Az aljegyző a jegyző által meghatározott feladatokat látja el.

(7) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Hivatal legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselője látja el a jegyzői feladatokat.

32. A polgármesteri hivatal

56. §

(1) Az Mötv. 84. § (1) bekezdése alapján létrehozott polgármesteri hivatal hivatalos elnevezése Nagymarosi Polgármesteri Hivatal.

(2) A polgármesteri hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét az SZMSZ 4. számú melléklete tartalmazza.

(3) A polgármesteri hivatal a vonatkozó jogszabályok és az önkormányzatok között létrejött megállapodásban foglaltak szerint ellátja a nemzetiségi önkormányzatok működésével kapcsolatos adminisztratív, számviteli-költségvetési gazdálkodási és jogi tanácsadási feladatokat.

V. Fejezet

Záró és vegyes rendelkezések

33. Az önkormányzat vagyona

57. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosításról külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

34. Gazdálkodás

58. §

(1) Az önkormányzat évente meghatározza a gazdasági programját és költségvetését az irányadó jogszabályok figyelembevételével.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetését rendeletben állapítja meg az államháztartásról szóló törvény előírásai szerint.

(3) A polgármester az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről legkésőbb augusztus 15-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

35. Ellenőrzés

59. §

- (1) Az önkormányzat teljes gazdálkodási területére kiterjed a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ellenőrző tevékenysége.
- (2) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálatának megállapításait haladéktalanul közli a Képviselő-testülettel.

60. §

Az önkormányzat intézményeinek felsorolását az 5. sz. melléklet tartalmazza.

36. Záró rendelkezések

61. §

- (1) A jegyző köteles a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteit folyamatosan figyelemmel kísérni, és változás esetén a módosítását a Képviselő-testület elé terjeszteni.
- (2) A Szervezeti és Működési Szabályzatot a Képviselő-testület évenként áttekinti, és szükség esetén módosítja.

62. §

Hatályát veszti Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet.

63. §

Ez a rendelet 2023. február 6-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. február 3.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:
Nagymaros, 2023. február 3. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

2.9. Tiszteletdíj rendelet

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szorosan kapcsolódik az előző témához. Szeretnék, ha egységes díjazás lenne. Jelenleg 126 ezer Ft. A rendelet-tervezet kiegészítésre szorul, hogy a 2.§ (2) és (4) hatályát veszti.

Schindler László szerint nem biztos, hogy igazságos, ha az egyetlen bizottsági elnök nem lesz differenciálva.

Kiss Károly jelezné, hogy Schindler képviselő úr tiszteletdíjával elmaradás volt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy eltekintett ettől.

Kiss Károly javasolja ennek helyrehozását. Elmondja, hogy csak a nulla forintot tud elfogadni. Nem fogadja el, hogy valakinek ez a megélhetéséhez kell.

Edöcsény András elmondja, hogy most az alapidőről döntünk, amittől nem lesz eltérés. Ha ezt akarja a testület, ez a duplája.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez volt eddig, csak bizottsági tagsággal, most mindenki bizottsági tag lesz.

Hadi Tamás elmondja, hogy megválasztásukkor ezt az összeget szavazták meg. Javasolja, hogy ezt tartsák a ciklus során.

Kosztra Gábor 25%-os növelést szeretne a bizottsági elnöknek. Ugyanott vannak, mint korábban, mivel kevesebb lesz a külső bizottsági tag.

Edöcsény András támogatja.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy eddig ő is a nulla forintot támogató, de fel tudja ajánlani bárkinek.

Kiss Károly nem ért egyet.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta:

A jelenlévő képviselők 8 igen 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező képviselői tiszteletdíj rendeletben 125.000. Ft/hó összegben állapítja meg a képviselői tiszteletdíj összegét.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 7 igen 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés részét képező képviselői tiszteletdíj rendeletben a bizottsági elnök esetében a rendeletben megállapított tiszteletdíj 1,25-ös szorzót alkalmazza.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: jegyző

A jelenlévő képviselők 8 igen 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2023. (II. 3.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI.23.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján és Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI.23.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselőt havonta megillető tiszteletdíj (továbbiakban: alapidíj) összege 126 000 Ft.”

(2) Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI.23.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A bizottság elnökét az (1) bekezdésben meghatározott összeg 1,25-szorosa illeti meg.”

2. §

Hatályát veszti az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI.23.) önkormányzati rendelet

a) 2. § (2) bekezdése,

b) 2. § (4) és (5) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet 2023. február 6-án lép hatályba.

Nagymaros, 2023. február 3.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

*A rendeletet kihirdettem:
Nagymaros, 2023. február 3. napján*

*Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző*

2.10 Önkormányzati ingatlanok hasznosítása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a főépítész úrral és Rigó István tervezővel is egyeztetett. Azt javasolták, hogy egy gazdálkodási koncepciót rakjunk össze, ez a turisztikai pályázat, amit nyertünk. Fel kell mérteni a forgalomképes ingatlanokat, hogy lássuk a vagyon nagyságát. A településfejlesztési koncepcióhoz illesztve lehet összeállítani az ingatlanhasznosítási koncepciót. Az ingatlanokat el lehetne helyezni ebbe a stratégiába. Költségvetést illeszteniék mellé. Kérdése, hogy erről mit gondolnak. Elkölthető erre pályázati pénz is. Be lehet kérni erre ajánlatokat is. A 26 ingatlant fontos elhelyezni a térképen.

Kiss Károly csalódott a napirenddel kapcsolatban, ezzel megint halasztódna a döntés. Külső bizottsági tagtól is hallotta, hogy a testületek általában nem képesek koncepció gyártására. Ebből nagyon sokára lesz érdemben valami. Egy nem teljes lista alapján nehéz szavazni. A munkaterv elfogadásakor megkérdezték, hogy jó-e, ha egyben foglalkoznak az ingatlanokkal. Már bánja, hogy igent mondott, Fontos, hogy pénz jöjjön az ingatlanokból.

Edöcsény András elmondja, hogy ezzel majdnem egyetért. Jó lenne egy vagyongazdálkodási koncepció, de egyesével végig kell menni az ingatlanokon. Kérdezi, hogy miért nem szerepel minden ingatlan a táblázatban? Az összes ingatlan érdekli. A táblázatnak miért van két munkalapja? Ezzel csak bonyolódik. Azt kéri, minden adat látszódjon egy lapon.

Kosztra Gábor szerint ebben azért nem volt rossz szándék.

Edöcsény András elmondja, hogy jó lenne látni, melyik ingatlannal mi van, mikor aktualizálták a bérleti díjakat.

Kiss Károly a koncepcióval kapcsolatban elmondja, hogy az integrált városfejlesztési stratégiát 2010-ben csinálta egy Győr közeli cég. A polgármester is azzal évelt, hogy azzal nem kell foglalkozni, mert településfejlesztési koncepció része lesz.

Edöcsény András elmondja, hogy két éve kérik ezt.

Kosztra Gábor elmondja, hogy 3 hónapja elkezdték, csak késő lesz. Rengeteg ingatlannal foglalkozni kellene állagmegóvás, bérleti díj, stb, szempontjából. Indítsák el a koncepciót, de mindet beszéljék át emellett.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy készítenek erre egy táblázatot, március környékén tudják tárgyalni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy tematizálni kellene, hogy mit akarnak először.

Kosztra Gábor javasolja, hogy nézzenek ki egy időpontot egyeztetésre, kiindulási alapnak. Nem terhelnék a hivatalt sem.

Edöcsény András elmondja, hogy azért a két táblázat átnézése, összefésülése fontos.

Kosztra Gábor ezt vállalja.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megköszöni.

Kosztra Gábor elmondja, hogy lekésőbb február 15-ig összerakja a táblázatot.

Heinczinger Balázs megköszöni. Ha kész, megbeszéljük az egyeztetés időpontját. A városfejlesztési stratégiai frissítése része a turisztikai pályázatnak. Határozati javaslat: ajánlatkérés a városgazdálkodási koncepcióra.

Edöcsény András szerint akkor a testület felkéri az ajánlatok bekérésére.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
29/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ajánlatkérést indít a város vagyongazdálkodási koncepciójának megalkotására.
Felkéri a polgármestert az ajánlatok bekérésére.

Határidő: 2023. február 6.

Felelős: polgármester

Edöcsény András legkésőbb február 20-ig rendkívüli ülés összehívásáról nem kell döntés? Februárban ez már a 2. tervezett rendkívüli ülés.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztetnek a táblázat elkészültével.

3.1 Mosoly Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Családi Szolgálat Intézményvezetői pályázat kiírása

Edöcsény András elmondja, hogy célszerű lenne ezekről korábban dönteni. Célszerű ezekről egy excelt vezetni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezzel egyetért.

Kiss Károly a határidőről érdeklődik, hogy nem szűkös-e?

Gergely Tamás elmondja, hogy nem.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2023. (01.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde intézményvezetői munkaköre betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásnak megfelelően.

Határidő: 2023. február 10.
Felelős: polgármester, jegyző

3.2. Közvilágítás – ledesítés – tervezési ajánlatok

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy 5 cégtől kértek ajánlatot.

Vajsz Csaba elmondja, hogy Murányi Zoltán segítségét igénybe akarják majd venni.

Hadi Tamás az ajánlattevőkről érdeklődik. A 4.-ről.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy sok Nógrád megyei projektet visznek.

Heinczinger Balázs megemlíti, hogy egyetlen egy észrevétel a 4. céggel kapcsolatban, hogy ő kivitelez is. a többi csak tervező cég.

Edöcsény András elmondja, hogy valószínűleg megbízható a cég, de betenne egy kontrollt. Ez egy inkább anyag, mint munkaigényes terület.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsjítja:

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
31/2023. (01.31.) számú határozata***

1. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt árajánlatokat elfogadja a KÖZVILÁGÍTÁS KORSZERŰSÍTÉSI TERVEZÉS munkáiról és megbízza a NÓGRÁDVILL Kft.-t (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) az általa benyújtott ajánlat szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Egyebek

4.1. Közvilágítás Pacsirta utca

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a lakosok vállalnák a költségeket.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez belterület-e? Ezzel terheli-e ez után az önkormányzatot feladat? Fontos szerinte a szerződésbe foglalás, hogy ki üzemelteti, ki tartja karban, stb.

Vajsz Csaba elmondja, hogy igen. Nem terheli feladat az önkormányzatot.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta azzal a kiegészítéssel, hogy szerződésben vállalják.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem érti, miért ez a szerződéssel kapcsolatos elvárás.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
32/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagymaros, Pacsirta utcai közvilágítás települése kapcsán felmerülő telepítési és karbantartási költségek az utca lakóit terhelik.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Edöcsény András felolvassa, hogy csak szakember végezheti a felszerelést. Az Ötv. alapján végez munkát, az önkormányzatnak fogja a számlát benyújtani.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy összekötik a céggel, és nem lesz köze hozzá az önkormányzattal.

Edöcsény András felolvassa, hogy ezt az önkormányzatnak kell megrendelnie. Ezt tisztázni kell, ezt így nem tudja támogatni. Ebből megint probléma lehet. Ezeket érdemes megelőzni. Szerinte az egész városfejlesztést át kell gondolni.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
33/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, visszavonja a 32/2023 (01.31.9 sz. határozatát a Pacsirta utcai közvilágítással kapcsolatban.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Heinczinger Balázs az egyebekhez benyújtott kérdésekre elmondja, hogy a helyi védett épületekről most nem tud mit mondani. Írásbeli jelzés nem jött az elhalasztott projektekről, az egymilliárd forintról. Igyekszik utánajárni.

Edöcsény András elmondja, hogy ne valamire pályázzanak, hanem legyen tervük, hogy mire akarják. Nem döntöttek a tanulmányterv visszavonásáról, nem volt róla lakossági egyeztetés. Fontos, hogy mire költünk egymilliárd forintot.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a tervezésre van külön pénz. Nem akart külön költeni erre, hiszen a pályázat ad rá. eddig nem kaptunk ebből semmit. Korábban a Covidra, most a rezsire való hivatkozással. Kért írásbeli dokumentumot erről.

A parkolásról februárban tárgyalnak.

A helyi védett épületekkel kapcsolatban megvizsgálták a 2020-ban nem kifizetett épületeket. Megkért, hogy a költségvetés tervezésekor erre legyen keret. A főépítész javasolja a fejlesztések végrehajtóinak támogatását.

Energia-szerződések: átadja a szót.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az év végéig szóló szerződésekre nem lett elintézve, kiderült, hogy magasabb díjat fizetünk. Felvettük a kapcsolatot energiabrokerrel, versenyeztetést javasolt. Felbontottuk a szerződéseket, de megszűnt a kedvezményese ár az önkormányzatoknak. Decemberig új versenyeztetésre volt szükség. Így lett januártól új szerződés. Most lehetett ismét nyilatkozni, ezt most megtettük. Január 1-től jó árunk van, nem tud nekünk kedvezményt adni. 1 évre szól a szerződés.

Heinczinger Balázs a Cédus csarnokkal kapcsolatos társadalmi egyeztetésről elmondja, hogy nagyjából azt tudja, hogy a TAO lehívására most nincs lehetőség. Eddig lett volna. Az csarnokkal kapcsolatban ez a kérdés az ingatlanok közé illeszthető, csak erről nem hiszi, hogy kellene egy bizottsági ülés.

Költségcsökkentések tárgyalása: a költségvetéssel összhangban.

A helyi újsággal kapcsolatban lesz beszámoló.

A tankerttel kapcsolatban nincs koncepció. Ha bárkinek van ötlete, és elterjeszti, örül neki, az önkormányzat tisztítja a területet.

Marafkó Márk elmondja, hogy érkeztek javaslatok szülőktől, kertészekről a legutóbbi egyeztetésen. Lehetne ott programokat szervezni. A szülők szerették volna kihasználni a kert lehetőségeit.

Edöcsény András kérdezi, hogy ezek mikor kerülnek testület elé?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a költségvetés tervezésekor, és egyeztet erről a jegyző asszonnyal.

Kosztra Gábor a Szállodához kapcsolódó közművekről érdeklődik.

Vajsz Csaba elmondja, hogy tegnap kapta meg a lakóközösség igényeit. A Földhivatalba beadták, hogy le legyen szedve.

Kosztra Gábor szerint fontos rövidre zári, hogy a havi 3 millió Ft-t minél kevesebb ideig fizessék. A közműterkép elkészül, tizennapon belül elindul a folyamat, de akkor itt most tatunk.

Kiss Károly kiemeli, hogy az volt, hogy minden követ megmozgatunk.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most kapták csak meg a lakóktól a szükséges dolgokat.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy ennek mi az oka, hogy csak most adták be a lakók?

Edöcsény András elmondja, hogy az, hogy addig is az önkormányzat fizette az áramot nekik. ellenérdekeltek voltak.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy az önkormányzat részéről ki gyakorolt nyomást rájuk? Hangsúlyozza, hogy legyen felelős, és pörgessék a dolgokat.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Batki László minden nap kéri, hogy határolódjunk el a bányanyitástól. Beszélgetett erről a környező településekkel, valamint a pilismaróti polgármesterrel. Ezzel kapcsolatban tájékoztatni fog mindenkit.

Kiss Károly szerint fontos, hogy ne csak akkor érezzünk magunkénak egy problémát, ha közel van.

Edöcsény András elmondja, hogy nem szabad ennyire érzelmi síkra terelni ezt a dolgot, érdemi információra van szükség.

Kiss Károly kérdezi, hogy minek akarják zártan tárgyalni a pályáztatást a Halas ingatlanra?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy zárt ülés tartható, dönteni lehet róla. A dátumok módosulnak a pályázat kiírása miatt. Március 15-től indulhatna az új szerződést. Kedden 5-kor lehet a bontás. A licit következő hét hétfőn lehetne. A zárt ülésen Edöcsény András nem volt jelen, de hangsúlyozza, hogy felajánlható a régi bérlőnek, rendelet alapján. Február 28-ig lehetne benyújtani a pályázatot. Holnap a honlapra, majd az ingatlan.hu-ra s felkerülne, velük leszerződünk. 3 havi kaució lenne.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
34/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26) rendelet 23-27. §-és azt módosító 11/2014.(V.27.) sz. rendelettel elfogadott 1. sz mellékletében foglaltak alapján pályázati felhívást tesz közzé az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Nagymaros , 1857/2 valamint 2610. hrsz-ú ingatlanok hasznosítására, a határozat mellékletét képező felhívásban foglalt tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére az abban foglalt tartalommal és feltételekkel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szálloda pályázat

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az ingatlan.hu-n nem lett meghirdetve, ki kellene tolni egy hónappal, egy hirdetmény készül a meghosszabbításról.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

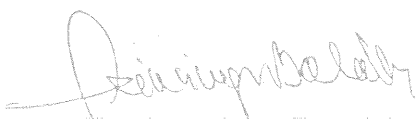
***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
35/2023. (01.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagymaros 2602/07, 2602/10 és 2602/17 hrsz-ú ABC és Szálloda ingatlanok tekintetében az ingatlanok eladására, hasznosítására vonatkozóan kiírt pályázat leadási határidejét meghosszabbítja, 2023. március 1. szerda, 10 óráig.

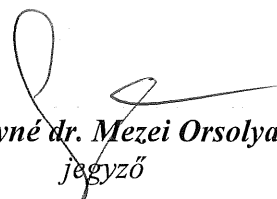
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs megköszöni a részvételt, és 22:00-kor lezárja az ülést.

k.m.f



Heinczinger Balázs
polgármester



Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

