

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. február 8. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

70 56030660

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Marafkó Márk -*képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Horváth János – *külsős bizottsági tag*
- Seres Adrienn – *pü. vezető*
- Pócsné Hornyák Sarolta- *adóügyi ea.*

**Heinczinger Balázs** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Ismerteti, hogy alpolgármester úr és Kiss Károly jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Hetényi Andrea és Schiller László várhatóan hamarosan megérkeznek. Ismerteti a napirendi pontokat.

**Gergely Tamás** ügyrendi javaslata, hogy cseréljék meg a két pontot, és előbb tárgyalják a költségvetést.

**Heinczinger Balázs** felveti, hogy szavazzanak arról, hogy a nem meghívottak is szót kaphatnak-e.

**Edöcsény András** kiemeli, hogy a polgármester joga az ülés rendjének biztosítása. Szerinte nem kell szavazni arról, hogy a nem meghívott jelenlévők közül valaki szót kapjon-e.

(16:35: Schindler László megérkezik.)

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**36/2023. (02.08.) számú határozata**

**1./ Az Önkormányzat és Intézményei 2023. éves költségvetésének tervezése**

Előterjesztő : Heinczinger Balázs polgármester

**2./ A helyi adókról szóló 12/2022.(11.28.) számú rendelet felülvizsgálata a kedvezmények tekintetében**

Előterjesztő : Heinczinger Balázs polgármester

(A jelenlévők nemtetszésüknek adnak hangot, amiért nem az adókról tárgyalnak először, azért vesznek ugyanis részt az ülésen.)

**Edöcsény András** javasolja, hogy amíg a rend nem biztosítható az ülésen, a polgármester rendeljen el szünetet.

**Heinczinger Balázs** megkéri a jelenlévőket, hogy hallgassák végig a költségvetés tárgyalását is, adókedvezményről annak fényében lehetséges ugyanis döntést hozni.

**1.napirendi pont: Az Önkormányzat és Intézményei 2023. éves költségvetésének tervezése**

**Heinczinger Balázs** csendet kér a résztvevőktől.

**Seres Adrienn** ismerteti a költségvetés főbb sorait. Az óvoda működése sor még kitöltetlen. Az orvosi ügyelet és a védőnők kikerülnek fél év után az önkormányzatok alól, ezért velük csak fél évig tervezett. A társulás bevételeinél kalkulált az előző évi elszámolások alapján. Közfoglalkoztatás: 100%-os támogatású volt eddig a program, február 28. után azonban nem tudjuk mi lesz. Tudjuk, hogy megnyertünk bizonyos pályázatokat, támogatási szerződésünk azonban még nincs, így nem írhatott be semmit. Az adóbevételeket a jelenlegi jogszabály alapján tervezte. Az iparüzési adó tekintetében az engedmények miatt nem mert többet betervezni, ez egy kicsit még bizonytalan. Saját bevételeket ismertette. Emelt a kiadási és bevételi oldalon is a rezsiköltségeket illetően. Ismerteti, hogy van egy rovatos és egy kormányzati funkciók szerinti összesítés is. A rendezvényekre nem lett még pontos összeg meghatározva, egyelőre a tavalyi 20 millió Ft-ot állította be. Mezőőrrre nem minimális üzemeltetési anyaggal tervezett, 7,8 millió Ft+Áfát tervezett a macskaköves utak karbantartására, bruttó 6 millió Ft-ot pedig a síkosságmentesítésre. 3.5 millió Ft a szoftver a parkoláshoz, hogy növeljék a parkolási bevételeket. Közvilágítás 75 millió Ft+Áfa lesz. A Fehér hegy 14-ben szeretnék rendezni az áram bekötést. Gépjárműbeszerzést terveznek lízing keretében, erre van lehetőség. Gyermekekétkeztetés: A hatályos rendelet alapján kalkulálta. Szociális támogatások: 18 millió Ft étkezik, 4 millió Ft-t tervezett kiadásra, a többi az ingyen étkező gyermekekre megy. Az intézményvezetőkől bekérte a terveket, egyeztettek róla. Az óvodánál a garantált bérminimum emelkedését nem követte le a normatíva. Áprilisra ígérték, hogy átgondolják. A bölcsődét egész évre tervezték, esetleg az óvoda alá kell majd átcsoportosítani. A családsegítőre külön tervezett, hogy a társulásnak be tudjon róla számolni. Ismerteti az intézmények további kiadásait. A vásárolt élelmiszer sor 11 millió Ft-al emelkedett, szerinte célszerű lenne az étkezési térítési díjak átgondolása, de a szociális étkezést is át kellene tekinteni. Az önkormányzattól az informatikai rendszer fenntartása átkerült a hivatalhoz. Jelentős még a postaköltség is a hivatalnál. Tervezték informatikai eszközök beszerzését is. 11 millió Ft.-os tartalék van így. Szerette volna, ha a tavalyi 70 milliós tartalék marad, de ez nem sikerül. Várja a képviselőktől a bevételnövelő és kiadáscsökkentő javaslatokat. Ez így nem egy nagyon stabil költségvetés. Több adatot vár még, pl. a januári rezsiszámlákat, vagy az óvoda működési támogatását.

**Heinczinger Balázs** megköszöni a tájékoztatást. Kiemeli, hogy fontos átnézni, hol tudnak bevételt generálni, illetve spórolni kiadást. Ma már egyeztettek is az intézményvezetőkkel. Jövő szerdára átgondolják a spórolás lehetőségeit. Következő bizottsági ülésen egyeztetnek erről, legkésőbb a február 20-i héten. A rezszi kifizetése ugyanis elviszi a fejlesztésre szánt tartalékot. Fontos, hogy a kötelező feladatokra koncentráljanak. Több évtizedes vállalat feladat az öregek otthona, aminek fenntartási költségei igen magasak. Felvették a kapcsolatot az intézményvezető

asszonnyal, hogy mérjük fel hogyan lehetne, esetleg egyházi kereteken belül fenntartani az intézményt.

**Kosztra Gábor** kérdezi, hogy hol találja, hogy a tartalék bekerült a bevételi oldalra?

**Seres Adrienn** elmondja, hogy az elfogyasztásra került a kiadási oldalon. az év végéig megvolt. Nagyon megemelkedett a garantált bérminimum. A tartaléknak nincs teljesítmény rovata. A maradványban van, de nincs nevesítve.

**Kosztra Gábor** elmondja, hogy gyakorlatilag mínusz 65 millió Ft-os költségvetésük van.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy így van.

**Horváth János** kiemeli, hogy nemhogy fejlesztésre, de állammegóvásra sem jut pénz az idei költségvetésben, és még nem tudják pontosan az energiaárakat.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy még választ vár az óvodát illetően is. A közvilágítás 14 millió Ft-ról 75 millió Ft+Áfa összegre ugrott.

**Kosztra Gábor** kérdezi, hogy jól érti-e, hogy a többlet, amit kaptak az mind elmegy-e a közvilágításra?

**Seres Adrienn** válaszol, hogy igen, valamint az étkeztetésre.

**Edöcsény András** kéri, hogy ne akarja az új SZMSZ 3 percét a polgármester betartatni ennél a napirendnél.

Jól érti-e, hogy a költségvetés csak a legalapvetőbb működést tartalmazza? Hol vannak a fejlesztésre szánt összegek?

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a macskaköves utaknál pl.

**Edöcsény András** szerint az csak karbantartás, kátyúzásra pl. nulla Ft van betervezve. Még az utak megtervezése sem szerepel benne.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy jól látja. 5 millió Ft volt a Rákóczi út külső felújításának önrésze.

**Edöcsény András** a mezőöri szolgálat 6 millió Ft-járól érdeklődik. Miért csinálják ezt?

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy hatályos rendelet alapján működik ez a szolgáltatás.

**Edöcsény András** szerint ezzel kellene foglalkozni pl. legközelebb. A kiemelt rendezvényekről volt egyeztetés, amiben összevonást javasoltak, és 10 millió alatt állt meg az összeg, kéri, hogy ez így kerüljön bele.

**Seres Adrienn** legalább 2 bizottsági ülést szeretne a költségvetés elfogadása előtt.

**Edöcsény András** csak kiadást lát a parkolásra.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy 3,5 millió Ft a szoftver, azért olyan magas a kiadás. A bevétel a hivatalnál jelenik meg.

**Edöcsény András** szeretné látni ebből a bevételeket. A polgármesteri titkári berről érdeklődik, hány embert fed?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy csak egyet.

**Edöcsény András** érdeklődik, hogy ő mit csinál? Mit csinál a referens?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a referens pozíció megszűnt, a titkár a mindennapi feladatait, a pályázatokat, a város üzemeltetését végzi.

**Edöcsény András** megfontolásra javasolja ezt a sor, szerinte erre nincs szükség.

**Kosztra Gábornak** szerinte ez nem világos, a kettes létszámról érdeklődik.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a parkolásra 12 millió FT-al számolt.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** kér erről egy külön táblázatot a bizottsági ülésre. A parkolás napirendhez februárra elkészítik a kimutatást.

**Seres Adrienn** Kosztra Gábor kérdésére elmondja, hogy két ember bérét takarja az az összeg.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy az önkormányzat és a polgármesteri hivatal bérezése szétválik.

**Kosztra Gábor** kifogásolja, hogy 700 ezer Ft bért soknak talál egy embernek.

**Edöcsény András** kéri, hogy ezt nézzék át.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a K 22-es rovat nem két ember, ők a megbízási szerződésesek.

**Edöcsény András** a K342-rpl érdeklődik, hogy mi értelme ennek a helyi lapnak még?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy nem döntöttek a megszüntetéséről.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy szeptembertől az ovi alá kerülne a bölcsőde, miért nem így van tervezve?

**Seres Adrienn** elmondja, hogy mert még nem történt meg a megfelelő átalakítás.

**Edöcsény András** a Művelődési házhoz és könyvtárhoz elmondja, hogy üljenek össze a vezetővel, és szerinte fele költséggel el lehetne ezt látni. Szerinte itt 10 millió Ft megspórolható lenne.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy egyeztetnek róla.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy jól látja-e, hogy a Gondozási Központ nettó 40 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak?

**Seres Adrienn** kiemeli, hogy ebből 10 millió Ft a szociális étkezés. Őket érdemes külön kezelni.

**Edöcsény András** elmondja, hogy feltűnt valaki, aki ezt vállalkozási alapon üzemeltetné, de azóta nem hallottak róla. Kiemeli, hogy ez nem kötelező feladat, míg az útkátyúzás, amire nulla forint jut, az kötelező.

**Seres Adrienn** szerint nem egészen igaz, hogy kátyúzásra nulla forint jut, mert a macskaköves út is odatartozik.

**Heinczinger Balázs** egyetért, hogy a Gondozási Központ nem kötelező feladat, hanem egy hatvan éves örökölt feladat. Egyeztetnek róla a Kolpinggal. Bízna benne, hogy az év elején erre választ kapnak. Ha átvesznek egy intézményt, azt se tudni annak mennyi az átfutása. Február-márciusban döntenek róla.

**Edöcsény András** kéri, hogy egyeztessenek róla, hogy hova kerülhetnek a bentlakók, mert ez fenntarthatatlan. A szociális támogatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy alul van tervezve, ha a tavalyi összeggel spórolta. Szerinte az elmondottakkal 60 millió Ft-ot meg tudnának spórolni.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a február 20-i hétre összehívna egy bizottsági ülést egyeztetni.

**Kosztra Gábor** a hivatal személyi állományáról érdeklődik, mennyit finanszíroz az állam?

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a garantált bérminimum itt is szinte mindenkit érint.

**Kosztra Gábor** szerint az óvodánál, a hivatalnál nem stimmelnek a számok.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a cafetéria miatt.

**Kosztra Gábor** szerint akkor sem stimmel.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy a rehabilitációs támogatás miatt van eltérés.

**Gergely Tamás** kérdezi, hogy van-e új ember az adón?

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy nincs.

**Seres Adrienn** elmondja, hogy megbízási szerződéssel vannak betervezve.

**Schindler László** kérdezi, hogy a közvilágítás korszerűsítésével lehet, hogy kedvezőbb lesz a díja a közvilágításnak?

**Seres Adrienn** elmondja, hogy igen, de annak a költségét is állni kell. Csak tervezésről volt döntés, így maga a beruházás nincs még betervezve.

**Schindler László** kérdezi, hogy mikor rakják ki az eladó táblát a Behlen házra?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy amikor úgy döntenek.

**Schindler László** kiemeli, hogy nulla bevétel, de 15 millió Ft elmegy idén is a hiteltörlesztésre. Pedig azt mondták, hogy egy tisztasági festéssel az ingatlanok kiadhatók.

**Heinczinger Balázs** kiemeli, hogy az önkormányzati ingatlanok kérdését tárgyalják, és lehet dönteni, ha szükséges eladás mellett is.

**2. napirendi pont: A helyi adókról szóló 12/2022.(11.28.) számú rendelet felülvizsgálata a kedvezmények tekintetében**

**Heinczinger Balázs** ismerteti, hogy tavaly novemberben fogadták el az új adórendeletet. E szerint lett tervezve a mostani költségvetés. Megvizsgálták a külterületi lakosoknak adható kedvezmények lehetőségét a bizottsági elnök úrral és az adóhatósággal. A kollégák dolgozták ki a javaslatot.

**Pócsné Hornyák Sarolta** ismerteti, hogy az előterjesztésbe került javaslatok alapján készített egy excelt. Nagycsaládosoknak, nyugdíjasoknak esetleg lehetne adni kedvezményt, de arról nem tud, hogy kik laknak ezekben az ingatlanokban. Kb. 2500 négyzetméter, ahol olyanok adóznak, akik nem oda kérik az értesítést. Az adófeltárás folyamatosan zajlik. A rendszer nem jegyzi a lakcím-változásokat, az adózónak kellene ezt jeleznie. Az előterjesztésbe nem került, de javasolja, hogy minden évben kelljen lejelenteni, ha valaki kedvezményre jogosult. Plusz munka, de így nyomon követhető.

**Horváth János** kiemeli, hogy akkor egy évre járna a kedvezmény.

**Pócsné Hornyák Sarolta** elmondja, hogy 50-55 millió Ft plusz bevételt jelentene az új rendelet, ez most lecsökkenne. Ha az eredeti állapot állna vissza az ingatlanadó tekintetében, az 20 millió Ft mínusz.

**Kosztra Gábor** érdeklődik, hogy a kedvezmény megítélésének mennyi a költsége?

**Pócsné Hornyák Sarolta** elmondja, hogy ezt le tudják kezelni. Munkaidőbe belefér.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy ha a jelenlegi feladatokat sem tudják ellátni, miért mondja, hogy ezt is el tudják látni? Az adófelderítésnek mennie kellene. Komoly bevételt lehetne erről elérni. Most viszont a kedvezményekre megy el majd az idő.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy két teljesen külön dolog ez. A felderítés nem fér bele a jelenlegi létszámba. Az, hogy a jelenlegieket adminisztratív módon ellenőrizzük, az belefér. Ennek is lesz plusz költsége.

**Marafkó Márk** kérdezi, hogy mennyit jelent a külterületi adóemelkedés?

**Pócsné Hornyák Sarolta** elmondja, hogy 17 millió Ft körülbelül.

**Marafkó Márk** elmondja, hogy ennek a duplája spórolható meg Edöcsény András szerint. Szerinte csak egységes adózás fogadható el Nagymaroson. Jövőre pedig kivezetné az ingatlanadót. Kommunális adót javasol helyette.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** hangsúlyozza, hogy a kommunális adó jóval kevesebb bevételt is jelent. Kiemeli, hogy ez most nincs napirenden.

**Marafkó Márk** elmondja, hogy kommunális adót a magánszemélyek fizetnek, a nyaralósoknak lehetne egy magasabb ingatlanadó. Nem szabad különbséget tenni a lakosok közt.

**Edöcsény András** elmondja, hogy lakóingatlan vagy nem lakóingatlan közt tesz az önkormányzat különbséget, nem a személyek/lakok közt.

**Schindler László** elmondja, hogy 18 millió Ft-ról van szó, de nem tudják még az igényeket, mennyien igényelnek kedvezményt. Támogatja, hogy minden évben leadják a kedvezményre jogosító papírokat.

**Edöcsény András** kiemeli, hogy világos mindenki számára, hogy mínusz hatvanöt millió forintot áll a költségvetés. Hogyan gondolják, hogy ha kátyúzásra, karbantartásra sem jut, elengednek adót?

**Schindler László** kérdezi, hogy 3 év elhibázott gazdaságpolitikáját verjék le a külterületi lakosokon?

**Edöcsény András** szerint tízzel több év.

(folyamatos bekiabálások)

**Marafkó Márk** emlékezteti Edöcsény Andrást, hogy ő volt a polgármester, amikor az SZJA miatt bevezették ezt a kedvezményt. Ilyet szerint nem lehet emberekkel csinálni, hogy odacsalogatják őket egy területre, majd adót emelnek.

**Edöcsény András** elmondja, hogy nem csalogatták oda ösztönözték, hogy az egyik tulaj jelentezen be.

(bekiabálások)

**Kosztra Gábor** szerint amíg nincs költségvetés, nem felelős dolog ezt a kedvezményt fessegetni. Lehetséges-e pl. félévkor csökkenteni, ha már látják, hogy alakulnak a bevételek?

(nevetés, bekiabálás)

**Heinczinger Balázs** csendre inti a megjelenteket.

**Kosztra Gábor** érdeklődik, hogy lehet-e félévkor engedménnyről dönteni?

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy bármikor, egész évben meg lehet állapítani bármekkora kedvezményt. Az visszafizetésre, vagy jóváírásra kerülhet.

**Marafkó Márk** szerint jobb lenne erről a költségvetés előtt dönteni.

**Heinczinger Balázs** döntésre bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

(állampolgár szót kér)

**Edöcsény András** kérdezi, hogy mi alapján akarnak bárkinek szót adni? Szerinte erre a lakossági fórum van.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájta, hogy az aláírásokat benyújtó kaphat-e két perc szót?

A jelenlévő képviselők megszavazzák.

**Sági Eszter** elmondja, hogy ő kezdeményezte az aláírásgyűjtést, külterületen él, igazságtalannak tartja a szabályozást. Nincsenek megfelelő közművek, utak, útkarbantartás. Igazságtalannak tartja, ha a külterületen élőket terhelik, nekik ugyanannyit kell fizetniük, mint a belterületi lakosoknak, 250 Ft-ot, és elmennek a végsőkéig. Nem szórakozásból élnek ott, ez volt a lehetőségük. Szerinte a polgármester lakóépületben lakik külterületen.

**Henczinger Balázs** utóbbira reagál, hogy nem, üdülőben lakik, őt is érinti.

**Sági Eszter** elmondja, hogy célszerű lenne a beépíthetőség növelése is.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja, hogy lakóingatlan mértékű adót fizessenek.

**Edöcsény András** szerint érthető szabályozásra van szükség. Meghallgatná a bizottsági elnök véleményét.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy amikor ezt a pénzügyi bizottság kidolgozta, megbecsülték ezt az 50 millió Ft-os hiányt, azt igyekeztek összerakni. Ott volt a képviselők többsége. A cél a kötelező feladatok és a város működésének finanszírozása. Nem lát benne diszkriminációt, épületekről van szó. A lakóövezet nem lett megnövelve, így nem hívogatták az embereket.

(zúgolódás, a polgármester csendre int)

**Gergely Tamás** elmondja, hogy az ellenőrzöttség nagyon alacsony, nagyon sok, szabályellenes építkezés valósult meg a külterületeken. Szociális alapon mindent lehet támogatni, minden kedvezményt. Amit Marafkó Márk javasol, a kommunális adó, az fontos, hogy ez minden nagymarosinak emelkedést jelent majd. Nem gondolja, hogy felelőtlen gazdálkodás folyt az elmúlt időszakban. Előttük mindig ingatlanadából fedezték a hiányt. Mindig azzal van gond, amit tervezünk, a szálloda, ipar, turisták. Akkor marad az adóemelés.

**Fekete Zsolt** ? bekiabál, hogy januárban ígérték, hogy bizottsági ülésen mindenki hozzászólhat.

(Bekiabálások)

**Gergely Tamás** kiemeli, hogy a rendelet alapja kimondja, mely szabályokra hivatkozik. Egy kedvezmény került eltörlésre, nem adóemelés történt.

**Marafkó Márk** szerint, aki lakóingatlan és nem lakóingatlan közt tesz különbséget, az nem járt még külterületen. Szerinte az előző testület nem élte fel az ingatlanokat. Kéri, hogy szavazzanak az egységes adómértékről.

(taps)

**Gergely Tamás** elmondja, hogy adót emelni már nem lehet, csak kedvezményt adni.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** kiemeli, hogy rendkívüli ülésen csak az írásban előzetesen előterjesztett javaslatról lehet szavazni, a Marafkó Márk által elmondott nem ilyen.

**Kosztra Gábor** megnézte a decemberi határozatot, és annyi van benne, hogy a jegyző januárra a kedvezménye lehetőségét előterjeszti, bizottsági ülésről szó sincs.



**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja az előterjesztést. Később egyeztetni lehet még, és a rendeletet módosítani is.

**Edöcsény András** szerint a feltételeket pontosan ismerni kellene.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy benne van az előterjesztésben.

**Edöcsény András** szerint ezeknek benne kell lenniük a határozati javaslatban is.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy az ÖTV felsorolja, hogy a kötelező feladatokat el kell végezni, ezért a pénzügyi bizottság szerint nem javasolhatja a kedvezmény visszaépítését a rendeletbe.

**Schindler András** nem érti, hogy a költségvetéshez akarják-e igazítani az adózás mértékét?

**Horváth János** elmondja, hogy a 60 millió Ft-hoz, ha mondjuk kiveszik az ÖNO-t, akkor lehet dönteni adókedvezményekről.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy az adókedvezménnyel költségvetési hiányt termelnek.

**Heinczinger Balázs** megkérdezi, hogy ki tudja elfogadni, hogy az adóengedelményekről a költségvetés elfogadását követően tárgyalják?

**Kosztra Gábor** emlékeztet arra, hogy rendkívüli ülése csak az előterjesztett javaslat szerint lehet szavazni.

**Schindler László** kérdezi, hogy nincs-e egyszerűbb módja az ellenőrzésnek?

**Pócsné Hornyák Sarolta** elmondja, hogy az előterjesztés szerint leírtak vagylagosak, lehetőségek.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** szerint az a) javaslat életszerű e tekintetben.

**Pócsné Hornyák Sarolta** felolvassa az előterjesztés egy részét.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** megjegyzi, hogy a kedvezmény adott adóévre vonatkozik. Javasol idénre megállapítani egy határidőt, március végét, hogy addig kelljen a kedvezményre jogosító papírokat benyújtani.

**Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
37/2023. (02.08.) számú határozata***

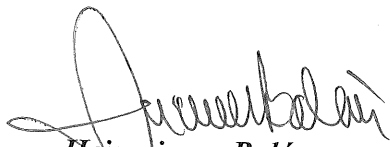
Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adók tekintetben elutasította a kedvezmények érvényesítését a 12/2022.(XI.28.) számú rendeletben.

Határidő : 2023. február 28.

Felelős: jegyző

**Heinczinger Balázs** megköszöni a részvételt, és 19:00-kor lezárja az ülést.

**k.m.f**

  
**Heinczinger Balázs**  
polgármester



  
**Eöryné dr. Mezei Orsolya**  
jegyző