

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának, valamint a Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. november 22. napján 16:30-kor** megtartott, típusa szerinti **összevont, rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Gergely Tamás – *PGB elnök*
- Kosztra Gábor – *PGB-elnökhelyettes*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Horváth János – *külsős tag*
- Hetényi Andrea – *VTKB elnökhelyettes*
- Heininger Ferenc – *bizottsági tag*
- Murányi Zoltán – *bizottsági tag*
- Miklósfalvi Judit – *bizottsági tag*
- Schindler László – *bizottsági tag*

Meghívottként vannak jelen:

- Edöcsény András – *képviselő*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Eöryné dr. Mezei Orsolya - *jegyző*
- Seres Adrienn – *mb. gazdasági vezető*
- Pócsné Hornyák Sarolta – *adóügy*
- Vajsz Csaba - *városüzemeltetés*

Gergely Tamás köszönti a megjelenteket a két bizottság, közös, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek. Ismerteti a napirendet:

Kiss Károly ügyrendi észrevétele, hogy ez rendes bizottsági ülés, az SZMSZ szerint, így 3 napirendi ponthoz nem tudja értelmezni a szóbeli előterjesztést, javasolja ezek levételét a napirendről.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az SZMSZ módosításakor javasolni is fogja a szóbeli előterjesztés bevezetését, mert az írásbeli esetenként hátráltatja a munkát. Felelőlegesen ezzel az időt húzni, késésben vagyunk ezekkel a dolgokkal.

Seres Adrienn elmondja, hogy a költségvetéshez még nincsenek pontos adatok, ez egy tájékoztató, azért nincs írásban.

Edöcsény András elmondja, hogy Kiss Károlynak igaza van, de nem a hivatalon verné el a port a költségvetés miatt, jó lenne ugyanakkor tartani a saját szabályainkat. Szerinte le kellene venni ezeket a napirendről. Rendkívüli ülést bármikor lehet tartani. Ezeket a döntéseket meg lehet támadni, mert törvénysértőek lennének.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint ez az érvelés nem életszerű. A Bizottság javaslatot tesz, nem dönt, ez egy hátráltatás. Civilek ezt nem támadhatják meg. Elvállalja ennek a felelősségét. Ha a testület akar erről dönteni, itt a lehetőség tárgyalni erről. Ez az év lassan kifut, november vége van és így idén nem lesz már testületi döntés megint ezekben az ügyekben.

Gergely Tamás javasolja, hogy az érintett pontokat vegyék le a napirendek közül és az Egyebek napirendi pontban viszont tárgyalják.

Horváth János kérdezi, hogy ez most más-e mint egy hónappal ezelőtt volt?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ugyanaz az előterjesztés mind a ledesítés mind a Szálloda esetében.

Murányi Zoltán elmondja, hogy készült erre a témára, de írásban nem lett még felkérve, de szeretné, ha amire felkészült, elmondhatná.

A jelenlévő képviselők 6 igen. 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
13/2022. (11.22.) számú határozata*

NAPIREND:

1. A 2022-i évi rendezvényekről szóló beszámoló és 2023. évi eseménynaptár
2. Adórendelet módosítása
3. Egyebek (Közvilágítás korszerűsítése, Szálloda ingatlan pályázat, a 2023. évi költségvetési irányelvek meghatározása, 2022. évi VÉNégy Fesztivál rendezvény elszámolás)

1.napirendi pont: A 2022-i évi rendezvényekről szóló beszámoló és 2023. évi eseménynaptár

Gergely Tamás elmondja, hogy a beszámoló ki lett küldve.

Kosztra Gábor a bevétel-kiadással kapcsolatban kérdezi, hogy hogy jön ki a rendezvények kiadása? Nem szerepel minden a beszámolóban.

(16:55: Hetényi Andrea megérkezik)

Papp Noémi ismerteti a nyári fesztiválok kiadásait és bevételeit. A Kittenberger napra nagyon sok támogató jelentkezett. A gyermeknapra kevesebb lett betervezve, de meghívtak egy zenekart. Volt egy sportnap, Trianon megemlékezés, Idősek világnapja, október 23-i ünnepség, Csípős Fesztivál.

Kosztra Gábor kéri, hogy ez írásban legyen benne a beszámolóban.

Papp Noémi elmondja, hogy a 300 ezer Ft feletti rendezvényekről kellett beszámolnia, a testületi döntés szerint, de pótolni fogja.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy nem gondolkodtak-e a plakátok egységes megjelenésén? Szerinte jó lenne egy egységes arculat.

Papp Noémi elmondja, hogy a 3 nagy rendezvényre grafikust megbízni, a többire ő készíti plakátkészítő programmal plakátot.

Kosztra Gábor szerint érdemes elgondolkodni egy egységes arculaton.

Edöcsény András érdeklődik, hogy a testületi ülésre kapnak-e táblázatot erről a rendezvények kiadásáról és bevételeiről. De szeretné, ha a célja is rögzítve lenne a rendezvényeknek. Felolvassa, hogy a borünnep eredetileg a helyi borászok bemutatására született. Most viszont egy országos borvásárt tartanak. Mi most a cél?

Papp Noémi elmondja, hogy lesz táblázat a testületi ülésre. Szerinte a két cél összefügg. Ez egy évtizedek óta jól működő rendezvény.

Edöcsény András Nagy Gábor Csípős Fesztivál beszámolójából idéz. A vendéglátósok, szállásadók az év legnagyobb forgalmát bonyolítják. Szerinte 100 milliós költség volt ezen a napon ebből csapódik-e le az önkormányzatnál? A Csípősnek nincs szüksége önkormányzati pénzre, megáll a saját lábán. Ő korábban is kifogásolta, hogy 20 millió Ft-ot költ a város rendezvényekre. Kell-e az önkormányzatnak ezekre ennyi pénzt beletolni? A borutcával ugyanez a helyzet. Szerinte az IFA adóból befolyó összeg is egy röhej. A turizmusban mi a jó? Szerinte a minőségi turizmus irányába kellene menni.

Heininger Ferenc elmondja, hogy a borünnep a helyi borászoknak lett kitalálva, a jogi kerettel van a probléma. Egy működő helyi borászról tud, aki kinn is volt. Szerinte a borutca zseniális. Szerinte is menne magától a borutca. A város egyik legjobb színfoltja. A ráfordított összeg húzós, de a szervezőket kellene erről megkérdezni, hol lehet csökkenteni. Szerinte elengedni nem szabad ezt a rendezvényt.

Papp Noémi megjegyzi, hogy az ismert zenekarok a covid után duplájára emelték díjaikat. Brutálisan megemelkedtek az árak. Idén le is mondták a híres fellépőt. Csak a színpadtechnika is egy nagy összeg.

Edöcsény András elmondja, hogy azt kérdőjelezi meg, hogy szükség van-e erre. Balatonfüred példáját ismerteti. Egy 14 éve ekkora erővel dübörgő rendezvénynek meg kell állnia a saját lábán.

Papp Noémi szerint itt a lényeg a közösségépítés, ez sajnos költséges.

Kiss Károly hiányolja a beszámolókból a becsült látogatószámot, és hogy azokból mennyi helyi. A spot analízis fontos lenne, de azért, hogy láthatóvá váljanak az erősségek és gyengeségek. Hiányolja, hogy nincsenek fizetős rendezvények. Olyan fajta szemlélet kellene, hogy a minőségért pénzt kérnek. Ezzel kellene kísérletezni. Ez egy több évtizedes berögződés, aminek meg kellene már törnie. Az alulról szerveződő rendezvényeket többen látogatják szerinte. Példaként említette a halloweent és a Chili Fesztivált.

(17:10 Zimmerman Ágnes megérkezik)

(17:11: Hadi Tamás megérkezik)

Papp Noémi szerint a Chili Fesztiválon kb. 10% szokott lenni a helyiek aránya.

Kiss Károly kéri, hogy ez derüljön ki a beszámolóból. A borünnepre szerint több lovat akarnak egyszerre megülni.

Horváth János a borutcával kapcsolatban elmondja, hogy Heininger Ádám borásznak van csak engedélye a helyiek közül, hogy árusítson. Ez egy aug. 20-i rendezvény is. A borutcát hónapokon át szervezik. A látogatók jó része, 60-70%-a helyi. A szervezők körül lassan mindenki kifulladt. Az idegenforgalmi adót, hogy nem szedjük be, az gond. Amikor nézzük, honnan lehetne pénzt beszélni, ez egy nagyon fontos dolog. A bor része viszi a legkevesebb költséget. A fellépők, a WC biztosítása viszont inkább.

Kosztra Gábor támogatja a racionalizálást, de ez az ország születésnapja, ami egy drágább nap szokott lenni. A borutca egy olyan hely, ahol kulturáltan, jól érzik magukat az emberek. Szerinte ez nagyon jól megfér a többi programmal. Ez egy nagy városi ünnepség a helyieknek. Nem biztos, hogy baj, hogy van ilyen.

Edöcsény András szerint azt szeretnék elhíttetni, de nem ez a rendezvény kommunikációja, nem ezt hirdeti magáról a rendezvény. Nincs szó Szent Istvánról új kenyérről a plakáton.

Horváth János szerint a tartalom és a forma két külön dolog.

Edöcsény András nem érti minek költ ezekre ennyit az önkormányzat?

Horváth János szerint ebben igaza van.

Papp Noémi elmondja, hogy a borünnepnek 2 plakát szokott lenni.

Horváth János szerint sok a rendezvény a környéken, nehéz fizetőssé tenni. Aug 20-án a tűzijátéokra mozdul meg a legtöbb ember.

Pócsné Hornyák Sarolta az IFÁ-val kapcsolatban elmondja, hogy látszik, hogy a nyári szezonban vannak itt a legtöbben. Jelenleg 80 bejegyzett szálláshely van, de ez ennél kevesebb adózót jelent. 2020-ban már 48 bevallás érkezett kb. Olyan vendégéjszakákról beszélünk, hogy 2-3 ezer fő szállt meg egy évben. Szerinte ezek a számok nagyjából fedik a valóságot. A helyszíni ellenőrzéssel lehetne ezt ellenőrizni, ehhez ember kellene, legalább erre az időszakra.

Kiss Károly szerint ez akkor még messze lehet a valóságtól.

Pócsné Hornyák Sarolta szerint nem biztos, hogy minden szálláshely működik, ami be van jegyezve.

Gergely Tamás elmondja, hogy van egy olyan NAV-os felület, amin utána lehet nézni a működő szálláshelyeknek.

Horváth János szerint az a balatoni tapasztalat, hogy amíg többször nem mennek végig, addig nem működött.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint drágább lenne erre embert felvenni, mint amennyi bevételt hozna. A felületet nem ismerte, köszöni, utána néz. Elsősorban hétvégén kellene ellenőrizni.

Edöcsény András szerint ehhez nem így kellene közelíteni.

Schindler László kérdezi, hogy miért kellene ehhez főállású ember? Elég lenne egy-egy napot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya javasolja, hogy erre az adó témánál térjenek rá, haladjanak a napirenddel, és ma nem is készült fel ebből a témából, az adóellenőr alkalmazásáról.

Gergely Tamás szavazásra bocsátja. Amíg nincs költségjavaslat, nem javasolja az elfogadását tervezetnek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy most nem lehetett előre számítani, de az idei számokat kb. belerakták. Ez egy tájékoztató adat.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy nem kellene-e júniusra visszarakni a Kittenberger napot?

Zimmermann Ágnes elmondja, hogy a pénzköltés úgy történt meg, hogy nem került a bizottság elé. Ne lehessen enélkül a rendezvényekhez, vagy testületi ülés nélkül pénzt rendelni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint ezt lehet előkészítő munkának tekinteni, lehet ma nem elfogadni, és a költségvetés fényében dönteni majd róla.

Papp Noémi megjegyzi, ha nagy fellépőben gondolkodnak, azt november-december körül le kell foglalni.

Hetényi Andrea a városi rendezvényhez kapcsolódó állófogadásra mondja, hogy nincs sok értelme, alig jön el valaki.

Kosztra Gábor más irányból közelítené meg. Szerinte ezt nem megszüntetni kell, hanem úgy intézni, hogy ott legyenek az érintettek. Ennek kellene, hogy kerete legyen, de esetlenül van megcsinálva. Fontos gesztus a díjazottak felé, de nem megfelelő a menedzselése.

Papp Noémi szerint nincs összefüggés a résztvevők és a meghívás módja közt a tapasztalat szerint.

Edőcsény András elmondja, hogy egy ilyenén egyszer részt vett, és nem akar többet. Fontos, hogy méltó helyen legyen, szerény fogadással, de rangot a szervező is tud neki adni. Szerinte az időpontválasztás is szerencsétlen és a helyszín is. Ez szegénységi bizonyítvány a városnak.

Kosztra Gábor szerint ezt jól is meg lehetne csinálni.

Gergely Tamás szavazásra bocsátja azzal, hogy péntekig elküldik a táblázatot.

A jelenlévő bizottsági tagok 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
14/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület elfogadja a 2022. évi nyári rendezvények beszámolóját, azzal a kikötéssel, hogy a rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokat és bevételeket bemutató táblázatot péntekig megküldik a képviselők részére.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
15/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület a 2023. évi eseménynaptár tervezet tartalmát megismerte, a benne foglaltakat (azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a költségeket a költségvetés tervezésekor tárgyalják, a Kittenberger napot pedig júniusra visszahelyezik) elfogadja.

2.napirendi pont: Az adórendelet módosítása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy tegnap a rendkívüli ülésen már megkezdték tárgyalását. Az irányok benne vannak az előterjesztésben, illetve, hogy szeretnék növelni a bevételt.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy kiment egy kiegészítő anyag. Tegnap ismertette, hogy szeptember 30-ig hogyan teljesültek az egyes adónemek. Kimentek a felszólítások, bíznak benne, hogy a hátralék jelentős részét befizetik. Kissé késve kapták meg az Államkincstártól az adómaximumokat. Éltek ez alapján javaslatokkal. Felmerült az IFA és a vízi járművek adójának emelése. Javasolták, hogy állandó lakcímre bejelentkezéssel ne kaphassanak adókedvezményt. Ez 18 millió Ft plusz bevételt jelentene.

Zimmermann Ágnes kérdezi, hogy e mögött hány adózó van? Hány adózót terhelne ez a jelentős összeg?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy ezt a rendszer nem így adja meg, komoly munkával lehetne utánajárni.

Hadi Tamás szerint ezek 40-50 négyzetméteres hétvégi házak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kérdezi, hogy itt elévült tételek is szerepelnek-e a nyilvántartásban?

Edöcsény András elmondja, hogy nem szabad hagyni, hogy ezek elévüljenek, hanem mindig meg kell tenni a következő lépést.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy sok ilyen görget évek óta maga előtt a rendszer.

Zimmerman Ágnes szerint ezek nem évülhetnének el.

Edöcsény András szerint nem mennek ki a felszólítások. Kérdezi, hogy a hiányzó négyzetmétereket miért nem derítik fel?

Pócsné Hornyák Sarolta hangsúlyozza, hogy nincsenek összekötve a Földhivatal nyilvántartásával. Az év elején kapnak egy listát. Ez folyamatosan megy, a hátralékok ledolgozása. A lehetőséget felderítjük, de onnantól kezdve rengeteg munka van. Bevalláson alapulnak, ha valaki nem vall be, nehéz mit csinálni.

Edöcsény András köszöni, hogy mostanában erre nagyobb hangsúlyt fektetnek. Erre plusz munkaerőt is megérné bevonni. A vízi járművek adójáról érdeklődik.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy nincs adómaximum, be lehet vezetni.

Horváth János elmondja, hogy 3-4 hónapja azt beszéltek a jegyző asszonnyal, milyen rossz a helyzet, de láthatóan mostanra javul. Szerinte nem lehet megúszni az ingatlanok felkeresését. legalább a kirívó esetekre kellene koncentrálni.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a változásokról nem kapnak információt a Földhivaltól. Ha valamilyen információt kapnak, azonnal ellenőrzik, hogy fizetnek-e adót.

Zimmermann Ágnes elmondja, hogy támogatja a vízi járművek adóztatását. Ez egy luxus. A kedvezményt is átbeszélné.

Murányi Zoltán elmondja az ingatlanadóval kapcsolatban, hogy le lehet kérni az építmények bruttó alapterületét.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy fizetős adatbázis, hónapok óta kérik, de még nem adták ki. 2 fővel egyébként is lehetetlen mindent felgöngyölíteni, kérni fog ide a plusz státuszt.

Horváth János a vízi jármű adókhoz elmondja, hogy fontos, hogy valamerre orientálódjon. Ha nagyon felemelnék, máshol fogják tárolni. Az építményekre kellene fókuszálni.

Edöcsény András elmondja, hogy évek óta kér alap adatokat. Nem kapott választ. Hozott egy céget, aki drónnal dolgozik és megadja az alap adatokat. Össze lehetne vetni az adó információival. A településfejlesztési koncepció végén nem volt tegnap felsorolva az adórendelet, ezt hiányolta. Kérdés, hogy akarják-e, hogy Nagymaros közepén tanyázzanak ezek a hajók? Javasolja a terület kiürítése érdekében az adóemelést is.

Horváth János szerint maximum keresztben fognak kiállni.

Kiss Károly szerint nem olyan szigorúak a drón szabályozások, az önkormányzattól is meg lehetne oldani.

Murányi Zoltán az orto fotókkal kapcsolatban elmondja, hogy ezt a térképekhez lehet tenni, a közművekkel együtt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kéri, hogy térjenek vissza az eredeti anyaghoz.

Pócsné Hornyák Sarolta szerint az előterjesztésből kitűnik, hogy törekszenek a bevételi növelésre.

Gergely Tamás elmondja, hogy nehéz az emelés mértékét meghatározni, mert nem látják, mennyi hiányzik.

Seres Adrienn elmondja, hogy számolt, teljesen bizonytalan számok alapján 2023-ra. A gáznál a különbözet, spórolás nélkül 51 millió Ft, az áramra: a közvilágítás emelkedése brutális, ott 86 millió Ft. Az összes áramra vonatkozó különbözet 111 millió Ft. Nagymarosnak azért vannak szép bevételei, sok sokkal rosszabb helyzetben lévő önkormányzat van. Ezek a számok nem vehetők készpénznek.

Gergely Tamás szerint mindez elég azért ahhoz, hogy látható, hogy nincs elkölthető pénzünk.

Kiss Károly kérdezi, hogy ebben a Szálloda utcai trafó nincs benne?

Seres Adrienn elmondja, hogy nincs.

Horváth János javasolja, hogy az építményadót emeljék, a telekadót el lehetne törölni. A kivételeket is ki lehetne venni.

Edöcsény András szerint a kivételnek volt oka, de az már megszűnt, rég ki kellett volna már vezetni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy ezekről ki kell értesíteni mindenkit, ezer Ft díjú térítvényes levélben, ezért kéri, ne 200 Ft-ot emeljenek, ha emelnek.

Zimmermann Ágnes szerint Budapesten az éves értesítésben szoktak tájékoztatni az emelésről. Addig különböző fórumokon meg lehet hirdetni.

Edöcsény András elmondja, hogy az emelésnek politikai oka is van. Fontos az emelés, hogy felfelé mutassák, hogy mindent megtettek.

Kosztra Gábor is emelést javasol.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy az építményadót 2 részletben fizetik meg.

Kiss Károly kérdezi, hogy az ingatlandó változatlanul tartása óta mennyi volt az infláció?

Gergely Tamás kérdezi, hogy egyetértene-e a kivétel megszüntetésével?

Edöcsény András szerint a bizottságnak meg kell mondani az irányt, a hivatal megalkotja a jogszabályt. Szerinte ezeket településfejlesztési célokkal is egyeztetni lehetne.

Horváth János szerint elég lenne 150 Ft-ról mondjuk 250 Ft-ra növelni, mert növekedhet az adóelkerülés is.

Edöcsény András szerint ez mindegy, aki eddig sem vallotta be, ezután sem fogja. Nem lehet-e belerakni a rendeletbe, hogy inflációval emelkedik?

Horváth János elmondja, hogy nem.

Kosztra Gábor szerint politikailag a ciklusok elején lenne érdemes.

Murányi János a garázsadóval kapcsolatban kérdezi, hogy ebből mennyi folyik be? Ennek örülni kellene, hogy valaki nem az utcán tartja az autóját.

Gergely Tamás elmondja, hogy 165 ezer Ft folyik be ebből.

Edöcsény András elmondja, hogy a garázs nem számított bele az építménybe. Ezt szerinte is lehet csökkenteni.

Gergely Tamás összegzi, hogy a kedvezményt megszüntetik. A 150 Ft-os építményadót mennyire emeljék?

Edöcsény András elmondja, hogy 250 ezer Ft felé nem menne.

Kiss Károly 300 Ft-ra emelné.

Murányi Zoltán szerint fontos a nyugdíjasokat is figyelembe venni.

Edöcsény András elmondja, hogy van szociális rendelet is erre.

Kiss Károly elmondja, hogy úgysem lesz erről érdemben kommunikálva, egyszerűbb egy lépésben emelni, egyszer érdemes felvállalni.

Edöcsény András szerint, ha évente emelnek 30%-ot, akkor kb. 8 év alatt elérik azt a szintet, ahol lennie kellene.

Gergely Tamás szavaztat:

A jelenlévő bizottsági tagok 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
16/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület az építményadó kedvezmény (a nem lakásként nyilvántartott, de a tulajdonos lakóhelyeként bejegyzett épület esetében 150,- Ft/m²/év) megszüntetését jóváhagyja.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 igen, 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
17/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület az építményadó 250 Ft-ra való emelése mellett döntött.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság & Városfejlesztési, 9
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága,
2022 november 22.
rendes ülés

(18:51: Heinczinger Balázs megérkezik)

A jelenlévő bizottsági tagok 9 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
18/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a garázsadó nem kerül megszüntetésre.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért nem emeljék ugyanannyival a külterületi adót, mint a belterületit?

Kosztra Gábor elmondja, hogy kb. 15 millió Ft-ot nyernek a 150 Ft 250 Ft-ra emelésével. A 15 millió Ft pluszt a külterületnél, ha 900 Ft-ról 1200 Ft-ra emelnék.

Edöcsény András szerint lakni kell, a lakhatást felemeltük, de a nyaralósokat megsajnáljuk, ez erkölcsstelen.

Pócsné Hornyák Sarolta szerint sokan költöztek be ilyen ingatlanba. Idősek is sokan vannak. Ha nagyot ugrunk, még nagyobb morgolódás lesz, mert sem utak, sem közvilágítás sincs.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt így vették meg. Ha nincs más ingatlana, és állandó lakos, kérhet támogatást. Kérdés, hogy akarjuk-e, hogy Nagymaros külterülete lakott legyen?

Murányi Zoltán szerint minden onnan ered, hogy lehet külterületre bejelentkezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy vállalja ő is, hogy megszavazza.

Kosztra Gábor elmondja, hogy akkor megszavazza az 1500 Ft-t, mert nem hangzana jól, ha a polgármesternek nem emelkedne annyira.

Heinczinger Balázs szerint viszont biztos, hogy sokan vannak, akik kényszerből laknak a kis házakban. Nem mindenki az András által képviselt modell.

Gergely Tamás szavaztat:

A jelenlévő bizottsági tagok 7 igen, 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
19/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület a jelenleg 900 Ft adómértékű ingatlanadó mértékét 1100 Ft-ra emeli.

Gergely Tamás az idegenforgalmi adó kérdését javasolja vitára. Ő jelentősen megemelné. 590 Ft-ot javasol, a maximumot.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
20/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület az IFA mértékét a maximálisan kiróható, 590 Ft-ra emeli.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
21/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület a telekadó mértékén nem változtat.

Kiss Károly kérdezi, hogy településadóból kettőt lehet-e kivetni?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy egyet még lehet, hogy be lehet vezetni. Pl. a medencékre.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a vízi járművek adója változó, attól függ, mennyit kötnek itt ki.

Horváth János szerint teljesítmény alapon is lehet az esetükben emelni. Ugyanakkor át lehet vinni vállalkozásba, azt nem lehet települési adóval sújtani. Sok nagy hajó szlovák rendszámú, ezért nem is lehet adóztatni.

Gergely Tamás elmondja, hogy támogatja a motor teljesítmény alapján való emelést. Szavazásra bocsátja:

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,***

**valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
22/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az vízi járművek adóját abban a formában emeli, hogy a két alacsony kategóriába sorolt teljesítményű járművek terhére megduplázza, a felső két kategóriába tartozóét háromszorozza (50-70-150 Ft), emellett megszünteti a csónakosok kedvezményét.

Egyebek:

1. Közvilágítás korszerűsítése

Hetényi Andrea elmondja, hogy led lámpákra térnének át.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ez egy normatív ajánlat. Az ÖTV kimondja, hogy ez az önkormányzat kötelező feladata, de most már rendeletet lehet alkotni korlátozásáról. A kiinduló állapot: már a nyolcvanas években korrekt volt, az erőműfejlesztés tervei miatt. A higanygőz lámpák ki lettek dobva 2003-ban. Most ez a lassan húsz éves megoldás az alapja a mai viszonyoknak. A templom környékén díszvilágítás van. Azok nátrium lámpák. Készült a Dunaparton is díszvilágítás, magas fényponttal, az árvíz miatt van, egyedi megoldással. Ledesek, nem a közvilágítás része. A templom világítása a közvilágítás része, fél éjszakásban működik. Külterületen lehetett lámpákat felszerelni. 36 wattos nátriumlámpa, alig volt költsége, de mára változott a helyzet. Az energiadíjból, a hálózat használati díjából és a karbantartási díjból áll össze a közvilágítás díja. A korszerűsítés a lámpacserével lenne megoldható. Nem utcánként, hanem trafókörekenként lehet lekapcsolni. Ez utcákon átnyúló területeket takar. Központi jelre kapcsol be, de lehet trafókörezenként eltérés benne. Mérése nem biztosított. Naptár és teljesítmény alapján határozzák meg a díjat, nagyjából pontos. A karbantartás ugyanakkor fontos, mert elmaradása esetén már van eltérés. A korszerűsítési lehetőségek: a külterületre nincs kötelezettség, ezt meg lehet fontolni, de ennek társadalmi hatása van.

Edöcsény András kérdezi, hogy hány ilyen külterületi út van?

Murányi Zoltán elmondja, hogy a Kóspallagi út, a Fehérhegy utca teteje, stb. A szakaszolt ledre váltás lenne célszerű a megtakarítás miatt. A nátriumos lámpáknál komoly megtakarítás érhető el. Mérhető egységeket is ki lehet alakítani, de ezt nem biztos, hogy érdemes. Fényerő szabályzót is ki lehet alakítani. Ha csökken a forgalom, pl. a Fő úton, annak megfelelően fog világítani. Ez valószínű, hogy nem olcsó megoldás. Az önkormányzat adjon erre tervezői megbízást. Fontos, hogy 120-140 millió Ft a ledesítés költsége.

Gergely Tamás megjegyzi, hogy úgy számolták, hogy jelenleg 90 millió Ft-al emelkedik évente.

Seres Adrienn elmondja, hogy szerződésünk sincs.

Murányi Zoltán utánakérdez, máshol mire számítanak.

Edöcsény András kérdezi, hogy hány wattosnak felel meg kb. a ledes?

Murányi Zoltán elmondja, hogy kb. 20-nak. Fontos a terveztetés. A színhőmérséklet fontos, a hideg fény rontja a település képét. A nátrium meleg fény, ledből ez nehezen reprodukálható. Ez fontos része az egésznek. Minél hidegebb a fény, annál nagyobb fényt látunk.

Hetényi Andrea szerint minél hamarabb el kellene kezdeni a terveztetést. Lehet, hogy csak a Fő utat lenne érdemes.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a területet is lehatárolná. Kifejezetten a nátrium lámpákra koncentrálna. A beruházási összeg is csökkenthető ezzel. Nem javasolja ezt hitelből.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy van az önkormányzatnak tartaléka, aminek értéke folyamatosan csökken. Napelemes lámpákról érdeklődik?

Murányi Zoltán szerint ezek lokálisan világítanak, nem adnak nagy fényt.

Edöcsény András javasolja megfontolni, hogy ha a tartalék pénzt betolják a közvilágításba, vissza lehet pótolni, ha lejjebb megy az infláció.

Murányi Zoltán szerint extraköltség a dísz, de közvilágítás, azokra egyedi megoldás kell. Számba kell venni, hogy 4 féle lámpa van.

Vajsz Csaba szerint kb. 2,6 millió Ft a tervezés, volt rá ajánlat.

Murányi Zoltán szerint ez alatt is meg lehet úszni. Fontos, hogy a templom világítása ne közvilágítás legyen. Rendezendő a rengeteg plusz terület bevonása. A Szálloda út mentén is minden a trafóról üzemel, ha el lesz adva, le kell választani a trafóról. A benzinkútnál is van egy ilyen hálózati szakasz. A MOL a saját hálózatával lekapcsol pár közvilágítást is. Javasolja a tervezés megrendelését.

Hetényi Andrea a tartalék terhére hétfőre kezdjék meg a tervezés megrendelését 8 igen 1 tartózkodás.

A jelenlévő bizottsági tagok 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
23/2022. (11.22.) számú határozata***

A Képviselő-testület megrendeli a közvilágítás korszerűsítésének megtervezését.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a terveztetés arra is jó, mert mindez engedélyköteles a szolgáltató felé, és magunk felé is, hogy mit kérünk számon.

Edöcsény András szerint, ha sietnek, év végére már lehetne egy tervezői ajánlatuk.

2. Szálloda ingatlan pályázat

Hetényi Andrea elmondja, hogy Murányi Zoltán az anyaggal kapcsolatban javasolta, hogy szálloda helyett „egykori szálloda” szerepeljen pl. Kiegészítettük még a hozzá kapcsolódó helyrajzi számokkal. Ki kell egészíteni a benyújtandó határidővel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy januárra javasolja kiírni.

Heinczinger Balázs szerint jó, ha minél hamarabb megjelenik, de február 1. legyen a határidő. Múlt héten is jelentkezett egy érdeklődő. Sokan viszont nem is tudnak róla, adna két hónapos időt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy egy napot meg kell jelölni a bejárásra.

Murányi Zoltán 1 milliós biztosítékot javasol.

Hetényi Andrea febr-1-es határidőt szavaztat.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
24/2022. (11.22.) számú határozata*

A Képviselő-testület 2023. február 1-i benyújtási határidővel kiírja a Szálloda pályázatot. A pályázati biztosítékot 1 millió Ft-ban állapítja meg.

Hetényi Andrea az új HÉSZ megalkotásával kapcsolatban kérdezi, hogy érinti-e?

Murányi Zoltán elmondja, hogy nem. Fontos, hogy nem a bontásnál értékelnek.

Hetényi Andrea elmondja, hogy akkor a közbeszerzés szerinti lesz. 9 igen

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
25/2022. (11.22.) számú határozata*

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat bontását a közbeszerzési gyakorlatnak megfelelően bonyolítják le.

Eöryné dr. Mezei Orsolya kérdezi, hogy hol jelenjen meg?

Edöcsény András megkérdezné erről hozzáértőt.

Murányi Zoltán elmondja, hogy szerint nincs értelme Magyar Nemzetben pl. szakmai portálon kellene.

3. Forgalomtechnikai tükör kihelyezése veszélyes útszakaszokon

Vajsz Csaba elmondja, hogy a Rigó hegyre akarnak kihelyezni egy zsákutca táblát, valamint tükröket szeretnének kihelyezni.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
26/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület támogatja a településre szükséges táblák és tükrök kihelyezését az alábbi helyeken:

- Kóspallagi út mellékletben jelölt szakasza
- Új utca – Kossuth sor útszakasz a bejelentés szerint (Új utca – Deák Ferenc utca kereszteződése)
- Pacsirta utca – Lihegő utca kereszteződése

4. Költségvetési irányelvek meghatározása

Gergely Tamás szerint jelenleg a túlélés a cél.

Edöcsény András szerint épp ezért kell elővenni a kötelező feladatokat, és leépíteni az önként vállaltakat. A Csana és Művelődési Házhoz szerint elég a másfél fő. Az ÖNO-nak is fel lehetne duzzasztania számát, hogy fenntartható legyen.

Seres Adrienn elmondja, hogy még nem nagyon tud számokat mondani, még nagyon sok mindenbe bele fognak nyúlni.

Edöcsény András kérdezi, hogy a tavalyiakat tudjuk-e. A 40 millió Ft összejött a Művelődési Házra és Könyvtárra. Az energiaár az ismeretlen, de anélkül is levehetjük azt, ami nem szükséges.

Seres Adrienn elmondja, hogy azt el tudja mondani, hogy mennyibe kerülnek, de hogy mennyivel látható el, nem tudja. Ha nem lesz könyvtár, a közművelődési normatívát büntetésként, 2,5 millió Ft-ot vissza kell fizetni.

Horváth János javasolja, hogy egy állományi listával, költségekkel lehetne erről egyeztetni.

Edöcsény András elmondja, hogy a konyhánál lehet munkaerőhiány.

Gergely Tamás megemlíti, hogy az adóra is szeretnének plusz egy embert.

Hetényi Andrea elmondja, hogy dolgoznak azon, hogy a konyha rendben legyen.

Edöcsény András szerint a közterek és a Maros Kft, szerepkörével is foglalkozni kell. A feladatot el kell látni, kötelező.

Seres Adrienn elmondja, hogy akkor ki kell gyűjtenie területenként, hogy mennyien dolgoznak.

Edöcsény András szerint a vezető indokolja meg, hogy ki miért szükséges.

Síkosságmentesítés kérdése

Heinczinger Balázs elmondja, hogy fizettek a készenlétben állásra a hókotrásra. Többeket megkerestek. Szobon találtak valakit, akit 3 hónapra megbízási szerződéssel 300 ezer Ft-ra felvennék.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy időben jelezze, ha fogy a só. Szerinte 4 hónapra kellene szerződnie.

Heinczinger Balázs szerint ezt bele lehet írni a szerződésbe is.

Horváth János kérdezi, hogy az üzemanyagot ki fizeti?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy mi.

Gergely Tamás szavaztatja, hogy előkészítik a megbízási szerződést az elmondottak alapján.

A jelenlévő bizottsági tagok 10 egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
27/2022. (11.22.) számú határozata**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a téli hónapokra (4 hónapra) a hóeltakarítási munkálatokra a megbízási szerződést.

5. 2022. évi VÉNégy Fesztivál rendezvény elszámolása

Heinczinger Balázs felolvassa a bevételi és kiadási tételeket. Elmondja, hogy a parkolót ki kellett bővíteni, az 500 ezer Ft plusz kiadás látszik benne, 1,1 millió Ft-ért adtuk el. Másfél

millió Ft lett, egymillió Ft helyet. Közel ezer ember ment el Nagymarosról. 13 millió FT kedvezményt kaptak. Ingyen el tudott menni közel 500 helyi a fesztiválra.

Edöcsény András kiemeli, hogy másfél millió Ft maradt nálunk. Felolvas a táblázatból, hogy pontatlanságok vannak benne.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most olvasta fel javítva a táblázatot, mert hibás.

A jelenlévő bizottsági tagok 9 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,
valamint Városfejlesztési,
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
együttes ülésének
28/2022. (11.22.) számú határozata**

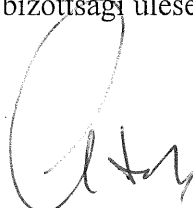
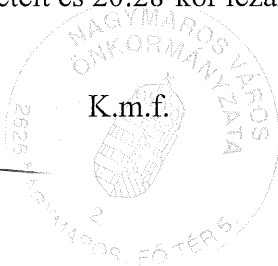
A Képviselő-testület elfogadja a 2022. évi Vénégysz Fesztivál elszámolásával kapcsolatos beszámolót.

Gergely Tamás megköszöni a részvételt és 20:28-kor lezárja a bizottsági ülést.

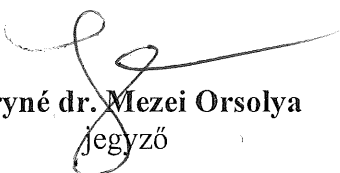


Hetényi Andrea
elnök-helyettes

K.m.f.



Gergely Tamás
elnök



Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

