

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. november 21. napján 16.30-kor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Kosztra Gábor – *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő – később érkezett*
- Marafkó Márk - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Rigó István – *tervező*
- Varga Csaba – *főépítész*
- Pócsné Hornyák Sarolta - *adóügy*

Heinczinger Balázs köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy csak a Képviselő-testület határozatképes. Gergely Tamás, Hetényi Andrea és Hadi Tamás jelezte, hogy késik, Schindler László pedig, hogy nem tud eljönni. Ismerteti bocsájtja a napirendet.

Edöcsény András kéri, hogy a Börzsöny Klaszter beszámolót vegyék le, mert két órája még nem volt elérhető a beszámoló.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2022. (XI.21.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. november 21-i ülés napirendjéről leveszi a Börzsöny Klaszter beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja a módosított napirendet

A jelenlévő képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
152/2022. (XI.21.) számú határozata***

1. Helyi Építési Szabályzat rendelet elfogadása
2. Belterületi utak felmérése, fejlesztési ütemterv készítése
3. Adórendelet áttekintése, az esetleges módosításának előkészítése, tájékoztatás a helyi adóbevételek 2022. évi háromnegyed éves alakulásáról
4. Kockakő burkolatos utak javítási munkái
5. Civil szervezetek támogatására kiírt önkormányzati pályázat elbírálása
6. Cédrus egyesület kereszt állítási kérelme

1.napirendi pont: Helyi Építési Szabályzat rendelet elfogadása

Henczinger Balázs elmondja, hogy ez a folyamat 2018-ban indult. Most megküldte az állami főépítész is a véleményét.

(Hetényi Andrea) 16:59-kor megérkezik.

Rigó István ismerteti, hogy az állami főépítész végső szakvéleményében megállapította, hogy minden szükséges dokumentum beérkezett, és minden szükséges partnerségi egyeztetés lefolyt. Bemutatja az észrevételeket, amik miatt kisebb javításokat kellett eszközölni az anyagban. A sakkozásos jelöléseket például tömör jelölések váltják fel. A jogszabályszerkesztési rendeletre való hivatkozás két helyen kimaradt. Az övezeti határookra tett egy pontosítási javaslatot. Ez került pontosításra, az övezeti határokat illetően. Vannak olyan HÉSZ előírások, amik átkerültek a településképi rendeletbe. Az országos főépítész talált még egy oda nem illő dolgot, emiatt egy fél mondatot töröltek a rendelet-tervezetből. Nem állapított meg az építési övezetekre olyan előírást a szabályozást, ami a közműveket meghatározza, ezt kifogásolta. Ez két dolgot érintett. Magasabb rendű jogszabály előírja, hogy víz és áram emberi lakhatásra szükséges. A szennyvízre pedig rá kell csatlakozni, ezt is magasabb rendű jogszabály szabályozza, ezért ezek törlésére tett javaslatot. Ha most az anyag jóváhagyásra kerül, meg kell küldeni a hatályba lépést, és lesz még egy utólagos jóváhagyás is.

Heinczinger Balázs megkérdezi, hogy ellenőrzi, hogy bekerültek-e a javaslatai a rendeletbe? Várhatóan a testület elé már nem kerül vissza?

Rigó István elmondja, hogy ha visszaküld valamit, az még egy egyszerű eljárás keretében rendezhető. Kiemeli, hogy az előterjesztésnek 3 része van: van egy településfejlesztési koncepció, van egy településszervezési terv, ezt követően lehet elfogadni a HÉSZ-t és szabályozási tervet. A minimum hatálybalépése 30 nap.

Kiss Károly kérdezi, hogy a településfejlesztési koncepció a rendezési terv megalapozó dokumentuma-e? Ezt másfél éve próbálják napirendre venni Edöcsény Andrással. Megfogalmaz sok célt és helyi stratégiát, még ha feltételes módban is. Az a benyomása, hogy az egyik dokumentumot igazították volna a rendezési tervhez.

Varga Csaba elmondja, hogy ez nem így van. Az előző testületnél indult el, koncepciókészítéssel a folyamat. A rendezési terv az egyik legfontosabb eleme ennek a dolognak. Egy széles merítést csináltak a városból, minden területről 4-5x, kerekasztal beszélgetés keretében egyeztettek a helyiekkel. Ezt az anyagot át lehet nézni. Rigó István minden egyes alkalommal ezek mentén módosította az anyagot. Erre épül a jogszabályi változásokon túli változások sora.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Felsőmező és a Rizsvölgy tekintetében tehát az előző testület döntött?

Varga Csaba elmondja, hogy igen.

Edöcsény András kérdezi, hogy a koncepció elfogadása nélkül el lehet-e fogadni a HÉSZ-t?

Varga Csaba elmondja, hogy az egész anyag a koncepcióra épül. Az, hogy bizonyos pontokban mást gondol, az nem gond. A rendezési terv nem egy kőbe vésett dolog. Az HÉSZ elfogadásával az utolsó pillanatokban vagyunk. Ha alapjaiban egyetértenek az egészszel, ezt most el kellene fogadni, de új folyamatot akár mikor el lehet indítani. Az új stratégia kidolgozása legalább fél év. Elmondja, hogy ez egy alapjaiban jó koncepció.

Edöcsény András kérdezi, hogy a koncepció elfogadásához milyen szavazati arány szükséges?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy minősített többség szükséges hozzá.

Edöcsény András szerint érdemes megkérdezni, hogy ki szavazná meg.

Rigó István elmondja, hogy sok megfogalmazás azért került bele, mert számos pályázatnál feltétel, hogy kerüljenek bele bizonyos dolgok a településfejlesztési koncepcióba.

Heinczinger Balázs 10 perc szünetet rendel el.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy a többi képviselő megérkezéséig a többi napirendet tárgyalják.

2. napirendi pont: A Cédrus Egyesület kereszt állítási kérelme

Varga Csaba elmondja, hogy egy éve kereste meg az egyesület ebben az ügyben. A Felsőmezőhöz kerülné a kereszt. A belterülettől délre eső részen nincs kereszt, ezzel indokolták a helyválasztást. A hellyel semmi gond. A bemutatott makett-montázs egy szép, igényes keresztet mutatott be. Lukács István szobrász készíti.

Heinczinger Balázs kérdezi, hogy pontosan meg lett-e jelölve a hely?

Varga Csaba elmondja, hogy igen.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a V4 fesztivál területére esik-e?

Varga Csaba elmondja, hogy igen.

(17:36 Hadi Tamás megérkezik.)

Kiss Károly megjegyzi, hogy nem érti miért fontos ez az utóbbi kérdés.

Kosztra Gábor elmondja, hogy mert kíváncsi volt rá.

Kiss Károly kérdezi, hogy mi a kereszt állítás oka a látszólagos semmi közepén?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezt alapvetően a főépítész úr az előbb megválaszolta. A keresztnek üzenete van, sokan bicikliznek arra.

Edöcsény András elmondja, hogy a legtöbb marosi keresztet magán kezdeményezésre állították, ez is ilyen, de nem akarja nyilvánosságra hozni, hogy miért.

Varga Csaba megemlíti, hogy a Covid lecsengése végén kezdeményezték.

Henczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2022. (XI.21.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Cédrus Egyesület kereszt állítási kéreleméhez a Nagymaros Felsőmező 0476/8 hrsz.-ú ingatlanon.

Határidő: azonnal
Felelős : polgármester

3. napirendi pont: Belterületi utak felmérése, fejlesztési ütemterv készítése

Heinczinger Balázs elmondja, hogy felkérte a kollégákat, hogy keressenek egy céget, és állítsanak fel prioritási sorrendet, hogy ha bármilyen fejlesztési pénz érkezne be, erre tudnák fordítani.

Edöcsény András elmondja, hogy a referenciaként becsatolt anyag nem referencia, hanem egy munkalista. Nem szereti az ilyet. Mi lenne a konkrét leszállítandó? Mennyivel vagyunk előbbre ezzel? Erre sok pénzt nem adna, a rangsort érdemes felállítani, és az első hármat megterveztetni.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy ez minek a terhére lenne? 4 millió Ft, előterjesztés nem volt rá,

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a tartalék terhére.

Kosztra Gábor az idei évben nem terhelné ezzel a tartalék sort.

Marafkó Márk elmondja, hogy ez egy olyan téma, amit leállítottak.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a képviselők többször jelezték az utak problémáit. Az előterjesztések és jegyzőkönyvek alapján leültek a kollégákkal, ezzel a céggel pedig volt kapcsolat, ezért feltettek nekik egy kérdést. Kérdezi, mit javasolnak akkor. Ez egy proaktivitás volt a hivatal részéről. Ha egyetértenek leveszik napirendről, és előbb a Városfejlesztési Bizottsággal megtárgyalják. Visszavonja az előterjesztést.

4.napirendi pont: Óvoda beszámoló

Hetényi Andrea elmondja, hogy minden évben kötelező a beszámoló elfogadása.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a szülőkkel való kommunikációs csatornák bővítése terén mit terveznek?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nyertek pályázaton, lesz honlapja az óvodának, és lesz egy külön felület, a Krétához hasonlóan. Emellett belenézhetnek az óvodai csoportnaplóba.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy mestertanári fokozat van-e kilátásban?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nincs.

Edöcsény András megköszöni az intézményvezetőnek, hogy minden korábban vázolt irányvonalat tartalmaz a beszámoló. Kérdezi, hogy az elvi létszámot miért nem veszik le?

Hetényi Andrea elmondja, hogy most május 31-ig kell módosítani az alapító okiratot.

Edöcsény András javasolja, az egyéb óvodai személyzet működtetését az önkormányzati intézményekkel.

Hetényi Andrea szerint ez rugalmasan működik a karbantartókkal pl.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy szükség lenne számítógépek cseréjére is. Ezzel kapcsolatban majd egyeztessenek, a benyújtott pályázatból kettőt szánnak az óvodának. Szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
154/2022. (XI.21.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b)pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 85. § (2) bekezdésében rögzített feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői beszámolóját a 2021/2022. nevelési évről – a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal –, valamint a 2022/2023-as munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Adórendelet áttekintése, az esetleges módosításának előkészítése, tájékoztatás a helyi adóbevételek 2022. évi háromnegyed éves alakulásáról

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szeretnék volna már október végéig áttekinteni. November végéig lehet új adóról vagy emelésről dönteni. Holnap tudja ezt tárgyalni a bizottság is, és a jövő heti rendes ülésen lehetne elfogadni.

Pócsné Hornyák Sarolta ismerteti, hogy a korábbi tendencia szerint érkeznek be a pénzek. Ismerteti, milyen arányban teljesültek az egyes adónemekből való befizetések szeptember végéig. Összességében kb. 90% befolyt 2022-ből, de jelentős adótartozás halmozódott fel az előző évekből. Megkezdtek az építményadó feltárást. Kiküldték a fizetési felszólításokat. Elkezdtek az inkasszó kivetéseket is. Elsősorban a cégeket inkasszálják. Sokan telefonálnak a felszólítás kézhezvételét követően.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy igyekeznek a fokozatosság elvét betartani. Szeretné, ha erősítenék az adócsoportot.

Edöcsény András kérdezi, hogy az IFÁ-val kapcsolatban a Gabkó egy terjedelmes beszámolót adott a Facebookon a Chili Fesztiválról, ami tartalmaz megfontolandó javaslatokat. Nem volt szálláshely a Chili fesztiválra, és máskor is tele vannak, ehhez képest gyalázatosan alacsony az IFA bevétel. Szerinte szigorítani kellene az ellenőrzést, vagy valamennyit vissza lehetne csorgatni a szállásadónak, hogy fejlessze a szállását. Nem tudja, hogy az állam kiegészíti-e még ezt. A külterületi kedvezmény visszavonásával egyetért.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy sokan a kedvezményes adó miatt jelentkeznek be.

Edöcsény András szerint mindent be kellene mutatni, hogy törekszünk a rezszi kifizetésére, de mégsem tudjuk. Stratégiai okokból javasolja, hogy 10%-ot emeljenek legalább.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint keveset emelni nem érdemes, csak a per főre ezer fő a postaköltség megküldése. Csak így joghatályos. Jelentős ennek az anyagi költsége. Ha emelnek, javasol egy nagyobb emelést.

Edöcsény András szerint a kiküldés egy egyszeri költség, de az emeléssel látszik a törekvés a bevételnövelésre. A vízi járművek adójára nem talált semmit, de emelné jelentősen.

Kiss Károly az IFA kapcsán elmondja, hogy nem tartalmazza az előterjesztés, hogy az elmúlt években nőtt a szállások száma.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a szállásadók száma minimálisan változott.

Kiss Károly szerint szeptember végéig kellene ezeket vizsgálni. Kérdezi, hogy a 27,5 millió Ft állami kompenzáció az IFÁ-nál mi?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a covid miatt nem lehetett szedni, és a kieső összeget pótolni hivatott összegről van szó.

Kiss Károly kérdezi, hogy az ingatlantípusok közt van különbség vagy a besorolással?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy ez összefügg, de, az számít, ami a tulajdoni lapon van.

Edöcsény András szerint a korábbi rendelet különbséget tett külterület és belterület közt.

Hadi Tamás kérdezi, hogy a népszámlálás során felmérték az ingatlanokat, ezt az adó nyilvántartásával nem lehet-e összefésülni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy jelenleg nem.

Kiss Károly kérdezi, hogy alanyok tekintetében mi a különbség a kommunális és építményadó közt?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy a kommunális adó egy fix összeg, nem négyzetméter alapú.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy vagy ezt a fajta, vagy azt a fajta adónemet lehet kivetni egy adótárgyra. A beszédői oldalon az ingatlanadóval nagyobb összeg folyik be.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy az iparüzési adót nehéz megsaccolni.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a kompenzáció nem volt betervezve a költségvetésbe?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szerinte csak egy része volt betervezve. Seres Adrienn tudja majd megmondani.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy ugrott így meg az iparüzési adó?

Pócsné Hornyák Sarolta szerint a covid után ugrott meg.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy változott a metódus, a NAV felé kell jelenteni először.

Kosztra Gábor szerint a 10%-os adóemelést el kell felejteni. Kérdezi, hogy mivel a moterosónakokat kiköltöztetik, nem is ide fognak adót fizetni?

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy ez a kikötésre vonatkozik, nem a szárazföldi tárolásra.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja az adóbeszámolót.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
155/2022. (XI.21.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a 2022. év ¾ éves állapot szerinti helyi adókról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős : polgármester

Heinczinger Balázs 10 perc szünetet rendel el.

1.napirendi pont: HÉSZ elfogadása.

Szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
156/2022. (XI.21.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy át nem rúházzható hatáskörében eljárva

1. Elfogadja Nagymaros Város Önkormányzata hosszú távú településfejlesztési koncepcióját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. november 21.

Felelős: polgármester

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a koncepció elfogadásáról és a honlapon való közzétételről 5 napon belül értesítse az egyeztetésben résztvevőket és az állami főépítész hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt.

Határidő: 2022. november 26.

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2022. (XI.21.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében, 10.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglaltak szerint az alábbi tatalommal megállapítja Nagymaros Város Településszerkezeti Tervét:

1. Településszerkezeti terv
2. Településszerkezeti terv leírása
3. Változások, ütemezések
4. Település területi mérlege
5. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása

6. Biológiai aktivitás érték számítása

A 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerinti biológiaiaktivitás érték számítás Nagymaros közigazgatási területére vonatkozó kiinduló értéke 22439,70.

A fenti határozat 2022. december 22. napján lép hatályba, mely időpontot követően a közigazgatási területen készülő szabályozási terveket ezzel összhangban kell elkészíteni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem mellett az alábbi **rendeletet fogadták el**: 11 /2022. (XI.22.) számú rendelet a Helyi Építési Szabályokról (rövidítve : HÉSZ) – a jegyzőkönyv mellékletét képezi a rendelet terjedelme miatt – **nem a jegyzőkönyvbe szerkesztett.**

Heinczinger Balázs megköszöni a tervező és a főépítész türelmét.

6.napirendi pont: Kockakő burkolatos utak javítási munkái

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a nem megjelölt összeg a tartalék terhére menne.

Edöcsény András az ülés további két napirendi pontjában zárt ülést kezdeményez.

A jelenlévő képviselők az az Möt. 46.§. (2) bek. c)pontja alapján és az SzMSZ 5. § (2) bekezdése alapján ügyrendi kérdésben 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

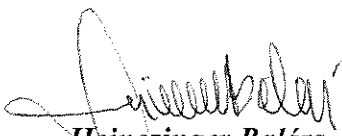
*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2022. (XI.21.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zárt ülés keretében tárgyalja a „Kockakő burkolatos utak javítási munkájának”, valamint a „Civil szervezetek támogatására kiírt önkormányzati pályázat elbírálása” napirendeket.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs 18:50-kor lezárja a nyílt ülést.




Heinczinger Balázs
polgármester


Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző