

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. december 14. napján 16.50-kor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kosztra Gábor – *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő* – *később érkezett*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes – *jegyző*
- Seres Adrienn – *gazdasági tanácsadó*

Hadi Tamás köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Heinczinger Balázs nem tud részt venni az ülésen, Gergely Tamás és Hetényi Andrea pedig később tudnak jönni. Javasolja, hogy a polgármester beszámolóját vegyék le napirendről.

Edöcsény András emlékeztet rá, hogy az kötelező napirendi pont, nem lehet levenni a napirendről.

Hadi Tamás ismerteti a napirendet. Az Egyebek pontnál Schindler László tervez hozzászólni, valamint Kiss Károly.

Edöcsény András javasolja a bizottsági struktúra és az SZMSz napiendek levételét, mert nincs napirenden a képviselői tiszteletdíj, ami ezzel összefügg.

Kosztra Gábor szerint annyira szorosan nem függ össze, hogy ne lehessen külön tárgyalni.

Hadi Tamás szavazásra bocsátja a módosított napirendet:

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
191/2022. (XII.14.) számú határozata

1. BESZÁMOLÓ

1.1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya

2.2. A 2023. évi munkaterv elfogadása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. A Nagymaros Város Önkormányzata és a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzata szerinti Bíráló Bizottság állandó tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

3.4. Nagymaros Város közvilágítási rendszerének korszerűsítése (ledesítés) - rezsicsökkentés

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

5. ZÁRT ÜLÉS

5.1. Pályázati felhívás a Nagymaros 1857/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan (Halas) 2023. évi hasznosítására

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.2. Önkormányzati bérlakásokkal összefüggő kérelmek

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Edöcsény András elmondja, hogy Murányi Zoltán, ha szólnak neki időben eljön a közvilágítás témaköréhez.

2.1.napirendi pont: Beszámoló

Edöcsény András elmondja, hogy nem tudja elfogadni az előterjesztést, és írásban kér az összes folyamatban lévő határozatról tájékoztatást, plusz amit megküldött külön levélben, írásban kér választ.

Hadi Tamás 15 napon belül ígér választ.

5 nem 1 tartózkodás mellett nem fogadták el a beszámolót.

A jelenlévő képviselők 5 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadták el a lejárt határidejű határozatok beszámolóját.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját nem fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.napirendi pont: Belső ellenőrzési terv elfogadása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megörökölte a Danubius Expert Kft-t. A vizsgált témákat külön találják. Decemberben kell a következő évi vizsgálati tárgyakat meghatározni. Most a gondozási központ és az önkormányzat szabályzatai voltak terítéken. Ennek a jelentésnek az elfogadása a költségvetési beszámolójával együtt kell elfogadni. Most a jövő évi témáról kell dönten. Eddig két téma volt, most költségsökkentés miatt egyet javasol: a gyermekétkeztetési- és szociális térítési díjak vizsgálatát szeretné. Ha van konkrét javaslat, várja. 125 ezer Ft egy téma.

Hadi Tamás kérdezi, hogy milyen módon lehet ezt a feladatot ellátni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy korrekt az együttműködés velük. Egy belső ember is lehetne, de ehhez jelenleg nincs megfelelő végzettségű kolléga. Ez egy jogszabályi előírás, Szerinte majdnem mindegy, hogy melyik cég végzi, hiszen erős a jogszabályi kötöttség és szakmai standartok alapján dolgoznak..

Edöcsény András elmondja, hogy nem vészes ez a 125 ezer Ft. Szerinte fontos, hogy szakemberek ellenőrizzenek. Javasolja az utalványozás ellenőrzését is.

Hadi Tamás szavazásra bocsájtja a módosított előterjesztést.: utalványozási rend vizsgálatával 5 igen

A jelenlévő képviselők 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2022. (XII.14.) számú határozata

A Képviselő-testület az Önkormányzat és szervei belső ellenőrzési tervét az előterjesztés tartalma szerint a következő témák ellenőrzését kérve fogadja el:

Javasolt témák: **Térítési díjak ellenőrzése:** Annak megállapítása, hogy a térítési díjak megállapítása és a nyilvántartások vezetése a vonatkozó szabályoknak megfelelően történik-e.

Utalványozási rend vizsgálata: Annak megállapítása, hogy az utalványozási rend a vonatkozó szabályoknak megfelelően történik-e.

Egyúttal a jelenlegi szerződés szerinti díjszabásért további egy évre megbízást ad a Danubius Expert Audit Kft. részére a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Felkéri a polgármestert a terv belső ellenőr részére történő megküldésére, és felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzés díját a 2023. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

2.2.napirendi pont:Munkaterv

Kiss Károly januárban tárgyalná az ingatlanhasznosítást, a parkolás bővítését. Javasolja, hogy a korábban már tárgyalt nem kifejezetten komoly témákat már januárban tárgyalják: az óradíj emelését, a parkolóórák kérdését. A külső biz tagok és a tiszteletdíjak tárgyalását is januárra javasolja.

Kosztra Gábor emlékeztet, hogy a Maros és Mátyás Kft-nek negyedévente kellene beszámolnia, ezek jelenjenek meg a munkatervben márciustól. A szennyvizes szerződés kapcsán megemlíti, hogy tárgyalni kellene a díjakat.

Hadi Tamás nem hozná előre februárról a parkolást.

Kosztra Gábor szerint is maradhat februárban a parkolás. A V4 Fesztivál kapcsán kell februárban dönteni. Végül a most folyó kutatásról is szeretne egy beszámolót pl. februárra. A szennyvizest októberre javasolja.

Edöcsény András szerint október-november felé kell tárgyalni a 2024. évi költségvetési koncepciót.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy benne van az előterjesztett tervezetben novemberben. Minden rendeletet átnéznék januárra. Úgy lenne egy előterjesztés, hogy a nem kellő rendeletet is hatályon kívül helyeznék. A többi az ésszerű kereteken belül módosítják.

Edöcsény András elmondja, hogy nem talált beszámolót a társulásokról. Februárra javasolja.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy korainak tartja a februárt, mert úgyis csak vagy dec 31-ig, vagy június végéig lehet kilépni. Az előző éves elszámolás sincs még meg februárra.

Edöcsény András elmondja, hogy az érdemi munkáról érdeklődne, hogy van-e ilyen, nem elszámolást szeretne. A belterületi szennyvízcsatornázás és esővízelvezetés tárgyalásáról érdeklődik. Szeretné, ha tárgyalnák. Fel kellene hatalmazni a hivatal illetékes kollégáját, hogy kezdje el ezt felmérni.

Hadi Tamás elmondja, hogy a Dunakanyar társulási beszámoló benne van az előterjesztett munkatervben, és a Klaszter beszámoló is.

Edöcsény András a Mosoly témakörét is előre hozná januárra, mert komoly költségvonzata van, hogy a környező önkormányzatok mennyivel járulnak hozzá. Továbbra is luxus szerinte a két gondozó négy gyerekre. Be kellene zárni szerinte.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy amíg nincs biztosítva másképp a feladat ellátása, addig nem lehet ezt megszüntetni.

Edöcsény András elmondja, hogy nem parkolás bővítésről van szó, hanem parkolási koncepcióról. A civil – és a homlokzat pályázatokat is februárra előre hozná.

Seres Adrienn szerint ez korai, addig el sem tudnak számolni a tavalyi pénzzel.

(17:25: Hetényi Andrea megérkezik.)

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy semmi illet nem tárgyalna a költségvetés előtt, amíg nincs meg, hogy mire mekkora keret jut.

Edöcsény András szerint a civil pályázat mellékletét is felülvizsgálná. az utak kérdését is februáran tárgyalná. Város közlekedési rendjének felülvizsgálatára keresztelné.

(17:2: Gergely Tamás megérkezik)

Schindler László elmondja, hogy a kedvezmények jogosultságát januárban át kellene beszélni az adórendeletre. A civil pályázatoknál beszélték a Cédrus kérdését. Keretmegállapodás kötése merült fel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez megint a költségvetéstől függ.

Schindler László szerint októberben kellene az adórendeletet tárgyalni.

Hadi Tamás szerint az októberiben van. Novemberben már csak szavaznak róla.

Kiss Károly előbb tárgyalná a helyi újság kérdését. A gyermekétkeztetésről érdeklődik, hogy márciusban lehet-e tárgyalni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy lehet.

Seres Adrienn elmondja, hogy májusban van egy határidő.

Hetényi Andra elmondja, hogy nem tudja megcsinálni a beszámolót, ha májusban zár.

Kiss Károly javasolja rendbe tenni a temetői díjakat, a pluszban beszédett pénzek tisztázásával. Érdeklődik, hogy milyen turisztikai koncepciót szeretnének tárgyalni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem tudja.

Kosztra Gábor javasolja, hogy ésszel hozzanak előre január-február dolgokat. Legyenek arra tekintettel, hogy készülni is lehessen rá.

Hetényi Andrea szerint a temető üzemeltetést nem fontos korán tárgyalni, a Maros Kft-t kellene átvilágítani, de 5 éves üzemeltetői szerződést kötöttek.

Kiss Károly javasolja, hogy a temetővel kapcsolatos térítési díjakat tárgyalja a testület, így módosítja javaslatát.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy nem késő-e májusban tárgyalni a jövő évi rendezvényeket?

Edöcsény András nem is érti, hogy ez miért van testület előtt, a testületnek csak az a dolga, hogy megszavazza rá a keretet. A polgármester tudja intézni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a jövő évi munkatervet és beszámolót kell az óvodánál elfogadni.

Edöcsény András elmondja, hogy sok jó előterjesztést kaptak, ha nincs kérdés, csak szavaznak róla. Visszavonja Mosoly januárra tárgyalását.

Hadi Tamás szerint ezt tisztázni kell, mert túl sok módosítás hangzott el.

Eőryné dr. Mezei Orsolya összefoglalja:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
194/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a képviselői tiszteletdíjakról, valamint a Képviselő-testület bizottsági struktúrájáról s a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról a 2023. januári rendes ülésen tárgyal.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 2 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a parkolási koncepciót nem hozza előre a 2023. januári rendes ülésre.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzati ingatlanok hasznosítási ügyét a 2023. januári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Bizottság(ok) 2023. éves munka és feladattervét a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
198/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023-as V4 Fesztivál ügyét a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
199/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a folyamatban lévő közvélemény-kutatás ügyét a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a temetőrendelet felülvizsgálatát a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
201/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Parkolás bővítési koncepció” helyett „Parkolás koncepció” napirendet tárgyal a 2023. évi munkatervében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
202/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Pályázat kiírása civil szervezetek támogatására”, valamint a „Pályázat kiírása helyi védett homlokzatok védelmének támogatására” napirendet a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.
Felelős: polgármester, jegyző

Edöcsény András elmondja, hogy fel kell mérni az utak állapotát, jó, ha májusban tudnak róla dönteni.

Vajsz Csaba elmondja, hogy megpróbálják.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
203/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Belterületi utak, közterületek felmérése, fejlesztési ütemterv készítése” napirendet a 2023. februári rendes ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.
Felelős: polgármester, jegyző

Edöcsény András a csapadékvíz elvezetést és a belterületi csatornát javasolja márciusra venni.

Hadi Tamás 5. pontja: március városi közlekedési rend felülvizsgálata lenne az új cím.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Közlekedés forgalomtechnikai tervek elkészítése” napirend helyet „Közlekedési rend felülvizsgálata” c. napirendet tárgyal a 2023. márciusi rendes ülésen.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a társulásokkal és országos szövetségekkel kapcsolatos témákat a 2023. márciusi rendes ülés keretei belül tárgyalja.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
206/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a csapadékvíz elvezetésével és a belterületi csatornázással kapcsolatos témákat a 2023. márciusi rendes ülés keretei belül tárgyalja.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy áprilisra nem érkezett módosítás.

Kiss Károly emlékeztet, hogy javasolta, hogy a helyi újságot a költségvetés előtt tárgyalják.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
207/2022. (XII.14.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városi Újság ügyét a 2023. februári rendes ülés keretei belül tárgyalja.

Határidő: 2023. február 28.
Felelős: polgármester, jegyző

Edöcsény András javasolja, hogy a turisztikai koncepció kialakításának ügyéből vegyék ki a kialakítást.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2022. (XII.14.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. áprilisi rendes ülés keretei belül a „Turisztikai koncepció kialakításának ügye” helyett „Turisztikai **koncepció**” **címen tárgyal napirendet.**

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: polgármester, jegyző

Hadi Tamás áprilisban beszámol a Maros és Mátyás Kft.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
209/2022. (XII.14.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. májusi rendes ülés keretein belül a tárgyalja a Maros Kft. és a Mátyás Kft. beszámolóját, valamint helyzetük felülvizsgálatát és értékelését.

Határidő: 2023. május 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
210/2022. (XII.14.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. májusi rendes ülésen nem tárgyalja a „Tájékoztatás a 2023. évi rendezvények előkészítéséről” c. napirendet.

Határidő: 2023. május 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
211/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. márciusi rendes ülésen elfogadják a közmeghallgatás időpontját.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
212/2022. (XII.14.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ülésen határozattal elfogadott kiegészítésekkel, módosításokkal az előterjesztésben szereplő tervezetet szerint elfogadja a 2023. évi munka- és üléstervét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirendi pont: Közbeszerzési szabályzat

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ő vállalja, hogy jogi tanácsadó lesz, Seres Adrienn a pénzügyi tanácsadó. Közbeszerzési szakértőnek Berta Ferencet javasolja.

Edöcsény András elmondja, hogy a műszaki dolgokban szívesen besegít.

Vajsz Csaba elmondja, hogy nem nevesítené a közbeszerzési szakértőt.

Hadi Tamás összefoglalja: jegyző asszony, Sere Adrienn, Vajsz Csaba és Edöcsény András lennének a tagok.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
213/2022. (XII.14.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagymaros Város Önkormányzata és a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzata alapján, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban a közbeszerzési eljárásokban a Bíráló Bizottság állandó tagjai sorába – *a jegyző, mint jogi szakértelmet biztosító személy mellett* - az alábbi személyeket választja:

1./ Pénzügyi szakértelmet biztosító személy: *Seres Adrienn*

2./ A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: *Edöcsény András, Vajsz Csaba*

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Rezsicsökkentés

Edöcsény András kiemeli, hogy nem a testület miatt nem került ez időben napirendre.

Hadi Tamás kéri, hogy a témára koncentráljanak.

Vajsz Csaba kéri, hogy ne húzzák a döntést, mert jelentős havi plusz kiadást jelent ez jövőre. Jelenleg 19 Ft /kWh a forgalmi díj. A szakemberek a tízszeresét várják jövőre, de az átviteli és elosztási díjra is. December 31-ig kellett szerződni. Az első, vagy második ütemet vagy egyszerre a kettő megkezdését javasolja.

Edöcsény András elmondja, hogy kb. 60% megtakarítás érhető el. Szeretné, ha meghallgatná a témához értő Murányi Zoltánt.

Murányi Zoltán elmondja, hogy 4 hete már beszéltek erről. Előkészített egy megbízási szerződést, tegnap válaszoltak rá szóban a polgármestertől. Egy dolgot javasolt a bizottsági ülésen, hogy tervezéssel kell továbbmenni. Elő is készítette, de kicsit ez ellentmond az előterjesztésnek. Addig nem lehet közbeszereztetni. Ezt visszadobnák. Tervek alapján lehet egy műszaki beruházást közbeszereztetni.

Hadi Tamás szerint a közvilágításra kellett kiírni közbeszerzést.

Murányi Zoltán elmondja, hogy az energiabeszerezés más. A hálózat használati díj nem fog ennyire radikálisan megemelkedni. A Csaba táblázata is bizonyítja, hogy szükség van a tervezésre, mert pl. a templomnál nem egy egyszerű lámpacsere lesz. Amire felkérték, előkészítette. Sajnálja, hogy rajtuk kívül álló dolog miatt párhuzamosan futottak a dolgok.

Edöcsény András elmondja, hogy a Csaba táblázatából számára is az derült ki, hogy 6-7 év múlva térül meg. Javasol egy rendkívüli ülést ez ügyben, akár még karácsony előtt. Szerinte Csaba és Murányi jól össze tudnának dolgozni a kérdésben.

Murányi Zoltán elmondja, hogy részéről rendben van. A testület részéről két döntés kell: a tervezés megindításáról és a tervezési ajánlatok elbírálásáról.

Hadi Tamás szerint is jó lenne decemberre egy rendkívüli ülés.

Murányi Zoltán elmondja, hogy nem meg kell rendelni valamit, hanem 3 árajánlatot kell bekérni.

Edöcsény András szerint a testületin már dönthetnének a 3 ajánlatról.

Hadi Tamás szerint egy hét alatt nem lesz meg a 3 ajánlat.

Murányi Zoltán elmondja, hogy kizártnak tartja, hogy még idén döntsenek az ajánlatok kérdésében. Hatalmazzák fel a polgármestert a tervezői ajánlatok bekérésére.

Kiss Károly kérdezi, hogy terv nélkül, hogy terveztek árat a kivitelezők?

Murányi Zoltán elmondja, hogy van egy adat róla, hogy milyen lámpák vannak a településen, amihez szakmabeliek hozzá tudnak férni. Ezek normatív ajánlatok. Ha egy kivitelező tervez, s saját szempontjai szerint tervez.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a polgármester úrtól kérdezte, hogy kérhet-e be testület felhatalmazása nélkül ajánlatot.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
214/2022. (XII.14.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a város közvilágításának korszerűsítés (ún. ledesítés) tervezésére vonatkozóan kérjen be árajánlatokat és amennyiben szükséges, arról egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen még idei évben dönt, hogy mielőbb kerüljön megrendelésre a tervezési munka.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Egyebek

Schindler László javasolja, hogy kedvezményt vezetnének vissza az adórendeletéhez. A külterületi lakosok adójának kedvezménye eltörlésével irreálisan megemelkedtek a helyi adóterhek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy rendeletet csak írásbeli előterjesztéssel lehet módosítani, ami nem történt meg megfelelő időben. Most egy szándéknyilatkozatot adhatnak, de ez nem bír joghatással, a rendeletről még szavazni kell. Adó mértéket emelni november 30-ig lehet, ami januártól lép hatályba, Csökkenteni, kedvezményt adni lehet máskor is. Aki jan.

1-én az ingatlan tulajdonosa, azt terheli az építményadó. A kedvezmény kidolgozása elég januárra vagy februárra. Ettől még kevesebb lehet mindenki jövő évi adója, több már biztosan nem.

Edöcsény András elmondja, hogy kérdezi, hogy mikor lehet erről dönteni? Kell a költségvetési kihatás, stb. Lehet azt kérni, hogy Schindler Lászlóval dolgozzák ki az előterjesztést februárig.

Schindler László kérdezi, hogy határozatot lehet-e róla hozni?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy rendeletet nem lehet határozattal módosítani.

Hetényi Andrea egyetért a kedvezmény kérdésével, de alaposan át kell gondolni annak feltételeit és ellenőrzését.

Hadi Tamás javasolja, hogy a bizottságok ezt dolgozzák ki.

Gergely Tamás elmondja, hogy ha egy szűkebb kedvezmény lesz, mint az előző rendeletben, nem tudjuk, hogy hányan felelnek meg annak.

Szavazás **Fekete Zsolt** úr hozzászólásáról

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
215/2022. (XII.14.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben engedélyezi Fekete Zsolt hozzászólását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fekete Zsolt kérdezi, hogy a polgármester által közzétett levélnek mekkora fajsúlya van, ha most másról beszélnek.

Hadi Tamás szerint jó páran kinyilvánították, hogy szeretnének változtatni és támogatják ezt, a testületben tehát megvan a szándék.

Edöcsény András elmondja, hogy a polgármester nem módosíthat egyedül egy rendeletet.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a polgármester úr semmi konkrétumot nem ígért. Csak kilátásba helyezte a rendelet módosítását.

Kiss Károly felolvassa, mit írt a polgármester. Nem biztos benne, hogy az alapján adható kedvezmény, hogy valaki be van jelentkezve az ingatlanba. Látott a Kúriától elmarasztaló ítéleteket, amiben elmarasztaltak településeket, amiért ez alapján differenciáltak, tehát az eddigi kedvezmény sem állta meg a helyét.

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem megcáfolták ezt, csak fontos a kedvezmény kidolgozása.

Marafkó Márk elmondja, hogy benne fel sem merült, hogy ez a rendelet tárgyalásakor nem merül fel, ő nem volt jelen. Szerinte érdemes megnézni, hogy milyen területen adóztatnak. A humán biz alelnökeként is figyelembe kell ezeket vennie.

Edöcsény András szerint rossz irányba mennek. A benzinár sapkához hasonlít, és szerinte örülhetnek, hogy eddig kevesebbet fizettek. Az SZJA visszacsorgatás miatt jártak eddig jól, ami 10 éve megszűnt. Mindenki tudta szerinte, hogy mit vett. Eddig jó volt. Szerinte a külterület nem véletlenül külterület. Nem állandó életvitelre szánt kerület. Sokan azt gondolják, hogy azért, mert vettek valahol egy ingatlant, az az önkormányzatnak kötelezettséget jelent, a közművek odavitelében pl. a saját felelősségükre laknak külterületen.

Marafkó Márk szerint erről szó sincs, az emberek nagy része elfogadta a körülményeket. Az elmondottakon túllépett az élet. A HÉSZ nem engedi úgy szabályozni, hogy házakat háznak nevezzenek. Nem tudja, ki érdeke. Úgy kellene szabályozni, hogy a város is nyithasson. A HÉSZ-el lehet ezt szabályozni, nem adóval. Kiemeli, hogy nem a saját érdekeit képviseli.

Edöcsény András szerint ezért fontos a városfejlesztési koncepció. Szerinte az sem lett végig gondolva, hogy város lett a település. A polgármester is külterületen él, pedig belterületi ingatlana is van. A belterületi utakat sem tudják karban tartani.

Kiss Károly elmondja, hogy lehet különbséget tenni településrészek közt. A helyi specifikumokat bele kell írni az adórendeletbe is. Ez a fajta vitakultúra az árkat mélyíti. Kérdés, hogy a bejelentkezés tényére adható-e kedvezmény.

Schindler László szerint kissé túlméntek a javaslatán. Visszavezetné a külterületi lakosok kedvezményét – felolvassa az előterjesztést – átfogalmazva, hogy januárban döntenek róla.

Gergely Tamás javasolja, hogy kérjenek róla állásfoglalást, amit Kiss Károly mondott.

Kiss Károly kérdezi, hogy lehet-e pl. az eltartottak, építmény anyaga, területe alapján differenciálni.

Edöcsény András felolvassa a külterület jogi meghatározását.

Hadi Tamás szerint ez januári téma lesz, ezt ki kell dolgozni. Most csak arról kell dönteni, hogy támogatják az elképzelést és kidolgozzák. A jogi háttérnek is utána kell nézni.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
216/2022. (XII.14.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben engedélyezi Kilián Zoltán hozzászólását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kilián Zoltán visszavinné az eredeti útra: Alaptörvény egyenlő bánásmódról beszél, így nem lehet nagymarosi és nagymarosi lakos közt különbséget tenni. Az épület minősítése szerint nem lehet különbséget tenni, már nincs egyenlő bánásmód. Be fogja adni véleményét a különböző hivataloknak. Edöcsénytől kérdezi: hogy van erkölcsi alapja e különbségre ember és ember közt? Mire alapozza ezt? Ne indokolja azzal, hogy ez egy kedvezmény volt.

Edöcsény András felkéri, hogy olvassa el a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Hadi Tamás arról szavaznak, hogy a hivatal kidolgozza, hogy mily módon kidolgozható a kedvezmény az adórendeletbe. A lehetőségeket januárban a testület elé tárja.

Kosztra Gábor kiemeli, hogy lesz egy jogi vizsgálat.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
217/2022. (XII.14.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt annak kidolgozására, hogy milyen kedvezmény építhető be a város adórendeletébe. A lehetőségeket a januári rendes képviselő-testületi ülésen a képviselők elé tárja.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: jegyző

Fekete Zsolt kérdezi, hogy eljőhet-e a bizottság ülésére?

Hadi Tamás igennel válaszol.

Egyebek

Kiss Károly elmondja, hogy 2 kérdést tett fel emailben: a nagy rendezvényekről készülő fotókról, valamint a kutatás szerződéséről. Kapott választ, de csak olyat, hogy nem tudják a választ. Szerinte 15 nap alatt utána lehetett volna járni. Az előző jegyzővel ez sokáig ment, nem szeretné, ha a mostaninál is ez lenne. Kérdezi, hogy a Bethlen ház vásárlásakor az OTP-vel kötött szerződés óta nőtt az alapkamat, erről érdeklődik?

Seress Adrienn elmondja, hogy 10 éves fix kamatozású hitel. Nem változik tehát.

Kiss Károly kérdezi, hogy a közterület-használati rendeletről az egyeztetés során feltűnt, mintha a rendezvényszervező egy korábbi rendelet szerint járt volna el. Minden jól lett-e kiszámítva?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy neki ez nem tűnt fel. Nem tudja, hogy minden jól lett-e kiszámolva.

A civil kutatás szerződést ő maga sem látta, be fogja kérni a szerződő Alapítványtól. Ha tudja, hogy ezt a levelezést közérdekű adatkérésnek tekintik, meg lehetett volna hosszabbítani a válaszadási határidőt. Úgy gondolta, hogy a képviselők és a jegyző közt van egy interakció. Nagyon sok előterjesztés készített az elmúlt napokban, a 15 nap nagyon kevés mindenre, és

véleménye szerint korrekt választ írt a Képviselő úrnak. Rosszul érinti és nem tartja ezt szép hozzászólásnak.

Kiss Károly elmondja, hogy nem kizárólag a 15 napról volt szó, ő az előző években nagyon sokára kapott választ. És nem derül ki, hogy mi a válasz.

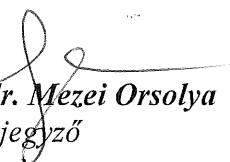
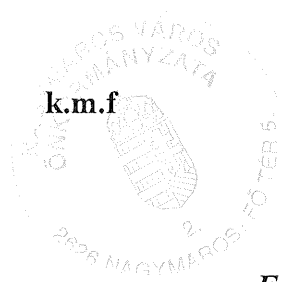
Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint időben, elég konkrét választ adott.

Edöcsény András elmondja, hogy ügyiratokat is ki lehet kérni. Ki kell várni, türelemmel. Ő 5 hónapja várja az energetikai szerződéseket. Kifogásolja a polgármesteri hivatalban uralkodó állapotokat.

Hadi Tamás 19:15-kor lezárja a nyílt ülést.



Hadi Tamás
alpolgármester



Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

