

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. november 28. napján 16:30 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt**

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Kosztra Gábor – *képviselő*
- Gergely Tamás - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya - *jegyző*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes – *aljegyző*
- Seres Adrienn – *mb. pénzügyi vezető*
- Pócsné Hornyák Sarolta – *adó*
- Leitnerné Párkány Ildikó- *pénzügy*
- Hajdú Márk – *VéNégy Fesztivál Kft. ügyvezető*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A napirend módosítását javasolja: a zárt üléssel kezdjenek, mert érkeznek a V4 Fesztivál képviselői.

Marafkó Márk elmondja, hogy pont szeretné, ha a VéNégy Fesztivál elszámolásával kapcsolatos napirendet nyílt ülés keretein belül tárgyalnák, nagy érdeklődés övezi.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta, hogy a nyílt ülésen tárgyalják:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2022. (XI.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VéNégy Fesztivál elszámolásával kapcsolatos napirendet nyílt ülés keretein belül tárgyalják.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szerint erről nem lehet előtte dönteni.

Heinczinger Balázs szerint csak arról döntöttek, hogy zárt ülés legyen.

Kiss Károly javasolja, hogy a V4 Fesztivál jövőbeni elképzeléseit is nyílt ülésen tárgyalják. Javasolja, hogy ne tárgyalják azon napirendeket, amikhez nem érkezett időben anyag. Fontos, hogy a saját szabályainkat betartva működjenek. A pénteken felöltött anyagokról van szó.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy akkor gyakorlatilag az összes napirendről van szó.

Eőryné dr. Mezei Orsolya javasolja, hogy az adórendeletet mindenképp tárgyalják.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy ha dönteni akarnak, akkor az írásbeli határozati javaslatot időben ki kell küldeni.

Heinczinger Balázs kiemeli, hogy Murányi Zoltán mára készült a közvilágítással kapcsolatban, a bizottsági ülésen erre mindenki rábólintott. Az észrevétel jogos, hogy csak pénteken lett feltöltve csütörtökhelyett. Kérdés, hogy ezt figyeljük-e mindenhol, hogy percre pontosan teljesül-e minden, vagy haladunk a témákkal.

Kiss Károly szerint sem számít pár óra, attól még lehetne tárgyalni, nem az akadályozás a cél. A kiskapu erre a rendkívüli ülés összehívása. Szerinte a testületet építené, a köz felé is, hogy ha a saját játékszabályait megtartja.

Heinczinger Balázs felveti, hogy lezárja az ülést.

Edöcsény András nem ért egyet az ülés lezárásával.

Kiss Károly kéri, hogy szavazzanak a javaslatairól.

Heinczinger Balázs szerint az életszerűség sokszor ellentmond az SZMSZ-nek.

Heinczinger Balázs szünetet rendel el.

Heinczinger Balázs szünet után feléri Kiss Károlyt, hogy pontosítsa javaslatát.

Kiss Károly kéri, hogy szavazzák meg, hogy a pénteken felkerült napirendek tárgyalását bocsátsák szavazásra. A Bursa ösztöndíjat és az adórendeletet. Elmondja, hogy jelzésértékű az észrevétele. Javasolja még, hogy a V4 Fesztivál beszámolója és a jövő éve szerződést is nyílt ülés keretei közt tárgyalják.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy ezek határidősek.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy mikor kellene ezekről dönteni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy december 1. előtt.

Kosztra Gábor kiemeli, hogy a pénzügyi bizottságon tárgyalták.

A jelenlévő képviselők 1 igen, 1 tartózkodás, 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2022. (XI.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ szerinti határidőt meghaladóan feltöltött előterjesztések tárgyalását nem veszi le a napirendről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 igen, 1 tartózkodás, mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adórendelet tárgyalását nem veszi le a napirendről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
162/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vénégyszívet Fesztivál Kft-vel kötendő szerződésről nyílt ülésen tárgyal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs javasolja, hogy hozzák előre a nyílt ülésen az első napirend legyen a Vénégyszívet Fesztivál témái. Kiegészíti, hogy kapott egy emailt Edöcsény Andrától, az egyebekben ezekre szeretne válaszolni. Lenne még egy tulajdonjogról való lemondás az egyebekben.

(Hadi Tamás megérkezik 17:14-kor)

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2022. (XI.28.) számú határozata***

1. 5.1. Vénégyszívet Fesztivál és Színházi Találkozó 2022. évi beszámoló, közszolgáltatási szerződés megtárgyalása (zárt ülésen)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. A 2022. évi rendezvényekről szóló beszámoló és a 2023. évi eseménynaptár elfogadása

Előterjesztő: Plentner Katalin intézményvezető

2.2. A 2023. évi költségvetési koncepció összeállítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.3. A helyi adókról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester/ Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Kockakő burkolatos utak javítási munkáinak megrendelése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Maros Nonprofit Kft. hulladékkezelési szerződés megtárgyalása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.3. Tábla kihelyezési kérelem megtárgyalása – Rigó utca

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.4. Forgalomtechnikai tükör kihelyezése veszélyes útszakaszokon

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.5. Döntés a téli síkosságmentesítéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

4.1. Közvilágítás korszerűsítése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4.2. Piac működési rendjének kiegészítése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5. ZÁRT ÜLÉSEN:

5.1. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.2. Javaslat az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal személyi struktúrájára

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.3. Személyi kérdések az Önkormányzat intézményeinél

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

5.4. Civil szervezetek önkormányzati támogatására kiírt pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

(Hetényi Andrea megérkezik 17:18)

A 2022. évi Vénégysz Fesztivál beszámoló

Kiss Károly nem érti, hogy az eredetileg megkötött megállapodásból fizettek-e az egyesületnek?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért történt ez így, ha még ott takarítási munkák voltak.

Hajdú Márk elmondja, hogy a fesztivál végeztével volt egy nagy szemétszedés, megkérdeztük, kérnek-e erre honoráriumot, ők ezt az összeget mondták.

Kiss Károly szerint akkor nem volt eredeti állapotban a terület, ha még szemetet kellett szedni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezzel semmi probléma, a szemét össze lett szedve. Kérdezi, hogy hol tartja ezt aggályosnak?

Kiss Károly elmondja, hogy az együttműködési megállapodásban szereplő keretösszegben nem volt benne a szemétszedés e tekintetben, ez a vállalkozó kötelezettsége volt. Miért nem a vállalkozó fizette?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez ugyanaz a tétel, ami a Maros Kft.-nél is szerepel. Ha ezt a metodikát követjük, mindenbe bele lehet kötni.

Edöcsény András elmondja, hogy ő is minden sorba bele szeretne kötni, mert úgy volt, hogy 5 millió Ft-ért adják ki, majd 4,1 millió Ft-al kevesebb lett.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a mellékletben ugyanezekkel az adatokkal szerepeltek a tervezett költségek.

Kiss Károly elmondja, hogy maradék van a költségek után, ebben nincs hiba, értelmezési eltérések vannak, de megbecsülni jól sikerült a bevételeket.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy legallyzták a felbokrosodott fákat, lenyírták a fűvet, a V4-nek köszönhető, hogy az a terület rendbe van rakva.

Kiss Károly kérdezi, hogy de ezt a saját vállalkozási díjunktól fizettük-e? Az a probléma, hogy nem gazos állapotban kapta meg a vállalkozás a területet, amikor átvette a területet, szeméttmentes volt, akkor, ha szerződészerűen kell visszaadnia, akkor nem a városnak kellene fizetnie a szeméttmentesítést.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy úgy adtuk át a területet, hogy rendbe hoztuk. Akkor javasolja-e, hogy ne az önkormányzat fizesse ezt jövőre?

Kiss Károly elmondja, hogy igen.

Schindler László a Művelődési Ház bérleti díját javasolja rendezni. A VIP jegyekről érdeklődik.

Seres Adrienn elmondja, hogy a kifizetések leállítása kapcsán ezt ő állította le.

Hajdú Márk elmondja, hogy tiszteletjegyekről van szó.

Edöcsény András szerint arról van szó, hogy ezzel lehetett volna növelni inkább az önkormányzat bevételeit.

Kosztra Gábor szerint ez ugyanaz a logika. A kedvezményes jegy így nem forintosítható.

Hajdú Márk elmondja, hogy ő azért forintosította, mert nála ez bevételkiesést okozott.

Schindler László szerint a városnak bőven elég az 50%-os kedvezmény, a VIP jegyek árát a város kapja meg.

Kosztra Gábor a nettó nyereségről érdeklődik, nem érti az ÁFA-veszteséget.

Seres Adrienn elmondja, hogy amit mi vásároltunk meg, ott befizettük az áfát, a táblázatban egy áfa különbözet szerepel.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja

A jelenlévő képviselők 7 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi Vénégyszüreti és Színházi Találkozó rendezvényéről szóló beszámolót és elszámolást a határozat melléklete szerinti tatalommal elfogadja.

Határidő: Értelmszerűen
Felelős: Polgármester

A 2023. évi közszolgálati szerződés

Hajdú Márk szeretné ezt zárt ülésen tárgyalni.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért, nem lát ebben semmi üzleti titkot.

Hajdú Márk elmondja, hogy szerinte van benne.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
165/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vénégyszüreti és Színházi Találkozó Kft-vel tervezett közszolgálati szerződés témakörét zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: Azonnal
Felelős: polgármester

(Zárt ülés)

A zárt ülést és a szünetet követően 21:06-tól folytatódik a nyílt ülés:

Heinczinger Balázs javasolja, hogy a beszámolót, a 2.2-t és a 3.2 at a végére halasztják.

Eseménynaptár

Kiss Károly az aug 20-i megemlékezés megnövekedett költségével kapcsolatban megjegyzi, hogy a rendeletben az szerepel, hogy csapaz esetében egy plakett jár, bár szerint jó volt ez, hogy mindenki kapott. Javasolja a rendelet módosítást. Az aug. 20-i költségei közül a 200 ezer Ft-os fotóst kifogásolja, illetve a Kittenberger napok költségvetését nem találta. A borházak áráról is érdeklődik.

Plentner Katalin szerint 3-4 ezer Ft-t raktak rá a bérleti díjra. A borászok borházáért nem kérnek díjat. Ők nyertek két kis házat, az egyikben szokott lenni az információ, a másikban a borászati eszközök, poharak.

Kiss Károly kérdezi, hogy ebben a telepítés költsége benne van-e?

Plentner Katalin elmondja, hogy igen. A fotóssal kapcsolatban elmondja, hogy ez minden évben problémás, és sokat is kért most. Idén megint új fotóst kértek fel, azt mondta, hogy esküvőt mondott le miatta, azzal számolt. Nyáron már lehetett érezni a drágulást.

Edöcsény András a nagymarosi naptár fotósairól érdeklődik?

Plentner Katalin elmondja, hogy közülük többen fotóztak már.

Schindler László elmondja, hogy 3 nap folyamatos jelenlét mellett ez nem olyan vészes ár.

Plentner Katalin elmondja, hogy marketing díja is volt, folyamatosan töltötte fel közösségi oldalakra a képeket.

Edöcsény András elmondja, hogy jóváhagytak egy 20-as keretet, de most csak 17,8 millió Ft szerepel az oszlopban, testületi döntés pedig nem volt arról, hogy ha több volt a kiadás. Nem szeretné, ha ez így menne. Példaként említi a gyereknapot. Szerinte ez nem volt korrekt. Ha valahol spórolás van, az nem jelenti automatikusan azt, hogy az az összeg egy másikra elköltethető. A bevétel egy talált pénz, mert az nem is volt a testület előtt, az egy nem tervezett bevétel.

Hadi Tamás érti, de fontos az életszerűség figyelembevétele. Egy-két nappal korábban derült ki, hogy több lett a költség, és nem lehet mindenért összehívni a testületet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy meg kell állapítani egy összeghatárt, amivel testület elé kell jönni, a jövőben.

Plentner Katalin elmondja, hogy nem ez szokás, hogy minden ilyennel rohangálnak a testülethez. Májusban már tudtuk, hogy szép szponzorációt kapott a Kittenberger nap, ezért

gyereknapi meghívta egy népszerűbb előadót. Keret volt meghatározva. A Borünnep költségét sikerült csökkenteni, ez volt tavalay a kérés.

Kiss Károly ismét a 200 ezer Ft-os fotós ügyét veti fel, szerinte ez vitatható, A borünnep kapcsán több ilyen költség van. Elmondja, hogy korábban több kép került fel az előző években.

Plentner Katalin elmondja, hogy a jövő évi borünnepre lehet, hogy nem terveznek a borászok.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a borbarátok beszámolója elmaradt, de be lehet pótolni. Az augusztus 20-i ünnepünk erős átgondolás aa fog esni a költségvetés tervezésekor.

Kosztra Gábor megjegyzi, hogy a két nagy ünnep: aug 20 és a Csípős Fesztivál vitte el a kiadások 80%-át. Itt lehetne-e valami bevételt generálni? Gondolkodtak-e rajta?

Plentner Katalin hangsúlyozza, hogy nem egyedül felelős ezért. Több módszer van a bevétel növelésére. Rendezvényterület kiadásával pl. Februárban nagyjából már tudjuk mely borászok terveznek jönni. A fellépőket módosítani kellett, ez okozott némi gondot.

Heinczinger Balázs szerint a költségvetés tervezéséhez illő téma ez is. Most a beszámolót tárgyalják.

Edöcsény András felolvass a Csípős Fesztivál beszámolójából, hogy nem feltétlenül kellene a zenekarok a borozáshoz. Szerinte jó nevű borászok kellene, nem drága fellépők. Fontos, hogy mi a cél a rendezvényekkel. Balatoni példát hoz, ahol sok helyen több ezer Ft-os belépő van, az önkormányzatnak jelentős bevétele van belőle. A helyiek szórakoztatására nem kell a hatalmas színpadtechnika és nagy nevű fellépők.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy ezt is költségvetés tárgyalásakor. Szavaztat:

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2022. (XI.28.) számú határozata

A Képviselő-testület elfogadja a 2022. évi nyári rendezvények beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2023. évi eseménynaptár elfogadása:

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az előterjesztésből láthatók a tervek a jövő évre. A Kittenberger napot a korábbi, júniusi időpontra hozták vissza.

Edöcsény András kérdezi, hogy a május 1-én mi a cél a tervezett félmillió Ft-al? Mi kerül fél millió Ft-ba?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a környékbeli polgármesterek ötlete volt, hogy a környékeliek együtt majálisozzanak. Ez egy elvi javaslat, lehet rá programot szervezni.

Schindler László elmondja, hogy a bizottság azt javasolta, hogy ne tárgyaljanak költségeket a költségvetés elfogadása előtt.

Edöcsény András szerint tavaly is így jártak.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy költségeket most korai tárgyalni. A költségvetés után célszerű. Kardinális kérdés, hogy mennyi bevételt tervezünk.

Edöcsény András kérdezi, hogy hogy lett borünnep a Szent István napból? Miért azt hirdetjük?

Kiss Károly nem tudja, hogy a táblázatban két sornak kell-e lennie. Van egy borünnep, ami egy szűkebb szegmest szólít meg, mint az aug. 20. Sok nagymarosi van jelen ezen. Morbid hasonlat, de a halottak napja ilyen még szerinte. Az aug 20 lehetne külön sor a borünneptől.

Kosztra Gábor szerint Kiss Károly szerint külön kell szedni a borünnepet.

Kiss Károly szerint téves felvetés az, hogy a borünnep ennyi embert vonz, mert augusztus 20-alegyütt vonz ennyit. Aug 19. külön sorba kellene a borünneptől. A két esemény együtt van, de külön is.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztet erről a bortársasággal is. Fontos szerinte, hogy nem augusztus 20-án nem is jönne ennyi borász. A borászok is gondolkodnak a lehető legkisebb költségvetésen. Tudják, hogy nem tudunk már annyi pénzt belerakni. A Kittenberger napot szavazásra bocsájtja.

Kiss Károly elmondja, hogy javasolja, hogy a borünnep és a Kittenberger legyen kérdőjeles időponttal, és vegyék külön sorra az aug 20-at és a borünnepet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy színpad nélkül a tűzijátéka azért ad egy vonzerőt. A büdzsé szétszedését elfogadja.

Schindler László elmondja, hogy a világkiállítás miatt is volt a Kittenberger nap ősszel.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy vadásztársaságok szerint ősszel autentikusabb. Kitétel, hogy a Kittenberger nappal kapcsolatban még az erdészettel egyeztet.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2022. (XI.28.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 2023. évi eseménynaptár tervezet tartalmát megismerte, a benne foglaltakat a határozat melléklete szerinti tartalommal (valamint azzal a kiegészítéssel, hogy a Kittenberger nap időpontját illetően a polgármester még egyeztet az erdészettel) elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester
Végrehajtja: polgármester

A helyi adókról szóló rendelet megalkotása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy bizottság tárgyalta, a javaslatok be lettek építve.

Edöcsény András megfontolná az építményadó összegét.

Kosztra Gábor szerint jó lenne a lakosoknak összefoglalni, hogy mit javasolt a bizottság.

Pócsné Hornyák Sarolta ismerteti az egyes adónemeket és adó mértékét. Ismerteti a tervezett emeléseket, amelyeket a Pénzügyi Bizottság javasolt.

Edöcsény András nem érti, hogy a lakások adóját miért akarják 67%-al emelni.

Hadi Tamás elmondja, hogy ennek oka, hogy az adórendelet 20 éves, ez így is méltányos emelés.

Edöcsény András elmondja, hogy a többi is húsz éves, és azokat sem akarják inflációval emelni.

Hadi Tamás elmondja, hogy ez most nem lépnének nagyobb mértéket, de fontos mostanra az emelés.

Gergely Tamás elmondja, hogy az a probléma, hogy a külterületen kisebb mértéket emelnek.

Seres Adrienn elmondja, hogy a kedvezmények elkerülése miatt ne, emeltek többet a külterületen.

Kosztra Gábor megköszöni a Pócsné Hornyák Sarolta által küldött kalkulálásra alkalmas felületet. Az adóemelésnek természetese nem fognak örülni. Rávilágít, hogy a külterületi emeléssel jóval több bevétel várható, mint a belterületin.

Kiss Károly elmondja, hogy a környező településeken 100-150 Ft a lakóházakra az adó, bár korábban 800 Ft-s hangzott el kb.

Edöcsény András elmondja, hogy a 22%-nál nagyobb emelést akkor tudná támogatni, ha mindenhol keményen spórolnának, de amíg mindent nem tesznek meg, ez az emelés nem védhető.

Pócsné Hornyák Sarolta elmondja, hogy facebookos adócsoporthoz folyamatosan téma, hogy emelnek mindenhol. Ez most egy tendencia. Szerinte a tervezett emelés még tartható dolog.

Edöcsény András ugyanolyan mértékű emelést javasol.

Kosztra Gábor elmondja, hogy a Bizottsági ülésen még nem ezen a véleményen volt. A motorcsónakos adónál az volt az elv, hogy a nagyobb teljesítményűnél nagyobbakat emeltek.

Edöcsény András elmondja, hogy ha a külterületen is 1500 Ft-ra emelnek, azt tudná támogatni.

Heinczinger Balázs a biz. javaslatait szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete**

a helyi adókról

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete az az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ában és 1/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

(1) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete illetékességi területén az alábbi helyi adókat vezeti be:

- a) Építményadó
- b) Telekadó
- c) Idegenforgalmi adó
- d) Helyi iparüzési adó.

(2) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete illetékességi területén az alábbi települési adót vezeti be: Vízi járművek adója.

II. Fejezet

Építményadó

1. Adókötelezettség

2. §

(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetve hasznosításától függetlenül.

2. Az adó alanya

3. §

(1) Az adó alanya az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos).

(2) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban a tulajdonosok az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felruházhatnak.

(3) Társasház, -garázs és -üdülő esetén a tulajdonosok önálló adóalanyok, a közös használatú helyiségek után az adó alanya az említett közösség.

3. Az adó alapja

4. §

Az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

4. Az adó mértéke

5. §

- (1) Az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként (így különösen: hétvégi ház, üdülő, gazdasági épület) nyilvántartott épület esetében: 1.100 Ft/m²/év
(2) Garázs (gépjárműtároló) esetében: 270 Ft/m²/év
(3) Az ingatlan-nyilvántartásban lakásként (lakóházként) nyilvántartott épületet esetében: 250 Ft/m²/év
(4) A vállalkozások céljára szolgáló, illetve az azt közvetlenül kiszolgáló épület, épületrész, helyiség esetén egységesen: 150 Ft/m²/év.

III. Fejezet

Telekadó

5. Adókötelezettség

6. §

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek.

6. Az adó alanya

7. §

Az adó alanya az, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlannyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetve több tulajdonos esetén a 3. §-ban foglaltak az irányadók.

7. Adómentesség

8. §

- (1) Adómentes a Htv. 19. §-ában foglalt eseteken túlmenően az a telek is, amely az építési szabályok alapján nem beépíthető.
(2) Mentés az adó alól a telek ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett teljes területe és az épület, épületrész hasznos alapterülete különbözeteként fennmaradó telekrész.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott mentesség a vállalkozó (Htv. 52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló telkére nem alkalmazható.

8. Az adó alapja

9. §

Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe.

9. Az adó mértéke

10. §

Az adó mértéke 30 Ft/m²/év.

IV. Fejezet

Idegenforgalmi adó

10. Adókötelezettség, az adó alanya

11. §

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

11. Adómentesség

12. §

Adómentes a Htv. 31. §-ában foglalt esetekben.

12. Az adó alapja

13. §

Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

13. Az adó alapja

14. §

Az adó mértéke: 590 Ft/fő/vendégéjszaka.

V. Fejezet

Helyi iparűzési adó

14. Adókötelezettség

15. §

- (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparüzési tevékenység).
- (2) Adóköteles iparüzési tevékenység: a vállalkozó e minőségben végzett nyereség-, illetve jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.

15. Az adó alanya

16. §

Az adó alanya a vállalkozó.

16. Az adó alapja

17. §

Az adó alapját a Htv. 39. §-a; 39/A. §-a valamint a 39/B. §-a határozza meg.

17. Az adó mértéke

18. §

Az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.

VI. Fejezet

Vízi járművek adója

18. Adókötelezettség

19. §

Adóköteles a hatósági nyilvántartásban szereplő vízi járműnek az önkormányzat közigazgatási területén történő tárolása.

19. Az adó alanya

20. §

Az adó alanya az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a naptári év első napján a vízi jármű tulajdonosa. Adó alanya továbbá az önkormányzat közigazgatási területén fekvő kikötő üzemeltetője. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok.

20. Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

21. §

- (1) Az adókötelezettség a vízi jármű tárolása megkezdése napjával keletkezik. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.
- (2) Az adókötelezettség a vízi jármű önkormányzat közigazgatási területén történő tárolása megszüntetésének hónapja utolsó napjával szűnik meg.

21. Az adó alapja

22. §

Az adó alapja a vízi jármű főgépeinek, több főgép esetén főgépeinek összegzett, hatósági nyilvántartásban, külföldön nyilvántartott vízi jármű esetén a külföldi hatóság nyilvántartásában, ezek hiányában a vízi jármű bizonyítványában feltüntetett kilowattban kifejezett teljesítménye.

22. Az adó mértéke

23. §

Az adó évi mértéke kilowattanként:

- a) 50 kilowatt teljesítményig 50 Ft/hó;
- b) 50-100 kilowatt teljesítmény között 70 Ft/hó;
- c) 100 kilowatt teljesítmény felett 150 Ft/hó.

23. Adómentesség

24. §

Mentes az adó alól:

- a) a sportról szóló törvény szerinti sportszövetség, valamint az azzal tagsági jogviszonyban álló sportegyesület tulajdonában lévő vízi jármű,
- b) az illetékes vízirendészeti rendőrkapitányságon vízimentési tevékenység ellátására nyilvántartásba vett és vízimentés céljára a hajózási hatóság által alkalmasnak minősített, és ténylegesen annak is használt vízi jármű,

- c) az a vízi jármű, amellyel legfeljebb 3 naptári nap időtartamra kötnek ki az önkormányzat közigazgatási területén lévő kikötőben.

24. Az adó bevallása

25. §

(1) A vízi járművek adóját az adóév június 1-től szeptember 30-ig tartó időszakára az adó alanya, az önkormányzat közigazgatási területén fekvő kikötőben tárolt vízi jármű esetén a kikötő üzemeltetője havonta, a tárolást követő hónap tizedik napjáig köteles az adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallani.

(2) Az adót havonta, az (1) bekezdésben meghatározott időpontig köteles az adó alanya megfizetni.

VII. Fejezet

Értelmező rendelkezések

26. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *vízi jármű*: a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény szerinti úszó létesítmények közül az a belvízi hajó, a motoros vízi sporteszköz, amelynek főgépének motorteljesítménye a 10 kilowattot meghaladja;
- b) *a vízi jármű tulajdonosa*: hatósági nyilvántartásban szereplő vízi-, légi jármű esetén az a személy, aki vagy amely a nyilvántartásban tulajdonosként szerepel, egyéb esetben a Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonos;
- c) *hatósági nyilvántartás*: a hajózási hatóság által vezetett úszólétesítmények lajstroma.
- d) *kikötő üzemeltetője*: a hajózási hatóság által kikötő üzemeltetésére kiadott engedélyben szereplő természetes, vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet;
- e) *tárolás*: a vízi járműnek kikötő területén a vízen, a parti szakaszon, az ahhoz csatlakozó, az üzemeltető által kezelt ingatlanon történő időszakos vagy rendszeres tárolása, valamint a vízi jármű tulajdonosa tulajdonában, használatában álló ingatlanon történő időszakos vagy rendszeres tárolása.

VIII. Fejezet

Záró rendelkezések

27. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló Nagymaros Önkormányzat Polgármesterének 15/2020. (XII.1.) polgármesteri rendelete.

28. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2022. november 28.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Nagymaros, 2022. november 28. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

3.1. Kockakő burkolatos utak javítási munkáinak megrendelése

Schindler László mindhárom ajánlatot sokallja, helyi vállalkozó töredékéért megcsinálná. Gyimesi Laci önként ingyen megcsinálja az iskola sarkán lévő hibát. Szerinte pár telefont megér az olcsóbb ár.

Heinczinger Balázs megköszöni, de több helyről van szó jóval.

Kiss Károly szerint látványosan nagy eltérés van az egyik cég kárára. Az ajánlatok alapján a döntés egyértelműnek tűnhet.

Hadi Tamás elmondja, hogy az állami beruházások leállása miatt a nagyon is felszabadultak, jobb árakat is el lehet érni, kis munkákat is vállalnak.

Edöcsény András elmondja, hogy csak 3% a különbség a három ajánlat közt.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a tartalék terhére menne-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen. Kérdezi, hogy most akkor milyen paranéterek alapján kérjen be ajánlatot? Akkor adjanak konkrét instrukciót. Ha most nem döntenek, február előtt már nem lesz semmi belőle.

Edöcsény András egyetért, maximum 10%-ot nyerhetnének. Javasolja, hogy a jövőben az ajánlatok bekérése előtt fussanak egy kört, de most ezt így fogadják el.

Heinczinger Balázs szavaztat:

A jelenlévő képviselők 4 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

181/2022. (XI.28.) számú határozata

1. Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt árajánlatokat elfogadja a Kockakő burkolatos utak javítási munkáiról és megbízza a Bálvány-Fa 2005 Kft-t (2600 Vác, Attila u. 7.) az általa benyújtott ajánlat szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére és megrendelésére (forgalom technikai terv, engedély, stb.).

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Tábla kihelyezési kérelem megtárgyalása – Rigó utca

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez lakossági kérelem, de hozzá kell járulni.

Kiss Károly ehhez és a következő napirendhez kapcsolódóan elmondja, hogy készült egy forgalomtechnikai tanulmány, számos ajánlással, így egyesével ez sokkal nagyobb munka lesz, jó lenne ezeket egyben kezelni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Légrádi Gergely benyújtott kérelme és a mellékelt rajz alapján Nagymaros 2626, Rigó utcában a zavartalan közlekedés biztosítása érdekében táblák kihelyezését engedélyezi.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

3.4. Forgalomtechnikai tükrök kihelyezése veszélyes útszakaszokon

Hadi Tamás az Új utcához nem támogatja, belátható.

Schindler László elmondja, hogy biciklivel sokan közlekednek, és

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi útszakaszokon forgalomtechnikai tükröt helyez el:

- Kóspallagi út mellékletben jelölt szakasza
- Új utca – Kossuth sor útszakasz a bejelentés szerint (Új utca – Deák Ferenc utca kereszteződése)
- Pacsirta utca – Lihegő utca kereszteződése

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Döntés a téli síkosságmentesítéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról

Kiss Károly elmondja, hogy el van írva a név az előterjesztésben. Kérdezi, hogy rendelkezik-e saját traktorral:

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem azzal végzi majd a munkát, de be tud ugrani a sajátjával is.

Kiss Károly szerint akkor ezt így kell beleírnia szerződésbe. Javasolja rendszám szerint beleírni, hogy mely gépeken fog dolgozni. A második pontnál egy konkrét utasítási láncot javasol.

Edöcsény András a városüzemeltetésről bízna meg valakit. Kell mellé egy térkép, hogy milyen sorrendben takarítson. A megrendelő feladata nincs kellőképp részletezve szerinte. Tartsa üzemkészzen a gépet. Ha elvállalja biztosan tudja, milyen feltételek szükségesek ehhez.

Kiss Károly javasolja, hogy ne a mozgósított határozza meg a gépek számát. Kérdezi, hogy ha egy természetes személyes szerződnek, és van egy helyettese, ki a felelős érte, és mi alapján fog itt dolgozni?

Edöcsény András javasolja, hogy ennek nézzenek utána.

Schindler László elmondja, hogy benne van, hogy önállóan végzi a munkát. Szükség esetén vonhat be más. Szerinte a szerződéssel nincs gond.

Edöcsény András kérdezi, hogy kinek a felelőssége a gépet üzemkészzen tartani?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a megbízotté, kizárólag ő fogja tartani a gépet.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2022. (XI.28.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdésének 3. pontjában foglaltak szerint

1./ Nagymaros város közútjainak hóeltakarítási és síkosságmentesítési feladatainak ellátására Gyügyei Béla 2628 Szob, Mátyás Király u. 63. szám alatti lakost megbízza a határozat melléklete szerinti megbízási szerződésben foglalt tartalommal;

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.2. Piac működési rendjének kiegészítése

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Plentner Katalin javasolta, az adventi időszakra, hogy ételt is lehessen árúsítani.

Kiss Károly kéri, hogy tényleg csak saját terméket árúsítsanak.

Edöcsény András szerint ezt lehetetlen ellenőrizni.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2022. (XI.28.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete a Nagymarosi Termelői Piac Könyvtár és Művelődési Ház által történő üzemeltetése és fenntartása felől döntött.

Felkéri a jegyzőt, hogy kereskedelmi hatósági eljárásban a változás *vásár illetve piac üzemeltetési engedéllyel rendelkezők nyilvántartásán* való átvezetése felől intézkedjen.

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. év adventi időszakában (2022. november 26.-tól 2023. január 07.-ig) hozzájárulását adja, hogy a nagymarosi termelői piacon frissen sült ételek- és meleg italok is árusításra kerüljenek. Az előző termékek árusításához szükséges feltételek biztosításával és intézkedések elvégzésével megbízza a piac üzemeltetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző/üzemeltető

Végrehajtja: hatósági csoport

Schindler László elmondja, hogy megkeresték egy ingatlan eladásával kapcsolatban, helyi védetség alá esik, ezért le kell mondani az elővételi jogról, 1875 hrsz.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
186/2022. (XI.28.) számú határozata

Nagymaros Város Képviselő-testülete lemond az 1875 hrsz. ingatlan elővételi jogáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.2. Maros Nonprofit Kft. hulladékkezelési szerződés megtárgyalása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy egy 2021-es szerződésről van szó. A személyeket is javítani kell benne, tisztázták a kis-és nagykört. Jó lenne normális mederbe terelni a Kft. problémáját.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért a polgármester legyen a kapcsolattartó?

Heinczinger Balázs szerint is a városüzemeltetés legyen.

Edöcsény András kérdezi, hogy honnan szereznek tudomást az illegális szemétről?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy sokan arra hivatkoznak, hogy a lakóhelyükön fizenek elő.

Kiss Károly kérdezi, hogy ezt bele lehetne-e szuszakolni egy másik települési adóba?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem.

Heinczinger Balázs javasolja a külterületi egységek archiválását, és a szerződés frissítését.

Hetényi Andrea szerint bátorítja őket, hogy minden nap elviszik a szemetet.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2022. (XI.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Maros Nonprofit Kft hulladékkezelési szerződésének módosítását jóváhagyólag elfogadja 2022. december 01-től.

Felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 30.

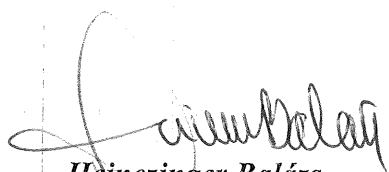
Felelős: polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya javasolja, hogy ne most tárgyalják a költségvetési koncepciót.

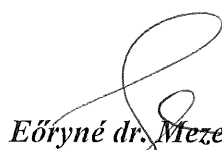
Heinczinger Balázs kérdezi, hogy a 20 kérdésre és az egyebre reagálhat-e írásban?

Kiss Károly is feltesz írásban egy kérdést.

22:58 Heinczinger Balázs lezárja az ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

