

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **Humánügyi Bizottsága 2019. szeptember 23. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- o Német Imre – bizottsági elnök,
- o Fekete Zsolt – képviselő,
- o Szimon Attila – képviselő,
- o Raszlerné Szalay Katalin – bizottsági tag,
- o Nieberl Károly – bizottsági tag,
- o Horváth Dávid – bizottsági tag.

Meghívottként vannak jelen:

- o Petrovics László – polgármester,
- o Mándliné Szabó Katalin – alpolgármester,
- o Dr. Horváth Béla – jegyző,
- o Plentner Katalin – intézményvezető,
- o Horváth Anikó – intézményvezető
- o Szabóné Revák Mária – intézményvezető.

Német Imre köszönti a képviselőket, a bizottság tagjait, a meghívottakat és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Humánügyi Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes.**
Ivor Andrásné képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Felolvassa a napirendi pontokat, (szám szerint 4). melyből a **4. napirendi pontot zárt** keretek közt tárgyalják.

Napirend előtt **Horváth Anikó** és **Petrovics László** kíván felszólalni.

Egyebek napirendi pont alatt **Horváth Dávid** szeretne hozzászólni.

Német Imre további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet.
Megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
16/2019. (V. 20.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a következő napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről
2. Tájékoztató a 2019. évi nyári rendezvények előkészítéséről
3. Egyebek (képviselő kérdések)
4. Városi kitüntetések adományozásáról döntési javaslat (zárt ülés)

Német Imre átadja a szót Horváth Anikónak.

Horváth Anikó a bölcsődei pályázatok kapcsán szeretne felszólalni.

Beszélt az illetékes kormányhivatallal, akiktől azt az információt kapta, nem biztos, hogy lesz még ilyen pályázat a megyében, mint a mostani, amire úgy gondolták, hogy most jelentkeznek, hiszen eddig még egyre sem adtak be anyagot.

„Mini bölcsőde” lenne a témája a beadandó pályázatnak és a lényege az lenne, hogy a jelenlegi helyiséget már nem lehet tovább bővíteni, tehát mindenféleképpen máshol kell a növekvő létszámnak helyet találni. A számok azt mutatják, hogy a jelentkezések emelkednek, már most 25 főnél tartanak, és az elmúlt 4,5 évben 110-120 gyermeket láttak el folyamatosan, ami nagyon nagy szám. Ebből kiindulva a bővítés már nagyon fontos lenne, mind hely szempontjából, mind csoport szempontjából, vagyis még egy csoportot létre kell hozni a létszám miatt. Azt kellene tehát megvizsgálni, hogy milyen hely lenne erre alkalmas, és mi ennek az anyagi vonzata.

Petrovics László az elhangzottakhoz annyit tenne hozzá, hogy már évek óta látszik, hogy egyre jobban telítettek a bölcsődei csoportok. Azt kérte az intézményvezető asszonytól már nyár elején, nézzen utána, milyen tendencia figyelhető meg a születések számából stb. és ha az látszik, hogy folyamatosan nőnek, akkor valamilyen megoldást kell az elhelyezésükre találni, mind a szakmai vezető- óvodavezető, gyermekjóléti vezető, védőnők-megkeresésével, mind a bizottság tagjainak segítségével. Az lenne a megfelelő, hogy legyen több alternatív lehetőség, ami közül választani lehet, pl. óvodai mini csoport, állami bölcsőde stb. a fenntartási költségek figyelembevételével.

Horváth Dávid kérdezi, hogy van-e konkrét elképzelés a helyet illetően?

Petrovics László a Váci út 32. épületét tartaná erre a legmegfelelőbbnek. A lovas iskola kialakítása ebben a helyiségben még kérdéses. Mindenféleképpen rá fog kérdezni az illetékesekre, hol tart most ez az ügy, mert a bölcsődei igények egyre nagyobbak.

Fekete Zsolt kérdezi, kiköltözött-e már az említett helyiségből a Théba iskola?

Petrovics László Grécs László segítségét kérte ahhoz, hogy a legvégső dátumig, szeptember 30-ig Andor Edit ki tudja költöztetni iskoláját. Grécs László a Szálloda épület éttermének alagsorára kérdezett rá, és kapta meg a lehetőséget a költöztetéshez.

Fekete Zsolt szerint már az ideiglenes orvosi rendelő kialakítását ugyan itt úgy kellene megvalósítani, hogy utána egy bölcsőde is alapjaiban megfeleljen.

Ezen kívül a helyiség bővítés témához annyit tenne hozzá, hogy az Elsővölgyi oviban egy vegyes csoport még elférne, mert ott most több a hely, mint a gyerek.

Petrovics László pont ilyen ötleteket várna még, hogy a legjobb megoldást tudják kiválasztani.

Horváth Anikó is jónak tartja az ötletet, mivel a szeptemberben kezdő 6 gyermek közül 5 már betöltötte 2. életévét, tehát mehetne a minicsoportba.

Fekete Zsolt természetesen azt vizsgálná meg legelőször, hogy ennek megvalósítása milyen költségekkel járna, van-e erre állami normatíva és mi az, amit az önkormányzatnak kellene ehhez hozzárakni?

Horváth Anikó felvázolja, hogy egy új csoporthoz kell egy gondozónő és egy dajka. A gondozónőnek plusz 25 nap szabadság jár, így neki 7 órás munkaideje van. Összesen, ha három csoport működik, akkor az a szerencsés, hogy egy helyen vannak, így sokkal könnyebb megoldani egymás helyettesítését. A bölcsödét egyébként 5 hétre mindig be kell zárni, mert ki kell adni a gondozónőnek a szabadságát. Szerinte a minicsoport létrehozása a legalkalmasabb minden tekintetben. Természetesen akkor új embert is kell felvenni, bár nagyon kevés a bér, ennyiért senki nem akar dolgozni.

Gondozási és étkezési díjat a szülők fizetnek és az állam is ad normatívát.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy most mire lehet pályázni?

Petrovics László válaszol, hogy épületépítésre és bővítésre. Elég széleskörű a pályázat, ezért sok mindent meg lehet belőle próbálni, új bölcsödét is lehet építeni, de fel lehet ebből a pályázatból az önkormányzat épületét is újítani stb. Amelyik a legkevesebb költséget fog majd jelenteni, és a fenntartása is legkönnyebb, azt kellene választani.

Német Imre azt javasolja, hogy egy rendkívüli ülés keretén belül döntsék majd el, mire adják be a pályázatot.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, nemcsak fejújításra szól a pályázat, hanem alapterület bővítésre is, ami nagyjából 20% kell, hogy legyen.

Petrovics László elmondja, hogy a Váci út 32. épületét mindenféleképpen fel kell újítani, de az épület a mostani egészségház felújítás miatti kiköltözéshez kevés az orvosoknak. A Szamaras úti ingatlanra ezért még szükség lenne. Bérbe is ki lehetne ezt az ingatlant venni.

Német Imre összefoglalja a javaslatot a bölcsődefejlesztési pályázat benyújtásával kapcsolatban, hogy készüljön október 7-ig a rendkívüli testületi ülésig egy felmérés és előterjesztés azzal kapcsolatban, hogyan lehetne pályázni, mennyibe kerülne ez az önkormányzatnak, és melyik lehetőség lenne a legolcsóbb és legjobb megoldás.

Német Imre felteszi, van-e még kérdés, javaslat, észrevétel?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja az elhangzott határozati javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
24/2019. (IX. 23.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság javasolja megvizsgálni a bölcsődefejlesztési pályázat benyújtásának lehetőségét a Váci út 32. alatti ingatlanra.

Javasolja október 7-én rendkívüli képviselő-testületi ülés tartását ebben a kérdésben.

Ehhez kéri előterjesztésben kimutatni egy további bölcsődei csoport elhelyezésére alkalmas új épület építése becsült költségeit a meglévő épület bontásával, valamint alternatívaként a meglévő épület bővítésével, felújításával.

Emellett kéri a családi bölcsőde jelenlegi költségei összehasonlító kimutatását a mini bölcsőde vagy bölcsőde, illetve óvodai mini csoport működtetése során felmerülő, várható normatív támogatással, valamint személyi és dologi kiadásokkal.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: elnök

Horváth Dávid érdeklődik, hogy a lovas művészeti iskola lehetősége hol tart, mert szerinte sok tehetséges gyermeket már így is más iskolába járatnak a szülők, és a művészeti tantárgyak oktatóinak sem lesz elegendő, nagyrészt ebből kifolyólag az óraszámuk.

Dr. Horváth Béla nem sok esélyt lát arra, hogy még egy művészeti iskolát finanszírozná a tankerület, amikor a meglévő iskola is el tudja látni a felmerülő igényeket. Nyilván ezért próbáltak már egyházi támogatást is kérni a lovasiskola ötletgazdáit. Ha viszont a tankerület támogatná mégis az őket, akkor biztos, hogy vagyongazdálkodási jogot fog bejegyeztetni az ingatlanra. Ebben az esetben pedig ingyen kellene adni az épületet az iskola számára, ami Nagymarosnak szintén nem lenne annyira szerencsés. Javasolja, hogy október 7-ig ezt a témát is zárják le.

Német Imre felteszi, van-e még kérdés, észrevétel?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola létesítéséről tájékoztatás kérésére vonatkozó* határozati javaslatot azzal, hogy készítsenek kérelmezők egy beszámolót az elhangzott határidő figyelembe vételével, kiegészítve és kitérve arra, hogyan képzelik a finanszírozást és ki lenne az iskola fenntartója. Megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
25/2019. (IX. 23.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola létesítésével kapcsolatban a képviselő-testület 118/2019. (VII. 2.) számú határozatában hozott elvi hozzájárulásra hivatkozással, a bölcsődefejlesztési pályázat esetleges benyújtására is tekintettel felkéri a polgármestert, hogy az október 7-i rendkívüli ülésre kérjen beszámolót a leendő iskola képviselőitől az iskola beindítása előkészületeiről, a fenntartó személyéről, a várható finanszírozásáról.

Határidő: 2019. október 7.

Felelős: polgármester

1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről

Német Imre annyit szeretne kérni, hogy a hónap végén lévő testületi ülésre kapjanak a képviselők tájékoztatást arról, hogy megvalósult-e Théba iskola kiköltözése?

Német Imre felteszi, van-e kérdés, hozzászólás?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről szóló beszámolót az elhangzott kiegészítéssel, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
26/2019. (IX. 23.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

2. Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz csatlakozásról döntési javaslat

Német Imre kérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéshez? Hozzáteszi, hogy ő a korábbi évekhez képest 600 ezer forint keret megállapítását javasolja.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja *az összeggel kiegészített írásbeli határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
27/2019. (IX. 23.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy csatlakozzon a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához. Javasolja a Képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében 2020. évben összesen 600.000,- Ft-tal támogatni a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: elnök

3. Egyebek (képviselő kérdések)

Horváth Dávid köszönetét fejezi ki a Nagymarosi Iskoláért Alapítvány nevében az önkormányzatnak az iskola udvarának rendbetételéért és a félreértett számla kifizetéséért. Sok a tanuló és az udvar bővítése lenne az igazi megoldás. Most mindenféle füvesítéssel próbálkoznak, ha kapnak támogatást, akkor a műfüvet is szívesen telepítenek.

Nieberl Károly a Duna parti stégek betonos feljárója miatt szólalna fel. Beton alapokkal rendelkező feljárókat építenek és ez nagyon sok embernek nem tesz jó. A másik, amit mondana, hogy a Panorámánál a bicikli út nagy „kanyarába” valamilyen tábla kéne, mert nagyon sok baleset történik ott.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ez a rész a Dunapart fejlesztése kapcsán már át lett tervezve és meg lesz csinálva az igényeknek megfelelően.

A stégek létesítéséhez pedig annyit tenne hozzá, jelezték már a Vízügynek, hogy a város rendezési tervében a Komptól a Lózs-féle öbölíig elvileg nem lehet létesíteni kikötőt, mert a terület tilalom alatt áll. A hajózási hatóság azt mondta, hogy a már meglévő stégeknél ezt nem veszi figyelembe, mert ez egy szerzett jog, és csak engedélyeket hosszabbít, új engedélyt nem ad ki. Ezzel ellentétben az látható, hogy kiadtak egy újabb engedélyt a Panoráma alá. Arra hivatkozva nem kértek engedélyt az új stégtulajdonosok az önkormányzattól, hogy a szomszédos terület nem a városé, hanem magántulajdonú telek. Ez részben igaz is lehetne, de új létesítésű stégnél nyilatkozni is kellene arról, hogy a helyi építési szabályoknak megfelelően ennek létrehozása, vagy sem. Mivel nem keresték meg az önkormányzatot, így erről nem is tudott senki nyilatkozni. Mindenféleképpen írni fognak egy hivatalos levelet a vízügynek ezzel kapcsolatban és az ott lévő ponton kérdését is bele fogják írni. Az eltávolítását is nekik kell megoldani, mert ez nem az önkormányzat dolga.

Nieberl Károly megjegyzi, hogy ahol az új stégengedélyt kiadták, ott a lakók viszont nagyon szépen rendben tartják az alattuk lévő zöld területeket.

Petrovics László rávilágít, hogy ez nagyon szép dolog, de nem tehetnék, mert a vízpart Natura 2000-es védett terület.

Német Imre hozzáteszi, hogy ezen kívül teljesen sajátjuknak tekintik ezeket a füves részeket, olyannyira, hogy el is küldik azokat, akik erre a területre tévednek.

Fekete Zsolt jelezni szeretné, hogy a Halasnál a biciklisek „lecsengetik” a járdáról a gyalogosokat, mert azt hiszik, hogy ez az övék.

Jórász-Nagy Eszter a Dám területét is idesorolja, mert itt is ugyan ez a helyzet.

Petrovics László sajnálatosnak tartja ezt a helyzetet, mert a megfelelő táblák el vannak helyezve, de a Dunapart fejlesztés kapcsán felfestéseket fognak végezni, hogy egyértelmű legyen, kinek hol kell közlekednie.

Német Imre készített egy előterjesztést ugráló pályáról gyerekek részére, aminek helyét legjobban a hajóállomás és a Dám között tudná elképzelni. Itt árnyék is van, és nincs útban senkinek.

Petrovics László elküldte ezt az előterjesztést óvodának, iskolának, gyermekjóléti szolgálatnak, illetve minden olyan helyre, ahol szóba kerülhet, hogy a gyermekek csoportosan mozognak. Várja a válaszokat, hogy mi lenne az ideális területe az ötletnek. Részéről egyetért képviselő társával. A strand már nagyon zsúfolt minden tekintetben.

Nieberl Károly azt látja, hogy a játszótéri hajó nagyon népszerű, csak ki kellene írni, hogy amíg nincs kész, saját felelősségre használhatják szülőkkel a gyerekek.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy a játszótér körbe van téve építési anyaggal, szalaggal is körbe van kerítve, amit mindig letépnek, és ennek ellenére a szülő bemegy játszani a gyerekekkel a friss betonra. Ide bármilyen táblát tennének ki, akkor sem tartanak be, hogy nem lehet bemenni.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy mikor fogják itt befejezni a munkálatokat, mert alig haladnak? Nem beszélve arról, hogy minősíthetetlenül beszélnek mindenki előtt, akár gyerekről, akár felnőttről van szó.

Petrovics László rákérdezett erre az illetékeseknél, akik elmagyarázták, azért haladnak viszonylag lassan, mert szakaszosan kellett betonozni a területet a lejtés miatt.

Német Imre megköszöni a tájékoztatást és felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat.

Egyik sem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Humánügyi Bizottság ülésének nyílt részét, amely zárt ülés keretében folytatódik.

K.m.f.


Német Imre
bizottsági elnök


Fekete Zsolt
bizottsági tag

