

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **Humánügyi Bizottsága 2019. június 18. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Német Imre – bizottsági elnök,
- Ivor Andrásné – képviselő,
- Szimon Attila – képviselő,
- Raszlerné Szalay Katalin – bizottsági tag,
- Nieberl Károly – bizottsági tag,
- Horváth Dávid – bizottsági tag.

Meghívottként vannak jelen:

- Petrovics László – polgármester,
- Mándliné Szabó Katalin – alpolgármester,
- Dr. Horváth Béla – jegyző,
- Csóka Eszter – Nemzeti Művelődési Intézet Pest megyei Igazgatóság, közművelődési szakértő
- Plentner Katalin – pályázó.

Német Imre köszönti a képviselőket, a bizottság tagjait, a meghívottakat és minden kedves érdeklődőt. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mostani ülés rendhagyó, mert tulajdonképpen egy pályázatot kell a mai napon a bizottságnak elbírálni.

Megállapítja, hogy a **Humánügyi Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes**. A bírálóbizottság tagja még **Csóka Eszter**, a Nemzeti Művelődési Intézet Pest megyei Igazgatósága munkatársa, így **7 fő** vesz részt a szavazásban
Fekete Zsolt jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Felolvassa a napirendi pontot (szám szerint egy), mely a **Nagymaros Város Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkaköre betöltésére kiírt pályázat elbírálására javaslat tétele**.

Kérdezi a pályázót, hogy szeretné-e, ha az ülést zárt keretek között folytatnák le.

Plentner Katalin nem ragaszkodik hozzá.

Német Imre jelzi, hogy a bizottság ennek alapján nyílt ülést fog tartani.

Kéri a megjelenteket, hogy az ülés végén írják alá azt a kötelezően elkészítendő speciális jegyzőkönyvet, melyet jegyző úr fog készíteni.

Német Imre felteszi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
21/2019. (VI. 18.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a következő napirendet fogadta el:

1. Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkaköre betöltésére kifirt pályázat elbírálására javaslattétel

Német Imre megkérdezi **Plentner Katalin** pályázót, szeretné-e kiegészíteni a beadott anyagát?

Plentner Katalinnak nincs szándékában, de ha kérdés van, szívesen válaszol.

Német Imre felteszi, van-e kérdés, hozzászólás?

Ivor Andrásné hozzászólásában meg szeretné köszönni, hogy a pályázó felvállalta a művelődési ház és könyvtár vezetését. Nagyra értékeli az eddigi munkáját, és úgy gondolja, hogy **Plentner Katalin** személye nagyon jó választás volt erre a posztra. Nagymarosi értéket képvisel nagymarosiaknak Nagymaroson, hatalmas lelkesedéssel, úgyhogy ennél többet nem kívánhat senki sem. Sok sikert kíván a munkájához.

Raszlerné Szalay Katalin csatlakozik képviselőtársa véleményéhez, szerinte a jelölt mind a civil mind a versenyszférában megmutatta, hogy helyt tud állni és nagyon jól fel tudja térképezni a lehetőségeket, ami a munkájához elengedhetetlen. Sok sikert kíván ő is.

Petrovics László annyit tenne hozzá, hogy a mostani vezető, **Mándliné Szabó Katalin** nagyon magasra tette a mércét, de úgy látja, hogy **Plentner Katalin** méltó utódja lesz. Ő is csak javasolni tudja a megpályázott posztra.

Mándliné Szabó Katalin nagyon örül a pályázónak, hiszen neki már van rálátása az említett intézmények munkájára. Óriási érdeme van a nagy rendezvények megszervezésében, és a művelődési ház programjainak kialakításában.

Csóka Eszter a Nemzeti Művelődési Intézet Pest megyei Igazgatósága munkatársa elmondja, azért érkezett Nagymarosra, hogy a szakmai véleményt át tudják adni írásos formában is. A szakvélemény elsősorban a törvényességet – végzettség, törvényi kitételek stb. – vizsgálja, valamint a szakmai színvonalat, megyei szintű viszonyítási alappal.

Megállapították, hogy ez a pályázat minden tekintetben rendben van, látszik benne a település felé való elhivatottság, és a szakmai felkészültség. A szakma elég gyorsan változik, óriási társadalomfejlesztő szerepe van, valamint közösség építő és közösségi élet településszintű „jó érzet” kialakítása az egyik legfontosabb szerepe a könyvtár intézményével karöltve.

A pályázat tudatos tervezői, stratégiai gondolkodásról tesz tanúbizonyságot, ami a település életében nagyon fontos, mert nem saját, ad hoc ötletek alapján működik, hanem messzebbre tekint, és úgy cselekszik a helyi közösségre és civil szervezetekre támaszkodva.

Kiemelné a pályázatban azt a részt, mely a teljesen egyedi megrendezésű utcabajnokságról szól és szeretné, ha a pályázó, mint módszertani gyakorlatot leírná, hogy továbbadható legyen az ötlet.

Kérdezi a pályázót, hogy mik lennének a legfontosabb fejlesztések, amiket most kiemelne?

Plentner Katalin elmondja, hogy két épületről lenne szó, ebből a könyvtár épülete 2013-ban lett felújítva. A nyitvatartási ideje 31 óra kölcsönzési idő, plusz az egyéb feladatok, a művelődési ház több mint 60 órát van nyitva hetente.

Csóka Eszter felhívja a figyelmet, hogy a törvény megszabja, hogy bizonyos számú településen milyen közművelődési alapszolgáltatásokat kell ellátni, tehát a tevékenységeket be kell majd sorolni alapszolgáltatásokba. Ezen kívül a törvény azt is leszabályozza, hogy mekkora, illetve milyen négyzetméteren milyen nyitvatartással kell ezt szolgáltatást a lakosság felé biztosítani. Mivel intézményről van szó, ezért a rendelet a hétvégi nyitvatartást is fogja érinteni. Természetesen ezeket a törvényi kötelezvényeket azért az élthez kell igazítani. Az esküvő nem minősül kulturális alapszolgáltatásnak, hanem bevételnek. Ennek megfelelően kell a jövőre nézve megtenni a javaslatokat.

Plentner Katalin a felújításokkal folytatja. Mivel az intézmény önkormányzati fenntartású, az elmúlt évek során sikerült több apróbb felújítási munkát elvégezni, pl. a nagyterem kifestése, melyhez a munkálatok egyik feléhez a festéket egy pályázaton nyerték és közösségi összefogással használtak fel a parketta és lambéria festéséhez. A falak kifestéséhez az önkormányzattól kaptak segítséget. Közösségi adományozással sikerült a függönyöket lecserélni, és tavaly a kerthelyiség lett felújítva szintén önkormányzati segítséggel. A hosszú távú tervek között szerepel ennek a kerthelyiségnek nyáresti koncertek megrendezésére. Az intézmény sarkalatos pontja a vizesblokk felújítása, mivel a városban nincs nyilvános illemhely.

Egyébként a város turisztikai szempontból nagyon látogatott, és az intézmény egyik fő feladata ebben a tájékoztatás, amit szeretnének még jobban csinálni, például kiadványokkal, ügyfélszolgálattal, belépőjegyek értékesítésével a Ticket portálon keresztül stb.

Csóka Eszter úgy véli, érdemes a térségi desztinációval felvenni a kapcsolatot, közvetlenül is a ceglédiekkel, ahol szintén összevont intézmény működik, és ahol a turinform iroda szerves része a közművelődési intézménynek. Biztos benne, hogy szívesen segítenek bármiben és elmondják azt is, hogy mik a zsákutcák, amikkel nem érdemes foglalkozni.

Egy felajánlást tenne Plentner Katalin felé. Ha bármiben segítségre szorul, nyugodtan fordulhat hozzá, és szeretettel várja minden szakmai napon, ami a hatékonyság szempontjából fontos lenne és ahol a megyei szintű tudásmegosztás nagyon jól működik, akár pályázati forrásteremtésről, akár kulturális gazdaságfejlesztésről, vagy ifjúsági munkáról van szó.

Ivor Andrásné a létszámbővítés lehetőségéről érdeklődik?

Csóka Eszter elmondja, hogy a könyvtár részénél leszabályozott a létszám, forgalom, kötetszám, szolgáltatás függvényében. A közművelődésben ellenben ez nincs, ezért a törvény települési létszámhoz kötve meghatározza az alapszolgáltatások körét és az intézményi nyitvatartást. Ennek a két dolognak a metszetében lehet meghatározni az ideális létszámot. Tudott dolog, hogy a szakmában jelenleg létszámhiány van, ezért ha településenként van egy helyi kötődésű, szervező vénával megáldott ember, akkor az NMI tud abban segíteni, hogy akár középiskolai akár felsőfokú végzettségre épülő képzést illetve OKJ-s képesítést kapjon a jelentkező. A képzések most még támogatottak, tehát ingyenesek, ha az adott település

delegál valakit. Az ifjúság megfogására, összefogására pedig szerinte a legegyszerűbb, ha egy diák jelentkezik erre a posztra, akár egy néptáncsoportból, akár valamilyen sportágból.

A nappali főiskolai képzés is két-három évig még biztos, hogy ingyenes, így a családokra nem ró terhet, ha a gyermek itt szeretne továbbtanulni. Ráadásul a főiskolán 80-160 kötelező gyakorlat is van, tehát lehet rá számítani télen-nyáron és nagyrendezvények idején, mint plusz humán erőforrás. Nem feltétlen kell ezzel a megoldással tehát még egy státuszt kialakítani, vagy ha mégis, akkor elég talán a 4-6 órás munkakör is.

A finanszírozás témájához azt tenné hozzá, hogy jelentkezni kell a KSZR rendszerhez, melynek Szentendre a központja, és innentől kezdve a rendszeren belül a marosi könyvtár is kap egy külön finanszírozást. Ez jelenthet állománybővítést, író-olvasó találkozókra illetve ingyenes programokra költségkeretet stb.. Így az a normatíva, amit az állam az könyvtárra és a közművelődésre ad együtt, elbillenthető egy picit ez utóbbi javára.

Plentner Katalin ismeri ezt a rendszert és látja, hogy ez pl. Kismaroson elég jól működik, bár náluk a könyvállomány jóval kisebb. Nagyon jó programjaik vannak, amikre nyilván kapnak a rendszeren keresztül is támogatást, de ők ebből kifolyólag nem maguk rendelik a könyveket, hanem kapják. Nagymaros egyelőre nem szeretné feladni ilyen szempontból a függetlenségét.

Mándliné Szabó Katalin hozzáteszi, Kismaros és Verőce nincs a nyilvános könyvtári jegyzékben. Ők kapják a könyveket, Nagymaros rendelheti, amit szeretne. Ők önállóan nem is pályázhatnak, és nem vesznek részt a Márai programban, és egyéb programban sem, amire nyilvános könyvtár pályázhat.

Csóka Eszter egyetért azzal, hogy minden lehetőséget mérlegelni kell, mit ad, és mit lehet veszíteni rajta.

Nieberl Károly kérdezi, hogy munka szempontjából nem lenne-e jobb, ha a két intézmény külön működne?

Mándliné Szabó Katalin elmagyarázza, hogy 1993 óta összevont a két intézmény, és az óta annyira összekacsolódott a működésük, munkaerő, eszközök stb. terén, hogy óriási költség lenne ezeket most különválasztani.

Csóka Eszter kiegészíti, hogy 15 ezer fő lakosságig lehet összevont intézményt működtetni településen belül. A gyakorlat és az élet igazolja ennek optimális működését.

Plentner Katalin azt szeretné, hogy a jövőben is harmonikusan együtt és ne egymás rovására tudjon működni a két intézmény. A lakossági elvárás is az, hogy mindkettő nyújtson szolgáltatást.

Nieberl Károly szerint az is nagyon jó megoldás lenne, ha a most nyugdíjba vonuló intézményvezető visszajönne a könyvtárba, mint segítség és munkaerő.

Mándliné Szabó Katalin természetesen nagyon szívesen segít, ha megkérik, de nem szeretne utódja útjában lenni és beleszólni a fiatalok dolgába.

Német Imre azt kérdezi, hogy a pályázat SWOT analízis részében leírt újrahasznosított energiákat hol hasznosítaná a pályázó?

Plentner Katalin kifejezetten napenergiára gondolt, és elsősorban a művelődési házra. Hatalmasak a rezsiköltségek, amit csökkenteni szeretne. Főleg a tetőszerkezet szorulna egyébként felújításra, hiszen a meleg ott illan el, és nyáron ott jön be.

Az apróbb környezetvédelemhez tartozik, hogy elemgyűjtők, papírgyűjtők lettek kihelyezve a művelődési ház területén, a Zöld Napok megrendezése után. Ezeket mindenkinek örömmel ajánlja. Remélhetőleg ezzel lehetőséggel a kertben lévő szemét problémája is megoldódik.

Német Imre még arra lenne kíváncsi, hogy a lakosság körében történő igényfelmérést hogyan képzelel el?

Plentner Katalin nem feltétlen papír alapon történő kérdőív kitöltésével, hiszen egyre nagyobb az online igény. Létezik egy facebook-os hírlevél adatbázis, amit ingyenes szolgáltatáson keresztül kezel. Honlapja még nincs az intézménynek, csak facebook-os oldala 2013 óta, amit szintén ő kezel azóta is.

Német Imre a könyvtár elektronikus rendszerre történő áttételére kérdez rá? Milyen forrásokra tudna ebben támaszkodni, van-e erre pályázati lehetőség.

Mándliné Szabó Katalin válaszol, hogy nincs pályázat erre már több mint 10 éve, a költségvetésből pedig először ez a tétel lett lehúzva minden évben. Körülbelül 3-4 éve látott azért már esélyt ennek bevezetésére, de akkor már ő nem akart egy új rendszert megtanulni, és bevezetni nyugdíjazásáig.

Az új kollégánál azonban profi mindenben, tehát már neki meg lehet venni a programot, és a költségvetésben tervezni is kellene ezzel.

Német Imre utoljára azt kérdezi, hogy az iskolai könyvtári funkció ellátására a KLIK-től próbáltak-e már pénzt kérni, mivel az iskolában nincs könyvtár?

Horváth Dávid emlékeztet, hogy az iskolának a 2000-es évek elejéről van egy együttműködési szerződése velük, érdemes ezt a lehetőséget megpróbálni. Ő személy szerint is nagyon örülne ennek, mert ő az iskola tankönyv felelőse.

Csóka Eszter még azt kérdezné a pályázótól, hogy érdekeltség növelő pályázatban szokott-e indulni az intézmény, mert megye sikeresen sok pénzt kapott. Aprópénz, ha szétosztják, de sok mindenre jó lehet. Vannak települések, akik minden évben megkapják ezt a támogatást, amit közművelődési funkcióra lehet költeni, gondol itt kertrendezésre, mosdó felújításra, mobil színpadra stb.

Plentner Katalin válaszol, hogy ismerik a lehetőséget, és az egyik évben nyertek is egy kisebb mobil színpadot, amit az idei évben fel is használtak. Ezen kívül nyertek már projektort, laptopot. Idén is ki szeretnék használni a lehetőséget.

Mándliné Szabó Katalin még azzal egészítené ki az elhangzottakat, hogy a könyvtár érdekeltségnövelő pályázata ennél egyértelműbb, és minden évben a könyvtár is kap egy jelentősebb összeget.

Német Imre felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás.

Mivel egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Nagymaros Város Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkaköre betöltésére Plentner Katalin benyújtott pályázata támogatására vonatkozó* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen** –

6 bizottsági és 1 igen Csóka Eszter, a Nemzeti Művelődési Intézet Pest megyei Igazgatósága munkatársa részéről – **szavazattal**, valamint **0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Humánügyi Bizottságának
22/2019. (VI. 18.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői (igazgató) munkaköre betöltésére kiírt pályázati felhívásra Plentner Katalin benyújtott pályázatát javasolja a képviselő-testületnek érvényesnek nyilvánítani.

A pályázat alapján – a Nemzeti Művelődési Intézet jelen lévő szakértőjének javaslatát figyelembe véve – javasolja Plentner Katalint 2019. szeptember 10-től kezdődő, 2024. szeptember 9-ig tartó 5 év határozott időtartamra a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói feladatai ellátásával megbízni.

Határidő: 2019. június 18.

Felelős: elnök

Német Imre szeretné Fekete Zsolt képviselő kérését is tolmácsolni, amiben a pályázó Plentner Katalin messzemenőig élvezi az ő támogatását is.
Meggérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat?

Egyik sem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak közreműködését, majd bezárja a Humánügyi Bizottság rendkívüli ülését.


Német Imre
bizottsági elnök




Szimon Attila
bizottsági tag