

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **Humánügyi Bizottsága 2019. február 25. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Német Imre – bizottsági elnök,
- Fekete Zsolt – képviselő,
- Ivor Andrásné – képviselő,
- Szimon Attila – képviselő,
- Raszlerné Szalay Katalin – bizottsági tag,
- Nieberl Károly – bizottsági tag,
- Horváth Dávid – bizottsági tag.

Meghívottként vannak jelen:

- Petrovics László – polgármester,
- Mándliné Szabó Katalin – alpolgármester,
- Dr. Horváth Béla – jegyző,
- Ientner Katalin – művelődés-szervező,
- Hunya Zsoltné – védőnő.

**Német Imre** köszönti a képviselőket, a bizottság tagjait, a meghívottakat és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Humánügyi Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes.**

Fekete Zsolt képviselő jelezte, hogy késni fog, Heinczné Arnold Mónika ügyvezető asszony pedig betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen.

Megkérdezi, hogy napirend előtt, van-e valakinek hozzászólnivalója.

Mivel napirend előtt nem kíván senki felszólalni, felolvassa a napirendi pontokat, (szám szerint 5).

**Egyebek** napirendi pont alatt **Horváth Dávid, Ivor Andrásné, Dr. Horváth Béla** szeretne hozzászólni.

**Német Imre** további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Humánügyi Bizottságának  
1/2019. (II. 25.) számú határozata*

A Humánügyi Bizottság a következő napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről
2. Közétkeztetést ellátó nonprofit kft. 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei

3. Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei
4. Védőnői Szolgálat 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei
5. Egyebek

## **1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről**

**Ivor Andrásné** kérdezi, hogy az értéktár bizottsággal kapcsolatban történt-e valami fejlemény?

**Dr. Horváth Béla** válaszol, hogy már csak a Művelődési Háztól várnak egy név szerinti jelölést és az Alapítványtól, melyről szóltak már Ritzl Ferencnek és Murányi Zoltánnak. A többi helyről már megérkeztek a visszajelzések.

**Ivor Andrásné** megköszöni a választ.

**Horváth Dávid** azt szeretné elmondani, hogy a tankerület kifizette a pénzt a vállalkozónak az iskola udvarának felújítására, aki a ballagásig meg is szeretné csinálni az összes munkát az iskolának.

**Német Imre** felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Humánügyi Bizottságának  
2/2019. (II. 25.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

## **2. Közétkeztetést ellátó nonprofit kft. 2018. évi beszámolója**

**Horváth Dávid** tisztázni szeretné, hogy az árak emeléséről – melyről a Képviselő-terület december 18-i határozatában döntött és a tanárok étkezési támogatás megvonásáról pedig a januári határozatból értesültek – nem kaptak rendes tájékoztatást. A pénzügyi dolgozó sem tudott erről az önkormányzatnál.

**Dr. Horváth Béla** helyesbít, hogy a pénzügyi dolgozó biztos, hogy tudott az áremelésről, mert ők is kaptak a rendeletből. Arról nem tudott csak, hogy milyen módon fogja ezt a pénzügy által használt rendszer átszámolni, de ez csak egy technikai dolog volt.

**Horváth Dávid** folytatja, hogy a szülők felé sem történt semmilyen tájékoztatás, és mindenki egymásra mutogat, hogy kinek lenne ez a dolga. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnál, az ebédlőben, az iskolában ki kellene tenni egy hivatalos tájékoztatót erről. Nem az áremelés volt a probléma, hanem a nem megfelelő kommunikáció.

**Dr. Horváth Béla** elmagyarázza, hogy rendeletmódosítás történt, melyről nem szoktak értesíteni személy szerint senkit sem. Az újságban megjelent a döntés, megjelent a rendelet, a díjak kivonatával, tehát látható volt a változásról minden. Természetesen lehet azt mondani, hogy felesleges újságot venni, de úgy gondolja, hogy mindenkinek magának is meg kell tennie azt a minimumot, hogy tájékozik a várost és intézményeit érő változásokról. Egyébként a honlapon is minden megjelent időben.

**Horváth Dávid** csak azt kérné, amikor a számlákat megkapja az iskola, akkor egy kiegészítő tájékoztatót is kapjanak az árváltozásokról.

**Dr. Horváth Béla** felhívja a figyelmét, hogy ez mind plusz idő, plusz költség, amire nincs plusz ember.

**Horváth Dávid** úgy gondolja, hogy csak egy plusz figyelem felhívó jelzés is elég lenne a program részéről, hogy nem érjen senkit váratlanul a változás.

**Dr. Horváth Béla** utána kérdez ennek. Az iskola valóban, külön nem kapott tájékoztatást a változásról. Aki azonban követte az ügy menetét érezkelhette, hogy változás lesz az árak terén. Nem hirtelen döntés eredménye volt az áremelés.

**Horváth Dávid** kiegészíti, hogy a tanárok étkezési támogatásáról kaptak értesítést, csak a szülők nem tudtak semmit. Ennek elkerülése csak egy jobb kommunikációt igényelne.

**Német Imre jelzi**, hogy **megérkezett Fekete Zsolt**, így **7 főre** bővült a bizottság jelen lévő tagjai száma.

**Horváth Dávid** kérdezi, hogy a tankerületnek lehetne-e jelezni, hogy segítsenek az étkezés kapcsán az iskolának?

**Petrovics László**, a közeljövőben találkozik a tankerület vezetőjével, és felhossa majd a témát.

**Német Imre** szerint írásban is jelezni kéne a kérést, hogy nyoma maradjon.

**Ivor Andrásné** azt látja, hogy a Mátyás Étkezde csak küszködik, mindig veszteséget termel, és ez nem a vezető hibája.

**Dr. Horváth Béla** elmagyarázza, hogy nem veszteséges a Kft., a vendéglátás bevétele hozza számukra azt a plusz bevételt, amivel ők nullszaldós eredményt produkálnak. Nem termelnek nyereséget, de a közétkeztetés sosem lesz az. A szülők csak a nyersanyag költséget fizetik áfával növelten, a teljes rezsiköltség, amit a közétkeztetés von maga után az önkormányzatra hárul. Az állam növekvő mértékben ad most már támogatást erre, a gyermekétkeztetésnél van bértámogatás is, és működési költségtámogatás is, éves szinten ez 50-60 millió forint. Régen ez 10-15 millió forint volt nagyjából, és még legalább ugyan ennyit kellett az önkormányzatnak hozzátenni.

A tankerülethez szerinte felesleges fordulni, mert ez kötelező önkormányzati feladat, és nem lehet mondani rá, hogy azért mert sokba kerül, nem lesz megoldva. Kiegészítő támogatást lehet kérni rá, ha nagyon ráfizetéses a tevékenység, akkor lehet még kérni a Belügyminisztériumtól rendkívüli támogatást, de ehhez meg is kell indokolni és ki is kell mutatni a folyamatos ráfizetést. A helyzet megoldása miatt van szükség mindig a

rezsiköltségek felülvizsgálatára, mely a kötelező minimálbérek emelését teszi lehetővé. Ami jó a dolgozóknak, az nem jó a kft-nek, mert a béremelés megborítja a költségvetés egyensúlyát. Teljesen más munkáltatói terhekkel rendelkezik például egy olyan kft., ahol esetleg nem minden dolgozó van bejelentve. Ebben a kft-ben mindenki be van jelentve, így teljesen más a működési költsége is, amit a rezsiköltségből kell kigazdálkodniuk. Ebből pedig csak annyit téríthet meg az önkormányzat, ami a gyermekétkeztetésre vonatkozik és számokkal kimutatható. Ha pedig ez növekszik, akkor ugyan nem egyenes arányban, de felvehető rá növekvő állami támogatás, de csak a tényleges, kimutatott költségekre. Ebből vannak olyan költségek, amelyek csak utólag jelentkeznek. Sajnos az élelmiszerárak nőnek, és ezt kénytelen az intézmény érvényesíteni az áraiban, és még így sem volt jellemző, hogy minden évben térítési díj emelés történt volna. A legutolsó is legalább 2 éve történt. Az emelést pedig úgy próbálja az önkormányzat megoldani, hogy az intézmény költségvetése nullára jöjjön ki. Ez nem azt jelenti, hogy veszteségesen dolgoznak, hanem azt, hogy ezt nem fizeti meg neki senki. A szülők nem fizetik meg a térítési díjban, ezért az önkormányzatnak kell ezt megfizetni a kiegészítő rezsiköltségben, aminek a nagy részére kap állami támogatást. A többit be kell vállalnia az önkormányzatnak, de azért most már nem 20-30 millió forintot. A jövőre nézve fel fog merülni karbantartási és beszerzési költség is, ezen majd el kell gondolkodni, hogyan lesz megoldva. A vendéglátásból azonban olyan szintű bevételük van, ami a közétkeztetés mínuszát is pluszra tudja kihozni. Ez önmagában is jó eredmény. Elindult egy pozitív folyamat, és ha a vendéglátásból is egy kicsit több lesz a jövedelmük, akkor már vissza fogják tudni forgatni az eredményt beruházásokra.

**Ivor Andrásné** az előterjesztésben olvasta, hogy az intézményvezető azzal a pénzügyi problémával is küzd, hogy a már meglévő tagi kölcsönét nem tudja törleszteni.

**Dr. Horváth Béla** kifejti, hogy már régen kötelezheték volna az intézményt a kölcsön visszafizetésére, az önkormányzat azonban azt kérte, hogy a kölcsön visszafizetése helyett inkább fejlesszen, végezze el a szükséges burkolást, stb., hogy ki tudja adni a helyiségét és legyen belőle bevétele. Ezt a kölcsön-visszafizetési elhalasztást a későbbiekben is meg tudja tenni az önkormányzat, és ha szükség lesz rendkívüli beruházásra, akkor azt is meg lehet majd oldani tagi kölcsön formájában.

**Horváth Dávid** kérdezi, hogy a szülők térítési díj tartozását hogyan lehet behajtani?

**Dr. Horváth Béla** tájékoztatja, hogy a nagyobb tartozóknál fizetési meghagyást lehet kérni, de mivel nincs a nagy részénél bejelentett jövedelem, ez sem fog működni. Előbb-utóbb meg kell lépni azt, hogy nem kap enni az, aki nem fizet.

**Horváth Dávid** emlékszik, hogy erről már volt szó, de ki fogja felvállalni, hogy nem ad a gyerekeknek enni. Ha nem kap otthon ételt rendszeresen, délután már a lábán sem fog tudni állni az iskolában.

**Dr. Horváth Béla** átmeneti megoldásnak a rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményt tudja elképzelni, mint természetbeni ellátást, és ebből fogják részére kifizetni az étkezést. A szociális támogatásba átkerül a tartozása az önkormányzatnál, a szülő nem kapja meg, így nem tudja másra költeni, a gyermek megkapja az ételt, a szülőnek pedig ilyen formában nem nő a hátraléka. Van azonban olyan tartozás is, ami már az elballagott gyerek után maradt, illetve van olyan is, aki már el is költözött.

**Petrovics László** is úgy látja, ha a környezettanulmány alapján nem tud fizetni a szülő, nyilván nem fogják hagyni, hogy a gyerek éhezzen, hanem a következő költségvetésben nevesíteni kell, hogy ilyen támogatásokra mennyi pénzt kell elkülöníteni. Az iskola segítségére is nagy szükség lesz ebben és a Gyermejjóléti Szolgálatnak.

**Horváth Dávid** megoldásként a jobb kommunikációt is felveti. Sokan elfelejtenek fizetni, és nem az anyagiak miatt nincs a térítési díj befizetve. Régebben kaptak egy felszólító e-mailt a szülők, hogy tartozásuk van, és a többség rendezte is erre az elmaradását. Szeretné, ha az önkormányzat az új szoftverrel is megpróbálná ezt, mert most már minden szülőnek van e-mail címe az e-napló miatt. Azonnal át tudná utalni a szülő az étkezések díját.

**Dr. Horváth Béla** utánanéző ennek a lehetőségnek.

**Német Imre** felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Közétkeztetést ellátó nonprofit kft. 2018. évi beszámolója, 2019. évi terveit, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Humánügyi Bizottságának**  
**3/2019. (II. 25.) számú határozata**

A Humánügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a Közétkeztetést ellátó nonprofit kft. 2018. évi beszámolóját.

**Határidő:** 2019. február 28.

**Felelős:** elnök

### **3. Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi beszámolója, 2019. évi terve**

**Mándliné Szabó Katalin** kiegészítésképpen elmondja, hogy a beszámolót kolléganőjével, Plentner Katalinnal készítették, aki nagyon sokat segített neki. A könyvtár egy sokkal beszabályozottabb hely, mint a Művelődési Ház, ez látszik a beszámolóból is. Nem véletlen, hogy most már kisebb a Művelődési Ház bevétele. Csökkentek a délelőtti árusok jelentkezései is a terembérletre, ami tiszta bevételt jelentett, és az ELMŰ is elköltözött a Csillag utcába, így most már nem a Művelődési Háznak fizeti a bérlési díjat. Ennek ellenére nyárig le van foglalva szinte minden terem. 200 fős rendezvényekre csak a Művelődési Ház nagyterme alkalmas. A civil szervezetek pedig nem fizetnek a használatért, ők megkapják a termeket ingyen, illetve elméletben egyszer van fizetési kötelezettségük.

Azt szeretné még elmondani, hogy ősszel nyugdíjba szeretne vonulni, és egy intézményvezetői pályázatot kell kiírni a helyére. Javasolni tudja kolléganőjét, Plentner Katalint a Művelődési Ház vezetésére, de a könyvtárba szakképzett könyvtáros kell, aki ismeri és használni tudja a könyvtár működéséhez szükséges számítógépes programot.

**Plentner Katalin** megköszöni a bizalmat. A beszámolóból ő még a művelődési ház vizesblokkja felújításának elengedhetetlen voltára hívja fel a figyelmet, mert esküvőket mondtak le emiatt. A legnagyobb problémák közé tartozik az, hogy nincs a városban nyilvános WC. Az egészségház is ezt használja, valamint a közmunkások, a turisták, stb.

Dohányzás is itt szokott folyni, ennek eredményeképp borzalmas állapotban van ez a helyiség.

**Ivor Andrásné** a könyvtár emeletének használatára kérdez rá.

**Mándliné Szabó Katalin** elmondja, hogy az még nem használható, a Vácról kapott helytörténeti anyag van most ott és a könyvek, amiket raktározni kell. Szeretnék mindenféleképpen rendbe tenni, de használat szempontjából nem a legpraktikusabb a kialakítása. Raktározásra tökéletes, azonban az alatta lévő rész a fölszínt sötét.

**Nieberl Károly** kérdezi, hogy könyvtár olvasóköre hány fős.

**Mándliné Szabó Katalin** válaszol, hogy változó, nagyjából, 9-12 fő és bárki jöhet. Nagyon nagy élmény.

**Nieberl Károly** kérdezi, hogy a Művelődési Ház előterét ki lehet-e tisztítani, és begyepesíteni?

**Mándliné Szabó Katalin** válaszol, hogy kertépítő mérnök tervezte meg a mostani arculatot.

**Nieberl Károly** úgy gondolja, ha a Művelődési Ház első része gazmentes lenne, és csak füvet telepítenének oda, sokkal szebb lenne. A külföldieknek is jobb benyomásuk lenne Nagymarosról.

**Mándliné Szabó Katalin** felhívja a figyelmet, hogy a bokrok direkt lettek most odatelepítve, és biztos benne, hogy a következő facebook bejegyzés pont azt kritizálná, hogy hová tűntették el a szép bokrokat a Művelődési Ház előtt. Nem beszélve arról, hogy ott egy villanydobozt takarnak most a bokrok.

**Nieberl Károly** szerint akkor is szebb lenne.

**Plentner Katalin** véleménye szerint a városüzemeltetést is be kell vonni ebbe a dologba. Az önkormányzat beleegyezése kell ahhoz, hogy közterületen változtassanak valamit. Egyébként szerinte egy kamerát kellene a Művelődési Ház előtti részre kitenni, mert nagyon sokan rendszeresen nyilvános vécének tekintik ezt a területet.

**Horváth Dávid** hozzáteszi, hogy az iskolánál is rendezetlen a terület és ugyan ez a probléma.

**Dr. Horváth Béla** tudja, mi a helyzet az említett helyeken már többször volt erről, szó. A kamerát a közeljövőben ki fogják helyezni a Művelődési Ház egyik oszlopára.

**Német Imre** felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi beszámolóját, 2019. évi terveit, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Humánügyi Bizottságának  
4/2019. (II. 25.) számú határozata***

A Humánügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi beszámolóját.

**Határidő:** 2019. február 28.

**Felelős:** elnök

#### **4. Védőnői Szolgálat 2018. évi beszámolója**

**Hunya Zsoltné** annyit tenne hozzá, hogy a mostani évben nem írta le azokat a dolgokat, amelyek nem változtak, de a kérdésekre nagyon szívesen válaszol. Összevetés céljából hozott magával születésszámot és várandós számokat.

**Ivor Andrásné** kérdezi, milyen eszközöket szeretnének beszerezni a munkájukhoz?

**Hunya Zsoltné** tájékoztatja, hogy olyan dolgokat, amelyek a szükséges szűrővizsgálatokhoz kellene, mint például játékokat térlátáshoz, éleslátáshoz, fejlesztő játékokat stb. Ezeket az eszközöket személyesen kell beszerezni és átvenni, de már meg lettek rendelve.

**Nieberl Károly** kérdezi, hogy a praxis svájci közösség mit takar?

**Hunya Zsoltné** elmondja, hogy ez egy tavaly benyújtott és megnyert pályázat volt és csak részben tartoznak ide, nem hivatalos módon a védőnői feladatok ellátása. Ez egy egészségfejlesztési program, amin ő is részt fog venni. A Dunakanyar bal partján lévő települések tartoznak ide, főleg a házi orvosok.

**Dr. Horváth Béla** tájékoztatja a bizottságot, hogy Fótról sikerült február 15-i dátummal áthelyezéssel egy GYES-ről visszatért védőnőt szerezni az eddig betöltetlen állásra. Vácon lakik, fiatal és nagyon tettere kész. Remélhetőleg hosszútávra lehet számolni vele. Azt kérdezi, hogy volt-e Nagymaroson olyan család, aki védőoltás ellenes és visszautasította az oltás beadását?

**Hunya Zsoltné** válaszol, hogy nem, aki le van jelentve és a városban lakik, az mind be lett oltva.

**Dr. Horváth Béla** a két otthonról kérdezi, hogy mennyire volt felügyelt, és volt-e mellettük szakember valamint tömegesen jellemző-e, hogy ezt a lehetőséget választják az anyák?

**Hunya Zsoltné** tájékoztatja, hogy kapnak a szülésznői csoporttól egy jelzést, hogy megfelelőek-e a körülmények ehhez a két családnál, és ezeknél nem volt semmi gond. Ha adott távolságra van szakszerű segítség, akkor lehet otthon szülni. Tömegesen azért ez nem jellemző.

**Német Imre** felteszi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Mivel egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Védőnői Szolgálat 2018. évi beszámolóját és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Humánügyi Bizottságának**  
**5/2019. (II. 25.) számú határozata**

A Humánügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a Védőnői Szolgálat 2018. évi beszámolóját.

**Határidő:** 2019. február 28.

**Felelős:** elnök

## 6. Egyebek

**Horváth Dávid** a Málénkij robot megemlékezés és túra, valamint az Együtt szaval a Nemzet rendezvénnyel kapcsolatban azt nehezményezi, hogy nem volt megfelelő a kommunikáció. A Málénkij robot templomban történt megemlékezésére például nem volt egy összehívott csapat, akikkel egyeztetni lehetett volna. Ez csak ad hoc jelleggel történt meg. A Hír TV megjelenésekor sem volt ott senki, csak később jött egy hivatalos személy, aki fogadta őket. Ugyan ez volt a helyzet az Együtt Szaval a Nemzet rendezvénynél is. Még a vágott képeknél is a felvételeken az látszik, hogy ott ásitoznak a kicsik, ráadásul legalább kétszázan jöttek el, holott csak harminc apróságról volt szó. Az iskola az elsősöket sem hozta ki többek között pont ilyenekért erre a rendezvényre. A rendezvényeknél valamilyen normális koordináció kellene. A plakátokon is rosszul jelent meg a túra időpontja, mert korábbra lett kiírva. Fals információk keletkeztek, és ezt valahogyan rendezni kellene. Az ötletek a rendezvényekre nagyon jók, de nincs jól kommunikálva egyik sem. Szervezetlennek tűnt így mindegyik, nem összefogottnak.

**Petrovics László** nem igazán érti, mi volt a probléma a Málénkij robot megemlékezéssel.

**Horváth Dávid** elmondja, hogy plakátot sem kapott az iskola, és csak, mint hangosító került oda ő is, aki segített egy kolléganőjének. Nem tudták, mi lesz a menetrend, ki fog fellépni stb. A szervezők közül senki sem volt ott a kezdéskor, ezért csak az említett kolléganő segített a Hír TV-seknek is.

**Petrovics László** köszöni az észrevételt.

Az Együtt szaval a Nemzet rendezvénnyel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ott a fellépők kérték meg az önkormányzatot, hogy segítsenek a rendezvény lebonyolításában. Utolsó percben derült ki, hogy a végén egy óvodásoknak való vers lesz, ezért hívni kell az ovisokat is. Ekkor kérték fel az iskolát, mérje fel, hány gyerek és hogyan fog beférni a templomba.

**Horváth Dávid** úgy tudta a társaival, hogy az ovisok csak 30-an lesznek, pont azért, mert a többi verset ők nem tudják, ebből kifolyólag nem is az elsősorban lett volna a helyük.

**Petrovics László** itt is egy kommunikációs hibát lát, mert ő is még harminc ovisról tudott, de az óvoda másként gondolta.

**Horváth Dávid** azt szeretné, ha legközelebb ki lenne nevezve valaki a rendezvények alkalmával, aki összefogja az egészet és nem várna akkor mindenki másra.



**Petrovics László** tudja, hogy belülről milyen nehézségek voltak, ugyanakkor a külsősök részéről nem volt egyetlen negatív megjegyzés sem. A YouTube-on látható Nagy Csaba videója mindenkinek nagyon tetszett.

Egyébként már ott kezdett elcsúszni a dolog, hogy későn közölték, hogy az önkormányzatnak szervezési feladata lesz a rendezvénnyel kapcsolatban, aztán csak folytatódott azzal, hogy nem volt világos, milyen mértékben, ezek aztán kivonultak az óvodások is még teljes létszámmal.

**Horváth Dávid** azt is ide tudja sorolni, hogy az iskola másképp készült a versekkel, de az is meg lett cserélve, tehát kellene egy felelős, aki teljhatalmat kap és tud intézkedni.

**Petrovics László** azért el kell, hogy mondja, az önkormányzati rendezvénynél mindig van forgatókönyv.

**Horváth Dávid** ezt most nem érezte a Málenkij robot megemlékezésnél.

**Ivor Andrásné** csatlakozik az elhangzott véleményhez. Készített egy forgatókönyvet, amit átküldött a kolléganőnek és a rendezvényen ennek alapján próbáltak haladni. A templomi részt teljesen felvállalta, de még így is az volt érezhető, hogy nincs koordinálva az egész megemlékezés. A közös szervező team mindig elcsúszott valahol, sosem jött össze. A hosszú év végi szünete nem tett jót a szervezésnek, de azt mindenki tudja, hogy az utolsó perben nem lehet egy rendezvényt tökéletesen összerakni.

**Fekete Zsolt** ott volt a rendezvényen, de az elhangzottakból semmit sem érzékelt.

**Horváth Dávid** utal a polgármester úr előző kijelentésére, hogy a külsősök nem érzékelték semmit a fejtelenségből, de a belsősök annál inkább. Civil megmozdulásnak tűnt inkább az egész, nem önkormányzati rendezvénynek.

**Nieberl Károly** is reflektál, és egyetért az előző felszólalókkal, és szerinte is, ha volna egy csapat, aki felvállalja a rendezvényt, akkor nem fordulhatott volna elő, hogy a Zebegényi Német Nemzetiségi Önkormányzat vezetője nem lett szólítva a koszorúzáshoz.

**Mándliné Szabó Katalin** felhívja a figyelmet, hogy ez egy véletlen volt, átugrott a nevén a bemondó, de elnézést is kért a vezetőtől. Ilyen előfordul, ha valaki dolgozik.

**Nieberl Károly** kérdezi, hány túlélője van még Nagymaroson a Málenkij robotnak, mert már szóltak a szervezőknek, hogy őket név szerint is illene felsorolni, és ha mást nem, egy üveg bort illene nekik adni. A túlélők hozzátartozóik is eljönnek mindig Budapestről, Dunaújvárosból, meg még messzebből, hogy részt vegyenek ezen a megemlékezésen. Éreztetni kell velük, hogy ez értük van, de valahogy mindig kimarad ez a kérés.

**Horváth Dávid** megemlíti, hogy a jövő évben a 75. évforduló lesz, amit nem Nagymaros fog rendezni, de hogy valamivel mégis megemlékezzenek erről, arra gondoltak egy páran, hogy újra ki kellene adni Heinczinger János bácsi könyvét. Az önkormányzat és Ivor Anikó támogatja a kezdeményezést, ezért ő már kért ajánlatot a Kajtor kiadótól. Koszorúzás azért kellene, és Kosztra Gáborral is fog beszélni a zárandoklat ügyében.

**Dr. Horváth Béla** a civil támogatásokkal kapcsolatban azt szeretné mondani, hogy van egy rendelet, amit módosítani kellene, de erre az ülésre ez még nem készült el. Aktuális lenne már

a pályázat kiírása, viszont van egy erre vonatkozó 2007. évi rendelete az önkormányzatnak, amit módosítani szükséges. Az eddig alkalmazott kérdőív be fog kerülni mellékletbe, így egyértelműen szabályozottak lesznek a keretek. Külön döntés ezért nem szükséges a kiírásról, mert a módosított rendeletben lesznek benne a határidők, és ha ezt elfogadja a testület, akkor március elsején már ki lehet írni a pályázatokat és március végén már dönteni is lehet felőlük.

**Ivor Andrásné** a Maibaummal kapcsolatban beszélt a polgármester úrral, és az avatás időpontja május 4-én lesz. A rendezvényt teljes mértékben felvállalja a Német Nemzetiségi Önkormányzat és finanszírozza is a rendezvényi részét. A városüzemeltetés pedig mindenben a segítségére lesz, már egyeztetett velük. Ez alkalommal szeretné a figurákat élesben megszemélyesíteni és ezen keresztül a város értékeit bemutatni, felvonultatni. Arra gondolt, hogy az Alapítványnak át lehetne adni az erre félretett 1 millió forintot, és mintha az Alapítványon keresztül kapnák meg a rendezvény pénzét. Így mozgás is lenne az Alapítványban.

**Petrovics László** szerint ennek akkor lenne értelme, ha közben ezzel az összeggel az Alapítvány csinálna valamit. Csak átrakosgatni a pénzt, nincs értelme.

**Ivor Andrásné** megköszöni a választ.

**Mándliné Szabó Katalin** csak annyit szeretne mondani, hogy lesz március 15-én városi ünnepség, az iskola és a férfikórus segítségével, és dr. Sölch Gellért helyettes államtitkár szónoklatával.

**Német Imre** megköszöni a tájékoztatást és felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat.

Egyik sem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Humánügyi Bizottság rendes ülését.

K.m.f.

  
**Német Imre**  
bizottsági elnök



  
**Fekete Zsolt**  
bizottsági tag