

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2019. április 4. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- o Fekete Zsolt – *bizottsági elnök,*
- o Grécs László – *képviselő,*
- o Ivor Andrásné – *képviselő,*
- o Német Imre – *képviselő,*
- o Szimon Attila – *képviselő,*
- o Gaszner József – *bizottsági tag,*
- o Ritzl Ferenc – *bizottsági tag.*

Meghívottként vannak jelen:

- o Petrovics László – *polgármester,*
- o Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- o Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- o Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- o Szabóné Revák Mária – *intézményvezető,*
- o Niedermüller Ervin – *városfejlesztési osztályvezető.*

Fekete Zsolt köszönti a megjelent képviselőket, a bizottsági tagokat, a meghívottakat, és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság **7 fő jelenlétével határozatképes.** Cziráki Péter jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Felolvassa a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 7).

Közli, hogy napirend előtt meghallgatásra kerül egy újabb befektető, aki a 6 hektáros ingatlan iránt érdeklődik. A polgármester urat keresték meg, hogy röviden bemutathassák elképzelésüket.

Felteszi, hogy van-e észrevétel, kérdés.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja *a napirendet,* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
22/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a következő napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről
2. Közterület felújítás, -építés tervezéséről, ütemezéséről döntés

3. A Gondozási Központ térítési díjai felülvizsgálata, térítési díj rendelet módosítására javaslat
4. Közterület-használat és vendéglátó-ipari előkert építésére vonatkozó kérelemről döntési javaslat
5. Kerékpárműhely mellett parkoló kialakításához hozzájárulás iránti kérelemről döntési javaslat
6. Behajtási rendelet elfogadására javaslat
7. Egyebek:
 - a) Focipálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat tárgyalása
 - b) Orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem tárgyalása
 - c) Mainzi utca alsó részére behajtási korlátozás elrendelése iránti kérelemről döntés
 - d) Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntési javaslat
 - e) Rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről döntési javaslat
 - f) Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalásáról döntési javaslat

Petrovics László felkéri Jacques Cousseau-t, hogy tartsa meg a bemutatóját.

Jacques Cousseau elmondja, hogy 25 éve jött Franciaországból hazánkba, hogy új életet kezdjen, a rendszerváltás utáni Magyarországon. Faházakkal, faipari gépekkel, faanyaggal való foglalkozás volt érdeklődése középpontjában először Erdélyben, majd Magyarországon, ahol később lehetősége nyílt arra, hogy részt vegyen a Sportaréna építkezésében, melyet egy francia cég épített 2002-ben. Ez után dolgozott a lóverseny pályán, az ING épületen, a Gresham palotán és minden olyan helyen, ahol francia érdekltség volt. 2005-től Franciaországba küldött embereket dolgozni, és megalakította az AB2Pro nevű cégét, amely munkaerő közvetítéssel foglalkozik a mai napig, 600 alkalmazottal. 2015-től ingatlan fejlesztéssel foglalkozik.

Nagymaroshoz úgy kapcsolódik, hogy 2007-ben a Katica sétányon vett egy házat, és nagyon megszerette a vidéket, mivel szülőhelyére emlékezteti őt. Építkezni is szeretne Kismaros és Nagymaros között, és letelepedni a Dunakanyarban saját építésű házában, mert számára ez a legszebb része Magyarországnak. Polgármester úr szólt, hogy lenne lehetősége befektetésre a városban, és ezért van most itt. Az elképzelése alapja a fából készült házak lennének, nagyjából 50 darab, melyeket ki lehetne adni a turistáknak, és állandó lakosoknak.

Befektetéseihez sosem kért kölcsön, mindig saját tőkéből dolgozott, mindent ő finanszírozott eddig is. Ha megkapja a bizalmat, akkor nem fog benne csalódní a város.

Grécs László kérdezi, hogy mekkorák lennének ezek a házak, amiket elképzelt az említett területre, a Szálloda felett?

Jacques Cousseau 25-40-50 m² nagyságú házakra gondolt, de piackutatást fog előtte végezni.

Grécs László a közművek után érdeklődik, mivel itt négy évszakosra kell tervezni, valamint a megközelíthetőséget illetve az útviszonyokat kell még megoldani, melyek külön-külön is nagyon költséges kialakítások.

Jacques Cousseau egy pár szakemberrel már beszélt, de nyilván csak akkor fog komolyabb tervezésbe fogni, ha megkapja a lehetőséget elképzelése megvalósítására.

Grécs László azt szeretné látni, hogy a város költségvetését ez a befektetés évtizedeken keresztül, hogyan fogja támogatni, mennyi adóbevétel stb. realizálódik majd ebből.

Fekete Zsolt szerint ennél most sokkal fontosabb, hogy a HÉSZ elkészüljön a konkrét elképzelésekkel, mit kell benne módosítani és mi az, ami maradhat a projekt alapján.

Dr. Horváth Béla is egyetért ezzel, mivel a mostani HÉSZ-be nem fér bele a tervezett 50-60 ház.

Jacques Cousseau úgy tudja, hogy 10 %-os a beépíthetőség.

Petrovics László elmagyarázza, hogy jelen pillanatban 5%, és nem is az egész területre, de pont ezért kell módosítani a HÉSZ-t. Szeretné, ha a befektető beszélne a főépítéssel, segít a találkozó megszervezésében.

Jacques Cousseau még hozzáteszi, hogy minőségi házakat szeretne építeni, ami igényes. Szeretné a város színvonalát emelni ezzel.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet arra, amit a másik befektetőnek is elmondtak, hogy akkor lehet csak továbblépni, ha a konkrét javaslat elhangzik 2-3 héten belül. Ennek alapján tud majd nyilatkozni a főépítész, hogy kell-e HÉSZ-t módosítani, vagy sem.

Jacques Cousseau nem biztos, hogy ennyi idő alatt el tudja készíteni ezt.

Dr. Horváth Béla sajnálatosnak tartaná, mert akkor az egész projekt a jövő évre tolódná át, mivel a jelenlegi HÉSZ kerülne elfogadásra változtatások nélkül.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a Szálloda esetleg nem érdekli-e, mint befektetés?

Jacques Cousseau-t érdekli ez a lehetőség is. Biztos, hogy Nagymarosnak szüksége lesz egy szállodára, ahol bármikor meg lehet szállni, bár ez az épület láthatólag nincs jó állapotban.

Fekete Zsolt megköszöni a bemutatkozást.

1. Beszámoló a lejárt határidejű bizottsági határozatok teljesítéséről

Fekete Zsolt felteszi, hogy van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?
Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a beszámolót, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
23/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

2. Közterület felújítás, -építés tervezéséről, ütemezéséről döntés

Fekete Zsolt kérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés?

Ivor Andrásné kérdezi, mi lesz a Csillag utca sorsa?

Petrovics László válaszol, hogy aszfaltozást terveztek ide.

Niedermüller Ervin kiegészíti, hogy 15 millió forint értékben.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy ajánlatokat fognak még bekérni és ennek alapján fognak dönteni. Készülnek a tervek a többi utca tekintetében is.

Szimon Attila szeretné kérni, hogy a gyalogos forgalom jobbítása érdekében a Fehérhegyen a járdát javítsa meg az önkormányzat.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy ez a Magyar Falu program keretében már tervben van, idevágó pályázat valószínű, hogy már csak jövőre lesz.

Grécs László a kajakegyesület előtti részre sürgetné a zebra felfestését.

Niedermüller Ervin elmondja, hogy a Magyar Közút nem engedélyezi erre a helyre a zebra kialakítást, legközelebb a Mainzi utcában lehetne ezt megtenni.

Petrovics László kiegészíti, hogy a tervek megvannak és pályázatot is nyújtott be az önkormányzat sebességcsökkentőre, zebrára, kétoldali megvilágítással, csak nem nyert ez a pályázat. E nélkül 18-20 millió forint lenne ennek megvalósítása.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy Kismaroson a Közút alakította ki a forgalomlassítást és Verőcén is. Kérvényezni kell, hogy a Magyar Közút jövőre fejlesztési tervként állítsa be ennek költségét a költségvetésébe.

Petrovics László a parkolással kapcsolatban azt szeretné még elmondani, hogy a lehetséges helyeken a tervezetés már folyik, és összességében 25-30 parkolóhely kiépítése lehetséges úgy, hogy szinte alig kell hozzá felhasználni zöld felületet, csak a meglévő helyek lesznek kihasználva.

A másik, amit megemlítené a Deák Ferenc utca világítása, ami szintén tervezés alatt áll.

Ritzl Ferenc örömmel hallja, hogy lesz lehetőség járda kialakítására a Fehérhegyen. Ő sokat jár arra, és igazán csak az tudja, milyen veszélyes ott a közlekedés, aki használja.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a *Közterület felújítás, -építés tervezéséről, ütemezéséről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
24/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a közterület felújítás, -építés tervezésére, ütemezésére vonatkozó beszámolót elfogadni.

Javasolja továbbá a Magyar Közút Nonprofit zrt.-t megkeresni a Király utcai forgalomlassító sziget kiépítésének a fejlesztési tervébe történő felvétele érdekében, melyhez az önkormányzat rendelkezésére álló tervdokumentációt javasolja felajánlani.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

3. A Gondozási Központ térítési díjai felülvizsgálata, térítési díj rendelet módosítására javaslat

Fekete Zsolt kérdezi, hogy van-e az intézményvezető asszonynak hozzáfűzni valója?

Szabóné Revák Mária nem kíván hozzátenni semmit.

Német Imre elmondja, hogy a Humánügyi Bizottság elfogadásra javasolta a térítési díj emelését és a rendelet tervezet elfogadását is.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy a két dologról van szó, az egyik a hidegélmezési norma, ami 420 forintról, 440 forintra, illetve az idősök otthonának havi térítési díja 123 300 forintra emelkedne, a nappali ellátás étkezés nélkül 500 forint, étkezéssel 1 280 forint lenne. A házi segítségnyújtás 650 forint/óra, a szociális étkeztetés kiszállítás nélkül 780, kiszállítással 930 forintra emelkedne. Ezek az árak csak az intézményi térítési díjak, ezen belül az ellátottak jövedelme és egy kormányrendelet alapján kell kiszámítani a ténylegesen fizetendő személyi térítési díjat, ami általában ennél jóval kevesebb. Ha a kérelmező vagy a hozzátartozók vállalják a teljes havi díj megfizetését, akkor természetesen kérelmük előbbre kerül.

Fekete Zsolt felteszi, hogy van-e még hozzászólás, észrevétel. Nem lévén szavazásra bocsátja a *Gondozási Központ térítési díjai felülvizsgálatára vonatkozó határozati javaslatot, valamint a térítési díj módosításáról szóló rendelet-tervezetet*, és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
25/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Gondozási Központ térítési díjai módosításáról benyújtott rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadni, egyúttal javasolja a hideg élmezési normát 440 Ft/nap/ellátott összegre emelni.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

4. Közterület-használat és vendéglátó-ipari előkert építésére vonatkozó kérelemről döntési javaslat

Fekete Zsolt a kérelemmel kapcsolatban elfogadható ötletnek tartja a bővítést az utcafronton, de itt is alapvető probléma a parkolóhely.

Dr. Horváth Béla kifejti, hogy felvetették ezt a kérelmezőnek, és azt is, hogy a füves területet nagyon kijárták, ezért azt burkolni kéne valamilyen szinten. Minden megoldásra nyitott volt.

Grécs László szerint a parkolást halszállás megoldásként kellene megtervezni a kerítés végéig és ezt a kérelmező alakítsa ki.

Dr. Horváth Béla parkoló kialakítására elsősorban a szemben lévő oldalra gondolt.

Petrovics László úgy gondolja, a Király utcában több parkolót is ki lehet alakítani, de ezt meg kell majd tervezettni. Sajnos a zöld területek rovására lehet ezeket a munkákat elvégezni. A pékség előtti parkolás egyébként pedig nem engedélyezett.

Gaszner József szerint egyirányosítani kellene a Mainzi utcát és a Király utcát, a vasút alatti összekötő úton pedig parkolókat lehetne kialakítani. Így a Magyar utca és a Fő tér némiképp tehermentesítve lenne.

Petrovics László jó ötletnek tartja, de ezt is előbb meg kell beszélni egy tervezővel.

Grécs László úgy gondolja, hogy az egyirányúsítás lenne a jövő, minden nagyvárosban ezt teszik.

Ivor Andrásné emlékeztet, hogy ez már tavaly óta húzódnó kérdés. Nagyon sürgősen döntést kellene témában hozni, mivel már itt van lassan a nyári idegenforgalmi főszezon.

Petrovics László azt javasolja, legyen egy előzetes bizottsági megbeszélés a forgalomtervezővel, ahol elhangzik majd az összes javaslat, és ennek alapján végezze majd el a tervezést.

Gaszner József egyetért a javaslattal.

Német Imre kéri, hogy térjenek vissza a témára és abban hozzanak döntést.

Petrovics László összefoglalja, hogy engedélyezze az önkormányzat a főépítéssel való egyeztetést a fedésre, hogy a településképi szempontból megfelelő legyen, illetve legalább négy parkolóhely kialakítását tervezze bele.

Német Imre hozzáteszi, hogy lehetőleg fakivágás mentesen, mert ez nagyon fontos szempont.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy a tervek elkészülte után a bizottságnak kellene kimondani a végleges verziót, ne a főépítész döntse el egy személyben.

Petrovics László a következő testületi ülésen szeretné a végleges döntést meghozni.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy van-e még hozzászólás?

Nem lévén szavazásra bocsátja a *Közterület-használat és vendéglátó-ipari előkert építésére vonatkozó kérelemről az elhangzottak szerint kiegészített döntési javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
26/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a KISSNONÓ-KA Kft. kérelmére azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Király utca-Váci út sarkán lévő üzletük mellett a kerthelyiség bővítést fa kivágása nélkül és a főépítéssel egyeztetett megjelenéssel engedélyezze.

Egyúttal javasolja előírní parkoló kialakítását a Király utcában az ingatlan felső telekhatáráig és az utca túloldalán a kijárt zöldfelületben gyephézagos burkolattal.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

Német Imre jelzi, hogy Fekete Zsolt egyéb elfoglaltsága miatt távozott az ülésről, így **6 főre** csökkent a bizottsági tagok száma, és elnökhelyettesként átvette az ülés vezetését.

5. Kerékpárműhely mellett parkoló kialakításához hozzájárulás iránti kérelemről döntési javaslat

Német Imre röviden ismerteti, hogy az Édeske Cukrászda szeretne 4 db parkolóhelyet létrehozni 4 új szálláshelyének kialakításához.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy a 4 darab szálláshelyéhez mivel nem tud kialakítani parkolóhelyet, ezért meg kell váltania 150 ezer forintos darabonkénti áron. Azonban a 600 ezer forint megfizetésével még nem lesz ott parkolási hely, ezért a Kerékpár műhely előtti területen alakíthatna ki parkolót az ottani bérlővel együtt. Kötelezni kell őket arra, táblázzák ki a parkolási lehetőséget és tájékoztassák erről a vendégeiket.

Gaszner József javasolja, írásban rögzítsék egymás között azt, hogy mindkét fél használhatja a parkolót. Így később sem lehet ebből vita. Ez mindenképpen legyen a határozatban.

Német Imre felteszi, hogy van-e még kérdés, javaslat?

Mivel nincs, szavazásra bocsátja a *Kerékpárműhely mellett parkoló kialakításához hozzájárulás iránti kérelemről döntési javaslatot* az elhangzott kiegészítésekkel és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
27/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Zoller Tamás és Szalontai Alíz kérelmére javasolja a Képviselő-testületnek a Német u. 60 hrsz. ingatlanon engedélyezni legalább 4 darab parkolóhely kialakítását az Édeske Cukrászműhely és szálláshely vendégei elhelyezése részére, melynek költségei a kérelmezőket terhelik.

Javasolja egyúttal előírni a parkolók megfelelő táblázását és a vendégek részére a megfelelő tájékoztatás megtételét és a kérelmezők egymás közötti megállapodása másolatának becsatolását.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

6. Behajtási rendelet elfogadására javaslat

Niedermüller Ervin tárgyalta az érintett tulajdonosokkal, és átalakították a rendelet tervet az igények szerint.

Német Imre felteszi, hogy van-e még más javaslat, hozzászólás, kérdés?

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a *behajtási rendelet-tervezet elfogadására vonatkozó javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
28/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadni a Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló, az érintett üzletekkel egyeztetett rendelet tervezetét.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

7. Egyebek:

a) Focipálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat tárgyalása

Grécs László ezzel kapcsolatban elmondja, hogy volt itt egy befektető, immár negyedszer, akinek Bulgáriában és Magyarországon is van egy cége. Ha az önkormányzat elfogadja jelentkezésüket, 15 nap múlva letesznek az asztalra egy vételi szándéknyilatkozatot összegről és a konkrét projektről. Nagyon tetszett nekik a sportfejlesztési elképzelés, ebből láthatóvá vált számukra, hogy egy megépülő szálloda ezen a helyen folyamatosan működtethető lesz, hiszen külföldről is jönnének ide sportolók. Azt kell tolmácsolni feljűk, hogy várja a testület az anyagukat, és ehhez megkapnak minden segítséget.

Petrovics László kérdezi, hogy a focipálya marad-e a tervükben?

Grécs László erre most nem tud válaszolni, ha az építészek beszélnek egymással, akkor már többet fognak tudni a témáról. Ha ezzel egyetért a testület, akkor értesíti őket, hogy készítsék el a projektet.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a termálfürdő is terveik között van-e?

Grécs László válaszol, hogy igen. Számításba vették, és ha nem is találnak termálvizet a mélyben, akkor is keresnek erre megoldást.

Német Imre felteszi, hogy van-e még javaslat, hozzászólás.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Focipálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat tovább tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
29/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a BM Group Financial Project Ltd. előzetes szándéknyilatkozata alapján további tárgyalás folytatását az önkormányzat tulajdonában álló 16401/3 hrsz. alatti (focipálya) ingatlan fürdő- és sportkomplexum kialakítása céljára történő hasznosítására.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

b) Orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem tárgyalása

Német Imre szerint kicsit furcsa a kérelem, mert nincs alátámasztva a kérés.

Dr. Horváth Béla a Humánügyi Bizottság javaslatát tartaná megalapozottnak, vagyis napolják el a kérelem megtárgyalását a következő ülésig, mert nincs miről dönten. Végig kell számolni az ügyeleti díj módosításának lehetőségét, mert a költségvetésben van erre egy forrás, és össze ezt kell vetni a lehetőséggel, hogy emelik az ügyeleti díjat. Így is 10 millió forintot nagyságrendileg hozzátesz az önkormányzat az ügyeleti díjhoz, és még így sem felel meg teljesen az előírásoknak az ügyelet. Hosszútávon ezzel ilyen formában nem is lehet számolni. Minimum egy fix sofőr, és nővér kellene, és egy külön ügyeleti helyiség.

Grécs László javasolja, hogy nézzék meg, milyen költségekkel járna, ha a város Váchoz vagy Szobhoz csatlakozna.

Dr. Horváth Béla szerint nagyjából hasonló lenne ezekben az esetekben is az ügyeleti költség, és legalább szabályos.

Petrovics László úgy gondolja, hogy a helyi ügyelet azért mindenféleképpen biztonságosabb, és van esély arra, hogy a saját orvosa megy ki a beteghez és gyorsan.

Beszél Dr. Juhász Attilával, hogy az ő orvosi ügyelete, amivel a környéket látja el, hogyan működik és be tudna-e csatlakozni ebbe Nagymaros.

Német Imre kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás?.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja az *Orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem tárgyalása elnapolására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
30/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a háziorvosi ügyeletben résztvevő orvosok ügyeleti megbízási díj emelésére vonatkozó kérelmét javasolja a Képviselő-testületnek a következő ülésre elnapolni, és a kérelem költségvonzata mellett a váci kistérségi ügyeletben való részvétel lehetőségét és költségeit is megvizsgálni.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

c) Mainzi utca alsó részére behajtási korlátozás elrendelése iránti kérelemről döntés

Német Imre biztos benne, hogy fel volt festve egy előző kérelemre az utcában a parkolási hely.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy a kérelmező azt szeretne volna, ha a rendszáma kerül felfestésre az úton, de ezt nem lehet megtenni. Annyit viszont igen, hogy „Forgalomtól elzárt terület” címmel még egy részt felfestet az önkormányzat.

Német Imre reflektál, hogy ez meg is történt.

Grécs László elmondja, hogy pont ebben az utcában egy rendezvény kapcsán emberi ürülékot találtak az utcán az ott lakók, többek között az előbb említett kérelmező. Erre az ÁNTSZ felszólította a rendezvény szervezőit, hogy fertőtlenítsék le ezt a területet. Kérdezi, hogy megtörtént-e?

Dr. Horváth Béla az ÁNTSZ utolsó infója szerint annyit tud erről mondani, hogy a felszólítás megtörtént a fertőtlenítésre és ezt el is végezték.

Niedermüller Ervin utánanézi a dolognak.

Grécs László kérdezi, hogy volt-e engedély erre a rendezvényre?

Német Imre válaszol, hogy nem kértek engedélyt, vagyis nem volt rendezvénytartási engedélyük, és semmilyen jogszabálynak nem feleltek meg.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy semmilyen megállapodás sem volt, ebből kifolyólag nem is volt feladata az önkormányzatnak mobil vécéket és szemeteseket kihelyezni.

Német Imre hozzát teszi, ha egyébként zártkörű lett volna a rendezvény, akkor miért volt kinn mindenki a Duna parton.

Ivor Andrásné épp akkor arra járt, és találkozott is rendőrökkel, de ők nem tettek semmit.

Gaszner József elmagyarázza, hogy ha sok ember tömörül egy helyen, azért még nem kell a rendőröknek fellépni ellenük.

Dr. Horváth Béla a közterületi alkoholfogyasztásra hívja fel a figyelmet, amit itt folytattak, és amire rendőröknek lépni kellett volna, attól függetlenül, hogy békés volt a hangulat és édeskés illat terjengett mindenfelé, az utcán is hallható zene mellett.

Petrovics László összegzi, hogy ez egy szabálytalan rendezvény volt, amit le kell tisztázni, és legközelebb csak engedéllyel lehet ott rendezvényt tartani.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy már beidéztek a szervezőket a hivatalba, és felhívták a figyelmüket, hogy mik a feltételei egy közterületi rendezvénynek. Elsősorban egy engedély, valamint szakhatósági engedélyek, mint a népegészségügyi, tűzoltósági, rendőrségi engedélyek. A Nomád Bár nyáron ugyanerre készül. A joghézagokra alapozva akar mindkettő működni, amire úgy gondolja, Nagymarosnak nincs szüksége.

A kérelem alapján **Dr. Horváth Béla** véleménye az, hogy a közlekedés tervezőt meg kell bízni azzal is, hogy a Mainzi utcát is vegye be a közlekedéstervezésbe, és próbáljon ott is parkolási helyeket kialakítani, a halszállás parkolásnál valamivel jobb megoldással.

Ivor Andrásné szeretné, ha addig, amíg ez nem valósul meg „Behajtani Tilos” tábla jelezné, hogy oda nem lehet behajtani, csak engedéllyel. Így megnyugodhatnának az ott lakók, főleg a kérelmező.

Szimon Attila szerint is ez a leggyorsabb megoldás.

Ritzl Ferenc szerint a közlekedés rendészetnek kell eleget tenni, nem személyeknek, mert például az Édeskénél, hiába van tábla, senkit sem érdekel. A közterület-felügyelőt kellene ilyen frekvenciált helyekre kiállítani, és ő zavarja el a szabálytalanul parkolókat büntetés lehetősége mellett. Úgy gondolja csak a büntetés az, ami visszatartja a szabálytalankodókat.

Szimon Attila megígéri, hogy megkeresi a problémákkal a váci rendőrkapitányt.

Német Imre javasolja erre azt az alkalmat, amikor a beszámolójukat megtartják a hivatal épületében.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, hogy a közterület-felügyelő az említett helyen is büntet, de minden nap, minden perben ő sem tud ott lenni, ahogyan a rendőrök sem, akiknek láthatóan nőtt a jelenlétük a városban.

Egyébként a szabálytalankodóknak és mindenkinek leírta a helyi újságban, hogy a közterület-felügyelő büntetése nem a város bevétele, hanem az államé, ráadásul még a csekket is az önkormányzatnak kell biztosítani saját költségén ehhez. A büntetést a központi szabálysértési nyilvántartó rendszerbe viszi fel a közterület-felügyelő három napon belül, úgyhogy ez országosan is látszik.

A rendőröket ösztönözni kell arra, hogy ez a jelenlét folyamatos legyen, ne alkalmoszerű. A közterület-felügyelő munkájába is folyamatosan be lesznek iktatva az említett helyek.

Szimon Attila azt is fogja kérni a rendőrparancsok úrtól, hogy jelenjen meg az is az újságban, hogy hány alkalommal milyen intézkedéseket tettek, és ők is hívják fel a figyelmet, hogy szigorú büntetések lesznek a jövőben parkolás terén is.

Dr. Horváth Béla a napirendi pontra visszatérve járható útnak tarja ideiglenesen egy „Behajtani Tilos” tábla kihelyezését, engedélye behajtásra az utcában lakóknak lenne és a virágos üzletnek.

Német Imre összefoglalja, hogy ezen kívül kötelezni kell az ott lakókat a bokrok sövények rendben tartására, kérni kell egy listát az elmúlt időszakban az ott kiosztott büntetésekről, a közlekedés tervező nézze meg az környező utcákat parkolás ügyében, és abból a szempontból is, hogy milyen módon lehet lezárni a Mainzi utca alsó szakaszát.

Német Imre felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a *Mainzi utca alsó részére behajtási korlátozás elrendelése iránti határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
31/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a beérkezett lakossági kérelemre szükségesnek tartja a Mainzi utca Váci út alatti szakaszát bevonni a forgalmi rend szakértő általi felülvizsgálata programjába és a lezárása lehetőségét vizsgálni. Annak megtörténteig „Behajtani tilos, kivéve engedéllyel” tábla kihelyezését rendeli el, engedélyt kizárólag az utca érintett részén lakóknak és a virágüzletnek lehet kiadni.

Határidő: 2019. április 8., ill. április 15.

Felelős: elnök, jegyző

Német Imre jelzi, hogy Fekete Zsolt visszatért a terembe, így a bizottsági tagok száma ismét 7 főre egészült ki.

d) Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntési javaslat

Német Imre röviden összefoglalja, hogy szeretne a kérelmező 125 m²-t megvásárolni a közterületből a kompnál.

Ivor Andrásné kiegészíti, hogy a Révátkelés tulajdonosa szeretné megvásárolni az említett területet, a Büfé tulajdonosával pedig meg fog egyezni a területhasználatot illetően.

Dr. Horváth Béla ugyan azt a helyzetet látná megvalósulni, mint ami a Panorámánál is felmerült, de itt is elmondható, hogy a területet nem akarja eladni az önkormányzat.

Gaszner József azért megadná a lehetőséget esetleges jövőbeli beruházás beszámítására úgy, mint a Panorámánál.

Német Imre kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntési javaslat* az elhangzott kiegészítésekkel és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **2 igen és 5 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
32/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Kurczbacher Mihályné kérelmére nem javasolja a Képviselő-testületnek értékesíteni a 2610 hrsz. alatti sétány ingatlanból a bérlő által üzemeltetett Rév büfé mellett bérelt 125 m² területet.

A területre a bérlő által korábban elvégzett beruházás költségét arra tekintettel nem javasolja beszámítani engedni, mivel az az önkormányzat tulajdonjoga megszerzése előtt történt.

A jövőbeli, előre egyeztetett beruházás beszámítását javasolja egyedi esetben megvizsgálni és megengedni.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

e) Rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről döntési javaslat

Német Imre ismerteti a kérelmet, mely a nagymarosi körzeti megbízott levele.

Szeretné megvásárolni az általa használt ingatlant úgy, hogy nem fizet önrészt, hanem meghatározott időtartam alatt, részletekben fizetné ki a lakást.

A bizottság ellenben azt javasolja, hogy a szolgálati lakást a rendőrség a meglévő feltételekkel továbbra is kapja meg, és a mostani lakó addig maradjon benne, amíg rendőr. A városban így lesz egy állandó körzeti megbízott, és a lakása szolgálati lakásként lenne használható, tehát elsődlegesen maradjon meg a rendőrség által használatos ingatlanként, amiben csak a körzeti megbízott lakhat. Humánügyi bizottság felkérte a polgármester urat, hogy tárgyaljon a rendőrséggel ez ügyben.

Német Imre felteszi, hogy van-e más javaslat, kérdés, hozzászólás.

Mivel egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a *Rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről döntési javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
33/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a Szálloda u. 4/a. alatti lakás megvásárlására benyújtott kérelemre azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy elsődlegesen a lakás rendőrség részére történő további ingyenes használatba adásáról hozzon döntést.

Felkéri a polgármestert, hogy a rendőrség képviselőivel tárgyaljon a szándékuk tisztázása érdekében.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

f) Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalásáról döntési javaslat

Petrovics László elmondja, hogy tavaly, 2018. december 17-én kapták meg a támogatói nyilatkozatot a Sportcsarnokra, innen már csak pár nap volt a 20-i határidőig, hogy megkeressék a cégeket támogatás ügyében. A 45 millió forint helyett, ami a tervek pályázati TAO támogatási része lenne, csak 12 milliót sikerült ennyi idő alatt összegyűjteni, de az adóbevallás leadásának határidejéig azok, akik még nem adták sehová az adójuk ezen részét, azok még leadhatják rendelkezésüket május 20-ig.

Azt javasolná, hogy kössék meg a megállapodást a Kosárlabda Egyesülettel.

Az ingatlan fejlesztésre elkülönített önkormányzati számlán szereplő 194 millió forintot pedig be tudná mutatni a város arra, hogy rendelkezik önrésszel, és így elindulhatna a projekt.

A kormányzat a jövőben korlátozni fogja a TAO támogatásokat, melyek építésre vonatkoznak, működésre egyelőre úgy látszik, fognak támogatást adni. Ebből következik, hogy ez az utolsó lehetőség a sportcsarnok megépítésére.

Az iskolához tartozó B típusú tornaterem megépítésére sem lesz több lehetőség, most még utoljára a KLIK-en keresztül beadásra kerülhet.

Ha viszont felépül a sportcsarnok, akkor az iskolásokat két kisbusz beszerzésével, tornaórákra el lehet majd vinni oda. Sokkal jobb, mint egy tornaszobában tornaórát tartani, vagy kinn az udvaron és az utcán, időjárástól függetlenül tornászni. Ezen felül mindenféle rendezvényeket lehet majd ott tartani, és bérbe is ki lehet adni, tehát bevételt fog generálni.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy április 30-ig be kell adni a kiviteli terveket, az építési engedélyt, és a nyilatkozatot az önrész vállalásáról. A tervek elkészítése bruttó 68 millió forint, ebből durván 48 millió forint a TAO támogatás lenne, és nagyjából 20 millió forint az önrész, amit a Cédrus Egyesület le is írt. Ha idén erről elkészül a határozat, akkor jövőre el kell kezdeni 1 milliárd forint TAO-s pénzt gyűjteni, amibe a csarnok kerülni fog.

Petrovics László hozzáteszi, hogy meg kell kérdezni az illetékeseket, illetve a kosárlabda szövetség elnökét, hogy egy évben egy projektre mennyi támogatást adnak. Ha ez az összeg 4-500 millió évente, akkor a sportcsarnok építését 2-3 évre el kell húzni.

Gaszner József kérdezi, mekkora összeg lenne az önrész?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy a kiviteli tervek 20 millió forint, a sportcsarnok felépítésére 350 millió forint, mely 30%-a a teljes összegnek.

Petrovics László annyit tenne hozzá, hogy ha esetleg nem sikerül összegyűjteni a TAO-s pénzt, akkor is a tervek már készen lesznek, és legfeljebb nem kezdi el a város a kivitelezést, tehát nincs az egészben semmi rizikó.

Gaszner József kérdezi, ki lesz a tulajdonos?

Petrovics László elmagyarázza, hogy a terület az önkormányzaté, a támogatást az egyesület kapja, terveket pedig az önkormányzat készíti el. Mivel az egyesületek nem tudnak ekkora

projektet bevállalni, ezért ha az egyesület megkapja a támogatást, az önkormányzat lebonyolítja az egész kivitelezést, és amikor már áll a csarnok, és működik, akkor 10 év múlva az önkormányzat kezébe kerül a csarnok. A terv is az önkormányzaté tehát, nem az egyesületé.

Grécs László kérdezi, ha a csarnokot szeretné megépíteni a város, akkor miért kell a tornatermet megépíteni?

Petrovics László válaszol, hogy a tornaterem már nagyon régóta égető kérdés, ezért ezt a sportcsarnok létrejöttétől függetlenül meg kell építeni, nem beszélve arról, egyelőre 50% a létrejöttének esélye.

Grécs László továbbra is a csarnok fenntartását nem látja megoldhatónak ezért tartózkodni fog a terv megszavazására.

Petrovics László úgy gondolja, hogy a környéken nincs ilyen építmény, tehát biztos, hogy folyamatosan használatban lesz.

Ha esetleg nem sikerül megépíteni a csarnokot, de egy vállalkozó mégis megépíti, akkor is csak üzemeltetési szerződést, bérleti szerződést lehet rá kötni. A területet az önkormányzaté, ami nem továbbörökíthető, tehát nem eladható, és nem lehet felparcellázni.

Gaszner József úgy látja, hogy ez már egy jó kiindulási alap, illetve egy értékesíthető jog. Egy koncepció kezdetének ezt már fel tudja ajánlani a város, vagyis meg lehet hirdetni hasznosításra, ha mégsem sikerül a csarnok megvalósítása. Ez a terv csak erre a területre alkalmas, máshová nem lehet áttenni. Kérdezi, hogy mekkora az egész építmény területe?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy 2220 m² az alapterülete.

Német Imre pontosítaná akkor a szavazásra kerülő összeget, ami a kiviteli tervekhez szükséges önrészt takarná, ami 20 484 450 Ft lenne.

Német Imre felteszi, hogy van-e további javaslat, hozzászólás?

Mivel egyik sem, ezért szavazásra bocsátja *Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalásáról a döntési javaslatot* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **4 igen és 3 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
34/2019. (IV. 4.) számú határozata***

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kosárlabda csarnok kivitelezése előkészítésére (kiviteli tervek) jóváhagyott társasági adó támogatás 20 484 450 Ft önrésze biztosítását az önkormányzat költségvetése terhére.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: elnök

Német Imre megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat?

További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők, a bizottsági tagok, a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a bizottság ülését.

K.m.f.

Fekete Zsolt
elnök



Német Imre
bizottsági tag