

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. szeptember 6. napján 18:00 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- o Heinczinger Balázs - *polgármester*
- o Edöcsény András – *képviselő*
- o Hadi Tamás -*alpolgármester*
- o Gergely Tamás – *képviselő*
- o Kiss Károly - *képviselő*
- o Kosztra Gábor - *képviselő*
- o Hetényi Andrea – *képviselő*

**Heinczinger Balázs** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Marafkó Márk és Schindler László képviselők nem tudnak részt venni az ülésen, Kiss Károly képviselő pedig jelezte, hogy késni fog. Ismerteti az ülés két napirendi pontját, majd szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
101/2022. (IX.06.) számú határozata***

**1. A Tanácsnokok**

Előterjesztő: Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző

**2. A képviselői tiszteletdíjak**

Előterjesztő: Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző

**1.napirendi pont: Tanácsnokok**

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** ismerteti, hogy képviselői indítvány okán került sor a mai testületi ülésre. Július 28-án fogalmazódott meg az ülésen, hogy tartsanak erről egy rendkívüli ülést. A második napirendi pont pedig szorosan ide kapcsolódik, egyeztetve az előterjesztést kérő képviselő úrral. Az előterjesztést a témát felvető képviselővel való egyeztetés alapján fogalmazta meg. Erre csak Kosztra Gábor képviselő reagált. Szeretné, ha mindenki elmondaná a véleményét. Ez kapcsolódik az SZMSZ felülvizsgálatához is. Kibővítenék a jelenlegi egy tanácsnok működését, háromra, Edöcsény Andrással és Hetényi Andreával.

**Kosztra Gábor** elmondja, hogy a koncepciót támogatja, de mivel a tanácsnoknak nem lenne jogköre, nincs meggyőződve arról, hogy ez előbbre visz. Határozott választ kért arra vonatkozóan, hogy egy tanácsnoknak van -e többlet jogosultsága egy képviselőhöz képest! Úgy tudja, hogy nincs több jogosítványa mint egy képviselőnek.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy így van, többletjoggal nem bírna. A tanácsnoki tisztség, egy adott szakterülettel rendelkező képviselőnek lehet jó, ha egy ide vonatkozó

témában aktívabb szerepet vállalna. Ez egy segítő figyelem is lehet. Szerinte lehet ezt jól csinálni, tartani nincs mitől, ő szívesen vállalja. Szerinte tudna segíteni, hiszen a hivatal állományában is érzékelhető hiány van, ezt egy kicsit tudná a tanácsnok pótolni. Emellett ad egy rangot a képviselőnek.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy a körülményeket le kell egyeztetni.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ettől nem tart, együtt tudnak működni.

**Edöcsény András** sérelmezi, hogy ők dísznek kellenének. A bizottsági elnököket sem sikerül két éve megválasztani. A rendelet nem egyformán díjazza a képviselőket sem. Szerinte nem működik, hogy a képviselő-testület a legfőbb döntéshozó a településen. A polgármester nem hajtja végre a határozatokat, elszabotálja. Normális esetben a polgármester szokott felkérni tanácsnokokat.

**Kosztra Gábor** elmondja, hogy a három feladatkört jónak tartja. Tart attól, hogy a jó szándékkal lehet gond. Sajnálja, hogy Edöcsény András félreértette, és minősítésnek vette, hogy nem lesz jogkörük.

**Hadi Tamás** szerint mindkét félnek igaza van. Szerinte tanácsnokként valakinek nagyobb súlya lehet, mint képviselőként. Elmondja, hogy ha a polgármester úr megbízza, ő is fel tud vállalni feladatokat. Szeretné, ha más képviselő, Marafkó Márk, vagy Kiss Károly is felvállalna feladatokat, nem csak Edöcsény Andrást tolnák előre.

**Edöcsény András** elmondja, hogy nem ők tolják előre, csak vállalhatatlannak tartja már a jelen helyzetet a lakók előtt.

**Kosztra Gábor** szerint mindenki ne legyen tanácsnok, csak, aki ért bizonyos területhez, és van motivációja. Szerinte a bizottsági elnökökkel együtt kell kezelni bizonyos tekintetben a tanácsnokokat.

**Edöcsény András** szerint a tanácsnok segíthetné menedzselni, hogy jobb előterjesztéseket kapjanak, vagy ne a költségvetés tárgyalása alkalmával derüljenek ki olyan dolgok, mint a rendezvények kérdése. Utánanézett, ki mit ígért a választások során, és ahhoz igyekezett feladatot rendelni. Kiemeli, hogy az alpolgármester helyzete különleges.

(18:25 Megérkezik Kiss Károly)

**Hetényi Andrea** szerint is a célfeladatok kijelölése a lényeges, és ahhoz felelőst rendelni, hogy segítsék, menedzseljék a hivatali munkát.

**Gergely Tamás** szerint érdemes lehet ezzel együtt a bizottsági szerkezetet is rendezni.

**Hadi Tamás** szerint félreértették, hogy mindenkinek tanácsnoknak kellene lennie.

**Heinczinger Balázs** kifogásolja a kritikákat. Számára fontos, hogy lelkiismeretesen végezze a munkáját, bár elismeri, hogy vannak hiányosságok, és kell fejlődni. Tiszteletben tartja Edöcsény András véleményét, bár nem lehet vele vitatkozni, de igyekszik fejlődni. Hangsúlyozza, hogy nem volt könnyű az elmúlt 3 év, a következő 2 év pedig gazdasági szempontból igen nehéz lesz, és kéri, hogy emiatt az együttműködésre koncentráljanak. A múltból természetesen tanulni kell, de kéri, hogy a jövőben ne személyeskedjenek, és különösen

ne politikai motivációból kamera előtt. Elfogadja, hogy több dolgot nem sikerült teljesítenie, nem egyszerű a hivatal működését irányítani, nagy a fluktuáció. Az új jegyzővel és aljegyzővel azonban új korszak kezdődött. Elsődleges célja, hogy ki tudjanak egy megfelelő belső struktúrát alakítani, ez benne lesz majd az SZMSZ-ben is. Fontos az önkormányzat KFT-inek kérdését is sürgősen megbeszélni, ezért szeretnének egy VTKB és PGB együttes ülést tartani. Fontos, hogy előkészüljünk arra, amiket meg kell lépnünk. Szeretné, ha a bizottsági ülésen kialakulnának az irányok. Megérti, hogy fontos lehet a tanácsnoki rendszer, nem érzi problémásnak, bár szerinte e titulus nélkül is tudott segíteni az, aki szeretett volna. Ahhoz, hogy a testület megfogalmazza, hogy segíteni szeretne, ezt köszönettel veszik, a jegyzővel és a hivatallal együtt. Nehezen tudnak ugyanis lépést tartani a számos feladattal, pl. a közadat igénylések is nagyon leterhelik a hivatalt. Ha többeknek fontos a parkolás, jó, ha van egy kinevezett tanácsnok. A szervezethez és a rendszerességhez látja előnynek a tanácsnoki rendszerben. A folyamatos megaláztatásnál sokkal emberibb a segítség felajánlása. Politikusként együtt kell élnie a bírálókkal. Javasolja, hogy a tanácsnokokról akkor döntsenek, amikor mindenki jelen van.

**Kiss Károly** hangsúlyozza, hogy az SZMSZ módosítását 2 éve halogatják. Ezért született meg a tanácsnoki rendszer ötlete. A bizottsági rendszer úgy, ahogy működik. Úgy érzi, Edöcsény András bírálóiban van racionalitás. Sokszor érezte, hogy a polgármester személye hátráltatott valamit. Nem éri, miért halasztják most is a tanácsnokokról való döntést.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy ez egy egyeztetés volt, hogy a képviselők megfogalmazzák, akarnak-e egyáltalán ilyen tanácsnoki rendszert. Erről is szólt az előterjesztés. Mindez fontos, de a sürgős témákat kellett előre venni. Ez az együtt gondolkodás egy fontos lépés a továbbiakhoz. Megérti, hogy fogy a türelem, de ilyen erőltetetten nem fog menni. De lehet emlékeztetni óvatosan bizonyos feladatokra. Most kezdi érezni, hogy átlátja a hivatal működését. Az SZMSZ-t is szeretné alaposan felépíteni.

**Edöcsény András** elmondja, hogy ő is nehezen viseli, hogy lassan történnek a dolgok. Szerinte, ha megvan a feladatkör, elég egy testületi határozat az ügyben, ugyanezt tudják az SZMSZ-be is beemelni. Egy fokkal erősebb, ha mindez rendeletbe foglalják. Szeretné, ha legalább pár témában fel tudnák mutatni, hogy legalább elindultak.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** javasolja, hogy nevezzenek meg még két tanácsnokot, és szavazzanak az előterjesztés szerint. Javasolja, hogy kerüljön majd bele az SZMSZ-be, mivel abban már egy tanácsnok meg van nevezve, és az ad neki presztízst.

**Kiss Károly** kérdezi, hogy a polgármester tervezi-e bővíteni az alpolgármester hatáskörét, illetve terveznek-e új bizottsági struktúrát? Csak hogy ne fussanak plusz köröket, ne legyenek átfedések.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a most született döntés beemelésre kerül az SZMSZ-be, a tanácsnoki rendszerhez igazodnak majd a bizottságok. Az alpolgármesternek kiadott feladatlista nincs leírva, de tanácsot bármit tudott kérni tőle, vagy segítséget.

**Hadi Tamás** elmondja, hogy sok mindenben segít, amiről a képviselők nem is tudnak, pl. elmegy lakógyűlésre az Egészségházban, most ezek ügyével foglalkozik. A munkája miatt azonban folyamatosan nem tud részt venni a munkában.

**Kiss Károly** rátér a hivatal humán erőforrás hiányára, hogy e tekintetben egy tanácsnoki menedzselés hiábavaló.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy fel kell venni embereket a hivatalba is, így mőködhet megfelelıen a dolog. SZMSZ fogja meghatározni a hivatali struktúrát is, a Képvisełő-testülettel fog erről egyeztetni. A Városüzemeltetés a legfontosabb a testület megítélése, és a város mőködése szempontjából is. Ezen kívül is lesz szükség még emberre. Külső szakemberek bevonásával is meg lehet oldani dolgokat, de mindenhez pénz kell.

**Edőcsény András** elmondja, hogy nem szeretne tanácsnok lenni, nem érzi, hogy ebben a légkörben ez konstruktív tudna lenne, nem több a képviselőségnél.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy akkor ő sem szeretne tanácsnok lenni, ugyanúgy együtt tud mőködni.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** szerint ezzel okafogyottá vált ez a napirendi pont.

## **2.napirendi pont: A képviselői tiszteletdíjak**

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy erről egy 2010. évi rendelet van, amit 2019-ben sikerült módosítani. Innen nem egyértelmű a tanácsnoki besorolás. A 2.§ (4)-es bekezdést módosítja (felolvassa a módosítást). Nem talált róla egységes szerkezetet. A jelenlegi gyakorlat, hogy mindenki ugyanazt az összeget kapja. Az önkormányzati foglalkoztatás speciális, a jegyző a felelős a bérszámfejtés háttéréért. Horváth Dávid és Kiss Károly lemondtak bizottsági vezetői posztjukról, Edőcsény András viszont ugyanannyi díjazást kapott, pedig nem volt bizottsági elnök. Fontos ezt kezelni.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy hozzanak olyan határozatot, hogy azzal megegyező összeg megilleti a képviselő urat.

**Kiss Károly** elmondja, hogy erre ő hívta fel Edőcsény András figyelmét, szeretné, ha az elvégzett munka alapján kapnák a fizetést. A képviselő úr nem bizottsági tag, az egalizálásra kiválasztott eszköz őt elkerülte. Szerinte egyértelmű, hogy a rendelet alapján többet kapott.

**Kosztra Gábor** szerint Edőcsény András minden bizottsági és testületi ülésre felkészült.

**Gergely Tamás** fenntartja, hogy egyenlően illet meg mindenkit a pénz, pénzügyi rendezést szerinte ez ne igényel.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** szerint a bizottsági struktúrával ez a kérdés is rendezhető.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy már többször felvetette, hogy lemondana a tiszteletdíjról. Ebben a gazdasági helyzetben is fenntartaná ezt.

**Kiss Károly** is ezt javasolja, majd Edőcsény András véleményét kérdezi.

**Edesény András** elmondja, hogy nem tudja eldönteni, hogy ez gondatlanság vagy szándékosság. Nagyon kínos neki ez a helyzet. Fálnak vezették, úgy érzi, méltatlan kérdéseket kap, ezért nem szeretne tanácsnok sem lenni. Kifogásolja, hogy erről a polgármester és az általa irányított jegyző sem tudott, az probléma. Két éve jogosulatlanul vesz fel pénzt. Az adóbevallása is téves....stb.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** hangsúlyozza képviselő úr jóhiszeműségét. Most észlelték hivatalosan ezt a problémát. A munkáltató (Képviselő-testület) döntése, hogy a jóhiszeműen felvett tiszteletdíj különbözetet visszakéri-e vagy nem. Egy határozatban ha dönt erről, akkor legalizálhatja az eddigieket.

**Heinczinger Balázs** hangsúlyozza, hogy a részéről nem volt szándékosság, a gondatlanság közelebb van, de minden egyes lépését nem tudja ellenőrizni a jegyzőnek, nincs erre energiája. Jóhiszemű volt, így gondatlanaságnak sem érzi. A szándékosság feltételezése is rosszul esik neki.

**Eőryné dr. Mezei Orsolya** összegezve elmondja, hogy a Képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy eltekint Edöcsény András jogosulatlanul számára kiutalt képviselői tiszteletdíj-különbözet visszafizetésétől.

A jelenlévő 6 képviselő (Edöcsény András kivételével) az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
102/2022. (IX.06.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kizárja a szavazásból Edöcsény András képviselőt a tiszteletdíjával összefüggésben.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

A jelenlévő 6 képviselő (Edöcsény András kivételével) az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
103/2022. (IX.06.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszamenőlegesen eltekint Edöcsény András képviselő számára a többlet képviselői tiszteletdíj-különbözet visszafizetésétől.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg ezzel kapcsolatosan és a jövőben biztosítsa a képviselői tiszteletdíjak kiutalásának a helyességét.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Heinczinger Balázs** megköszöni a részvételt, és 19:25-kor lezárja az ülést.

k.m.f

  
**Heinczinger Balázs**  
polgármester

  
**Eőryné dr. Mezei Orsolya**  
jegyző