

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. július 4. napján 18 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Plentner Katalin – *Művelődési Ház és Könyvtár vezető*

Hadi Tamás köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Ismerteti, hogy a polgármester úr betegség miatt nem tud jelen lenni az ülésen, valamint Koszra Gábor és Schindler László is jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Szavazásra bocsájtja a napirendet:

A jelenlévő 6 képviselő egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
68/2022. (VII.04.) számú határozata***

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató az elmúlt rendes ülés óta eltelt eseményekről
- 2.) Parkolási rendelet felülvizsgálata, parkolási bérletek
- 3.) Pályázat kiírása a temető üzemeltetésére- és temetkezési szolgáltatásra
- 4.) Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása
- 5.) Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. 2021. éves beszámolója, a közétkeztetés helyzetének áttekintése
- 6.) Művelődési Ház és Könyvtár 2021. éves beszámolója és a 2022. évi városi rendezvények költségei
- 7.) Egyebek

Edöcsény András jelzi, hogy az „Egyebek” ponthoz szeretne hozzászólni.

Hadi Tamás kérdezi, hogy ki szeretne még az egyebekhez hozzászólni? Kiss Károly jelentkezik és Hadi Tamás is szeretne majd szót kapni e napirendi pont keretében.

1.napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató az elmúlt rendes ülés óta eltelt eseményekről

Hadi Tamás elmondja, hogy mivel a polgármester nem tudott eljönni, egy írásos beszámolót küldött, nemrég, még nem volt idő elolvasni.

Edöcsény András kifogásolja a határozatokról való beszámolót. 12 határozatra szeretne rákérdezni? A 13/2022-re, a külterületi utakról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a hiánypótlásra várják a választ, azt befogadták.

Edöcsény András a 19/2022-es határozatról kérdez.

Hadi Tamás elmondja, hogy az érintett már kiköltözött az ingatlanból. Javasolt erre egy nagyobb összeget, ha nem költözne ki időre, de nem fogadtuk el. 15 ezer Ft maradt a szerződésben. Találtak albérletet Budapesten. 15 ezer Ft-ot tudunk neki számlázni havonta.

Edöcsény András a 21/2022-es sz. határozatról, a belterületi utakról érdeklődik.

Hadi Tamás elmondja, hogy az Rákóczi út folytatása, erről ő is ennyit tud.

Edöcsény András a 445/2 hrsz. ingatlan eladásáról érdeklődik

Hadi Tamás elmondja, hogy az ajánlattevő megjelent az ülésen, és megerősítette, hogy 14,5 millió Ft + Áfát is kifizeti.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy jövőhét pénteken jön be az ügyvédjével. Ő készíti el a szerződéstervet is, illetve a nemzeti vagyonkezelőtől kell még az elővételtől lemondania. Itt van némi ellentmondás, ugyanis szerintem a szerződésnek kész kell lennie, mire lemond róla a nemzeti vagyonkezelő, szerintük viszont meg előtte kell beszerezni, de nem szerzem be előtte. Folyamatosan tartjuk a kapcsolatot.

Edöcsény András a 37/2022-es határozat végrehajtásáról érdeklődik. Szerinte összekeveredett a határozat címe. Erről a polgármester úr azt írta, hogy beszélt az egyházzal, pedig erre a testület nem kérte fel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy tartottak társulási ülést ebben az ügyben, és a társulás kérte fel. Katolikus egyházzal egyeztetett. Hivatalos válasz még nem érkezett, csak szóbeli egyeztetés volt, hogy a katolikus egyház nem vállalja. Azt javasolták, hogy osszák szét a fennmaradó összeget. Ősszel lesz egyeztetés az összegekről.

Edöcsény András szerint Heinczinger Baláznak szeptemberre nyilatkoztatnia kellene a társulási tagokat, hogy támogatás híján felszámolják a társulást.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szerintem kellőképp értésükre lett adva.

Edöcsény András a TOP PLUSZ turisztikai pályázatról érdeklődik, amiről a polgármester levelében nem tett említést.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy azzal a múlt testületi ülés óta nem történt semmi. Be lett adva, de még hiánypótlás sem volt.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy a polgármester úrtól, mint képviselői kérdésre, választ vár. A civil szervezetek támogatásaira nem talált semmit.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem volt jelen a május 31-i ülésen, és azért nem jelentette meg a kiírást, mert napirendek közt van a Civil pályázat rendeletének a módosítása, Kiss Károlytól pedig ésszerű módosítási javaslat érkezett. Érkeztek már kérelmek, nem fogjuk elutasítani őket. A rendeletmódosítás elfogadása után tervezte meghirdetni a pályázatot.

Edöcsény András ugyanezt kérdezi a helyi védett rendelettel kapcsolatban

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy idei évben nem volt szó kiírásról. Nincs rá keret rendelve. A költségvetés-módosítás készül szeptemberre. A főépítész álláspontja az volt, hogy a már megvalósultakat tisztázzuk.

Edöcsény András az 58/2022 határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy a kijelölés megtörtént-e. Vagy a pályázat benyújtásra került-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy pályázat biztos, hogy nem lett beadva. Utánanézz ennek.

Edöcsény András az 121/2021 határozattal kapcsolatban, egy Nagymaros érintő tanulmány megrendeléséről érdeklődik. 2 éve kéri ezt, de még kiküldeni sem sikerült, pedig szerinte ez nagyon fontos.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erre valóban szükség lenne, és a polgármester úr ígéretet is tett erre.

Edöcsény András a Motorcsónakosok ügyéről is érdeklődik, mert szerinte eltelt fél év, és semmi sem történt. Az árvízi próbánál is nehéz volt ott a munkavégzés. 2021. december 31-ig el kellett volna vinni onnan a rozsdás vasakat.

Kiss Károly elmondja, hogy a határozat úgy szól, hogy a szezon végéig, de legkésőbb december 31-ig hagyják el a területet a motorcsónakosok. Ha van róla egy határozat, ki és milyen alapon írja felül?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy emailekben olvasta, amit a képviselők is ismernek, hogy volt egy egyezkedési ajánlatuk. Az az információ publikus volt, hogy ebben a szezonban még ott maradnak. Döntés ebben nem született. Az ügyvéd sem kapott megbízást a per benyújtásra. Meg szeretnének egyezni, de eddig ez nem sikerült.

Hadi Tamás elmondja, hogy az időpont kitolásáról nem szavaztak. Erre a részre azért fizettek valamit, ha jogtalanul vannak ott?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy használati díjat fizetnek, de utánanézz, hogy mennyit.

Edöcsény András kifejti, hogy egy önkormányzat úgy működik, hogy hoznak egy határozatot, aminek van határideje és felelőse. Erre volt 9 hónap a határozat szerint, ezek szerint valaki szabotálja a döntést. Sorozatosan ignorálják a képviselő-testületi döntéseket. A Képviselő-testület szava mit sem ér. Nem működik törvényesen az önkormányzat.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szerinte ezek nem neki szólnak.

Hadi Tamás elmondja, hogy vártak, hogy megtámadják a testület döntését. Majd a polgármester beszámol arról, hol tart az ügyvédek egyeztetése.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy nem ez az egyetlen ilyen téma. A TOP PLUSZ-os pályázat tartalmáról érdeklődik. Mivel a pályázat írója elmondta, hogy több motorcsónakkal terveznek továbbra is.

Hadi Tamás elmondja, hogy ő egy tanácsadó volt, akit a polgármester kért fel.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a pályázatban nem voltak konkrétumok kidolgozva, a pályázati pénzből készül majd megvalósítási tanulmány, amivel kapcsolatban a testület visszacsatolása szükséges.

Edöcsény András elmondja, hogy Kiss Károly is azt kifogásolja, hogy nem látták a benyújtott pályázatot.

Hadi Tamás hangsúlyozza, hogy a pályázatban nem volt konkrétum.

Edöcsény András a 16/2020-as határozat végrehajtásáról érdeklődik, a nem közművel összegyűjtött szennyvíz pályázatáról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy szerződéskötés még nem történt, de a pályázatot megnyerte egy vállalkozó. Valamilyen engedélye hiányzott. A városüzemeltetés dolgozik ezen. Egy rendeletet is kell alkotni ezzel kapcsolatban, amiben kijelöljük a szolgáltatót.

Hadi Tamás elmondja, hogy valaki már hirdeti magát.

Edöcsény András szerint 2 év 5 hónapja hozták ezt a határozatot, és nincs végrehajtva 29 hónap után. Mindennel ez van szerinte. Ha nagyon dolgoznak szeptemberre lehet rendelet, és októberre lehet szerződni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztat, hogy júliusban lesz ülés, amin a munkatervet módosítanák, hogy rendes ülést is tarthassanak, amin rendeletet is el lehet fogadni. A szállodával, parkolással, étkezési díjjal kapcsolatban szükséges a Pénzügyi Bizottság egyeztetése is. Az ügyvéd urat egy ingatlanadási szerződés érinti. Számtalan garanciát tud beépíteni. Nagyon szívesen eljön a bizottsági ülésre, meghallgatni a szempontokat.

Edöcsény András első körben Varga Csaba főépítész megkérdezését javasolja, hogy megismerhessék a véleményét.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a főépítész úr már leírta javaslatát, a HÉSZ szempontjából.

Gergely Tamás a tervezett parkolási rendelet-módosítás kapcsán a szakértők meghívását javasolja a Pénzügyi Bizottság ülésére, júliusra.

Marafkó Márk szeretné, ha a 6. napirendi pontot előre vegyék.

Hadi Tamás szavazásra bocsájtja a lejárt határidejű határozatokat

A jelenlévő 6 képviselő egyhangúlag 6 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
69/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő 6 képviselő egyhangúlag 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 6. napirend tárgyalását előre veszi a meghívott intézményvezető jelenlétére tekintettel.

Határidő: azonnal

Felelős : polgármester

2.napirendi pont: Művelődési Ház és Könyvtár 2021. éves beszámolója és a 2022. évi városi rendezvények költségei

Plentner Katalin elmondja, hogy csak a Borünnepel kapcsolatban tud információt adni. Benyújtott egy beszámolót.

Kiss Károly kérdezi, hogy mi a helyzet az esedékes fizetésemelésről?

Plentner Katalin elmondja, hogy nehezen tudtak a jegyző asszonnyal időpontot találni az egyeztetésre. Szóba került a fizetésemelés is, a forrás kérdéses rá. 2 évre visszamenőleg kellene megadni. Dolgoznak rajta, de kicsit elhúzódott. 5 millió Ft alatti összegről van szó.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy idénre nincs betervezve ez a dolog, ez is szóba fog kerülni a költségvetés módosításakor.

Plentner Katalin elmondja, hogy helyettesítés sem lett fizetve, amikor gyesen volt. Az intézményvezetőknél a túlóra nem feltétlenül kerül megtérítésre.

Edöcsény András javasolja, hogy kérjenek a kollégáknak egy egyszeri jutalmat, egy erkölcsi és anyagi elismerésképp, szerint e túlóra-útvonal nem járható.

Kiss Károly a GDPR szabályozásról érdeklődik

Plentner Katalin elmondja, hogy szakembert megkerestek ez ügyben, egy előzetes munka elvégeztetett, de nem kötöttek szerződést. Augusztus végéig meg kellene kötni a szerződést.

Edöcsény András szerint létezik szóbeli megállapodás.

Plentner Katalin elmondja, hogy szóbeli megállapodás sem volt. De újra felvették vele a kapcsolatot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak is szüksége van GDPR-szakemberre, viszont ez a hölgy csak októberre tudja vállalni, ami elég későnek tűnik.

Kiss Károly kérdezi, hogy a Művelődési Háznak vannak kiemelt partnerei, akik olcsóbban kapnak termet bérletnél, ezek listáját kérte.

Plentner Katalin elmondja, hogy a pandémia után teljesen megváltozott ez az igény, esküvők sincsenek.

Kiss Károly szerint a Művelődési Ház nem versenyképes az esküvőkhöz a terembérleti díjban. Kérdezi, hogy az árról a testület szavaz-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen, és az összes intézmény tekintetében érdemes lenne áttekinteni ezeket.

Kiss Károly érdeklődik, hogy beilleszthető-e ez a munkatervbe?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy természetesen.

Kiss Károly szerint a V4 Fesztivál során volt egy extra-kedvezményes, polgármesteri engedményen alapuló bérleti díj, amit nem tudtak mire vélni. Mit kell erről tudni?

Plentner Katalin elmondja, hogy ez egy példa volt. Sok színházi csoport kér ez-egy hétre lehetőséget. Nagyon kevés pénzük van, egy előadással tudják pl. honorálni. Nem volt velük gond, kulturált társaság volt, nem minden nap voltak ott. Raklap bútorok maradhatnak ott a V4-ről, kölcsön. Ez évek óta probléma, hogy nincs raklap-bútorunk.

Kiss Károly szerint bár a bérleményt nem használták ki, más akkor a Művelődési Ház nagytermét nem tudták használni.

Plentner Katalin elmondja, hogy nem estek el semmitől, mindent megoldottak addig a kisteremben, pl. a cipővásárt.

Kiss Károly szerint ezt a nagy kedvezményt nehéz védeni, még raklap bútorok kölcsönadása cserébe is.

Hadi Tamás elmondja, hogy a V4 Fesztivállal kapcsolatban csomagba gondolkodtak, hogy mennyit szeretnének kapni, később bontották ki, így jött ki a százezer Ft a Művelődési Ház bérleti díjára, ami már így került a testület elé, amit el is fogadott.

Edöcsény András szerint utólag került ez az összeg a testület elé. Az augusztus 20-i ünnepségnél kb. 2 órára 50 ezer Ft szerepel.

Hadi Tamás elmondja, hogy szerint a V4 Fesztiválról megoszlanak a vélemények. Szerinte nonszensz, hogy Nagymarosnak ingyenyegye is legyen. A tavalyihoz mérten most produkált nyereséget a fesztivál, jövőre erre még inkább figyelni kell. Az árakat előre le kell tisztázni.

Kiss Károly szeretné, hogy ha elkészül a bérleti táblázat, látszódjon a piaci bérlet, illetve a hozzádoka a városnak.

Plentner Katalin elmondja, hogy kiszolgáló személyzetként próbálnak működni a városi rendezvényekhez. Itt nem a piaci ár a döntő.

Hetényi Andrea a borünnep borházainak bérletével kapcsolatban kérdezi, hogy a kitelepülésből visszajön az az összeg?

Plentner Katalin elmondja, hogy igen.

Edöcsény András szerint a 22-es táblázat első sora rögtön egy huncutság. Mennyi a mi részünk a tűzijátékból?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy kilencszázezer Ft körül van Nagymaros része a tűzijátékban.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy nem hajlandó nyolcmillió Ft-ot megszavazni erre a rendezvényre, amikor az utcákban a lakosok gyűjtenek a kátyúzásra. Azt javasolja, hogy húzzák ki ezt a rendezvényt, tartsa meg, aki akarja üzleti alapon.

Kiss Károly szerint tételenként végig lehetne nézni, pl. a fotós díja nagyon borsos.

Plentner Katalin elmondja, hogy nagyon jó rendezvény-fotóst találni. Aki jön, két esküvő árát kéri el. Nagymaros PR-jához ez hozzátesz. A város kinőtte magát erre a borünnepre.

Kiss Károly ha jól érti van együttműködés a borászokkal. Marketingre, ilyesmire nem fizetnek?

Plentner Katalin elmondja, hogy a nagymarosi borbarátok kezdeményezték ezt a rendezvényt. A szervezet végig odateszik magukat, és minőségi borászokat hívnak. Próbálnak minden támogatót bevonítani. Most a Hód Kft. hozza a kaput. A borászok nagyon odateszik magukat erre az ünnepre.

Hadi Tamás a borászokon kívüli árusok díjáról kérdez. Azt mondják, hogy a szombati árusok végig a szombati áron árulhatnak 3 napon keresztül.

Plentner Katalin elmondja, hogy a közterület-foglalási rendeletet érdemes lenne áttekinteni, ezt jelezte a polgármesternek. Nem ad rá lehetőséget, hogy kiadhassuk. A rendelet alkalmatlan.

Edöcsény András szerint kérdés, hogy 8,5 millió Ft-ot akarunk-e beletolni? Szerinte az összes rendezvényen lehetne fogni kb. 20 millió Ft-ot.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy attól tart, hogy mivel a költségvetésben elfogadták, ennek jó része már le van szerződve.

Plentner Katalin elmondja, hogy Papp Noémivel jóhiszeműen jártak el, sok szerződés alá van írva.

Edöcsény András a felhatalmazásról érdeklődik. A költségvetés is az utolsó pillanatban lett a testület elé terjesztve, mert valaki mindig hülyét csinál a testületből. Elege van abból, hogy utólag kell jóváhagynia ilyen dolgokat. Hol lehet itt fogni még?

Plentner Katalin elmondja, hogy a fellépőkön, bár most már az is elég csökkentett tatalommal van idénre tervezve a csökkentett költségvetés miatt. Szerinte most késő erről dönteni. Szeptemberben a tapasztalatokat megosztva, szívesen beszámol a rendezvényről.

Hadi Tamás kiemeli, hogy a kultúra mindig pénzbe kerül.

Hetényi Andrea elmondja, hogy tény, hogy már tavaly lenyomták a költségeket, bár a költségvetést nem ismerték. Hogy mi mennyibe kerül a rendezvényen, az tényleg most került a testület elé.

Plentner Katalin elmondja, hogy az előző testülettel már szeptember-októberben tárgyalták és egyeztettek a fellépőkkel.

Kiss Károly szerint a lemondást már ne erőltessék. A közterület-használati rendeletet kifogásolja. Rávilágít, hogy a beiratkozott könyvtárt használók száma drasztikusan csökken, erre kellene valami megoldás.

Plentner Katalin szerint a tavaly őszi botrány is rátette erre a bélyegét. Teszünk kisebb lépéseket, programokat az emberek vonzására.

Edöcsény András kérdezi, hogy mi lesz, ha nem fogadják el. Javasolja a pályázati keret erejéig elfogadni.

Hadi Tamás elmondja, hogy nem tudja. Szavazásra bocsájtja az eredeti javaslatot. Szerinte ebből már nem lehet kihátrálni. A további rendezvényeket felül lehet még vizsgálni.

Kiss Károly túlzásnak érzi a panorámabuszt a következő rendezvényeken.

Hadi Tamás elmondja, hogy idén a polgárőrségen sokat spóroznak, de járulékos, 300 ezer Ft alatti költségek vannak még.

Kiss Károly kérdezi, hogy a szemétszállítást a Maros Kgt. végzi-e? Fontos lenne tudni a 300 ezer Ft alatti összegeket is.

Hadi Tamás elmondja, hogy várhatóan igen.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy sajnos az előterjesztés készítője nem tudott eljönni.

Edöcsény András felhívja a figyelmet, hogy a háromszázezer Ft alatti tételek egy összegben szerepelnek az anyagban.

Hadi Tamás elfogadásra javasolja a borünnepet, úgy, hogy ahol lehet csökkentsék a költségeket, és vizsgálják felül a közterület-használati rendeletet.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy rendeletet írásban kell előterjeszteni, és sajnos augusztus 20-ra már nem léphet hatályba. Szeptember 30-ig pedig tiltja a törvény, hogy vendéglátótól díjat szedjünk közterület-használatra.

Kiss Károly szerint ezt már bebukták. 1-1 dologra azonban még mondhatnak nemet: a panorámabuszra pl., vagy a profi fotózásra. A Csípős fesztiválra mobil WC-t bérelnék, pedig ott van a Művelődési Ház felújított WC-je.

Plentner Katalin a Dunaparti rendezvények kapcsán elmondja, hogy elő van írva, hogy a rendezvényekre milyen WC-k kellenek. Kötelező előírások, kézmosóval, akadálymentessel.

Edöcsény András szerint nincs szükség rendezvényekre, különösen a borünnepre.

Hadi Tamás szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő 6 képviselő egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
71/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület a mellékelt tartalom szerint elfogadja a nagymarosi Könyvtár és Művelődési Ház 2021. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 4 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
72/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 2022. augusztus 20-i borünnep megtartását támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Edöcsény András szerint ehhez minősített többség kell.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ehhez nem kell minősített többség.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
73/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület elfogadja a 300 000 Ft feletti költségvetésű nyári rendezvényekről szóló tájékoztatót, azzal a kitéttel, hogy az augusztus 20-i borünnep költségcsökkentési lehetőségeit felülvizsgálják.

Határidő: 2022. július 14.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: intézményvezető és az önkormányzati referens

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
74/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja a Csípős Fesztivál megrendezését 2022-ben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
75/2022. (VII.04.) számú határozata***

A szervezők vizsgálják felül a Csípős Fesztivál költségvetését, és 10 napon belül számoljanak be a Képviselő-testületnek, hogy tudnak-e a tételeken csökkenteni. Tájékoztatást várnak a bevételekről és kiadásokról.

Határidő: 2022. július 14.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: intézményvezető és az önkormányzati referens

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
76/2022. (VII.04.) számú határozata***

A Képviselő-testület támogatja a Kittenberger Kálmán nap megrendezését 2022-ben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
77/2022. (VII.04.) számú határozata

A szervezők vizsgálják felül a Kittenberger Kálmán nap költségvetését, és 10 napon belül számoljanak be a Képviselő-testületnek, hogy tudnak-e a tételeken csökkenteni. Tájékoztatást várnak a bevételekről és kiadásokról.

Határidő: 2022. július 14.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: intézményvezető és az önkormányzati referens

Hadi Tamás megköszöni Plentner Katalin megjelenését, és öt perc szünetet rendel el.

3.napirendi pont: Parkolási rendelet felülvizsgálata, parkolási bérletek

Hadi Tamás javasolja, hogy csak a 2. féléves bérletekről döntsenek a rendelet egyéb felülvizsgálatát halasszák ősze.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a bérletekkel muszáj valamit kezdeni, a rendelet egyéb irányú módosítására pedig támpontokat vár. Korábban is határozattal módosították a rendeletet.

Hadi Tamás az ingyenesség mellett van, de javasolja, hogy összefoglaljanak róla.

Hetényi Andrea elmondja, hogy számtalan alkalommal döntöttek arról, hogy felülvizsgálják majd.

Edöcsény András szerint meg kell mondani, hogy mi a célja ennek a rendeletnek. Szerinte a parkolóbérletet el kell felejtetni a Fő téren.

Hetényi Andrea elmondja, hogy most már szedhetnének mindenhol díjat, lejár a pályázati fenntartási idő mindenhol.

Edöcsény András nem érti, miért nem történt semmi. Javasolja, hogy az első féléves bérletek maradjanak érvényesek év végéig, akinek pedig nincs, az az automatában vásároljon jegyet.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy most már két közterület-felügyelő van, és büntethetnek. 2,7 millió Ft-ért lehet egy olyan eszközt venni, amivel azonnal tud helyszíni bírságot kiszabni. Ha a tilos parkolásoknál ezt használják, kb. másfél hónap alatt visszahozná az árát.

Edöcsény András javasolja, hogy a következő ülésre ezt hozzák be. Szerinte döntöttek már kerékbilincs beszerzéséről is.

Hadi Tamás szerint csak beszéltek, de nem határoztak róla.

Kiss Károly szerint sok mindenről szavazni kellene, hogy mit dolgozzanak ki a következő ülésre. Támogatja a fizetős parkolási rendszert. Szálka Miklós is ezt mondta, hogy korlátozni kell a bérlet használatának helyét. Ennyi halogatás után szerinte nehéz pénzt kérni a második félévre. Becsületbeli kérdés, hogy a testületi felelősség után ismét elkérjék 2500 Ft-t.

Edöcsény András visszautasítja, nem a testület szabotálta ezt el. Javasolja, hogy az első féléves bérletek maradjanak érvényesek az év végéig.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazat mellett fogadta el.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
78/2022. (VII.04.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghosszabbítja a 2022. évi első féléves bérleteket 2022. december 31-ig, addig nem bocsájt ki új parkolóbérletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya megismétli, hogy egy bizottsági ülésen megtárgyalják a rendelet módosításának részleteit, amire ő is felkészül majd. Ezt részletesen ki kell dolgozni, kb. szeptember 30-ig.

Edöcsény András szerint ahhoz, hogy január 1-től működni tudjon a rendszer, ki legyenek helyezve a parkolóórák, villámgyorsan kellene egy közös bizottsági megbeszélés az irányvonalakról.

Eőryné dr. Mezei Orsolya egyetért, és hozzáteszi, hogy Szálka úr szerint elsődleges az utcák felmérése földmérővel, hogy hol lehet még bővíteni a parkolók számát.

Kiss Károly emlékeztet arra, hogy több dologban született már döntés a parkolás kapcsán, legalább bizottsági szinten, ezeket érdemes lenne újra elővenni.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
79/2022. (VII.04.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a parkolás témáját a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság – az előzmények figyelembe vétele mellett -újra áttekinti és év végéig a rendeletet felülvizsgálja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hadi Tamás elmondja, hogy belterületre készült egy tanulmány.

4. napirendi pont: Pályázat kiírása a temető üzemeltetésére- és temetkezési szolgáltatásra

Kiss Károly érdeklődik, hogy miért közvetlenül a polgármestertől kell információt kérni? Szerinte nem szerencsés. A temetői szolgáltatási díjakról érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt ő találta ki, de ehhez senki sem ért, a Maros Kft foglalkozott vele. Elmondja, hogy mást jelölnek meg. A temetői díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat egyben van kiírva.

Kiss Károly kérdezi, hogy kap-e kártérítést, aki többet fizetett a temetésnél a rendeletben megállapítottál. Illetve az új szolgáltatónak nem a mostani árakon kell akkor meghatározni az árakat. Lehet-e az árat emelni?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy rendelet-módosítással lehet emelni. Eddig a Maros Kft. felelőssége volt, ez után pedig az új szolgáltatóé lesz. Törvénytelen volt, hogy a rendeletről eltérő összegeket szedett a Maros Kft. Úgy érzi, hogy mivel a Kft. működőképes része került ki, az üzemeltetés része pedig nagyon költséges, minden nap veszteséget termel a temetőfenntartás. Két vállalkozás érdeklődött, minél hamarabb át kellene adni a feladatot, mert iszonyatos költséggel jár így.

Kiss Károly javasolja, hogy a többletfizetés kerüljön rendezésre, ha a Kft. nyilvántartása nem állja meg a helyét, ezt valahogy kompenzálni kell.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a Képviselő-testület dönthet erről, de a mai napirend része a pályázat kiírása, arról kell most dönteni. A rendeleteket minden évben felül kell vizsgálni a mindenkorin jegyzőnek. Érdemes az üzemeltető megbízása után foglalkozni ezzel, velük együttműködve.

Hadi Tamás szerint pár idősről lehet szó, aki megőrizte a temetésről szóló számlát.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint a szociális rendeletben szereplő lehetőségekkel lehetne kompenzálni, egyedi mérlegeléssel.

Kiss Károly szerint ez becsületbeli ügy, de nem számít tömeges jelentkezésre. A szolgáltatóval kapcsolatban kérdezi, hogy kell-e elsőre 5 éves megbízás?

Gergely Tamás szerint mivel be fog fektetni, ezért szükséges.

Kiss Károly a jogszabályi biztosítékokról érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint nem nagyon van ilyen, üljenek le, s egyeztessenek a jelentkezőkkel.

Hetényi Andrea szerint a kegyeleti közszolgáltatási szerződést tavaly elfogadták 5 évre.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy megkötve nem lett a szerződés.

Hetényi Andrea szerint a karbantartásra 5 évre megkötötték a szerződést.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ilyen szerződést a Maros Kft vezetője nem mutatott neki, de ha mégis lenne ilyen szerződés, azt fel is lehet mondani, mivel az önkormányzat KFT-je.

Hadi Tamás javasolja, hogy a pályázatot mindenképp írják ki.

Edöcsény András a szemetéshulladék szállítás díjáról érdeklődik, hogy miért nem lehet darálni és komposztálni? Nagyon magas a költsége.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a DTKH ingyen ledarálja.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett fogadta el.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
80/2022. (VII.04.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Nagymaros 090/1 hrsz.-ú „KIVETT TEMETŐ” ingatlanon temető üzemeltetésére, valamint a temetkezési szolgáltatás végzésére. A Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

Felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás végleges összeállítására és kihirdetésére legkésőbb a 2022. július 30.-ig.

A pályázat beadási határideje: 2022. augusztus 31. szerda 16.00 óra.

A pályázatok benyújtása kizárólag személyesen vagy postai úton érvényes! Zárt borítékban „TEMETŐ PÁLYÁZAT” jeligével Nagymaros Város Polgármesterének címezve (2626 Nagymaros, Fű tér 5. szám)

Felkéri a Városüzemeltetési Csoportot a pályázattal kapcsolatos információ-kérések, tájékoztatás lebonyolítására.

A pályázat elbírálása a pályázat beadás határideje után 30 napon belül, képviselő-testületi ülés keretében történik.

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása

Kiss Károly kérdezi, hogy jól érti-e, hogy március végéig lehet pályázni már megvalósult tételekre?

Edöcsény András szerint ez rendben van.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy idén augusztus 31-ig kitolta a pályázat kiírását, szeptember 30-ig lehet benyújtani. Az elszámolás más, a civil szervezeteknek következő év végéig kell elszámolnia.

Kiss Károly kérdezi, hogy a következő évre mikor írják ki?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a költségvetés után, március-április körül.

Kiss Károly elmondja, hogy az aljegyzővel egyeztetett és javasolta, hogy ha döntünk a támogatásokról, azokról a következő évben kell elszámolniuk.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ha nem született döntés egyedi támogatásról, akkor támogatási szerződés kellett volna hozzá.

Hetényi Andrea elmondja, hogy 2-3 évvel ezelőtt, amikor volt ilyen támogatás, egy éven belül el kellett számolni.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy nem volt kiírva az elmúlt években a pályázat, az élelmesebbek bejöttek kérni. A határozatokat meg kellene nézni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a rendelet is úgy fogalmaz, hogy a támogatást rögzítő határozatban kell elszámolni.

Edöcsény András elmondja, hogy a szerződéstárban utána kell nézni a szerződéseknek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy most, aki pályázni akar, az pályázzon, közben ezt ennek is utánanézzünk.

Kiss Károly a kitöltendő űrlappal kapcsolatban szeretné, ha azon szerepelne, hogy ki használ önkormányzati ingatlan, és milyen formában. Ez egy számszerű közlés a civil szervezet felé, hogy ez már egy támogatás, amit kapnak. Az ingatlanhasznosítással kapcsolatban is fontos.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Horváth Dávid képviselő 2020-ban is felvetette ezt. Készített is egy ilyen űrlapot. Hogy ne tudják azt mondani, hogy nem kapnak semmit. Számszerűsíteni ezt nem kell.

Hadi Tamás szerint ez rendben van, de számszerűsíteni ezt fölösleges.

Kiss Károly szerint csak akkor érdemes számszerűsíteni, ha azt mondja, hogy ő nem kapott semmit.

Edöcsény András elmondja, hogy ugyanilyen az önkormányzati busz használata.

Hadi Tamás a táblázat kiegészítésével javasolja elfogadni a rendeletet.

A jelenlévő képviselők 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet-módosításról döntöttek:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2022. (VII. 4.) önkormányzati rendelete

a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában meghatározott feladatkörében a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Képviselő-testület a pályázatot a 2022-es évben a rendelet 5. § (3) és (4) bekezdéseitől eltérően 2022. augusztus 31. napjáig írja ki és a pályázat benyújtásának határideje 2022. szeptember 30. napja.”

2. §

A helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénzügyi elszámolásokat a képviselő-testület határozattal fogadja el legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig.”

3. §

A helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló 4/2019. (III.4.) önkormányzati rendelet 5. § (8) bekezdése.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. július 5-én lép hatályba.

(2) A 4. § 2022. december 31-én lép hatályba.

Nagymaros, 2022. július 4.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

6.napirendi pont: Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. 2021. éves beszámolója, a közzétételének áttekintése

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az étkezde vezetője szabadságon van, a helyettese pedig nélküle nem jön el az ülésre.

Edöcsény András érdeklődik a Pénzügyi Bizottság napirenddel kapcsolatos véleményéről.

Gergely Tamás elmondja, hogy a bizottság nem tárgyalta, de megküldte a tagoknak az anyagot, reagálásra, de nem reagált senki.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy beadta a Kft. időre az áttekintést. A vezető kérte, hogy várjuk meg az éves, májusi zárást. Azt nem tudták, hogy ma lesz az ülés. A lényeges, és amin jelen is lennének, hogy hogyan tovább, és emelkedjenek-e tovább az étkezési térítési díjak, szeptembertől.

Edöcsény András szerint erre az intézménynek kell javaslatot tennie.

Gergely Tamás elmondja, hogy várhatóan nagyobb emelésre van szükség, kértünk is július 30-ig egy ilyen előterjesztést, mert akkor tudunk szeptembertől emelni. A környező települések 20-30%-al emeltek már. Kb. másfélszeres emelésre van szükség. Nekik már piaci alapú az energiaár is.

Kiss Károly érdeklődik, hogy visszafizették-e az önkormányzati kölcsönt? A vírushelyzet alatt legalább kétszer kaptak.

Hetényi Andrea elmondja, hogy szerintem nem. Ezen a héten a Vác és vidéke szállít ételt, és jóval drágább.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt is tisztázzák majd.

Hadi Tamás szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot.

Edöcsény András hiányolja a PGB véleményét.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el :

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
81/2022. (VII.04.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és abban az alábbi döntést hozza:

a határozat melléklete szerint a **Mátyás Étkeзде Vendéglátó-ipari Nonprofit Kft.** 2021. évi mérlegbeszámolóját 11.774 E Ft mérlegfőösszeggel és 535 E Ft adózás utáni eredménnyel **elfogadja.**

Határidő: **azonnal**

Felelős: **polgármester**

6. napirendi pont: Egyebek

Edöcsény András a májusban és júniusban nem tárgyalt napirendekről érdeklődik, hogy ezekre mikor kerül sor? Erről ő már írt emailt is.

Hadi Tamás elmondja, hogy írásban fog erre választ kapnia címzettől.

Kiss Károly a gátelemelek elrakásáról érdeklődik. Sok helyen balesetveszélyesen vannak otthagya. Az egyesület a felépítést vállalta. A bontás se volt megoldott, arra hivatkoztak, hogy a lakosok arra nem jelentkeztek. Elfoglalja a parkolóhelyeket, és romlik az elemek állapota. Rozsadásodnak a vaselemek, nyílnak szét a faroslemezek.

Edöcsény András elmondja, hogy nem volt ember, ezt jelezte az egyesület, a rabok lebontották. De még jelentős költség az elemek targoncával való átszállítása. Most kapta meg az önkormányzattól a pénzt. A Hód egyszer-számra elvisz egy adag elemet, amikor ráér. A polgármesternek le kellene ülni egyeztetni az egyesülettel. Félő az is, hogy ellopnak valamit.

Hadi Tamás elmondja, hogy várnak egy időpontra őt is felkérték már, hogy egy hétvégén betargoncázzák az elemeket.

Kiss Károly kérdezi, hogy a raktározást újra kell-e gondolni?

Marafkó Márk elmondja, hogy a visszatárolt anyagot le kell kezelni, ezért másképp kell visszapakolni. Nem elég a raktár befogadó kapacitása, ezért a szivattyúkat is máshova kell rakni. Most újratervezés van.

Hadi Tamás szerint az egység rakományokat is újra kell gondolni, mert nem fértek fel az autókra. Ez egy két napos munka. A Hód Kft. ezt meg akarja tervezni, nem tudja, hogy ennek van-e költsége. A szállításnak biztos, hogy van,

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy zavarja a helyieket az elemek kint hagyása. Jó lenne valami egyszerűen megfogalmazott kommunikáció is. Kérdezi, hogy hol van a napvitorla a játszótérről?

Marafkó Márk elmondja, hogy az egyesület a gátépítés miatt kéri, hogy 3 méterre gáttól ne kerüljön vissza semmi.

Kiss Károly szerint, ami visszacsavározható, azt vissza lehetne helyezni.

Hadi Tamás szerint is, ha visszaszerelhető, és könnyen levehető, szereljék vissza. Utánakérdeznek.

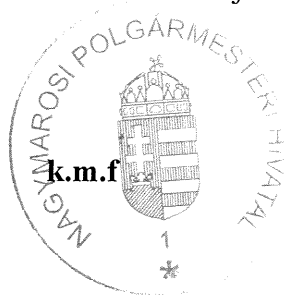
Hetényi Andrea elmondja, hogy nem csak a napvitorla hiányzik a játszótéren.

Hadi Tamás elmondja, hogy felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen, hogy minden visszakerüljön a helyére.

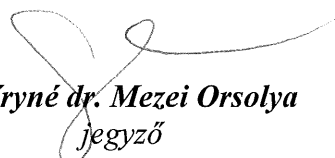
Kérdezi, hogy a szálloda mellett eladott ikerházakkal kapcsolatba olyan szerződés lett kötve, hogy a közüzemek rendbetételét az önkormányzat vállalja. Valaki vizet nem fizet, valaki áramot. A villany a szállodától megy. Az önkormányzat fizeti ezeket? A szerződés szerint az önkormányzat állalja a közüzemek rendbetételét.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy utánanézz a szerződésnek. Van, amikor egyszerűbb az ügyvédtől megkapni a szerződést.

Hadi Tamás megköszöni a részvételt, és 21:00-kor lezárja az ülést.




Hadi Tamás
alpolgármester


Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző