

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának, valamint a Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. július 19. napján 18 órakor** megtartott, típusa szerinti **összevont, rendkívüli, nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

- Gergely Tamás – *PGB elnök*
- Kosztra Gábor – *PGB-elnökhelyettes*
- Horváth János – *külsős tag*
- Kiss Károly - *képviselő*

Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

- Hetényi Andrea – *VTKB elnökhelyettes*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Heininger Ferenc – *külsős tag*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Seres Adrienn – *penzügyi tanácsadó*
- dr. Gáspár Zoltán – *ügyvéd*
- Horváth Anikó – *Mosoly*
- Valentin Mária Antónia – *Mátyás Kft.*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*

Gergely Tamás köszönti a megjelenteket a két bizottság, közös, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy mindkét bizottság határozatképes. Kiss Károly késik, a PGB többi tagja jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti, majd szavazásra bocsájtja a napirendet:

A jelenlévő bizottsági tagok 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

az 1 /2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

1. Étkezési díjak emelése, egyéb intézményi térítési díjak felülvizsgálata (ÖNO, Mosoly) meghívottak: intézményvezetők
2. Szálloda és ABC ingatlanok értékesítése, jogi segítséggel a garanciák miatt (dr. Gáspár Zoltán ügyvéd)
3. Gát-próbaépítés elszámolás

4. Önkormányzati ingatlanok bérleti díjának áttekintése
5. Esküvői igazgatási díjak emelése
6. Parkolás kérdései és közterületi eszközbeszerzés a helyszíni bírságoláshoz
(Meghívott: Szálka Miklós)

1.napirendi pont: Étkezési díjak emelése, egyéb intézményi térítési díjak felülvizsgálata (ÖNO, Mosoly) meghívottak: intézményvezetők

Gergely Tamás elmondja, hogy egy részletes anyagot kaptak, 2 éve nem volt emelés. Piaci alapon kapják az energiát.

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy piaci áron kapják a nyersanyagot is.

Gergely Tamás körbeadja a könyvelői levelet, valamint Zebegény és Visegrád étkezési térítési díjait. A vesztesége 3 millió Ft alá csökkent.

Edöcsény András érdeklődik, hogy januártól növekedtek meg meredeken a számlák?

Mátyás Kt. vezetője elmondta, hogy igen.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez azért van-e, mert elfelejtettek megkötni egy szerződést?

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy kisvállalkozóknak van lehetősége ugyanúgy rezsicsökkentett árat venni, szolt erről időben az előző jegyzőnek, de nem történt semmi. Erről a lehetőségről tájékoztatta. Emiatt mínuszba mentek. Ha ne ítélik meg nekik a kért összeget, a céget fel kell számolni. Elmondja, hogy ő eddig sosem kért egy fillért sem, de emiatt most minden tartalékot felérték, nem a felelőtlen gazdálkodás miatt.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy meddig lehetett erre jelentkezni?

Marika elmondja, hogy nem tudja. De írásban is benyújtotta.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy december 15-re emlékszik.

Horváth János szerint kérdés, hogy a kért összeg elég lesz-e, mert az igazi áremelések csak most jönnek. A Kata-adónem eltörlése is közrejátszik.

Gergely Tamás elmondja, hogy kétéves nyersanyagárat kellene megemelni a javaslat szerint 30%-al. 30 nappal hamarabb határozni kell a rendelet-módosításhoz.

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy korábban több alkalommal szerepelt határozatban a különbözet kifizetése.

(18:40-kor Kiss Károly megérkezik.)

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez a rezszi-különbözet.

Horváth János elmondja, hogy a saját tőke rendezésre ki kell egyenlíteni ezt.

Edöcsény András kérdezi, hogy de mi lesz ennek a fedezete?

Gergely Tamás kérdezi, hogy támogatást lehet-e adni?

Seres Adrienn elmondja, hogy igen, rezsire.

Horváth János szerint az a tőkére nem megoldás. Működési támogatást lehet adni saját cégnek.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez a féléves rezsik mennyi volt?

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy 2,5-3 millió Ft. Az étkezési díj emelése a jelen pillanatot mutatja.

Gergely Tamás elmondja, hogy 3 dologról kell döntést hozni. Gergely Tamás szerint nagyobb mértékben kellene megemlíni a nyersanyagnormát.

Marika elmondja, hogy nagyon drága minden, alig tud csirke mellett, lapockát venni. A pékáruknak ugyanez a helyzet.

Gergely Tamás javasolja az 50%-os emelést.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy kétéves áráról van szó. Az idei árat kellene 30%-al emelni, hogy esélyünk legyen év végéig kihúzni.

Gergely Tamás elmondja, hogy Zebegény táblája alapján ők már az előző évihez képest emeltek 30%-ot.

Seres Adrienn kiemeli, hogy a nyersanyagot a gyerekek fizetik.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az étkezésénél lehet többször emelni.

Valentin Mária Antónia egyetért a nagyobb emeléssel.

Edöcsény András a Kft. kifizetetlen számláiról érdeklődik.

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy 1-2 hetes elmaradások vannak, eddig mindent fizettek, nem voltak likviditási gondjaik.

Horváth János szerint politikailag is jobb egyszer megemlíni. Minimum 45%-os emelést javasol.

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy nagyon meg van kötve a kezük az étlap összeállításához.

Kiss Károly kérdezi, hogy megemelték-e a terembérleti díjakat is?

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy igen. Bár természetesen bérelnék. Ha rendezvényeket tartanak, arra törekedtek, hogy ne kelljen pincért hozni, van egy sztenderd ajánlatuk svédasztalra. Ezen felül van a terembérlet.

Gergely Tamás visszatér a nyersanyagnormához.

Kosztra Gábor 45%-al emelne.

Gergely Tamás elmondja, hogy a rezsiköltségre visszamenőlegesen 100 Ft-ot kértek.

Horváth János elmondja, hogy a pótbefizetést rendbe kell tenni. Az visszamenőleg rendezi a rezsit.

Kosztra Gábor elmondja, hogy emellett megemelik a rezsit is.

Kiss Károly a felelősről érdeklődik, hogy ki ne foglalkozott azzal a lehetőséggel, hogy a Kft. kérhetne a piaci árnál alacsonyabban rezsit?

Horváth János hangsúlyozza, hogy a felelős keresése előtt járjunk utána, hogy tényleg belefért-e volna a támogatott rezsiköltségbe a Kft. Ne vádaskodjunk.

Gergely Tamás elmondja, hogy az 5.560 .000 Ft-ot pótbefizetésként szavazzuk meg. Kérdezi, hogy elég-e ez a visszamenőlegesen megadott 100 Ft?

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy a 100 forint elvételekor a 13-ból 8 fő maradt. Nincs pl. takarítónő. Ez egy kemény fizikai munka. Szerinte, ha 100-150 Ft-t megszavaznának, tisztességesebb fizetést tudnánk adni. Saját részére is szeretne fizetésemelést kérni, hiszen 12 órát dolgozik, hétvégén is, 266 ezer F-ért. Minimum 100 ezer F nettó fizetésemelést kér.

Gergely Tamás kérdezi, hogy ez a 150 forint adna-e erre lehetőséget?

Valentin Mária Antónia elmondja, hogy ez minimális. De attól függ, hány gyermek fog ott étkezni.

Hadi Tamás elmondja, hogy reális lehet a 150 Ft.

Gergely Tamás kérdezi, hogy a végleges támogatást az év végén tudják-e meg?

Seres Adrienn elmondja, hogy februárban. Szerinte hasraütés-szerűen működnek a dolgok.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a Mátyás Kft. a nyersanyagnormából működik?

Seres Adrienn elmondja, hogy igen. A gyermekétkeztetés nem veszteséges.

(19:10: Schindler László megérkezik)

Gergely Tamás összefoglalva 45%-os normatíva-emelést bocsájt szavazásra.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 2/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

az étezési nyersanyag díjak 45%-os emelését fogadta el.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 3/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

a rezsiköltség 150 Ft-os emelését fogadta el.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

a 4/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

5.666.000 Ft kifizetéséről döntött pótbefizetésként a saját tőke helyreállítására a Mátyás Kft. részére.

Seres Adrienn ismerteti a bölcsőde kiadásait. Másfél millió FT beruházást tettek be, 10 millió Ft kiadás volt. 33 millió Ft az összes kiadás, 14 millió Ft az állami támogatás, 16 millió Ft-t kell az önkormányzatnak befizetnie. Ha fel van töltve a bölcsőde, 5049 Ft jön ki gondozási díjra. Ennek feltételei vannak, hogy ezt el lehessen kérni egy gyerektől. Ebben az étkezési díj nincs benne.

Horváth Anikó elmondja, hogy 2018-ban lett megállapítva a napidíj.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez nagyon alatta van az önköltségnek.

Kosztra Gábor a tervezett bölcsőde költségeiről érdeklődik.

Seres Adrienn elmondja, hogy nagyon soktényezős, teljesen más a finanszírozás, sok függ a rezsitől. Ismerteti a környező települések tapasztalatait. Az állami bölcsődében kisebb arány. Kisoroszipan 3050 Ft-ot fizetnek.

Kosztra Gábor költség-kalulációról érdeklődik.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Szokolyán kijönnek az állami támogatásból.

Seres Adrienn is úgy számolta, hogy nullára ki tudják futtatni a bölcsődét.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem látja azt az épületet, ahol működési engedélyt kaphatna egy bölcsőde.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez kötelező önkormányzati feladat-e?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ennél a gyerekszámnál kötelező.

Edöcsény András kérdezi, hogy milyen ellátási formával lehet ezt megvalósítani? Kis busszal esetleg át lehet-e vinni máshova?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez változó. Busszal is lehet, de telítődtek a bölcsődei helyek. Az állami bölcsődéknek jó a finanszírozása.

Horváth Anikó szerint ez nem szakmai kérdés, amennyit megállapít a fenntartó, annyit kell fizetni. 30 nappal hamarabb kell tájékoztatni a szülőket a várható költségekről.

Seres Adrienn 200 ezer Ft/fő átlagkereset felett lehet ezt elkérni.

Horváth Anikó elmondja, hogy most még lehet bölcsődei támogatást igényelni a szülőknek, december 31-ig. 16-an várak a bölcsődei felvételre a következő évre. Januárig 10-en jönnek. Itt még 912 Ft-ról tájékoztattuk őket. Azt gondolta, hogy több lesz az étkezési díj. Fontos, hogy minél hamarabb legyen döntés. A hiányzók sokszor csak foglalják a helyet.

Gergely Tamás Seres Adrienn javaslata alapján 5 ezer Ft-ra javasol emelni.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 5/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

a bölcsődei napidíjat szeptember 01.-től 5000,- Ft-ban állapította meg.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 6/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

45%-os emelést javasolt a bölcsődei étkezési költségekre.

Gergely Tamás elmondja, hogy az ÖNO van még hátra. Van egy kimutatás.

Seres Adrienn elmondja, hogy Ceglédre utaznak tanulmányi útra, ahol egy hasonló intézmény van, amit az elmúlt időben bővítettek, hogy gazdaságosabb legyen. A helyzet itt jobb, mint a bölcsődnél, törvényesen el lehet kérni a különbözetet az örököstől.

Kosztra Gábor elmondja, hogy itt nem lehet az önköltség felé menni.

Seres Adrienn elmondja, hogy a rezsiköltség négyszeresével számolt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy csomagban, erről is ősszel döntenek majd.

Seres Adrienn 7853 Ft-t javasol.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 7/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

Az ÖNO térítési díjait 2360 és 7450,-Ft-ra javasolja emelni.

Gergely Tamás az ÖNO étkezési díjánál 45%-os emelést javasol.

A jelenlévő bizottsági tagok 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 8/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

Az ÖNO étkezési díjait 45%-al javasolja emelni.

2.napirendi pont: Szálloda és ABC ingatlanok értékesítése, jogi segítséggel a garanciák miatt (dr. Gáspár Zoltán ügyvéd)

Gáspár Zoltán elmondja, hogy egyeztetett a jegyző asszonnyal. Megkapta, hogy mellékelni kellene az adásvételi-szerződést a pályázati felhíváshoz. Ehhez kapcsolódóan fontos a biztosítékok kidolgozása. A jelenlegi felhívás szerint benne van a vételár, a biztosíték, ami foglalóként szerepel, valamint a birtokba adás, addig tulajdonjog fenntartás. Illetve, hogy milyen határidővel legyen megfizetve. Szereti tudni, hogy mit kell csinálnia. Ezeket a változókat kell tartalmaznia, ezen kívül szeretne-e a testület beletenni valamit. Illetve mi legyen a vételár megfizetésére a határidő.

Hadi Tamás elmondja, hogy felmerült, hogy különböző kritériumokat szeretnének, hogy mi ne valósulhasson meg az épületből, pl. munkásszálló. Ezt szeretnék, ha a szerződésben is benne foglaltatna.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy ezeket lehet pontosítani, visszavásárlási joggal, vagy számos más módon. Kellő anyagi fedezettel kell rendelkezzen.

Kiss Károly két dolgot szeretne elmondani, hogy 9 hónapja érvénytelen az értékbecslés, amire alapozunk. Valamint szerencsésebbnek tartaná, hogy azt határoznák meg, hogy mit lehet a területen, és nem azt, hogy mit nem. Ha fordítva csináljuk, akkor is lehet úgy, hogy egy olyan opció valósul meg, ami ugyancsak nem tetszik.

Hadi Tamás elmondja, hogy kérték az értékbecslés aktualizálását.

Edöcsény András elmondja, hogy fontos, hogy a biztosítékok bekerüljenek a szerződésbe. Fontos, hogy mi a cél.

Kiss Károly emlékeztet egy tavalyi ajánlattevő terveire.

Edöcsény András elmondja, hogy fontos lenne, hogy az érdeklődőknek is megfeleljen, meg tudják valósítani, amit szeretnének.

Edöcsény András szerint elvi dolgokról kell dönteni. Ha valami nem tetszik, amit csinálnának, akkor mondhatunk-e nemet, lehet-e azt mondani, hogy érvénytelen?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy átnézte a pályázati kiírást, abban egy helyen szerepel, hogy az önkormányzat érvénytelennek nyilváníthatja, de egyértelműbben kellene ezt belefoglalni. A kiírásban ezt pontosítani kell.

Edöcsény András nem kötné meg a pályázók kezét, hátha hoznak egy jó ötletet.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy ide a legnehezebb berakni a biztosítékot, hiszen, ha nem mondom meg mit akarok, hogyan állok el tőle. Utólag nem lehet szigorítani. A pályázat elbírálásánál, ha van 2-3 tetsző jelentkező, ha külön-külön egyeztetünk velük, hogy milyen biztosítékot adnak a megvalósításhoz, külön alkufolyamatban, akkor eldönthetem, hogy kötök-e vele szerződést.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kérdezi, hogy tulajdonjog átruházásakor korlátozható-e a tulajdonjog, hogy ott mit csinál majd? Ez egy ingatlaneladás.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy bárki korlátozhatja a tulajdonjogát. Ez egy nagy megkötöttség.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kérdezi, hogy bakgaranciát tud-e adni, ha nem a tervezett beruházás valósul meg?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy ezek már nem szép dolgok. Kérdés, hogy kell-e ennyire bekorlátozni. Van építési szabályozás. Ez tulajdonosi döntés kérdése. Ha nagyon korlátozom, a vevők jó része kiesik. Nagyobb befektetői körből választhatunk, ha nem korlátozunk ennyire.

Edöcsény András elmondja, hogy egy korábbi bizottsági döntés javasolta az értékbecslés aktualizálását, valamint a városfejlesztési szempontok megtárgyalását, amiben nem történt előrelépés. Ha nem mondunk új szempontot, ötletbörzét tathaunk.

Kiss Károly szerint, ha ötletbörzésre van szükség, ennek leghatékonyabb formája egy pályázat kiírása? A testületnek és a polgármesternek is volt erre számtalan ígérete. Szerinte el kellene jutni oda, hogy kitalálnak valamit.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a szálloda kérdését már tárgyalták. Azt nem akartak.

Gergely Tamás szerint lehet, hogy mindössze egy pályázat érkezik.

Edöcsény András kérdezi, hogy akkor az már egy konstrukció, hogy eladjuk a szállodát? Mert korábban felmerültek különböző együttműködéske.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ilyesmi a közelmúltban is felmerült.

Edöcsény András szerint nem haszontalan, hogy erről mit gondol a lakosság.

Kiss Károly nem erre gondolt. Volt több oldalról több szereplő, aki nagyobb tudatosságot ígértek.

Edöcsény András elmondja, hogy nem tudják, hogy mi a cél, mivel nem tudják, ki fog pályázni.

Kosztra Gábor szerint jó lenne, ha lenne egy koncepció, de most egy konkrét, 30 éve ottálló ingatlanról van szó.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy mostanra pedig már balesetveszélyes.

Edöcsény András szerint fontos, hogy Nagymaros 25-30 év múlva mit gondol magáról, mert ha terjeszkedik a város, jó lenne ott egy intézményi terület.

Heininger Ferenc szerint kár, hogy nincs konkrét elképzelés, de ha erre várnak, ez a testület se fog a végére jutni, mindig csak várnak. Fontos látni, hogy lenne-e ma erre befektető.

Hadi Tamás hozzáteszi, hogy ha nem tetszik, akkor nem kell élni vele.

Gáspár Zoltán szerint kérdés, hogy szabad-e ilyen helyzetben ingatlant eladni.

Heininger Ferenc szerint is célok meghatározása fontos, nem azt mondani, hogy mit nem, mert annak nem érnének a végére.

Hadi Tamás figyelmeztet, hogy sokan bejárnak oda, nincs lezárva, őrizve, ott egyszer baleset fog történni. Felajánlotta, hogy mobilkerítést is ad hozzá.

Kiss Károly szerint az a szemétkupac az egyik legnagyobb városi érték.

Ivor Andrásné elmondja, hogy korábban 3-4 pályázó is volt, és ketten azt mondták, hogy földig kell rombolni az épületet.

Heininger Ferenc szerint ősszel azt mondta az érdeklődő, hogy fel lehet újítani.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a helyrajzi számok rendezve lettek a földhivatalnál.

Hadi Tamás elmondja, hogy a közüzemek leválasztása is folyamatban van.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezeket az önkormányzat tovább számlázza az ottlakóknak.

Hadi Tamás kérdezi, hogy a víz is benne van ebben?

Seres Adrienn elmondja, hogy az áram és gáz van benne.

Gergely Tamás elmondja, hogy bizottsági határozat volt arról, hogy a garanciák kerüljenek kidolgozásra, de úgy érzi, hogy erre nem tudnak mit mondani. Majd, ha lesz pályázó. Akkor utólag készüljön szerződés-tervezet, csak a kiírás kerüljön pontosításra.

Heininger Ferenc kéri, hogy abban legyen menekülési útvonal az önkormányzatnak.

Gergely Tamás elmondja, hogy a határozatban az lenne, hogy a kiíráshoz szerződés nem kerül csatolásra

A bizottsági tagok 4 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

a 9/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Szálloda és ABC ingatlanok értékesítésére kiírásra kerülő pályázathoz szerződés nem kerül csatolásra. Ha megérkezik az aktualizált értékbecslés, javasolják a testületi ülésen tárgyalni a témát.

3.napirendi pont: Gát-próbaépítés elszámolás

Edöcsény András ismerteti a táblázatot. Ismerteti a különböző kiadásokat. A bontási szakaszra is kitér. megemlíti, hogy itt nem az ember volt kevés, hanem a targonca. Kitér a rabok költségeire, amit külön az önkormányzat fizet, ahogy a mobil WC-eket is: A hátralévő másfél hónap költségei kb. ötmillió Ft. Az összköltség kb. 14 millió Ft+a rabok.

Kosztra Gábor hangsúlyozza, hogy van még plusz 3 millió Ft, mert sokan visszaadták a pénzt, amit a munkára kaptak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ősszel összesíteni kell és levonni a következtetéseket.

Kosztra Gábor elmondja, hogy 6,1 millió Ft-ért vásároljuk meg az eszközöket.

Seres Adrienn elmondja, hogy erre már 1,1 millió Ft előleget már megkaptak.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy a bontásra nem kaptak előleget, valamint a raktárcsiszolásra sem. 5,2 millió összesen még a mínuszok.

Gergely Tamás az eszközök átvételről érdeklődik.

Seres Adrienn elmondja, hogy mindegy, hogy az előleget mire fizetjük.

Edöcsény András javasolja, hogy a PGB javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előleget állítsuk szembe az eddigi összegekkel. Várhatóan kb. 5 millió Ft szükséges még. Javasol a végén egy átadás-átvételt. Szerinte a Gabó nyilatkozhatna, hogy ezek az összegek hol állnak meg.

Gergely Tamás elmondja a határozati javaslatot. hogy beszerzésre került a gépek berendezése. 6480 a határidőt a Képviselő-testület tisztázza. 4 igen, 1 tartózkodás.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a végelszámolás október 31.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

a 10/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

Újabb 5 millió forint előleg kifizetését javasolta. Az egész (8+6+5) előleg elszámolásának véghatáridejét egyeztetni kell NMVE vezetőségével, aztán még legkésőbb idén ősszel legyen egy végső átadás átvétel és teljes elszámolás, ami a kiegészítő költségeket is tartalmazza

4. napirendi pont: Önkormányzati ingatlanok bérleti díjának áttekintése

Kosztra Gábor javasolja, hogy a kiadott négyzetméterek is kerüljenek be az előterjesztésbe.

Eőryné dr. Mezei Orsolya hangsúlyozza, hogy ez egy munkaközi anyag, külön kérésre, nem komplett, nem a végleges előterjesztés része.

Kiss Károly kérdezi, hogy a nulla forintért bérelt ingatlanok is benne lesznek?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igen.

5. napirendi pont: Esküvői igazgatási díjak emelése

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy bevételt növelő dolog. Minden településen rendeletben határozzák meg, évek óta nem lett megemelve. A túlóradíj fizetésre alkalmas összeg lenne. Szabadidőben nem lehet ezt kiadni. A bevételi oldal megteremtése. Több dologra lehet díjat szedni. Sokszor 3 esküvő is van egy hétvégén.

Gergely Tamás a javasolt 20%-nál többet javasolna.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez elsősorban az anyakönyvvezető munkadíja lenne, de felmerül rezsi is. Ez rendelet-módosítás lesz, de most határozzuk meg a díjakat.

Kiss Károly kérdezi, hogy jók-e ezek az arányok?

Edöcsény András szerint ez is fontos, nem mindegy, hogy hova megy. Javasolja, hogy az anyakönyvvezetővel egyeztessen.

Kiss Károly a költségekről érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem tudja, hogy megy ez a pezsgő, stb. vásárlás.

(Horváth János elmegy)

Gergely Tamás 15-öt javasol az anyakönyvvezetőnek, 30-at a hivatalnak, külsős 50-et, másiból 25-öt.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

a 11/2022.(07.19.) számú együttes PGB-VTKB- bizottsági határozattal

A szeptember 1-i bejelentkezésektől az esküvői díjakat 25/50/15/25 EZER FORINTRA javasolják emelni.

6.napirendi pont: Parkolás kérdései és közterületi eszközbeszerzés a helyszíni bírságoláshoz

Gergely Tamás elmondja, hogy csak a parkolás kérdéseivel foglalkoznának. Korábbi bizottsági jegyzőkönyv meg lett küldve, amin a bizottság döntött a forgalomtechnikai felülvizsgálat megkezdéséről. A komp környékén azonnal. Illetve az egy órára érvényes parkolás is felmerült. Szorgalmazza, hogy az övezeteket és a komp környékét gondolják újra, és mely utcákat lehetne bevonni, illetve a korábbi határozatból, mit tart még fontosnak a testület. Átadja a szót a szakértőnek.

Szálka Miklós szerint időszerű a fizető parkolással foglalkozni. Javasolja, hogy ennek bevezetése lépésről lépésre készüljön. Edöcsény András egy nagyon komoly összeget javasolt, azt ő túlzónak tartja. Javasolja, hogy a mostani parkolási zóna maradjon meg. Oda, ahol nincs rá igény, nem hozza vissza a pénzt. Kellene rá egy üzleti terv, hogy ki üzemelteti ezt az egészet. Meg kell különböztetni az ottlakókat, a nyaralósokat és a vendégeket. Az üdülők és a látogatók nem jó, ha túl nagy kedvezményt kapnak. Javasolja, hogy a város elején legyen egy ingyenes parkoló, Verőcéhez hasonlóan.

Hadi Tamás elmondja, hogy az már magán parkoló lett.

Szálka Miklós szerint ez a külső parkoló azért jó, mert nem kell leburkolni. Az övezetekben egy viszonylag mérsékelt árral dolgozna. Lehet bérletet adni az üdülőknek is. Javasolja, hogy ne nagy összeggel kezdjék.

Gergely Tamás elmondja, hogy 100 parkolóhely van a városban, de 2700 autó. Arról a koncepcióról érdeklődik, hogy pörgetnék a parkolókat, hogy ne foglalják el a vonattal egész napra elutazók a parkolókat.

Hadi Tamás szerint egy kinti, távoli parkolóhoz túl kényelmesek az emberek. A turisták díjait nem csökkentené. A parkolók mindenképp megtelnek hétvégén. Hétköznap más. Ezért javasolta, hogy hétköznap a marosiaknak legyen ingyenes a parkolás. A Panoráma parkolót a Magyar és Rákóczi utakat is fizetőssé lehetne tenni. A kompnál lévő órát már át is lehetne helyezni a Panoráma parkolóba.

Edöcsény András megérti, de szerinte ez átgondolandó. A Rákóczi úton nem lehet hét közben sem végig menni a parkoló autóktól, ugyanez a helyzet a hegyi utcákon is. Az egész forgalmi rend felülvizsgálatát szorgalmazza. A Rákóczi úton megtiltaná a parkolás a nem beugró parkolóknál. Biztosítani kéne parkolóhelyet az orvosi rendelő, posta, Polgármesteri hivatal előtt, de áldatlan állapotok uralkodnak a CBA-nál, is.

Kiss Károly szerint a város ügyeihez hasonlóan hosszú ideje nem tudnak e kérdésben dönteni, ezért minimum elgondolásokban javasol megállapodni. Javasolja, hogy a Fő téren legyen 1-1,5 óra ingyenes, a pörgést biztosítva. Egy óra kell ehhez. Szerinte ezt a témát nem politikai érdekek mentén kellene nézni. A parkolódíjon akár emelni is lehet, akár időszakosan is.

Hadi Tamás elmondja, hogy neki nem volt olyan szombat, hogy a Magyar utcában ne tudjon megállni. Nap közben a hivatalnál is ez a helyzet. Szerinte a turistákon kell nyereszkeskedni, nem a helyieken. Az egy órát szerinte nehéz ellenőrizni.

Heininger Ferenc szerint meg kell bízni egy szakértőt, ahhoz a javaslathoz képest kellene dönteni.

Kiss Károly is elmondja, hogy kértek is forgalomtechnikai tervet, de nem lett végrehajtva a határozat.

Edöcsény András javasolja, hogy egyesével szavazzanak az elhangzott javaslatokról.

Szálka Miklós elmondja, hogy utcaszegélyt is tartalmazó térképe nincs Nagymarosnak. Erre szüksége lenne a városnak.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nagy szükség lenne egy kreatív, ütőképes emberre a Városüzemeltetésén. Ütőképes személyzet kellene, addig hiába hozunk rengeteg határozatot. Lassan minden területen így vagyunk. A személyfluktuáció soktényezős. Nem lehet így dolgozni, hogy kéthavonta más van itt. Nem tudja ezeket a feladatokat dolgozók nélkül felvállalni. Segítséget szeretne kérni, ha tudnak ajánlani megbízható, műszaki beállítottságú embert.

Edöcsény András elmondta, hogy a hivatal önmagában megérne egy beszélgetést, de eddig nem tehetek javaslatot. Szívesen meghallgatják a jegyző asszonyt is. Felajánlja, hogy bizonyos ügyekben, ha ideje engedi segítene. Pl. a parkolás ügyében. A képviselők is tudnának segíteni egy-egy témában. Lenne forgalomtechnikai terv, ha azt is végrehajtja valaki. A szeptemberi testületin tudnák tárgyalni a parkolási rendeletet.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megköszöni a segítség felajánlását.

Szálka Miklós szerint sem kell ehhez semmilyen tanulmány, a testület jól ismeri a települést.

Kiss Károly a korábbi 2020. szeptemberi határozat kapcsán elmondja, hogy azon azért kellene módosítani, és most szavazzanak mindenről egyesével, és ő is segít szívesen a hivatalnál.

Gergely Tamás elmondja, hogy van még egy végrehajthatatlan határozat.

Kiss Károly szerint aktualizálni kellene.

Gergely Tamás kérdezi, hogy a kedvezményrendszerre van-e valakinek javaslata? Egy ponton javasol ellenőrzést. Szerinte erről most nem kell szavazni.

Hetényi Andrea sorolja a korábban elfogadott, de végre nem hajtott határozatokat.

Edöcsény András kérdezi, hogy mit tehetnek, hogy a határozatokat végrehajtsák?

Hetényi Andrea szerint kár új határozatot elfogadni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez csak mulasztás, jogilag semmit sem tudnak vele kezdeni.

Kosztra Gábor oly a módosítással javasolja elfogadni, hogy szezonális árakat vezetne be.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem volt ideje ezzel a napirenddel foglalkozni, de ez a mostani tárgyalás neki kapkodásnak tűnik. Elhamarkodott döntés lenne. Kellene egy ezzel foglalkozó profi valaki. A jogi háttérét is meg kell nézni, a munkatervben öszre volt beütemezve. Őszig forgalomtechnikai tervezőtől ajánlatokat is be lehet kérni. Meg is tud keresni valakit.

Kiss Károly szerint a forgalomtechnikára idő kell, de a határozatok végrehajtásával mi lesz?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezek mind összefüggenek, illetve a rezsiemelés közepette, augusztusban az emelés nem biztos, hogy időszerű.

Edöcsény András elmondja, hogy ónos esőben pl. lehet baleset az összes hegyi utcában. Ha nyáron elkezdik, a veszélyes évszakra rendbe lehetne tenni a forgalomtechnikát. Ha a testület egy képviselőt is megcímezhetne a végrehajtással, akkor legalább megpróbálnák megcsinálni.

Hetényi Andrea szerint a korábbi határozatokról is kioszthatják, hogy ki mit csinál.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ő ebben nem tud szerepet vállalni.

Gergely Tamás javasolja, hogy egyeztessék a polgármesterrel a feladat delegálását egy képviselőnek.

Hetényi Andrea vállalja az egyeztetést a polgármesterrel.

Kiss Károly megemlíti, hogy a Maros Kft. kocsijaival gondok vannak. Más településeken pedig nem csak a polgármester van megjelölve felelősnek a határozatokért.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy hatáskörönként osztja ki a felelősöket, de cizellálni lehet témánként majd. Az önkormányzat választott képviselője a polgármester. Ő határozza meg a struktúrát. Nagyon kicsi az apparátus is. Egy 40-50 fős hivatalban már lenne ennek értelme.

Kiss Károly kérdezi, hogy az alpolgármester használhatja-e címét, vagy csak a polgármester akadályoztatása esetén?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az alpolgármester csak a polgármester akadályoztatása esetén helyettesít, vagy ha a polgármester megbízza valamilyen konkrét feladattal. Jelezni fogja a polgármester felé.

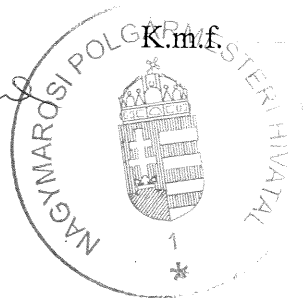
Edöcsény András a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról érdeklődik a következő ülésre.

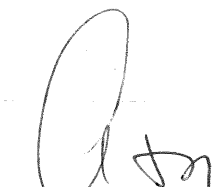
Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a következő ülésre jövő hétig – amit tulajdonképpen a térítési díjak emelése illetve az elismerő címek és kitüntetések odaítélése miatt tartanak - nem tudja ezt vállalni, csak legelőbb talán szeptemberre.

Hetényi Andrea és Kosztra Gábor képviselők vállalják, hogy augusztusban amennyire tudják, próbálják mindezen elmaradt végrehajtású határozatokat összegyűjteni.

Gergely Tamás 22:00-kor lezárja az ülést.


Hetényi Andrea
elnök-helyettes




Gergely Tamás
elnök


Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző