

ÉRKEZETT

2022 JÚN 24.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATALNAGYMAROS VÁROS
POLGÁRI ÉS TERI HIVATALA

Érkezett: 2022. júli 27.

Ikt. sz.

H/455-2/2022

Melléklet:

Elősz.

Előadó:

P.L.

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/589-28/2022

Tárgy:

Nemzeti Sportközpontok
Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz.,
629 hrsz. alatti ingatlanon
tornaterem építési engedélye

ÉTDR azonosító: 202100117075

Iratazonosító: IR-000976895/2022

Hív. szám: -

Ügyintéző: Szászné Kertész Ildikó

Telefon: 06 27/200-550

Melléklet: -

Elérhetőség: Vác, Március 15. tér 11.

E-mail: kertesz.ildiko@pest.gov.hu

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom.

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51., képviseli: Kovács Norbert főigazgató) kérelmére a Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornateremre - a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján -

az építési engedélyt az I.-XVI. pontban meghatározott feltételekkel megadom.

Földszinten: szélfogó, elsősegélyszoba, tároló, takarítószer tároló, akadálymentes/női wc, férfi mosdó előtér, férfi wc, tornaterem, közlekedő, leány öltöző előtér, leány öltöző-wc, leány öltöző, leány mosdó előtér, leány zuhanyzó, fiú öltöző előtér, fiú öltöző-wc, fiú öltöző, fiú mosdó előtér, fiú zuhanyzó, tanári szoba, tanári öltöző, tanári wc/mosdó/zuhanyzó, gépészeti helyiség, 2 szertár, tároló, kerti tároló: 778,17 m²; fedett-nyitott előtér: 39,02 m²

Galéria szinten: szélfogó, galéria, tároló, takarítószer tároló: 146,44 m²

Hasznos alapterület összesen: 924,61 m²

Tervező: Varga Csaba

É1 01-2302

Az építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következő:

I. A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/1730-2/2022. számú szakkérdésben adott állásfoglalása rendelkezései:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 megkérésére alapján a Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51.) által a Pest Megyei Kormányhivatalhoz benyújtott 2626 Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyezésére irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9
2600 Vác, dr. Csányi László krt. 45.
Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.; KRID:367393719
Tel: 06 27 512 283, E-mail: epites.vac@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/ pest

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Pest Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Simon-Horváth Boglárka (HORVATH.BOGLAFA

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Pest Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatának kiadásáról szóló

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kozerdeku-adatok

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.23. 15:14:36



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.06.23 15:14:36
Pest Megyei Kormányhivatal
Simon-Horváth Boglárka

Tárgyban megjelölt építmény építési engedélyének kiadásához közegészségügyi kikötésekkel járulok hozzá, melyek teljesülésével az építmény megfelel a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, kémiai biztonsági, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, az egészségvédelem biztosítása érdekében az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeinek.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Az ÉTDR felületére feltöltött dokumentáció alapján a 2626 Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyére irányuló, a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 PE/ETDR-EP/589-6/2022 ügyiratszámom érkezett megkeresése az alábbi kikötésekkel engedélyezhető:

1. Mind a fiú, mind a leány öltöző és vizesblokkjaik takarításához egy-egy kézmosó alatt légbeszívó szeleppel ellátott takarítótíz vételi helyet kell kialakítani.
2. A takarítószerkezetek és eszközök kellő méretű helyiségben történő zárt, de szellőztetett tárolásáról gondoskodni szükséges.
3. Az elsősegélynyújtó helyiségben a higiénés kézmosás végzéséhez orvosi csaptelep, fali kézfertőtlenítő adagoló és fali papírkéztrőlő adagoló biztosítása szükséges."

II. A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/278-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (2600 Vác, dr. Csányi László körút. 45.) megkeresése alapján a Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51.) kérelmére a 2626 Nagymaros, Fehérhegy u. 2. (629. helyrajzi szám) alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az épület védelmére teljes körű védelemi szintként megtervezett beépített tűzjelző rendszert kell létesíteni, melyet hatósággal külön eljárás keretében engedélyeztetni szükséges.
2. A vonatkozó jogszabályi-, műszaki követelményekben, valamint a tűzvédelmi műszaki irányelvekben meghatározott építési minőséget igazoló kivitelezői nyilatkozatokat a használatbavételig be kell mutatni.
3. A kivitelezés során alkalmazott építési termékek és épületszerkezetek (tűzgátló nyílászárók, tűzgátló réskitöltő-réslezáró rendszerek, tűzgátló záróelemek, biztonsági- és irányfény- világítás) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat a használatbavételig be kell mutatni.
4. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét - a szabvány mellékleteit figyelembe véve - dokumentálni szükséges.
5. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmét az emberi élet elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.
6. Az épület használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb félévvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell a szükséges oltóvíz mennyiség (1500 liter/perc) meglétét; a mérést az épület 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról biztosítható, akkor a szükséges oltóvíz meglétét az oltóvíz tározó felülvizsgálatával igazolni szükséges.
7. A tűzgátló falon átvezetett elektromos, gépészeti stb. vezetékek átvezetési helyein az alkalmazott tűzgátló tömítést az átvezetés mellett (fal esetében annak mindkét oldalán, aknáknak belső felületeinek kivételével) – a tömítőanyag tűzvédelmi jellemzői és megfelelőségi tanúsítványának azonosítója, a kivitelező, a kivitelezés dátuma, továbbá a tömítés helyreállításának szükségességére való figyelmeztetés feltüntetésével – maradandó módon (pl. fém vagy műanyag táblával) jelölni kell.

A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ) és a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben foglaltaknak."

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9
2600 Vác, dr. Csányi László krt. 45.
Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.; KRID:367393719
Tel: 06 27 512 283, E-mail: epites.vac@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

III. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/03124-2/2022. számú szakkérdésben adott szakvéleménye a következő:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. által tárgyi ügyben küldött PE/ETDR-EP/589-8/2022 számú szakvélemény kérésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján Nagymaros, Fehérhegy u. 2. szám (629 hrsz.) alatti ingatlanon tornaterem épület építési engedélyének kiadásához (Nemzeti Sportközpontok, 1143 Budapest, Stefánia út 51., a továbbiakban: Engedélyes) hozzájárulok,

a következő kikötésekkel:

1. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (porfogó háló alkalmazása, szükség esetén locsolás).
2. Az építési és bontási hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
4. Az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.
5. A használatbavételi engedélyezéséhez benyújtott felelős műszaki vezető nyilatkozata tartalmazza, hogy a létesítmény a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltak szerint került kialakításra."

IV. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH/1627-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi építési engedély jóváhagyásához

hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

1. Az ásványi nyersanyag a kitermeléssel az állam tulajdonából az építési hatósági engedéllyel rendelkező tulajdonába kerül.
2. A kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyag után az engedélyesnek bányajáradékot kell fizetnie, melynek mértéke, a más célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.

3. A tárgyi építés során az ásványi nyersanyag fajtáját a kitermelést megelőzően földtani szakértővel szükséges meghatározni és az 500 m³-t meghaladó mennyiség után bányajáradékot kell bevallani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hivatalához (a továbbiakban: SzTFH) „Bányajáradék Önbevallás szilárd ásványi nyersanyag Engedélyes” című nyomtatványán az SzTFH-hoz. Az önbevallásban szereplő kitermelési adat alapján a bányajáradékot egyidejűleg be kell fizetni az SzTFH Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00003141-09050012 számú számlájára.”

V. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/1926-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51.) meghatalmazott útján benyújtott kérelmére indult eljárásban a Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építés során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Építető köteles gondoskodni.
5. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
6. A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek.
7. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
8. Amennyiben a megvalósítás során a munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
9. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
10. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
11. A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell:
 - a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet,
 - a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés megoldásáról,
 - a víziközmű üzemeltetők (ivóvíz, szennyvíz) nyilatkozatát a kivitelezés elfogadásáról és az üzemeltetés feltételeiről.”

VI. A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/287-2/2022. számú szakkérdésben adott állásfoglalása rendelkezései:

„A Nagymaros, Fehérhegy u. 2., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom.

A tárgybeli építkezéshez régészeti örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. Az építkezést megelőző tereprendezés és mélyalapozás előtt teljes felületű megelőző feltárást kell végezni.
2. A tereprendezéssel és alapozással érintett területen a megelőző feltárás keretében rézsúkanalas (iszapolókanalas) markológéppel talajszintenként régészeti tükkörfelületet kell kialakítani, régész szakember egyidejű részvételével és irányításával.
3. A kivitelezés minden egyéb, kisebb léptékű földmunkáját csak régészeti megfigyelés keretében szabad végezni.
4. A teljes felületű feltárás Hatóságom engedélyével végezhető, amelyre a feltárással és a régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény nyújtja be a kérelmet.
5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. A régészeti megfigyelés esetén végzett régészeti bontómunka megkezdését a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni.
7. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Tragor Ignác Múzeum (2600 Vác, Zrínyi u. 41/a; +36-30/646-3585) jogosult.
8. A régészeti szakfeladatok elvégzésére az Építetőnek a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
9. Legkésőbb a használatbavételi eljárás megkezdéséig a régészeti szakfeladatok elvégzéséről szóló feltárási jelentést és/vagy jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni, illetve ÉTDR-be fel kell tölteni. Az előírt régészeti megfigyelés és esetleges bontómunka elvégzését a feltárási jelentésben kell rögzíteni."

Az építési engedély további feltételei:

VII. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

VIII. Az építési engedélyezési eljárás során hozott végleges döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

IX. Az engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást az építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette és e tényről az építésügyi hatóság rendelkezett.

X. Közterületen csak az önkormányzat (jegyző) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot el kell szállítani az erre kijelölt helyre az építmény használatbavételéig.

XI. Az engedélyezési terv részét képező tartószerkezeti műszaki leírás iránymutatásait követni kell.

XII. Az építetőnek az építési munkák befejezését követően hatóságunktól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

XIII. A használatbavételi engedély kiadásáig meg kell valósuljon az engedélyezett tervdokumentáció szerinti közművesíttetés kiépítettsége és az érintett szolgáltatók általi üzembe helyezése.

XIV. Építménybe építési terméket csak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 41.§ szerint, az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad beépíteni. Az építési termékek beépítését és teljesítmény igazolását az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelően kell elvégezni.

XV. 2022. június 30. után az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső épület esetén a tervezett építménynek a miniszteri rendelet szerinti közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigénnyel kell megvalósulnia, melyet használatbavételkor energetikai tanúsítvánnyal kell igazolni.

XVI. Az épületen és terepen keletkező csapadékvíz elvezetését, elszikkasztását saját ingatlanon kell megoldani a tervezett épület és a szomszédos ingatlanok védelmét is figyelembe véve.

A döntés a hirdetményi úton történő közléssel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építtetőt. A döntés ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az alapügyben eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani a közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Azonnali jogvédelem keretében a törvényszéktől kérhető a halasztó hatály elrendelése. A törvényszék elrendelheti a keresetlevélnek a részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van.

A perben a jogi képviselő kötelező. A perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető. A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. Pervesztés esetén a felperes köteles a Hivatal költségeit megtéríteni.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Sportközpontok építető meghatalmazottjaként Varga Csaba a Nagymaros, Fehérhegy u. 2. sz., 629 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építésére vonatkozó építési engedélykérelmet nyújtott be hatóságomhoz 2021. december 20-án.

Építető kérelmére az engedélyezési eljárást 2022. február 02-től június 16-ig szüneteltettem.

A Kormány a tárgyi beruházást 141/2014. (IV.30.) sz. rendelettel (továbbiakban: kiemelő rendelet) nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A tényállás tisztázása során a benyújtott tervdokumentációt és mellékleteit átvizsgálva megállapításra került, hogy a tervezett építési munkákra vonatkozó építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 18-19. §-ában és 31.§ (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, valamint, hogy az ingatlanon építési, bontási tevékenységet nem végeznek, a tárgyi ingatlan rendezettnak minősül. A felelős tervező nyilatkozott, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás az országos építési követelményektől nem tért el.

Az ingatlan a helyi építési szabályzatnak megfelelően ki van alakítva.

Megállapítottam továbbá, hogy az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei – a hiánypótlást követően - rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. Korm. rendelet előírásainak.

Az épület építése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A rendelkező részben megnevezett tervező a MÉK és az MMK névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építéssel érintett ingatlan Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló többször módosított 17/2002. (X.21.) számú rendelete szerint VI-Kt jelű településközpont vegyes terület építési övezetben helyezkedik el.

A beépítés jellemző módja: zárt sorú.

- megengedett legnagyobb beépítettség 50% – tervezett beépítettség 48,97% megfelel
- megengedett legnagyobb építménymagasság
a funkció által megkövetelt építménymagasság – tervezett építménymag. 5,56 m megfelel
- megengedett legnagyobb homlokzatmagasság a Fehérhegy utca felől 4,0 m
– tervezett magasság 3,99 m megfelel
- megengedett legnagyobb homlokzatmagasság a Nap utca felől 4,0 m
– tervezett magasság 3,05 m megfelel

A tervezett építmény elhelyezése az övezeti előírásoknak megfelel.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/1730-2/2022. számú szakkérdésben adott állásfoglalás indoklása része a következő:

„Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Közegészségügyi véleményemet az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55.§-a és 56.§-a alapján alakítottam ki, közegészségügyi állásfoglalásomat az *építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 11/A. §-a, a 6. melléklet III. táblázat 5. pontja, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, valamint a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet „Megelőző fertőtlenítés nem-egészségügyi intézményekben” fejezetének 3. pontja alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ alapján a 2. sz. melléklet határozza meg.

Fenti állásfoglalás kiadása mellett az alábbi tájékoztatást adom, ill. az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A majdani használatbavételi engedélyhez a belső ivóvízvezeték-hálózatról akkreditált laboratórium által levett és bevizsgált, negatív eredményű bakteriológiai jegyzőkönyvvel kell rendelkezni. A leletet Hatóságom megkeresésekor az ÉTDR felületére kell feltölteni.
- A nemdohányzók védelméről a majdani használatbavételi engedélyezési eljárás során rendelkezem."

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/278-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része a következő:

„A Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51.) kérelmére indult, 2626 Nagymaros, Fehérhegy u. 2. (629. helyrajzi szám) alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (2600 Vác, dr. Csányi László körút. 45.), mint engedélyező hatóság 2022. január 18. napján megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkeresést és a hozzá csatolt dokumentációt megvizsgáltuk. A Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51.) kérelmére indult, 2626 Nagymaros, Fehérhegy u. 2. (629. helyrajzi szám) alatti ingatlanon tornaterem építési engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az OTSZ) 154. § (1) bekezdés alapján: „Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni

a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy

b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”

Az OTSZ 14. melléklet 1. táblázat 13. pontja 500 m² alapterület felett, AK kockázati osztály esetén, iskolai, nevelési, oktatási rendeltetés esetén rögzíti beépített tűzjelző berendezés szükségességét.

Az OTSZ 163. § (3) bekezdés alapján: „Teljes körű védelmet kell biztosítani

a) a közösségi rendeltetés esetén, és

b) ahol azt a tűzvédelmi hatóság előírja.”

ad./2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény (a továbbiakban: törvény) 21. § (5)-(6) bekezdése alapján: „A felelős műszaki vezető – annak hiányában a kivitelező – köteles a jogerős építési engedélyben, a tűzvédelmi dokumentációban és a műszaki előírásokban szereplő tűzvédelmi követelményeket a kivitelezés során megtartani, megvalósítani, a tervezési hiányosságok megszüntetését a tervezőnél és a beruházónál kezdeményezni.

(6) A felelős műszaki vezetőnek – annak hiányában a kivitelezőnek – az építőipari kivitelezési tevékenységek befejezését követően az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.”

ad./3. A törvény 13. § (1) és (4) bekezdései szerint: „(1) Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

- a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,
- b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
- e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata."

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint: „Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy

b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja."

A Korm. rendelet 7. § (1)-(3) bekezdései szerint: „(1) Ha az építési termék egyedi, az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemlék építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és a gyártó által önkéntesen kiadott teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfelel az Étv. 41. §-ában foglaltaknak. Az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézmény vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését is igénybe veheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a gyártó önkéntes teljesítménynyilatkozatot tehet az 5. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, ha

a) ezt a felhasználóval, tervezővel kötött szerződése rögzíti,

b) ezt a termék speciális jellege, vagy a beépítés különleges követelményei vagy más körülmények indokolják.

(3) Ha az építési termékre nem vonatkozik harmonizált európai szabvány és nem adtak ki európai műszaki értékelést és olyan építési termékkörbe tartozik, amelyre a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti 1+, 1 vagy 2+ rendszer alkalmazását írja elő az Európai Bizottság vonatkozó határozata, az (1) bekezdés szerinti mentesség akkor vehető igénybe, ha az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette."

ad./4. Az OTSZ 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján: „A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik, ... b) egyéb esetben legalább 6 évenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(2) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

(3) A telep- vagy működési engedélyhez, bejelentéshez kötött átalakítás vagy rendeltetésváltás során a helyiségben, épületben elhelyezett villamos berendezéseken a berendezés üzemeltetője a tűzvédelmi felülvizsgálatot elvégezteti, ha az új rendeltetéshez a jogszabály gyakoribb felülvizsgálatot határoz meg.

(4) A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.

(5) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása.

(6) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak." valamint a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a vizsgálat elvégzése.

Az MSZ HD 60364-6:2007 Kisfeszültségű villamos berendezések. 6. rész: Ellenőrzés (IEC 60364-6:2006, módosítva) című szabvány 6.1 pontja alapján: „Az első ellenőrzést az új berendezések szerelésének befejezése után vagy a meglévő berendezések bővítésének, illetve megváltoztatásának befejezése után kell elvégezni.”

ad./5. Az OTSZ 139. § (2) bekezdése szerint: „Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.”

Az OTSZ 140. § (1) bekezdése szerint: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.”

Az OTSZ 141. § a) pontja alapján: „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő, a) ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-5, a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-4”

Az OTSZ 281. § (1)-(2) bekezdései szerint: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,

b) a létesítést követően az átadás előtt,

c) az LPS I és LPS II fokozat esetén legalább 3 évente.

d) a c) pont alá nem tartozó egyéb esetben legalább 6 évenként, é (2) A villámvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.”

e) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.

ad./6. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése értelmében: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatról kiveendő vízmenyiségre vonatkozik.”, valamint a legnagyobb, a benyújtott tűzvédelmi műszaki leírás alapján 763,99 m2-es tűzszakasz és az OTSZ 72. § (1), bekezdései, valamint az OTSZ 8. melléklet 1. táblázat alapján.

ad./7. Az OTSZ 27. § (2) Az (1) bekezdés szerinti átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni az átvezetéssel érintett építményszerkezet mindkét oldalán, a villamos és gépészeti aknák belső felületének kivételével. A jelölésnek magyar nyelven tartalmaznia kell az alkalmazott lezárás

a) megnevezését,

b) tűzvédelmi jellemzőit,

c) megfelelőségi igazolásának vagy teljesítménynyilatkozatának azonosítóját,

d) kivitelezését végző vállalkozás nevét,

e) kivitelezésének dátumát és

f) megbontása esetére figyelmeztetést a helyreállítás szükségességéről.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/03124-2/2022. számú szakkérdésben adott szakvélemény indoklása a következő:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Az építési tevékenységgel érintett Nagymaros 629 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek az ingatlan nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az ingatlan *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlan nem érint.

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

A beruházással érintett Nagymaros 629 hrsz. alatti ingatlan kármentesítéssel nem érintett. Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a **hulladékgazdálkodási előírásoknak**.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálandó szakkérdés.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A benyújtott műszaki tervdokumentáció szerint a létesítmény üzemeltetéséhez környezeti zajforrás telepítését nem tervezik. A telepítésre szánt szellőző berendezés -1 db Atrea DUPLEX 6500 Multi Eco V- épületen belül, zárt helyiségben kerül elhelyezésre.

A létesítmény üzemelése a védendő környezetben határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

Véleményemet a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakítottam ki.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdését figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül. A tervezett épület hőellátását a gépészeti helyiségben elhelyezésre kerülő 2 db Viessmann Vitodens 200 W típusú 45kW/db teljesítményű gázkazánnal kívánják biztosítani.

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket kell érvényesíteni a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzem-bentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adattal alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

Az épületben folytatott tevékenység nem tartozik a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. számú táblázatának 11. pontja, A oszlopában felsoroltak alá, valamint nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Fentiek alapján az alábbiakra hívom fel Engedélyes figyelmét:

- A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
- A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy a keletkezett hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
- A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.
- Az építés során keletkező hulladékokat az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH/1627-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 28. sor alapján szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A Bányafelügyelet adatai alapján a tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes, alábányászottsággal nem érintett.

A rendelkező rész 1., 2. és 3. pontjában előírt feltételeket a Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 3.§ (1a) bekezdése, a 20.§ (2) bekezdés b) pontja, (3a) bekezdése és (6) bekezdés a) pontja, a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4.§ (1) bekezdés ac) pontja, valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 2.§ (1b) bekezdése alapján tette, mivel számítása szerint az építés során kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége meghaladja az 500 m³ mennyiséget, így a tárgyi eljárásban ásványvagyonvédelmi szempontból fennáll a hatásköre.

A rendelkező rész 2. és 3. pontjában előírtakat a Bányafelügyelet az alábbiakban részletezi:
A csatolt dokumentációk alapján a kitermelendő anyag mennyisége ~7 420 m³, amely meghaladja az 500 m³ mennyiséget.

A fentiek alapján az ásványi nyersanyag értéke a nem az engedélyes terület tereprendezéshez felhasználható, 500 m³-t meghaladó térfogat (m³) x földtani szakértő által meghatározott fajlagos érték (Ft/m³).

A fizetendő bányajáradék mértéke ennek 50%-a.

A Bányafelügyelet felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2.§ (4) bekezdése és az építési és bontási hulladékok kezeléséről szóló 45/2004 (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 7.§ alapján a tervezési területéről elszállított, nem hulladéklerakóban véglegesen elhelyezett ásványi nyersanyag (végleges elhelyezés hulladékkezelési kódjai: D1, D4, D5) az építési engedéllyel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyagnak tekintendő.

A Bányafelügyelet az önbevallással kapcsolatos előírásokat a Vhr. 4.§ (4) és (5) bekezdése alapján teszi. A hivatkozott nyomtatvány a www.mbfisz.gov.hu honlapról letölthető az alábbi menüpont elérési útvonalon: *Hatósági ügyfeleknek – Bevallások – Szilárd Ásványi Nyersanyag – szilard_asvanyi_nyersanyag_engedelyes.*

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) és 44.§ (3) bekezdései állapítják meg."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/1926-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az ÉTDR felületen elérhetővé tett tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ingatlanon új tornaterem építését tervezik. Az ingatlan vízellátását és szennyvízelvezetését közműhálózatra csatlakozással oldják meg. A tető- és burkolt felületekre hulló csapadékvizeket az épület körül vezetett esővíz csatornán keresztül, a telken belüli szikkasztókba vezetik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott *nagyvízi medret*, valamint a *nagyvízi meder*, a *parti sáv*, a *vízjárta* és a *fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott *parti sávot* nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkilüszések teljesülését.

Tárgyi beruházás a *Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet alapján nemzeti gazdasági szempontból *kiemelt jelentőségű ügy*.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt."

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/287-2/2022. számú szakkérdésben adott állásfoglalás indoklása a következő:

„A Nemzeti Sportközpontok (1143 Budapest, Stefánia út 51., Kovács Norbert főigazgató) építtető kérte az építési engedély megadását a tárgybeli ingatlan tekintetében, aminek engedélyezési eljárásában Hatóságom a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (Vác) megkeresésére az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklete III. táblázatának 15. sorában meghatározott szakkérdést vizsgáló hatósággként működik közre. Állásfoglalásomat az alábbiak szerint adtam meg.

A tárgybeli építkezés a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő 10822. azonosító számú „Nagy-
maros – Belterület” nevű nyilvántartott, elsősorban középkori régészeti lelőhelyen valósulna meg. Az épít-
tőhatóság tájékoztatása szerint a beruházás nem minősül a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001.
évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak. A régészeti lelő-
hely számos részén, de a Rákóczi utca mentén több helyen, a tárgybeli építési telekhez legközelebb a
Rákóczi utca – Magyar utca sarkán kerültek elő régészeti jelenségek és leletek az 1990-es évek folya-
mán, elsősorban közműárkok kialakítása során (cf. 19/2. lelőhely – Torma István (szerk.): Pest Megye
Régészeti Topográfiája. XIII/2. kötet: A szobi és a váci járás. Budapest, Akadémiai kiadó, 1993, 216–
225.). A történelmi városmag területén a régészeti emlékek várható előkerülését figyelembe véve, a nagy
volumenű tereprendezésre, valamint a tervezett mélyalapozás földmunkáira való tekintettel a Kötv. 22. §
(3) bekezdésének cb) pontja alapján, továbbá a Korm. rendelet 88. § a), ba), bd)-bg) és cc) pontjában
foglaltakat tekintetbe véve a teljes felületű feltárás, a beruházás kisebb földmunkáinak esetében régé-
szeti megfigyelés előírása mellett döntöttem.

A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárás esetén a teljes felületű feltárást legalább az en-
gedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a föld-
munkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární. A régészeti
feltárás a Kötv. 20. § (1) bekezdése szerint feltárási engedély alapján végezhető, amelyet Hatóságom ad
ki a szakfeladatot ellátó intézmény kérelmére.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést
kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti
lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szór-
ványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi ele-
mek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. A földmunkák közben
végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a
helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése
és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés kere-
tében végzett régészeti bontómunkát. A teljes felületű feltárás, illetve a régészeti bontómunka megkezdé-
sét a feltárással jogosult intézmény a Korm. rendelet 6. és 7. mellékletében meghatározott adattarta-
lommal köteles Hatóságomnak bejelenteni. A Korm. rendelet 36. § (2) bekezdésére való tekintettel a ré-
gészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti
megfigyelés mellett kell végezni, amelynek költsége a területen elvégzett megelőző feltárás költségének
része. A régészeti földmunka esetében a régészeti megfigyelés költsége a területen végzett megelőző
feltárás költségének része. A Kötv. 22. § (4) bekezdése alapján a hatóság a régészeti feladatokat a lelő-
hely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény nem nagyberuházás esetén a Kötv. 22. § (5)
bekezdés a) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi mú-
zeum (Tragor Ignác Múzeum; 2600 Vác, Zrínyi u. 41/a). A Kötv. 22. § (6) bekezdése alapján a területi
múzeum a beruházó megkeresését követő nyolc napon belül nyilatkozni köteles a kapacitás rendelkez-
ésre állásáról. Amennyiben a területi múzeum kapacitása nem teszi lehetővé a feladatellátást, a régé-
szeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdésének bb) pontja alapján a gyűjtőterületén érin-
tett megyei hatókörű városi múzeum (Ferenczy Múzeumi Centrum, 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) joga-
sult.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltáráss módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltáráss költségei magukba foglalják a régészeti feltáráss terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltáráss munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Amennyiben a feltáráss során további eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, azt – a Korm. rendelet 46. §-ban foglaltak értelmében – a feltáráss végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a Hatóságomnak, és erről értesítenie kell a beruházót is. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltáráss végző intézmény javaslatot tehet a Hatóságomnak. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a Hatóságom húsz napon belül dönt. Ha Hatóságom határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Erre való tekintettel a feltáráss végző intézmény köteles a feltáráss terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak; az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

Tájékoztatom a Beruházót, hogy ha a megelőző feltáráss szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghússul vagy szünetelésének időtartama a feltáráss felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a Beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegővéséről gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltáráss munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltáráss végző intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegővéséről, biztonságáról, őrzéséről a feltáráss végző intézmény a Beruházó költségére köteles gondoskodni."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály BP/2001/00253-2/2022. számú levele a következő:

"A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban megküldött megkeresésére az alábbi választ adom. Tárgyi létesítmény építési engedély határolatában műszaki biztonsági szempontból kikötéseket nem kell szerepeltetni, mivel a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek nem állnak fenn."

A 141/2014. (IV.30.) Korm. rendelet 2.§-ában foglaltak értelmében a tárgyi ingatlanon megvalósuló nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggésben a központi építészeti-műszaki tervtanács véleményét nem kell beszerezni valamint településképi véleményezési eljáráss nem kell lefolytatni.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján és a fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, a tervezett építési tevékenységre a kikötések teljesítése esetén az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A határozatom meghozatalánál az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (Ákr.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 36. és 48.§-ban foglaltakat, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17-20. § szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben, az 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben (OTSZ), a Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2002. (X.21.) sz. önkormányzati rendeletben, a 141/2014. (IV.30.) Korm. rendelet előírásait, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltakat vettem figyelembe. foglaltakat vettem figyelembe.

A 2006. évi. LIII. törvény 2. §. alapján jelen döntésem hirdetményi úton kerül közlésre. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény közzétételét követő 5. nap.

Döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálatot az Ákr. 114. § (1) biztosítja, a keresetet az Étv. 53/I. §-ában meghatározottak szerint 15 napon belül lehet előterjeszteni. A perindításra jogosultak körét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 17-20. § szabályozza, a perbelépés lehetőségét a 20. § (4) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. §, a halasztó hatály tekintetében a 39. § (bekezdése) és az 52. §, a tárgyalás megtartásáról a 77. § alapján adtam meg. Az eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1), illetékességét a Kp. 13. § (1) állapítja meg. A közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságok kijelöléséről a Kp. 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A közigazgatási ügyekben eljáró törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. Törvény (a továbbiakban: illetékességi Tv.) 4. melléklet 2. pontja határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai elnevezését és illetékességi területét az illetékességi Tv. 1. számú mellékletének 14. Pontja tartalmazza. Közigazgatási ügyben a törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg. Közigazgatási perben a fél perképességét a Kp. 16. § (1) bekezdése szabályozza. A perben a kötelező jogi képviselőről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Ngvtv.) 7. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ngvtv. 7. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Az Ngvtv. 8. §-a alapján perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kereset elektronikus úton történő előterjesztéséről (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevétele) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § rendelkezik.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően készített, jogszabályban meghatározott részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Felhívom az építtető figyelmét, hogy az épület csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Felhívom építtető és kivitelező figyelmét, hogy közbeszerzési eljárás esetén az Étv. IV/B. Fejezet 57/G - 57/K §, továbbá a Nemzeti Építőipari Felügyeleti és Adatszolgáltató Rendszerbe tartozó tevékenységekről, valamint az Építőipari Monitoring- és Adatszolgáltató Rendszerről szóló 707/2021. (XII.15.) Korm. rendeletben foglaltaknak eleget kell tenni!

Tájékoztatatom az építtetőt, hogy a 191/2009. Korm. rendelet 24/B. § (1) bekezdése szerint az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont (LLTK) helyezi készenlétbe az építtető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése az elektronikus építési főnapló megnyitásával és az előírt adatok felvitelével teljesül.

Az építési napló mellékleteként az ingatlan tulajdonosának kivitelezésre vonatkozó hozzájárulását csatolni kell.

Az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII.5.) Korm. rendelet alapján számított építményérték 175.675.900,- Ft, melynek értelmében tájékoztatom az építtetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá.

A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációnak, valamint a 191/2009. Korm. rendeletben meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állniuk papír alapon is.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a végleges építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Az e-főnaplóba és e-alnaplóba az építési napló vezetésére kötelezett a napi bejegyzést, valamint a kivitelezés egyéb dokumentumait közvetlenül az e-építési naplóba vagy az általános nyomtatványkitöltő alkalmazás futtatására alkalmas számítástechnikai eszköz igénybevételével köteles rögzíteni. A naplóvezetésre kötelezettnek gondoskodnia kell arról, hogy a helyi számítástechnikai eszközzel rögzített napi bejegyzés és egyéb dokumentumok legfeljebb a bejegyzési vagy dokumentálási kötelezettség napjától számított három napon belül az internetes alkalmazásban is rögzítésre kerüljenek.

Az e-főnaplónak és az e-alnaplónak azokat a munkarészeit, amelyek nem kerültek még az e-építési napló internetes alkalmazásban rögzítésre, a helyszínen elérhetővé kell tenni azok számára, akik abba bejegyezhetnek, vagy akik abba betekinhetnek.

Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a 191/2009. Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésében foglalt esetben.

Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rendeletben meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Tájékoztatom, hogy az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

Felhívom továbbá az építtető figyelmét, hogy a végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve ha az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy az eltérés megfelel a jogszabályban foglaltak kivételeknek.

Az engedélytől eltérő építési munka végzése a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba a PMKH 9. számú Építésügyi Osztályánál ügyfélfogadási időben, előzetes egyeztetés után (hétfő: 13⁰⁰ – 16⁰⁰ óra; szerda: 8⁰⁰ – 12⁰⁰ óra) betekinthez.

Vác, 2022. 06. 23.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Sonnevend Ákos sk.
osztályvezető



