

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. április 29. napján 18 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kosztra Gábor – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
-

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Seres Adrienn – *pénzügyi tanácsadó*
- Leitnerné Párkány Ildikó – *mb. pénzügyi vezető*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Köszönti a vendégeket. A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy a hatos és hetes pontokat, mivel azok önkormányzati vagyonnal történő rendelkezésre vonatkoznak illetve gazdasági, üzleti érdek szempontjából zárt ülés kereti közt tárgyalnák.

Szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 5 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2022. (04.29.) számú határozata

Napirend:

1. 2021. éves költségvetés elfogadása
2. 2021. éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása
3. 2022. éves zárszámadási rendelet elfogadása az Önkormányzat és intézményei 2021. éves költségvetéséről
4. 2022. évi közbeszerzési terv elfogadása
5. Elsővölgy utcai vis maior pályázat nyilatkozat

Zárt ülés keretében (az Mötv. 46.§. (2) c) pontra hivatkozással) :

1. Vénég Fesztivál ingatlan használati szerződésének jóváhagyása
2. Döntés a Nagymaros 455/2 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Mötv. 46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kizárólagos ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozással kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Schindler László megjegyzi, hogy egyebek napirendi pontra is szükség lenne, mivel munkaterv híján rendkívüli üléseket tartanak. Fontos lenne, hogy tudjanak kérdezni. Lenne ugyanis 4-5 kérdése.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint SzMSz szerint erre rendkívüli ülésen nincs lehetőség, de ha a Képviselő-testület megszavazza, mint ahogy a zárt ülésről is döntött, akkor lehet rá mód.

Hadi Tamás javasolja, hogy azért, hogy ne hajnalig tartson az ülés, úgy szavazzanak róla, hogy mindenki 2 vagy 3 kérdést tehet fel.

Heinczinger Balázs szerint, ha ez valóban kérdés-válasz reakció, akkor belefér.

Kosztra Gábor szerint az időt korlátozzák.

Gergely Tamás kérdésenként két percet javasol.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja, hogy a zárt ülés előtt kérdést tehessenek fel a képviselők, amelyekről maximum 5-5 percen beszélhetnek.

7 igen, 1 tartózkodás mellett a képviselők elfogadták a javaslatot.

1.napirendi pont: 2021-es költségvetés elfogadása

Heinczinger Balázs felkéri a napirendet előzőleg már tárgyalt Pénzügyi Bizottság vezetőjét, Gergely Tamást a téma bemutatására.

Gergely Tamás elmondja, hogy a PGB-n az összes felmerült kérdést tárgyalták. A 3. napirenddel, a zárszámadással ez szorosan összefügg. Az abban foglaltakkal együtt értelmezhető. 5 igennel, egyhangúlag javasolta elfogadásra bizottság.

További kérdés nem lévén, **Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja a rendelet-tervezetet.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §. (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.17.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) *A képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata és intézményei összesített 2021. évi költségvetésének*

a) *költségvetési bevételeinek összességét 2.051.507.899.- Ft-ban*

b) *költségvetési kiadásainak összességét 2.051.507.899.- Ft-ban határozza meg.*

(2) *A bevételi összeg 494.507.648.- Ft pénzforgalom nélküli bevételt (előző évi maradványt) tartalmaz."*

2. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.17.) önkormányzati rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. §

A költségvetés tartalék 108.101.458.- előirányzatot tartalmaz."

3. §

A Rendelet 3. §-ban rögzített 3. melléklete helyébe e rendelet 1-35. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet 2022. április 30-án lép hatályba.

Nagymaros, 2022. április 29.

Heinczinger Balázs
polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Nagymaros, 2022. április 29.

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

2.napirendi pont: 2021. éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Heinczinger Balázs átadja a szót Gergely Tamásnak.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyalták, bemutatásra került a kiküldött anyag. A javaslatok jórészt már meg is valósultak, az érintett intézménynél is. Szakszerű, alapos munkát kaptak, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolták.

Heinczinger Balázs további kérdés nem lévén szavazásra bocsátja:

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2022. (04.29.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. belső ellenőrzési jelentését jóváhagyja.

Határidő : azonnal

Felelős : jegyző

3.napirendi pont: 2022. éves zárszámadási rendelet elfogadása az Önkormányzat és intézményei 2021. éves költségvetéséről

Gergely Tamás ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a pénzügyi tanácsadó bemutatta, csak néhány ponton javasoltak módosítást.

Seres Adrienn elmondja, hogy néhány elírásra hívták fel a figyelmét, ezek kerültek módosításra. a Gondozási Központ esetében pl. a bevételek kiadásának teljesítésénél volt elírás. Ez javításra került. A többi adat helytálló volt.

További kérdés nem lévén **Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájta a rendelet-tervezetet.

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2022. (IV.29.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján, a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint, valamint a Pénzügyi- és Gazdasági Bizottság véleményezését figyelembe véve az Önkormányzat 2021. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolóról az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa irányított, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre.

(2) Költségvetési szervek:

- a) Nagymaros Város Önkormányzata
- b) Nagymarosi Polgármesteri Hivatal
- c) Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda
- d) Gondozási Központ
- e) Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési ház

2. Az önkormányzat összesített 2021. évi költségvetésének teljesítése

2. §

- (1) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés
 - a) bevételeinek teljesítését **1.903.052.222.- Ft-ban,**
 - b) kiadásainak teljesítését **1.473.296.272.- Ft-ban** állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat kiadásainak és bevételeinek eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését összesen a **6. sz. és a 18. sz. melléklet** tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzatnál foglalkoztatottak tényleges létszáma 104 fő, melynek kimutatása a **25. sz. mellékletben** látható.
- (4) A bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva **93 %-ban** teljesültek, a kiadások előirányzathoz viszonyított teljesítése **72%.**
- (5) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt kiadási feladatainak teljesítését a **1.sz. melléklet,** a bevételek teljesítését a **13. sz. melléklet** tartalmazza.
- (6) A Hivatal kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a **2. sz. és 14. sz. mellékletben** található.
- (7) Az Óvoda kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a **3. sz. illetve a 15. sz. melléklet** tartalmazza.
- (8) A Gondozási Központ kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a **4. sz. illetve a 16. sz. melléklet** tartalmazza.
- (9) A Művelődési ház kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a **5. sz. illetve a 17. sz. melléklet** tartalmazza.
- (10) A **6. sz. és 18. sz. melléklet** a kötelező és önként vállalt feladatok teljesítését önkormányzati szinten összesítve tartalmazza.
- (11) Az Önkormányzat beruházásait és felújításait a **26. sz. melléklet** tartalmazza.
- (12) Az Önkormányzat általános és céltartalékait a **27. sz. melléklet** tartalmazza.
- (13) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek összegét a **28. sz. melléklete** tartalmazza (stabilitási terv 1.)
- (14) Az Önkormányzat stabilitási tervét a **29. sz. melléklet** tartalmazza.
- (15) Az Önkormányzat hiteleit a **30. sz. melléklet** tartalmazza.
- (16) Az Önkormányzat működési célú irányító szervi (intézmény-finanszírozási) támogatásait a **31. sz. melléklet** tartalmazza.
- (17) Az Önkormányzat szociális támogatásait a **32. sz. melléklet** tartalmazza.
- (18) Az Önkormányzat által nyújtott támogatásokat a **33. sz. melléklet** tartalmazza.
- (19) Az Önkormányzat támogatásként kapott összegeit a **34. sz. melléklet** tartalmazza.

- (20) Az Önkormányzat helyi adó és egyéb bevételeit a **35. sz.** melléklet tartalmazza.
- (21) Az Önkormányzat, Hivatal, Óvoda, Gondozási Központ, Művelődési ház maradvány kimutatását a **36. sz.** melléklet tartalmazza.
- (22) A költségvetési szervek eredmény kimutatása a **37. sz.** mellékletben látható.
- (23) Az Önkormányzat eredmény kimutatását a **38. sz.** melléklet tartalmazza.
- (24) Az Önkormányzat vagyonmérlegét a **39. sz.** melléklet tartalmazza.

3. A Nagymarosi Polgármesteri Hivatal 2021. költségvetésének teljesítése

3. §

- (1) A Képviselő-testület a Hivatal 2021. évi költségvetése
- a) bevételeinek teljesítését **139.193.375.-** Ft-ban,
 - b) a kiadások teljesítését **130.929.647.-** Ft-ban állapítja meg.
- (2) A kiadások 72 %-ban a bevételek 76 %-ban teljesültek.
- (3) A Közös Hivatal tényleges létszáma 21 fő, részletezve a létszám kimutatása a **17. sz.** mellékletben.
- (4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **2. és 14. sz. melléklet** tartalmazza.

4. Az Óvoda 2021. évi költségvetésének teljesítése

4. §

- (1) A Képviselő-testület az Óvoda 2021. évi költségvetésében
- a) a bevételek teljesítését 177.333.490.- Ft-ban,
 - b) a kiadások teljesítését 160.304.050.- Ft-ban állapítja meg.
- (2) A bevételek teljesítése 97 %-ban, a kiadások teljesítése 88%-ban valósult meg.
- (3) Az óvoda tényleges létszáma 36 fő, melynek kimutatása a **17. sz.** mellékletben látható.
- (4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **3. és 15. sz. melléklet** tartalmazza.

5. A Gondozási központ 2021. évi költségvetésének teljesítése

5. §

- (1) A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2021. évi költségvetésében
- a) a bevételek teljesítését 87.627.590.- Ft-ban,
 - b) a kiadások teljesítését 80.934.616.- Ft-ban állapítja meg.
- (2) A bevételek teljesítése 88%-ban, a kiadások teljesítése 81%-ban valósult meg.

(3) Az óvoda tényleges létszáma 11 fő, melynek kimutatása a **17. sz.** mellékletben látható.

(4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **4. és 16. sz. melléklet** tartalmazza.

6. A Művelődési ház 2021. évi költségvetésének teljesítése

6. §

(1) A Képviselő-testület a Művelődési ház 2021. évi költségvetésében

- a) a bevételek teljesítését 25.926.661.- Ft-ban,
- b) a kiadások teljesítését 20.298.394.- Ft-ban állapítja meg.

(2) A bevételek teljesítése 71%-ban, a kiadások teljesítése 57%-ban valósult meg.

(3) Az óvoda tényleges létszáma 3 fő, melynek kimutatása a **17. sz.** mellékletben látható.

(4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **5. és 17. sz. melléklet** tartalmazza.

7. Önkormányzat 2021. évi költségvetésének teljesítése

7. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében

- a) a bevételek teljesítését 1.472.971.106.- Ft-ban,
- b) a kiadások teljesítését 1.080.829.565.- Ft-ban állapítja meg.

(2) A bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva 95 %-ban, a kiadások 70 %-ban teljesültek.

(3) Az Önkormányzatnál foglalkoztatottak létszáma 33 fő, melynek részletezése a **17. sz.** mellékletben látható.

(4) Az Önkormányzati bevételek a **13. sz.** mellékletben, a kiadások az **1. sz.** mellékletben találhatók.

8. Záró rendelkezések

8. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján az Önkormányzat a zárszámadási rendelet előterjesztésekor bemutatja a vagyonszerűleget, amely a rendelet **31. sz.** melléklete.

(2) Az Önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a rendelet előterjesztésekor bemutatja.

(3) Az Önkormányzat a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban a rendelet előterjesztésekor bemutatja.

(4) Az Önkormányzat a költségvetési évet követő három évre gördülő tervet készít, mely a rendelet előterjesztésekor bemutatásra kerül.

(5) Az Önkormányzat zárszámadásában a rendelet előterjesztésekor bemutatja az intézmények pénzeszköz változásait.

9. §

Ez a rendelet 2022. április 30-án lép hatályba.

Nagymaros, 2022. április 29.

Heinczinger Balázs

polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

A rendelet kihirdetve:

Nagymaros, 2022. április 29. napján

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

4.napirendi pont: 2022. évi közbeszerzési terv elfogadása

Gergely Tamás elmondja, hogy a tervben három tétel szerepel a már elnyert pályázatokhoz kapcsolódóan. A jogszabályi előírásoknak megfelelően lett rögzítve. 5 egyhangú igen szavazattal támogatta elfogadásra a Pénzügyi Bizottság.

Schindler László kéri, hogy hangozzon el az a három tétel, ami szerepel a közbeszerzési tervben!

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a közbeszerzési tervben a Művelődési Ház tetejének felújítása, a Polgármesteri Hivatal épületfelújítása és a Felsőiskola energetikai korszerűsítése. Bízunk benne, hogy további fejlesztések is lesznek.

Gergely Tamás megjegyzi, hogy a tornaterem pályázatához kapcsolódó közbeszerzési eljárást nem az önkormányzat fogja lebonyolítani, ezért nem jelenik meg ebben az anyagban.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, **Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
25/2022. (04.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékleteként csatolt terv szerint, az önkormányzat 2022. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

2022. április 29.

Rendkívüli, nyílt ülés

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5.napirendi pont: Elsővölgy utcai vis maior pályázat nyilatkozat

Heinczinger Balázs összefoglalóan elmondja, hogy beérkeztek az ajánlatok, és egyértelművé vált, hogy a legolcsóbb ajánlat önrészenek előteremtése is nagy gondot okozna az önkormányzatnak. Azt javasolja, hogy ezt a vis maior támogatást ne hívják le, de tervezzék újra az adott területet. Fontos szakmai visszajelzés, hogy az úttesthez is hozzá kell nyúlni. A vízelvezetéssel egyszerre kellene erre megoldást találni.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztésben foglaltakat, mivel jelen helyzetben 36 millió forint előteremtése nehezen megoldható lenne. A bizottság egyhangúlag támogatta.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
26/2022. (04.29.) számú határozata***

1. Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Elsővölgy utcai vis maior események elhárítása” tárgyú projekt megvalósításához a szükséges kiegészítő forrás (bruttó 35.961.758,- Ft) sem támogatási, sem saját költségvetési forrásból nem áll rendelkezésre.
2. Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület az ebr42 önkormányzati információs rendszerben 454514 ebr 42, valamint 486961 ebr42 azonosító számon az EKR-ben bejelentett vis maior károk elhárítására lefolytatott eljárást a Kbt. 75. § (2) bel. b) pontja szerint **eredménytelennek nyilvánítja.**
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 454514 ebr42-es azonosító számon elnyert támogatási összeg vonatkozásában a Magyar Államkincstár felé tegye meg a szükséges lemondó nyilatkozatot. Az Önkormányzatot ezzel összefüggésben visszafizetési kötelezettség nem terheli, a beruházás utófinanszírozott.
4. Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Elsővölgy utcai vis maior kárral érintett vízelvezető árok újratervezésére - kiegészítve az út felújításának tervezésével -kérjen be ajánlatokat annak érdekében, hogy a 486961 ebr42-es azonosító számon elnyert támogatási összeghez a Belügyminisztérium által kiírt vis maior események elhárítására az újabb pályázatot benyújthassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6.napirendi pont: Egyebek

Heinczinger Balázs kéri, hogy tegyék fel a kérdéseket a képviselők.

Schindler László kérdezi, hogy miért mostanra volt időzítve a mobilgát felépítése? Úgy érzi, hogy a szervezési rész el lett kapkodva. A Képviselő-testület is csak 2 héttel hamarabb tudta meg. Ha hamarabb tudnak róla, lehet, hogy a fákat is át lehetett volna helyezni, amiknek kivágása nagy felháborodást váltott ki. A bontásra pedig jelenleg nem nagyon van kapacitás.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az egyesületnek ez volt a kérése, hogy kerítsünk erre sort mielőtt belemennénk a nagyobb forgalmú nyárba. Illetve, előzze meg az esetleges árvizet. A fákat hozzáértő kertészekkel megnéztük. Azt mondták, hogy nagy a kockázata annak, hogy túléli-e, ezért anyagilag kedvezőbb új fákat telepíteni helyettük. Ültetéskor kellett volna erre figyelni, hogy meg legyen a távolság.

Marafkó Márk a fák pótlásáról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ha lebontották a gátat, és levonultak a helyszínről, a tanulságokat levonva kell telepíteni fákat, hogy a gátépítési munkálatokat ne zavarja.

Hadi Tamás szerint legyen az ősz határidő.

Heinczinger Balázs a gátépítéssel kapcsolatosan ismerteti, hogy volt a börtönben segítséget kérni, lehetne a rabokat segítségül hívni, de 2 éve a veszélyhelyzet óta nincs erre lehetőség. Ha ez feloldásra kerül, újra leül a parancsnokkal egyeztetni, és akár a közterületeinken is be tudnának segíteni a rabok a munkálatokba.

Schindler László elmondja, hogy ez ügyben ő is intézkedett, és választ vár. Ha most átvetjük a gátat a katasztrófavédelemmel megfizetik ezek költségét?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy csak árvíz esetén térítenek meg költségeket, akkor sem biztos, hogy 100%-ban. Most nyolcmillió forintos keretet saccoltunk. Nagyon sok eszközt kellett az elején, szerszámokat beszerezni. Ezzel bővült a vagyunk is.

Schindler László kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az Egészségházat egy hónapja átadták, de a rendelések még mindig nem költöztek vissza?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az ANT SZ által előírt listát nehezítette, hogy le kellett futtatni egy árajánlat bekérést, ami heteket vett igénybe, és be kellett szerezni az eszközöket. Ezek kiépítése 90%-ban ma megtörtént. Hétfőn jön az ANT SZ Minden, amit kértek, annak meg tudunk felelni. Bízunk abban, hogy május elején megkapják az engedélyt.

Kiss Károly kérdezi, hogy ezek az eredeti eszközigényben nem szerepeltek?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem. Volt akkor is ANT SZ bejárás, lehet, hogy ezekre az új járványügyi tapasztalatok fényében került sor.

Schindler László érdeklődik, hogy miért nem tudtak a Mátyás Kft. vezetőjének munkaügyi peréről, ami mostanra lezárult? Maga az érintett küldött a képviselőknek levelet erről.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az elindult egy folyamat, az előző ügyvezető támadta meg a felmondást. Az ügyvezető és az ügyvédek intézték, nem gondolta, hogy erről be kellett volna számolnia. Ez a Kft. ügye. Nem direktben az önkormányzat feladata.

Schindler László hangsúlyozza, hogy majdnem milliós tételről van szó, és a felmondást támadta meg, ami az önkormányzat ügye. Kéri, hogy legközelebb ilyen esetben tájékoztassák a Képviselő-testületet. Úgy tudták, hogy közös megegyezéssel távozott.

Kiss Károly kérdezi, hogy ki az ügyvezetője most a kft-nek?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Marika a megbízott ügyvezető. Hogy kit vesz fel, az az ő felelőssége. Amikor beszámol a testületnek, lehet tőle érdeklődni mindenről.

Kiss Károly kérdezi, hogy el is látja a feladatát?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen.

Schindler László érdeklődik, hogy igaz-e, hogy a Bethlen-házban az MVM kikötötte az áramot, mert nem voltak fizetve a számlák?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy erről nem tud. Utánakérdez.

Schindler László kérdezi, hogy nem lehetne-e nyomást gyakorolni a hulladékszállítókra, mivel a kommunálison kívül semmit sem visznek el rendesen, és hegyekben áll a szemét. A zöldet, szelektívet hetek óta nem vitték el.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy múlt héten lett volna egy közgyűlés, de nem volt határozatképes, ezért nem lett megtartva. Szerződés módosítást szeretnének. Azt többen nem tudjuk elfogadni, ezzel kapcsolatban megindultak az egyeztetések. Azt elértük, hogy a környék településein a szolgáltató fog lakossági fórumot tartani. A hivataltól a kolléga, Vajsz Csaba folyamatosan kapcsolatban áll velük, mert sok észrevétel jön. Mindenki ezzel a problémával küzd. Mi is minél hamarabb szeretnénk sort keríteni a lakossági fórumra.

Schindler László kérdezi, hogy a volt polgármester még mindig elnökségi tag?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy még egy közgyűlésen sem látta.

Hadi Tamás az Egészségházzal kapcsolatban kérdezi, hogy hogyan tudnák érvényesíteni a 49%-os tulajdonrészt arra, hogy pl. az udvaron orvosi parkolót létesítsünk? Ezzel kinn lehetne parkolóhelyeket felszabadítani. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a parkoló rendeletet mikor tervezik újra tárgyalni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy hétfőn kiküldésre kerül az éves munkaterv, amiből látszik majd. Erről a legközelebbi ülésen szavaz majd a testület. Az Egészségház ügyében ezt a felvetést jelezni fogjuk a közös képviselőnek.

Hetényi Andrea felhívja a figyelmet, hogy a helyi kitételekre holnapig lehet jelölni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy sajnos erre nem figyeltek.

Kiss Károly a tavaszra megszavazott közmeghallgatásról érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy belefoglalták a munkatervbe, hogy szavazzanak annak időpontjáról a májusi képviselő-testületi ülésen.

Kiss Károly kiemeli, hogy tavaszi időpontról volt szó.

Marafkó Márk is elmondja, hogy első negyedévben határozták meg a közmeghallgatás megtartását. Azért lett ez összehívva, mert az előző nem lett rendesen meghirdetve. Ő is megfeledezett erről.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy örül, hogy arra tudott fókuszálni, hogy két új jegyző legyen. Nem véletlenül nem voltak testületi ülések, hanem nem volt, aki levezette volna. Jegyző asszony berakta a munkatervbe, meg lesz tartva.

Kosztra Gábor szerint most bele kellene már rakni az újságba. Ez volt a lényegi probléma, hogy kimaradt az újságból.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy most ez nincs napirenden, nem lehet róla szavazni, június eleje, amíg az iskolának nincs vége, az még nem a nyári szezon.

Kiss Károly elmondja, hogy a munkatervhez kapcsolódóan érdeklődne bizonyos ügyekről, hogy hogy állnak, de az előző jegyző asszony rendszeresen nem válaszolt képviselői kérdéseire. Szeretné kérni, hogy ezentúl kapjon választ a levelekre. Megkereste a nagymarosi újság szerkesztőjét is, de ő sem válaszolt.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy sajnálja, hogy nem válaszolt, de a Kiss Károly javaslatát beépítette a munkatervbe.

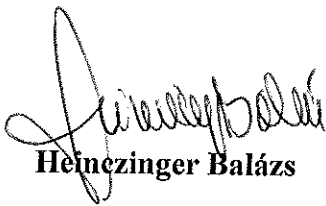
Gergely Tamás szerint ne legyen alap dolog, hogy egy képviselő valamit bele akar tenni a munkatervbe, akkor az úgy kell, hogy legyen. Az előterjesztő készítse el a javaslatot. Ne legyen evidencia, hogy az, amit valaki szeretne, azt szeretné a másik is.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy most már nem módosítana a kidolgozott munkaterven. Törekedett arra, hogy kb. 10-10 napirend legyen, és a bepótolni valók miatt ezentúl kéthetente tervez üléseket. Ezzel a kiegészítéssel fogjuk kiküldeni.

Kiss Károly megemlíti, hogy egyik testületin szavaztak a polgármester fizetéséről, ami nem kapott támogatást, és azt a visszajelzést kapták, hogy indulhat ezzel kapcsolatban törvényességi eljárás. Erről érdeklődik.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy eddig nem kaptak semmilyen észrevételt a kormányhivataltól. Érdeklődni fog ezzel kapcsolatban.

Heinczinger Balázs 22:45-kor lezárja az ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester

k.m.f


Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző