

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. március 8. napján 18 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Kosztra Gábor – *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *helyettes jegyző*
- Seres Adrienn – *pénzügyi tanácsadó*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Elmondja, hogy a meghívó hibásan ment ki, ez egy rendkívüli ülés. Köszönti az önkormányzati intézményvezetőket, pénzügyi tanácsadót Seres Adrienn és a nemzetiségi önkormányzat vezetőjét. Kosztra Gábor jelezte, hogy késni fog. Javasolja, hogy a költségvetés napirendet utolsóként tárgyalják. Ismerteti és szavazásra bocsátja a napirendet.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2022. (03.08.) számú határozata*

NAPIREND:

1. Polgármester szabadságolási terve
2. Polgármester illetményének módosítása
3. Alpolgármester tiszteletdíjának módosítása
4. Szavazatszámiláló Bizottsági tagok, póttagok megválasztása
5. 2022. éves költségvetési rendelet

1.napirendi pont: Polgármester szabadságolási terve

Heinczinger Balázs elmondja, hogy volt egy elütés az októberi szabadságát illetően az előterjesztésben.

Edöcsény András kérdezi, hogy 39 nap lett beírva az előterjesztésbe, hogy lett 46 nap szabadság?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a gyerekek után járó nem volt beleszámolva.

Kiss Károly elmondja, hogy a munkaterv kapesán felmerült, hogy júniusban is tartanának ülést, de akkor tervez a polgármester szabadságra menni. Jó lenne ezt a munkatervvel együtt tárgyalni, főleg, ha már elkéstek vele, hiszen febr 28-ig kellett volna elfogadni.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy ez egy terv, és őt az alpolgármester vagy a korelnök helyettesítheti.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2022. (03.08.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezennel jóváhagyja Heinczinger Balázs polgármester úr 2022. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

2.napirendi pont: Polgármester illetményének módosítása

Eöryné dr. Mezei Orsolya ismerteti az előterjesztés jogszabályi háttérét. A polgármestert be kell sorolni egy jogszabályi kategóriába, 15 % költségterítés tartozik hozzá.

Schindler László elmondja, hogy furcsállja ezeket a napirendeket, mivel a jegyzői helyettesítés miatt arról volt szó, hogy csak a fontos ügyeket tárgyalják. Kérdezi, hogy a különbözetet nem a településnek kell-e hozzá tennie a bérhez?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez benne van az állami emelt normatívában. Az, hogy miért most kerül erre sor kiemeli, hogy ez egy adminisztratív döntés. Nem érdemes ezzel várni, a költségvetéssel együtt praktikus róla dönteni. Közérdekből nyilvános adat a polgármester bére, nagy érdeklődésre tart számot mindenhol.

Edöcsény András szerint az előterjesztésben az önkormányzat saját bevétele szerepel.

Seres Adrienn elmondja, hogy van rá egy normatíva, ami erre vonatkozik.

Edöcsény András szerint ez nem fedezi a polgármester bérét sem.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az összes önkormányzati feladathoz hasonlóan hozzá kell tenni az állami normatívához.

Schindler László elmondja, hogy az előbb nem ezt a választ kapták.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 5 ezer fő lakosszám alatt ezt az állam kompenzálja, nem érti 5 ezer fő felett, mért nem.

Edöcsény András a költségterítésről kérdez.

Eőryné dr. Mezei Orsolya tájékoztatja, hogy kell adni fix 15%-ot.

Kiss Károly kérdezi, hogy itt igazolt költségekről van-e szó, vagy fixen megállapítottról?

Seres Adrienn elmondja, hogy a bére 15%-a.

A jelenlévő képviselők 3 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadták el az alábbi határozatot.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2022. (03.08.) számú határozata***

A Képviselő-testület nem támogatta, hogy Heinczinger Balázs polgármester illetménye 2022. január 01.-től a 2011. évi CLXXXIX. sz. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 71. §. (2.)-(4). bekezdései alapján 845.000,-Ft/hó valamint költségterítése 126.750,-Ft/hó bruttó összegben kerüljön megállapításra, amely fedezetét Nagymaros Város Önkormányzata a mindenkor évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy törvényességi észrevételt fognak kapni emiatt.

3.napirendi pont: Alpolgármester tiszteletdíjának módosítás

Eőryné dr. Mezei Orsolya Az alpolgármester tiszteletdíjára egy től határt határoz meg a jogszabály. Társadalmi megbízatású.

Hadi Tamás elmondja, hogy ahogy korábban jelezte, ezzel az emeléssel nem szeretne élni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ezt a Képviselő-testület jogosult megállapítani.

Kiss Károly elmondja a munkabérek emelése kapcsán, hogy még ha törvényi kötelezettség is, akkori is akkor lenne jó, ha a hivatal dolgozóinak bérfejlesztéséről is ezzel egy időben lenne egy terv. Különösen az elmúlt év felmondási hulláma fényében. Javasolja, hogy legközelebb ezzel együtt legyen. Javasolja, hogy ez ne a képviselők dolga legyen, hanem a hivatal vezetőinek a feladata.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a tervezéskor nem kérte, hogy mindenképp tegyék rá ezt a költségvetésre, kérte, hogy a költségvetés összeállítása ne érintse a tartalék keretet.

Edöcsény András megköszöni az alpolgármester döntését. Kérdezi, hogy most akkor miről kell szavazni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy arról, hogy összegében változatlan marad.

Szavazásra bocsájtja (Hadi Tamás nem szavaz.)

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2022. (03.08.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hadi Tamás társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 01.-től változatlanul hagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4.napirendi pont: Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok megválasztása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez törvényi kötelezettség március 14-ig. Egy formális jóváhagyó szavazás, itt már személyi változásra nincs lehetőség. A kolléganőkre hagyatkozott a kidolgozás során. A feltüntetettekhez jönnek még a delegált tagok. Kéri a Képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá, hogy tervezhessék az oktatást és az eskütételt.

Edőcsény András kérdezi, hogy a listán szereplő személyek vállalják-e a feladatot? Nem lehetne-e, hogy a fiatalok legyenek a rendes tagok, és az idősebbek póttagok?

Eőryné dr. Mezei Orsolya sajnálja, hogy nem tudja ki az idősebb és ki a fiatal a listán. Kimerítő feladat, egész nap talpon kell lenni. Különböző okokból egyesek ehhez ragaszkodnak, de jó, ha van köztük rutinos. Reméli a folytatólágossáág miatt, hogy vegyes összetételű lesz.

(18:29 Kosztra Gábor megérkezik.)

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy egyben kell róla szavazni, csak az áttekinthetőség miatt lett szavazóköronként feltüntetve. A HVB-nak már nincs szerepe ebben.

A jelenlévő képviselők 9 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2022. (03.08.) számú határozata***

Nagymaros Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdése alapján a helyi Szavazatszámlláló Bizottságok tagjaivá, valamint póttagjaivá az alábbi személyeket megválasztja:

Raszlerné Szalay Katalin
Szlépka Zsófia
Buda Péter
Ferbort Ottóné

Dankainé Csanda Mária
Kovács Sándorné
Bessenbacher Géza
Budáné Vadkerti Márta

Lénárt Kitti
Niedermüller Ervin
Mátrai Tamás
Gubacsi Gergely
Bajor Tibor

Nagy Ildikó
Voknát Lászlóné
Kovács Roberta
Mester György Istvánné

Póttagok: Legény Péterné
Gratzál Sára
Hadi Tamás Dávid
Mladonyiczki Máté Márk
Török Márk Bálint

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Szavazatszámláló bizottsági tagok eskütételének lebonyolítására és a megbízólevelek átadására.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

5. napirendi pont: 2022. éves költségvetési rendelet

Heinczinger Balázs elmondja, hogy arra törekedtek az intézményekkel is, hogy a minimumot tudják biztosítani, a tartalékkeretet kímélve. Köszöni Seres Adriennek a segítségét.

Seres Adrienn a második napirenddel kapcsolatban megjegyzi, hogy 1.276 ezer Ft megmarad a rendelkezésre álló keretből a polgármester bérét kiszámolva.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy 2016-ban is volt egy ilyen eset, a kormányhivatal tett is törvényességi észrevételt. Most már kezelik ezt a helyzetet is.

Seres Adrienn ismerteti a költségvetés főbb adatait kiadási és bevételi oldalon. A beruházásokat a 10. sz. melléklet tartalmazza. A védőnők eszközbeszerzésére hívja fel a figyelmet, amelyre felhívás történt. Ismerteti a felújításokra szánt összegeket. Bekerült két vis maior pályázat is. Nettó összegeket sorol. Emiatt van eltérés a kiküldött anyaghoz képest. Informatikai eszközbeszerzést biztosítékként terveztek, ha valami elromlana az intézményekhez és a polgármesteri hivatalhoz is. A szociális segélyeknél a tavaly kifizetettekből indult ki. Ismerteti az intézmények működésének költségeit. Közfoglalkoztatottak átlagos éves száma 8 fő. Hivatal: 139 746 Ft a kiadási és a bevételi főösszeg. Ebből az állam 106 476 Ft-t finanszíroz. 33270 Ft-t kell hozzátenni. 28 fő a hivatal átlagos statisztikai létszáma. Ismerteti az óvodára vonatkozó adatokat. 31700 Ft-t kell

hozzátenni az óvoda működését. A Gondozási Központnál van saját bevétele 21 millió Ft, 46 372 000 Ft-ot kell hozzáadni. 11 fős statisztikai létszámmal működik. Művelődési Ház és Könyvtár 22 528 502 Ft-ot kell hozzáadni. 2 millió saját bevétel kb. Önkormányzat adatait ismerteti, ebből a kötelező és önként vállalt feladatait is. 20 fő statisztikai létszámmal működik, amelyből 8 fő közfoglalkoztatott. Családi bölcsődét és a társulást ezt nem tartalmazza. Először a társulás fogja tárgyalni.

Marafkó Márk a Maros és Mátyás Kft-ről érdeklődik.

Seres Adrienn elmondja, hogy ezek külön Kft-k. A társulásnál az az összeg, amivel az önkormányzat támogatja, szerepel a költségvetésben. A támogatásról kell dönten. 47 973 000 Ft-ot terveztek bérköltségre. Ismerteti a további tervezett költségeket. Van egy alkalmazott karbantartó. Különböző kisebb javítási munkálatokat tartalmaz a költségvetés. 63 millió Ft-al járul ehhez hozzá az önkormányzat a bölcsődére és a családsegítőre.

Edöcsény András megjegyzi, hogy gyerekenként 4 millió Ft-ba kerül.

Kosztra Gábor hangsúlyozza, hogy ez családsegítő is. A Covid sok családot megrogyasztott.

Heinczinger Balázs a hivatali és önkormányzati bérrel kapcsolatban megjegyzi, hogy vizsgáljanak meg 5-10-15%-os béremelést. A központilag megemelt bérek mellett fontos ez is. Érezhető, hogy a kollégák nagy része a bérek miatt is választja a távozást.

Seres Adrienn elmondja, hogy csak a köztisztviselők fizetését nem emelték az elmúlt években, az önkormányzatok jóindulatán múlik.

Edöcsény András elmondja, hogy erről a Pénzügyi Bizottság véleményét szeretné hallani. A pedagógusok bérét sem emelték.

Seres Adrienn elmondja, hogy 10%-al emelték nekik.

Gergely Tamás elmondja, hogy a PGB nem volt határozatképes.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem hozott fix javaslatot. Az adóbevételek 90%-a az intézmények fenntartására megy el. Jelenleg a tartalék keret terhére tudnának béremelést adni.

Seres Adrienn elmondja, hogy a fedezete megvan, mivel egy 2022-es kormányrendelet megszavazta az iparűzési adó kompenzációt. Július és október hónapokban fog befolyni. Előre tervezni pontosan nem tudjuk. A hivatal esetében a 116 milliós bérkeretről beszélünk. 5%-os béremelés 5,8 millió Ft-ot jelentene. A 10%-os 11,6 millió Ft-ot, a 15%-os 17,5 millió Ft-ot a 20%-os 23,5 millió Ft-ot jelentene.

Schindler László érdeklődik, hogy ha nem tudták megemelni a polgármester bérét, mindenkiét megemelnék?

Hetényi Andrea kérdezi, hogy a kompenzációból emelnék-e a hivatali dolgozók béreit?

Seres Adrien elmondja, hogy igen.

Edöcsény András elmondja, hogy több kérdése és megjegyzése lenne. Mivel tudja alátámasztani a polgármester, hogy a bér miatt mennek el a dolgozók? Ő nem így tudja. Nem

hiszi, hogy szóbeli bemondásra emelni kellene az önkormányzati béreket. Minek indultak el képviselőnek meg polgármesternek, ha nem tudják a tervezett fejlesztéseket megcsinálni? Felháborítónak tartja ezt, hogy előre nem egyeztetnek.

Hetényi Andrea, mint intézményvezető elmondja, hogy teljesen minimális költségek mellett dolgoztak az intézmények, emiatt lettek maradványok. Április körül újra le kell ülni megbeszélni. Lát olyan dolgokat ő is, amin lehetne javítani.

Seres Adrienn elmondja, hogy szeptemberben csak az irányelveket lehet lefektetni. Novemberben lehet konkrétabb dolgokról beszélni.

Edöcsény András elmondja, hogy most viszont március van és nem tartanak sehol.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy igyekezett beletenni az intézmények költségvetésének ésszerű megvitatását. Ezt szisztematikusan át lehet már nézni. Ennél átfogóbb rendezésre nem volt már idő. A jelenlegi struktúrákkal tudtak dolgozni. Ez egy rendelet, amin lehet módosítani. A bér jellegű dolgokról persze adott évben már nem.

Seres Adrienn elmondja, hogy a polgármester érdeme, hogy észlelte a problémát, és azért vannak itt, mert megkereste őket.

Marafkó Márk kérdezi, hogy a Maros és Mátyás Kft ügyeit miért nem tárgyalják?

Seres Adrienn elmondja, hogy májusban szokták tárgyalni.

Edöcsény András elmondja, hogy többször kérték, hogy legyen negyedéves beszámoló az önkormányzat Kft-i helyzeteiről.

Seres Adrienn elmondja, hogy ismeretlen terepen törekednek majd erre.

Kiss Károly a bérkérdésben külön választaná a 2 dolgot. Az „exit interjúk” alapján nem elsősorban a bérek, hanem a pocsék munkaszervezés miatt mentek el a dolgozók a hivatalból, de érdemes a béremelésről is beszélni. Tudja, hogy ezzel populista lesz, de talált forrást: a Bethlen ház éves törlesztését.

Marafkó Márk a bérekkel kapcsolatban elmondja, hogy az emelés nincs alátámasztva, lépjenek is túl rajta.

Edöcsény András kéri, hogy készítsék elő, és ha májustól kerül erre sor, akkor is örülnek neki. Kíváncsi rá, hogy más önkormányzatoknál mi a trend. A kötelezőn felül kb. 40%-al magasabb alapilletmény van Nagymaroson megállapítva.

Seres Adrienn elmondja, hogy a költségvetés szerint nagyjából a garantált bérminimumra jönnek ki a fizetések.

Edöcsény András szerint ezért lenne jó erről egy pontos előterjesztés. Pontosan szeretné azt is látni, hogy a bérek miatt mennek-e el. Fontos, hogy minőségi cserékre kerüljön sor.

Schindler László kérdezi, hogy ezek szerint lenne rá keret?

Seres Adrienn elmondja, hogy csak az iparüzési adó visszatérítést találták. Megtesznek mindent adóbehajtással kapcsolatban s, az intézményvezetőkkel is leül majd egyeztetni.

Marafkó Márk elmondja, hogy bemondott számok alapján ne tudja megszavazni.

Kosztra Gábor megjegyzi, hogy bár írásban nem kapták meg, elég konkrét számok hangzottak el.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a következő testületire megcsinálják ezt a kimutatást.

Edöcsény András kérdez, hogy melyik előirányzatnak melyik a párja. A 18.§ (7)-es bekezdés indokát kérdezi.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az elmúlt évek pár százezres tételei, egy műszaki ellenőr, vagy tervező kiválasztása, hogy ne kelljen ennyi rendkívüli ülés, csak egy utólagos beszámolási kötelezettség.

Edöcsény András ennek fedezetéről és pontos számáról érdeklődik. Mert szerinte rendkívüli ülést egy nap alatt is összehívhat. A (8)-as bekezdés okát kérdezi.

Seres Adrienn ismerteti, hogy az a célja, hogy ha valami rossz helyre került volna az előirányzatoknál, akkor ezen módosítani lehessen. Amikor az eredeti feladatot meghatározták a költségvetésben, ne kelljen azért testületi ülés, hogy kiválasszák melyik vállalkozóval végeztetik el. A testület döntésére való várakozás nagyon meglassítja a feladatok elvégzését.

Edöcsény András szerint ez üti egymást, hogy konkrét feladatra van.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy működést könnyítő dolog, más önkormányzatoknál bevált. A szövegben semmi kétes nincs, még ha Edöcsény András úgy is érzi.

Seres Adrienn példaként egy traktor elromlásának könyveléstechnikai esetét mutatja be.

Edöcsény András szerint akkor előirányzat-módosításra lehetne felhatalmazni.

Seres Adrienn szerint az is lehet, az eredmény ugyanaz.

Kiss Károly szerint is ez egy kissé tágan van meghatározva. s nem szerepel benne az utólagos tájékoztatás. Szeretné, ha a Képviselő-testületet legalább utólag tájékoztatnák, és jó lenne egy pontosabb definiálás. Az éves polgármesteri szabadon felhasználható keret mire szokott elmenni, nem lenne-e célszerűbb ezt megnövelni?

Heinczinger Balázs szerint jó észrevétel. Bár van, aki azt feltételezi, hogy magának tesz bele kereteket, ez egy olyan javaslat volt, amit a jegyző asszony 20 éves tapasztalata alapján javasolt, hogy egy gyors reagálás ne a testületen múljon. Az utólagos beszámolást bele lehet venni. Megkönnyítené a testület munkáját is. Általában a helyi civileket, könyvek kiadását, nyudíjas klubbot támogatta. A 26.§-nál is megemelték, eddig sem költötte el a rendelkezésre álló keretet. Jelentős áremelkedés tapasztalható, ezért az emelés egy biztonságot jelent.

Edöcsény András a vis maiorról kérdez. Kerüljön be, hogy az előirányzat módosításra vonatkozik. 18.§ (9) bekezdés törlését javasolja.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az nem is kerül bele.

Edöcsény András javasolja, hogy pontosítsák, hogy a Nagymaroson élő polgárokra vonatkozzon.

Kiss Károly az elemi csapás kapcsán kéri, hogy az legyen másra pl. egészségügyi vagy háborús konfliktusra is kiegészítve.

Edöcsény András kérdezi, hogy a 19.§ b) és d) bekezdésében miért nem ugyanazok az összegek szerepelnek? A minimummal vannak-e számolva?

Seres Adrienn elmondja, hogy törvény határozza meg.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy köztisztviselők közt differenciálni nem lehet. A minimumérték került meghatározásra?

Edöcsény András kérdezi, hogy miért nem adnak a többi, városért dolgozó embernek is annyit?

Seres Adrienn elmondja, hogy erre is találhatnának fedezetet.

Edöcsény András javasolja, hogy készüljön erről is egy előterjesztés. A 19.§ c)-nél mi a mozgásterük?

Seres Adrienn elmondja, hogy ez volt korábban is.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a mozgástér sem változott. Az alsó határt tervezték.

Edöcsény András az 19. § a) pontról kérdez, hogy előtte vagy utólag kerülnek a jutalmak jóváhagyásra? Szerinte a jutalmak célhoz legyenek kötve, a megszokott munkán felüli teljesítményért.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy van a célfeladat, ott lehet előre megállapítani. A jutalom azonban munkáltatói döntés, nem lehet szempontrendszer lefektetni. Elvonnánk a munkáltató jogkörét. Egy feltétel: a polgármester egyetértését állapítja meg a jogszabály. A teljesítményértékelést köteles ezen felül kitűzni a jegyző, de ez egy eltérítéshez, nem a jutalomhoz kapcsolódik. Akkor lehet egy bizonyos köztisztviselő bérét bizonyos százalékkal eltéríteni. Ez egyéni, hivatalvezetői döntés. Külön szoftver van rá, kötelező a személyi anyagokba betenni.

Edöcsény András szerint a jutalmat a legritkább esetben kaptak így.

Seres Adrienn megjegyzi, hogy pl. egy óvodánál ez nehéz lehet.

Edöcsény András elmondja, hogy ha valaki munkáját elvégzi, kaphat helyettesítési díjat.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a rendeletben a jutalom szerepel, ami munkáltatói döntés.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ő minden évben differenciáltan ad, pl. a városi rendezvényeken való részvétel vagy túlmunka vállalása miatt.

Edöcsény András elmondja, hogy a bérmegtakarítás felhasználásra kellene testületi döntés, de akkor fel lehet használni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez a költséghatékonyabb verzió.

Gergely Tamás elmondja, hogy az egy nagyobb keret, amit Edöcsény András javasol.

Seres Adrienn szerint lehet jutalomkeretet is beállítani.

Edöcsény András a 23.§-ről, a tartalékelőirányzat felhasználásáról kérdez, annak gyakoriságát pontosítaná.

Seres Adrienn szerint azt kellene beírni, hogy egy célra.

Edöcsény András a 26. § polgármesteri keret emelésének indokáról kérdez. Nagy volumenű emelést terveztek. Szerinte ebben vannak előre látható és tervezhető dolgok. A civil szervezetek támogatását szerinte külön tervezzék be.

Hadi Tamás szerint Kiss Károly meg ezt a keretet akarta megemelni.

Kiss Károly szerint idén már lesznek kiírva civil szervezetek támogatására.

Edöcsény András a 26.§ (3) bekezdésről érdeklődik.

Hadi Tamás elmondja, hogy tavaly sem használt belőle semmit.

Edöcsény András szerint a 21.§-nak lemaradt az eleje.

Seres Adrienn elmondja, hogy igen, az önkormányzat képviselő-testülete kimaradt

Edöcsény András a 28. §-t nem érti. Mit kell egyeztetni a polgármesterrel?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az előirányzat felhasználási jogkört megkapja. Egyeztetési kötelezettség van benne előírva, ami logikus. Nem a polgármester hozzájárulásához, hanem egyeztetéshez kötött.

Hetényi Andrea elmondja, hogy eddig ilyenekben a pénzügyi vezetővel egyeztetett, ő ellenjegyezte.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez a logikus, mert a polgármester a döntéshozó.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy információcserét takar. A gazdálkodásért a polgármester felel.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a költséghatékonyság miatt voltak ezek az egyeztetések. Ezzel semmi gond.

(19:49 Heinczinger Balázs kimegy)

Edöcsény András nem érti, hogy a gyakorlatban ennek mi a célja.

Seres Adrienn elmondja, hogy ha a polgármester felel a gazdálkodásért, meg kell tisztelni azzal, hogy egyeztetünk vele.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy nem érti mi ezzel a gond, ez egy teljesen evidens pont.

Schindler László szerint Edöcsény András problémája az volt, hogy nincs megfelelő egyeztetés, most meg az, hogy van.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy neki kell az egész önkormányzat és az intézmények költségvetését látnia.

(Heinczinger Balázs 19:52-kor visszajön).

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez evidencia, enélkül nem tud jól működni egy önkormányzat.

Edöcsény András a 29.§-ről kérdez, ide tenne kontrollt.

Seres Adrienn szerint egy szó kimaradt, hogy „előirányzat csoportok”. Az előirányzatokon belül lehet ezzel átcsoportosítani.

Edöcsény András a 30.§-hoz kérdezi, hogy kik az önállóan működő költségvetési szervek?

Seres Adrienn elmondja, hogy minden költségvetési szerv, minden intézmény az.

Edöcsény András szerint a munkaköri leírásban kellene lenni a takarékos gazdálkodásnak. Adunk egy keretet. Vagy bízunk benne, hogy költségtakarékosan működik.

Eöryné dr. Mezei Orsolya javaslatot kér, szerinte egyértelmű a megfogalmazás.

Edöcsény András szerint ezzel nincsenek előrébb. Be kell tenni beavatkozási pontokat. Már csak a mellékletekhez van kérdése: a 3. melléklet felújítási terveket kérdezi.

Seres Adrienn elmondja, hogy a 10. táblázat mutatja.

Edöcsény András szerint mintha a kamat nem szerepelne a hiteleknel.

Seres Adrienn elmondja, hogy azt külön kell könyvelni.

Edöcsény András a létszámokról kérdezi, hogy a kötelező minimumok mik?

Seres Adrienn elmondja, hogy a hivatalnál 19,5 főtől finanszíroznak. Viszont szinte mindenki a hivatalhoz van bejelentve, például a városüzemeltetés nem is tartozna ide. Fel van duzzasztva ez a létszám. Őket az önkormányzathoz kellene áthelyezni.

Edöcsény András szeretné látni, hogy indokoltak-e a létszámok.

Seres Adrienn elmondja, hogy nem készült erre a kérdésre. Ő nem tudja megállapítani, hogy indokolt-e minden alkalmazott pl. a Művelődési Háznál. A hivatalnál vannak észrevételei, ami elősorban átszervezést igényel.

Edöcsény András szeretne erre választ kapni.

Seres Adrienn elmondja, hogy ezek időt igényelnek.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az SZMSZ-nek van létszám melléklete is, szeretne ott változásokat eszközölni. Elhamarkodni nem akar semmit, komolyan át kell gondolni mindezt. Bármilyen munkaviszony váltásnak komoly anyagi következményei lehetnek.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a jegyző asszony ezt már kezdeményezte is, már volt is erről egyeztetés, belső strukturális átszervezést terveztünk, hatékonyabb működéssel. Dolgozunk ezen. Sajnos a jegyző asszony keveset van itt és a választásokra való felkészülés is leterheli.

Edöcsény András szeretné, ha a minimumokat megismernék. A 7. mellékletet miért tervezzük be, hogy ki fog esni?

Seres Adrienn elmondja, hogy ezt ki lehet venni. Nem olyan nagy tétel, ezért nem látta nagy problémának, de ki lehet venni belőle. Eddig bele volt tervezve. Az előző gazdasági vezető tette bele, iparűzési adókedvezményre gondolt. Nem ismeri az indokát.

Edöcsény András javasolja, hogy ez kerüljön ki. A 10. mellékletnél szeretné látni, hogy melyek kapcsolódnak pályázatokhoz. Javasolja a vis maior nevesítését is. Az adófelderítést javasolja.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy náluk 2016-ban javasolta a belső ellenőr az adójutalék célprémium rendszert. A pluszban felderített tevékenységre féléves bontásban van alkalmazva. Annak terhére meg van állapítva egy százalék az adott munkakört betöltő dolgozónak. Nagyon látványos eredményeket értek el eleinte vele. Meg kell előlegezni rá bizonyos dolgokat, lézertávmérő, táblagép, stb. Van ennek egy eszközigénye és emberi munkaigénye. A jelenleg alkalmazott emberek létszámát nem kívánják növelni.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt hatékonyan lehetne üzemeltetni. Megéri belefektetni.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy akár a következő ülésre be tudja hozni. Az adókivetések már kimentek. Májusban talán meg bírnák kezdeni.

Edöcsény András szerint ezeket a beszerzendő tételeket be kellene tervezni a költségvetésbe.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy inkább előbb mérjék fel, hogy mire van szükség. Most meg is lehetne jelölni, hogy hova kerüljenek.

Kosztra Gábor elmondja, hogy ha ez május előtt nem indul, akkor most úgysem veszik meg az eszközöket.

Seres Adrienn elmondja, hogy az informatikai keretből lehetne erre költeni, majd, ha arra is szükség lesz, lehet módosítani.

Edöcsény András javasolja, hogy ezt így ma ne szavazzák meg, ez legyen pontosan kidolgozva.

Seres Adrienn elmondja, hogy ha most módosítanánk, akkor is csak a tartalék keret terhére tudnánk költeni.

Edöcsény András elmondja, hogy korábban kellett volna ezeket a köröket lefutni. Nincsenek döntési helyzetben. Melyek azok a tételek, amik miatt elindultak képviselőknek? Közműfejlesztés, stb.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a nincsből nem tudnak hova költeni. A legnagyobb költség a létszám. Az intézményvezetőkkel is egyeztetni kell erről. Úgy gondolja, hogy ott a fejlesztésekre költhetően érezhetően nem lehet spórolni, Az adóbevételek viszont alakulhatnak jól. De legutóbb is volt itt egy cég fejlesztési lehetőséget bemutatni. Reméli, hogy a szállodára sikerül beruházót találni, ami majd bevételt is termel. A megfogalmazott célokhoz pénz kellene. Nem tudta betervezni. Az előző gazdasági vezető a ki nem szabott adók kiszabását előkészítette, nem nulláról indulnak. Bízik ebben.

Edöcsény András javasolja, hogy most ne szavazzanak a költségvetésről.

Seres Adrienn elmondja, hogy március 15-ig kell elfogadni. De akár jövő héten lehet már módosítani.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ez egy ügyrendi javaslat.

Marafkó Márk kérdezi, hogy mi történik, ha nem fogadják el?

Seres Adrienn elmondja, hogy átmeneti gazdálkodási tervet kell készítenie.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy tudnak-e olyan megoldást találni hogy elfogadhassák.

Seres Adrienn elmondja, hogy alapvetően a szöveges részt kell módosítani majd a táblázatokat később.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a bért a jelenlegi felállásra kell tervezni mindenképp, hiába tervezünk átszervezést. A logikai sorrend fordított lenne. Racionális indokokkal kell és lehet is módosítani. Most ez egy racionális gazdálkodást tud elindítani.

Edöcsény András elmondja, hogy de fejleszteni nem lehet vele.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez jellemző az önkormányzatokra, hogy saját erőből nem tudnak fejleszteni. Saját bevételt kell produkálni, vagy a pályázati pénzeket maximálisan kihasználni.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint az Edöcsény András által javasoltakkal év végéig sem lenne költségvetés.

Kosztra Gábor szerint akkor csütörtökig vagy péntekig lehetne módosítani a szöveget?

Hadi Tamás szerint az elhangzott módosításokkal fogadják el.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a javaslatoknak megfelelően módosításra kerülnek. Az ülésen elhangzott módosításokat beépítve kell róla szavazni.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadták az alábbi költségvetés rendeletet:

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2022.(III.09) rendelete

Nagymaros Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. §.

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed Nagymaros Város Önkormányzatára, Képviselő-testületére, annak bizottságaira, a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat költségvetési szerveire.

II. fejezet

Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak fő összege

2. §.

(1) A képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét 1.623.811.119.- Ft-ban

b) bevételi főösszegét 1.623.811.119.- Ft-ban állapítja meg,

költségvetési egyenlegét 0 forintban, melyből 0 forint működési, 0 forint fejlesztési hiány állapítja meg.

(2) A bevételi főösszeg 374.355.683.- Ft pénzforgalom nélküli bevételt (előző évi maradványt) tartalmaz.

3. §.

(1) Az önkormányzat összesített **2022. évi költségvetési kiadásait** kiemelt előirányzatonként az **3.a. számú melléklet** tartalmazza.

(2) Az önkormányzat összesített kiadásaiból

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 1.082.412.044.- Ft
- b) az önként vállalt feladatok kiadásai 65.849.000.- Ft

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott **kiemelt kiadási** előirányzatok a-b) pontjai az Áht. (3) bekezdésében rögzített kiemelt előirányzatok, a többi kiemelt kiadási előirányzat meghatározásáról a helyi önkormányzat saját hatáskörben dönt.

4. §.

(1) Az önkormányzat összesített **2022. évi költségvetési bevételeit** kiemelt előirányzatonként a **3.a.számú melléklet** tartalmazza.

Az önkormányzat összesített bevételeiből

- a) a kötelező feladatok bevételei 915.271.044.- Ft
- b) az önként vállalt feladatok bevételei: 47.990.000.- Ft
- c) adóbevételek: 185.000.000.- Ft

Az (1) bekezdésben meghatározott **kiemelt bevételi** előirányzatok a-f) pontjai az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 2. §-ban rögzített kiemelt előirányzatok, a többi kiemelt bevételi előirányzat meghatározásáról a helyi önkormányzat saját hatáskörben dönt.

(2) Az önkormányzat összesített 2022. évi költségvetési mérlegét a **3.a számú melléklet** tartalmazza.

A helyi önkormányzat nevében végzett beruházásokat, felújításokat célonként a **10. számú melléklet** tartalmazza.

- a) beruházási kiadások bruttó előirányzata 11.546.000.- Ft
ebből:
 - védőnők eszközbeszerzés 1.500.000.- Ft
 - PM eszközbeszerzés 1.000.000.- Ft
 - Gk eszközbeszerzés 598.425.- Ft
 - Óvoda 2.095.275.- Ft
 - Művház-Könyvtár 3.897.638.- Ft
 - beruházási ÁFA 2.454.662.- Ft
- b) felújítási kiadások bruttó előirányzata 209.291.141.- Ft
 - hivatal épületének felújítása 47.541.320.-Ft
 - könyvtár-művház mosdó 29.095.324.- Ft

- könyvtár művház tető	65.041.108.- Ft
- VM vízelvezető (Elsővölgy)	13.292.362.- Ft
- VM partfal (Elsővölgy)	9.828.425.- Ft
- beruházási ÁFA	44.442.602.- Ft

(3) A helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásai, szociális, rászorultság jellegű ellátásait az **3. számú melléklet** tartalmazza.

(4) Önkormányzat saját hatáskörben adott pénzügyi ellátás 6.000.000.- Ft

(5) Civil szervezetek támogatására rendelkezésre álló keret 1.500.000.- Ft

(6) A **8 sz. mellékletekben** az Önkormányzat

- Többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban
- azon fejlesztési célok, melyek megvalósításához adósságot keletkeztető ügylet megkötése szükséges
- a stabilitási tv. 3.§ (1) bek. szerint adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek, illetve jogszabályban meghatározottak szerint saját bevételek bemutatása szerepel. (**8.sz. melléklet**)

(7) Az Önkormányzat 2022 évi költségvetésének **3. számú mellékletében** 6.1 sor az irányítószervi támogatások összege 442.906.369.- Ft.

Ebből: Polgármesteri Hivatal működésére	135.016.010.- Ft
Óvoda működésére	196.777.510.- Ft
Gondozási Központ	77.169.259.- Ft
Művház-Könyvtár	33.943.590.- Ft

5. §.

A képviselő-testület az önkormányzat 2022. évre összesített létszám-előirányzatát a **4. számú melléklet** az alábbiak szerint tartalmazza.

- átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám –99,5 fő
- az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám99,5 fő
- A közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata 8 fő

6. §.

Az önkormányzat összevont költségvetésében az általános tartalék 71.291.000.- Ft.

III. fejezet

IV.

A Polgármesteri Hivatal költségvetése

7. §.

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnak 2022. évi költségvetési

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| a) kiadási főösszegét | 139.746.579.- Ft-ban |
| b) bevételi főösszegét | 139.746.579.- Ft-ban állapítja meg. |

finanszírozási bevételek: irányítószeri támogatás 135.016.010.- Ft

2021. évi pénzmaradvány 2.630.569.- Ft

Lásd a **3.c számú melléklet**.

(2) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében a kötelező feladatok kiadásai: 139.746.579.- Ft. Ennek részletes bemutatása a **3.c. számú mellékletben** található.

8. §.

(1) A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2022. évre – közfoglalkoztatottak nélküli – a létszám-előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg a **4. sz. mellékletben**

- a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám – 28 fő,
- b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám 28 fő.

V. fejezet

Az Önkormányzat költségvetési szerveinek gazdálkodása

9. §.

Nagymaros Város Óvodák

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a Nagymarosi Napközi Otthonos Óvoda 2022. évi költségvetési

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| a) kiadási főösszegét | 197.642.879.- Ft-ban |
| b) finanszírozási bevételek | 197.642.879.- Ft-ban állapítja meg. |

- finanszírozási bevételek: irányítószeri támogatás 196.777.510.- Ft

2021 évi pénzmaradvány 865.369.- Ft

Lásd 3.d. számú melléklet.

(2) Az Óvodák költségvetésében a kötelező feladatok kiadásai: 197.642.879.- Ft. Ennek részletes bemutatása a 3d. számú mellékletben található.

10. §.

A képviselő-testület az Óvodák 2022. évre a létszám-előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg a 4. sz. mellékletben

- a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám – 36.5 fő,
- b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám 36.5 fő.

VI. fejezet

11. §.

A Gondozási Központ gazdálkodása

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ 2022. évi költségvetési

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| a) kiadási főösszegét | 101.394.695.- Ft-ban |
| b) finanszírozási bevételek | 101.394.695.- Ft-ban állapítja meg. |

- finanszírozási bevételek: irányítószeri támogatás 77.169.259.- Ft

2021 évi pénzmaradvány 2.425.356.- Ft

saját bevételek 21.800.000.- Ft

Lásd 3f. számú melléklet.

12. §.

A képviselő-testület a Gondozási Központ 2022. évre a létszám-előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg a 4. sz. mellékletben

- a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám – 11 fő,
- b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám 11 fő.

VII. fejezet

13. §.

A Művelődési Ház és Könyvtár (MHK) gazdálkodása

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete az MHK 2022. évi költségvetési

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| a) kiadási főösszegét | 36.766.002.- Ft-ban |
| b) finanszírozási bevételek | 36.766.002.- Ft-ban állapítja meg. |

- finanszírozási bevételek: irányítószervi támogatás 33.943.590.- Ft

2021 évi pénzmaradvány 822.412- Ft

saját bevételek 2.000.000.- Ft

Lásd **3e. számú melléklet**.

(2) Az MHK költségvetésében a kötelező feladatok kiadásai: 36.766.002.- Ft. Ennek részletes bemutatása a **3e. számú mellékletben** található.

14. §.

A képviselő-testület az MHK 2022. évre a létszám-előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg a **4. sz. mellékletben**

- a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám – 4 fő,
- b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám 4 fő.

VIII. Fejezet

Az önkormányzat saját költségvetése

15. §.

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetési

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| a) kiadási főösszegét | 1.148.261.044.- Ft-ban |
|-----------------------|------------------------|

b) bevételi főösszegét 1.148.261.044.- Ft-ban állapítja meg, amiből a finanszírozási bevételek összege 469.304.192.- Ft.

- finanszírozási bevételek: 2021. évi pénzmaradvány 367.611.977.- Ft

2022. évi állami támogatás megelőlegezés 19.127.000.- Ft

(2) Az önkormányzat kiadásaiból

a) a kötelező feladatok kiadásai: 1.087.412.044 Ft

b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 60.849.000.- Ft

Ennek részletes bemutatása a 3b. számú mellékletben található.

16. §.

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetési bevételeit kiemelt előirányzatokként a 3b.számú melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat bevételeiből

d) a kötelező feladatok bevételei: 1.100.271.044.- Ft

e) az önként vállalt feladatok bevételei: 47.990.000.- Ft

(2) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a helyi adók és egyéb közhatalmi bevételek összege 185.000.000.- Ft, melynek részletezését a 9b. számú melléklet tartalmazza.

Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása 38.213.996.- Ft

17. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat saját 2022. évre – közfoglalkoztatottak nélküli létszám – előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg a 4. sz. mellékletben

a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám 20 fő

b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró létszám 20 fő

c) A közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata 0 fő

VI. fejezet

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

18. §.

(1) Az Önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.

(2) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a Képviselő-testület hatásköre.

(3) A szabad pénzeszközök betétként való elhelyezésére, annak visszavonására a polgármester jogosult. A betét elhelyezéséről és visszavonásáról a betét elhelyezést követő testület-ülésen tájékoztatni köteles a testületet.

(4) A költségvetés biztonsága érdekében év közben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(5) Amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, a Polgármester haladéktalanul tájékoztatja a Testületet, javaslatot tesz a kiadási sorok teljesítésére, azok szükség szerinti módosítására.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, valamint a költségvetési szervek vezetőit, a 2022. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(7) A Polgármester a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nélkül a biztonságos működés érdekében előre nem látható, működést akadályozó vis maior események kivédése érdekében vállalhat esetenként 500.000,- Ft-ig pénzügyi kötelezettséget a költségvetésben nem szereplő feladatokra, melyről a polgármesternek a Képviselő-testületet utólagosan a döntését követő testületi ülésen tájékoztatnia kell.

(8) A Polgármester a Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nélkül vállalhat esetenként 2.000.000 millió forintig pénzügyi kötelezettséget, a költségvetési kiadási előirányzatok átcsoportosításával, a költségvetésben szereplő feladatokra. A nettó 500.000 Ft feletti, de 2.000.000 Ft-ot el nem érő pénzügyi kötelezettség vállalása esetén a polgármesternek a Képviselő-testületet utólagosan a döntését követő testületi ülésen tájékoztatnia kell.

(9) A polgármester saját hatáskörben jogosult a jegyző ellenjegyzése mellett a költségvetés egyes előirányzatait érintő átmeneti intézkedéseket tenni, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, egyéb katasztrófa- valamint egészségügyi járványhelyzet illetőleg annak következményei elhárítása érdekében szükségessé váló halaszthatatlan kötelezettségek teljesítésére a nagymarosi lakóhellyel rendelkező és

életvitelszerűen itt tartózkodó állampolgárok esetében. A megtett intézkedésekről a polgármester a soron következő képviselő testületi ülésen beszámolni köteles.

19. §.

A Képviselő-testület az Önkormányzatnál és a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatottak vonatkozásában 2022. évben az alábbiakat határozza meg:

- a.) Köztisztviselői illetményalap 52.600,-- Ft.
- b.) Köztisztviselők béren kívüli juttatás (cafetéria) kerete a 2022. évi illetményalap ötszörösében, azaz bruttó 263.000 Ft/év/fő összegben állapítja meg.
- c.) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban a felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetében 30 %-os, a középfokú végzettségű köztisztviselők esetében 20%-os illetménykiegészítést állapít meg 2022.január 01-től 1 éves időszakra, mely fedezetét az éves költségvetés biztosítja.
- d.) A közalkalmazottak, illetve egyéb jogviszonyban álló munkavállalói részére bruttó 200 000 Ft/év béren kívüli juttatást (cafetéria) biztosít. A részmunkaidős munkavállalót, illetve amennyiben a munkaviszonya év közben szűnik meg a juttatás időarányosan illeti meg.
- e.) A költségvetési szervek vezetői a bérkeret, illetve az általános működési tartalék keret terhére dönthetnek év közben jutalom kifizetéséről, melyet a Polgármester hagy jóvá.

20. §.

Az Önkormányzat szociális rendeletében alkotott, helyben szokásos **köztemetési költséget** 2022. évben 300.000 Ft-ban állapítja meg.

21. §.

Az Önkormányzatnál és az önállóan működő intézményeknél 2 évente kell a tárgyi eszköz leltározását elvégezni.

22. §.

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, az Óvodák, a Gondozási Központ és az Művelődési Ház és Könyvtár mint önállóan működő költségvetési szervek, külön házipénztárt kezelnek a hatályos jogszabályok szerint.

23. §.

A 18§ (7)- (8) ponttól eltérő esetekben az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönthet. Az Önkormányzat a tartalék előirányzatát saját hatáskörben 2 testületi ülés között eltelt időszakban 200 ezer forintig módosíthatja. A megtett intézkedésekről a Polgármester a soron következő testületi ülésen beszámolni köteles.

24. §.

Amennyiben az Önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente a negyedévet követő első ülésén tájékoztatja.

25. §.

Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles. A képviselő-testület legalább félévenként - adott év június 30-ig, illetve december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

26. §.

(1) Az Önkormányzat költségvetéséből a polgármester évente 1.00.000 forinttal szabadon rendelkezhet, kiadást engedélyezhet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összegek felhasználásáról a polgármester a Képviselőtestület részére a következő ülésén köteles tájékoztatást adni.

(3) Az alpolgármester évente 500.000 forinttal szabadon rendelkezhet, melyből esetenként 200.000 forint-os összeghatárig kiadást engedélyezhet.

27. §.

Az Önkormányzat képviselő-testülete a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011(XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

28. §.

A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek, a polgármesterrel történő egyeztetéshez kötöten.

29. §.

A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók a kiemelt előirányzatokon belül, a Polgármesterrel történő egyeztetést követően.

30. §.

Az önállóan működő költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

31. §.

Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

32. §.

A kifizetések jogszerűségi ellenőrzését a jegyző végzi.

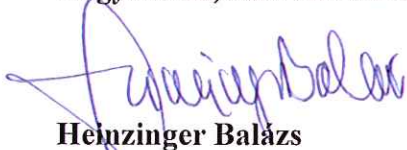
IX. fejezet Záró rendelkezések

33. §.

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, és rendelkezéseit a 2022. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik

Nagymaros, 2022. március 8.



Heinzinger Balázs
polgármester



Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Nagymaros, 2022. március...



Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

Heinczinger Balázs 20:30-kor lezárja az ülést.


Heinczinger Balázs
polgármester




Eőryné dr. Mezei Orsolya
helyettes jegyző

