

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. február 22. napján 19 órakor** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *helyettes jegyző*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Schindler László jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Ismerteti és szavazásra bocsátja a napirendet.

A jelenlévő képviselők ...egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2022. (02.22.) számú határozata*

NAPIREND:

1. **Külterületi helyi közutak fejlesztési pályázatán történő indulásról döntés**
előadó: polgármester

1.napirendi pont: **Külterületi helyi közutak fejlesztési pályázatán történő indulásról döntés**

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülés előtt volt egy összevont bizottsági ülés, felkéri a bizottságok elnökeit, hogy foglalják össze az ülésen elhangzottakat.

Gergely Tamás felkéri a polgármestert, hogy mondja el, hogy pontosan miről szavazott a bizottság.

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy volt az előterjesztésben két javaslat szerepelt, hogy mely utakra nyújtanák be a pályázatot. Összesen 1900 méter út felújítására tudnánk pályázni. A két bizottság álláspontja az volt, hogy a második, a Szamaras útszakasz felújítása helyett a 089 hrsz-ú, temető alatti útszakasz fejlesztése kerüljön sorra, az első sorompóig. Ezzel azonban van

egy olyan feladat, hogy a MÁV-tól vagyongazdálkodási hozzájárulás szükséges. Ezt a pályázat benyújtása előtt körbejárjuk. Ha meg tudjuk szerezni a hozzájárulást, erre az útszakaszra nyújtjuk be a pályázatot. Ha ez nem sikerülne, akkor a b) verzió, amit sem a Pénzügyi Bizottság, sem a Városfejlesztési Bizottság nem támogatott, az az, hogy az eredeti, előterjesztésben szereplő két útszakasz kerüljön felújításra. A két határozat azt erősítené, és arra hatalmazza fel a polgármestert, hogy a sorompó alatti útszakaszra koncentráljon a pályázat.

Gergely Tamás elmondja, hogy igen, 3 igen, 1 tartózkodás mellett fogadta ezt el a Pénzügyi Bizottság, illetve a Nalami mérnökiroda Kft-t javasolta megbízni az ajánlatot adók közül, a tervek elkészítésére.

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a Városfejlesztési Bizottság is 3 igen és egy tartózkodás mellett az első verziót javasolta, az eredeti verziót azonban 2 igen, 2 nem és egy tartózkodás mellett nem támogatta.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy amennyiben a MÁV hozzájárul, ezt a szakaszt nyújtjuk be. Amennyiben a MÁV nem járul ehhez hozzá, a Szamaras útszakasz kikerül az eredeti javaslatból, és csak a 800 méteres, temető környéke útszakaszra adnánk be a pályázatot.

Edöcsény András megköszöni mindkét bizottságnak, hogy támogatták a javaslatát. A testületi ülés nézőivel ismerteti, hogy azért került sor erre a módosításra, hogy az árvízi menekülőutat fejlesszék.

Hadi Tamás elmondja, hogy érti, hogy a két bizottság nem támogatta a Szamaras út felújítását, de ha az a fenti javaslatra nincs lehetőség, ő támogatja ennek az útnak a felújítását is.

Edöcsény András elmondja, hogy Murányi Zoltán a bizottsági ülésen azért is javasolta Szamaras út kivételét, mert az kevésbé felel meg a pályázati kiírásnak. Ezzel veszélyeztetnének esetleg a temető körüli résznek a megvalósítását.

Hadi Tamás elmondja, hogy ezt értette, de optimista, és ha a választások előtt sok pályázatot pozitívan bírálják el, ezt javasolná.

Russói László arra reagál, hogy a Szamaras út pályázatba kerülése esetleg veszélyeztetheti a temető környéki út felújítását. Ezzel nem ért egyet, mert projektszinten kell kezelni. Lehet, hogy a temető körül gazdasági egységek, vállalkozások vannak, és a Szamaras út környékén nincs ilyen, akkor is a pályázat a maximális pontszámot fogja kapni erre vonatkozóan. A pályázat projektszinten kezeli a fejlesztendő területet. Az, hogy nincs vállalkozás a Szamaras úton, az nem befolyásolja a pályázatot. A megvalósíthatósági tanulmány a fejlesztés szükségességét is megmagyarázza, ehhez a Szamaras is adhat plusz pontot, ha beírjuk a turisztikai jelentőségét.

Hadi Tamás kérdezi, hogy hány pont van a százból?

Russói László elmondja, hogy maximum 75 pont adható. A megvalósíthatósági tanulmányból, hogy mit hozunk ki, az nagyon sokat számít. Ha bizonyítjuk, hogy a temető környékén 7-8 gazdasági társaság van, az 3 pont, a többi sajnos nulla, de az 50, minimális pont összeszedhető.

Hadi Tamás szerint azért szokás egy számmal kalkulálni. Hogy állunk most?

Russói László szerint 99%, hogy 50 pont felett vagyunk, de hogy mennyivel, azt nem tudja.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy 99%, hogy megfelelő pontokkal be tudják adni a pályázatot.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a bizottsági ülésekhez hasonlóan két opcióról szavaznak?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy először az eredeti előterjesztést szavaztatná meg.

Edöcsény András elmondja, hogy akkor ismét módosítást javasol, a bizottsági üléseken elhangzottakhoz hasonlóan, hogy szeretné, ha a Szamaras utca 800 méteres szakaszát a temető alatti útszakasz felújítására cserélnék. Ennek oka, hogy árvíz esetére biztosíthassák a menekülési utat.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta a módosított határozati javaslatot, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján, amely a Nalami Kft-t bízta meg a tervek elkészítésével.

Edöcsény András javasolja, hogy a MÁV-al való tárgyalásra is javasolja a felhatalmazás megadását.

A jelenlévő képviselők 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2022. (02.22.) számú határozata***

1. Képviselő-testület jóváhagyja, hogy Nagymaros Város Önkormányzata támogatási kérelmet 2022. 02. 28. napig nyújtson be a Külterületi helyi közutak fejlesztése VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázatra.
2. Képviselő-testület jóváhagyja az alábbi fejleszteni kívánt Külterületi helyi közutak helyrajzi számait:
 - Nagymaros temető környéke 089 hrsz, az első sorompóig, a 0432/8, 11000, 11692, 0432/9, 0432/10, 088, 10963 és a 11002-hrsz-ú ingatlanok Rákóczi út 10931 hrsz
3. A pályázati előkészítés keretében a Külterületi helyi közutak fejlesztéséhez szükséges tervezési feladatok teljesítésére, továbbá a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére és a támogatási kérelem benyújtására megbízza a Nalami Mérnökiroda Kft-t az általa 2022. február 14-én benyújtott ajánlat szerint.
4. A pályázat sikeres elbírálása esetén a megnyert fejlesztésre számítható összegnek, a kiírásban szereplő, legfeljebb 5%-át önerőként biztosítja a költségvetés K513 Tartalék sora terhére.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti szolgáltatás megrendelésére, szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.
6. Felhatalmazza a polgármestert a MÁV és az önkormányzat között vagyonkezelési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 4 igen, 3ne és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot nem fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének***

13/2022. (02.22.) számú határozata

1. Amennyiben az Önkormányzat és a MÁV közt vagyonkezelési megállapodás nem jön létre, a Képviselő-testület 11/2022 (02.22.) számú határozata szerint, a Külterületi helyi közutak fejlesztése VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázatra az alábbi utak kerülnek benyújtásra:

- Nagymaros temető környéke 089 hrsz, Rákóczi út 10931 hrsz (800 m)
- Nagymaros Szamaras, Erdőalja, panoráma út 384/1, 10353, 10315, 10281 hrsz-ek (1 100 m)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs összefoglalja, hogy a MÁV megállapodáson múlik a pályázat benyújtása. Megköszöni a részvételt, és 19:30-kor lezárja az ülést.

k.m.f.



Heinczinger Balázs

polgármester



Eöryné dr. mezei Orsolya

helyettes jegyző