

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. szeptember 28. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Edöcsény András - *képviselő*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Gergely Tamás - *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Lindmayer Eszter – *jegyző*

Edöcsény András tájékoztat a polgármester és az alpolgármester betegségéről, és ismerteti, hogy az SZMSZ szerint korelnökként most ő vezeti az ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a négyes napirendi pontot tegyék a 2. helyre. Döbrössy Krisztina miatt. Kérdezi, hogy az „Egyebek” napirendi ponthoz van-e kérdés.

Marafkó Márk jelzi, hogy a könyvtárral kapcsolatban szeretne hozzászólni.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
83/2021. (09.28.) számú határozata*

NAPIREND:

1. **Beszámoló lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: jegyző
2. **Döbrössy Mihályné beszámolója: Nagymarosi Krónika és hősök könyve**
Előterjesztő: polgármester
3. **A 2021. évi költségvetés 1. számú módosítása**
Előterjesztő: polgármester
4. **Rendelet a közterületi kamera rendszerről**
Előterjesztő: polgármester
5. **Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához**
Előterjesztő: polgármester
6. **Döntés a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda SZMSZ-ének és Házi rendjének elfogadásáról**
Előterjesztő: polgármester
7. **Döntés a Nagymaros 1. sz. felnőtt házi orvosi körzet felszerelésének megvásárlásáról**
Előterjesztő: polgármester
8. **Beszerzési eljárás megindítása járdabontás, térkövezés**

Előterjesztő: polgármester

9. Kerékpárút felújítása – támfal helyreállítása

Előterjesztő: polgármester

10. Döntés a Nagymarosi Könyvtár és Művelődési Ház vizesblokkjának felújításáról

Előterjesztő: polgármester

11. Döntés a Mátyás Étkeзде Vendéglátó-ipari Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról

Előterjesztő: polgármester

12. Egyebek

1.napirendi pont: Beszámoló lejárt határidejű határozatokról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a kiküldött táblázat mindent tartalmazott.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Edöcsény András szavazásra bocsájtja a javaslatot.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
90/2021. (09.28.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. napirendi pont: Döbrössy Mihályné beszámolója: Nagymarosi Krónika és hősök könyve

Edöcsény András megköszöni Döbrössy Mihályné évek óta végzett munkáját. Szerinte három ember van Nagymaroson, aki évtizedek óta ápolja a hagyományokat, a főépítész, Döbrössy Mihályné és Murányi Zoltán.

Döbrössy Mihályné elmondja, hogy 23 éve írja a Krónikát. Megadott címszók alatt kézírással írja a nagymarosi eseményeket. Sokan látták már, Hollik István a következő 20 év könyvébe megírta az ajánlást. Petrovics László is felajánlotta, hogy ne kézzel írja, de ebben épp ez a lényeg. A tavalyi évben nem volt sok esemény, de születtek haltak, ahogy eddig is. A kulturális élet nem volt olyan élénk a vírus miatt az elmúlt évben. A járványról írt sokat Nagymarosra vonatkozóan, az orvosoktól informálódott. 50 éve járt a vadászati kiállításon, de a témához kapcsolódik Kittenberger Kálmán neve, és sajtótájékoztatón bejelentették, hogy a házában látogatóközpont nyílik, ez bekerült a Krónikába. Belevágott a Hősök Könyvének írásába is. Lehet kutatni a nagymarosi katonák adatait. Ezt a munkát Murányi Zoltánnal párhuzamosan végezték. A Váci levéltár honlapját használva, ma lett kész. Voltak városok, amelyek megelőzték Nagymarost, de mostanra már Nagymaroson is felkerülhet mindenki az emléktáblára, 74 névről van szó. Örülne, ha Nagymaroson a temetőbe kikerülnének a nevek.

A jelenlévő képviselők egyhangúlag megszavazták, hogy szót adnak Murányi Zoltánnak.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a névsoron 2016-tól dolgoztak párhuzamosan, a két szál összeért. Kiderült, hogy a kihelyezett emléktáblák még a nevek többségét sem tartalmazza. Mindenképp szeretnének egy emléktáblával megemlékezni. Szeretné, ha ezt a képviselő-testület támogatná majd. Amikor az emlékművek készültek, annyi adat állt rendelkezésre, ami a táblákon szerepel. Tökéletes így sem lesz.

Edöcsény András kéri, hogy a költségvetés tárgyalása előtt nyújtsák be az erre vonatkozó kérelmet. Ezek fontos dolgok nagyon. Döbrössy Krisztinát azért kérték meg annak idején, hogy kézzel írja művét, mert ez többszáz éven át kutatható lesz, ellentétben az elektronikus, hamar elavuló adathordozókkal.

Gergely Tamás rávilágít, hogy az imént három embert neveztek meg, de Ivor Anikót is szeretné kiemelni, mint aki sokat tesz Nagymarosért.

Edöcsény András szerint ez vitathatatlan. Döbrössy Krisztától kérdezi, hogy technikai feltételekkel, hogy áll?

Döbrössy Mihályné elmondja, hogy a következő 20 évre rendben van.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

84/2021. (09.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy Döbrössy Mihályné Nagymarosi Krónika és Hősök Könyvére vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3.napirendi pont: A 2021. évi költségvetés 1. számú módosítása

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a táblázatok az elmúlt időszak módosításait tartalmazza.

Gergely Tamás elmondja, hogy lényegi változások nincsenek a pénzügyi vezető bemutatta a bizottság ülésen, elfogadásra javasolták.

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 nem szavazat mellett nem fogadták el a költségvetés módosítását.

4.napirendi pont: Rendelet a közterületi kamera rendszerről

Hetényi Andrea elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendeletet.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

6/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete

a közterületi térfigyelő rendszerről

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában és a (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) Nagymaros Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a település közigazgatási területén közterületi térfigyelő rendszert működtet.

(2) A közterületi térfigyelő rendszer azon, az Önkormányzat tulajdonát képező műszaki eszközök összessége, melyek biztosítják a közterületi képfelvétel jogszabályban előírt módon történő rögzítését és továbbítását.

2. §

A közterületi térfigyelő rendszer célja:

- a) a közbiztonság növelése, a bűnmegelőzés, a közterület általános rendjének biztosítása;
- b) a megfigyelt közterületen található vagyon megóvása, felügyelete;
- c) a közterület-felügyelet tevékenységének, a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése, a két szervezet közötti együttműködés erősítése;
- d) a lakosság és a városba látogatók biztonságérzetének növelése, a jogsértések visszaszorítása.

3. §

Az Önkormányzat a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésével és kezelésével

- a) a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeként működő közterület-felügyeletet bízta meg;
- b) összefüggésben az illetékes rendőrkapitánysággal – a rendőrségről szóló törvény alapján – együttműködési megállapodást köt.

4. §

A közterület-felügyelet részéről eljáró felügyelő a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére és kezelésére, jogszabály alapján hatáskörébe tartozó ügyekben önálló adatkezelői minőségben az azzal készített felvételek rögzítésére, törlésére, felhasználására, továbbítására, valamint a fentiekben nem említett bármely más adatkezelésre kizárólag a közterület-felügyeletről szóló törvényben és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó adatvédelmi szabályzatban meghatározottak szerint jogosult.

5. §

A közterületi térfigyelő rendszer működtetésének költségeit az Önkormányzat a költségvetésről szóló rendeletében biztosítja.

6. §

E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Nagymaros, 2021. szeptember 29.

5.napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a költségvetés megalkotásakor már döntöttek róla, így most a pályázaton való indulásról döntenek.

Kérdés, észrevétel nem lévén Edöcsény András szavazásra bocsájta az előterjesztést.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

85/2021. (09.28.) számú határozata

A képviselő-testület jelen határozatával kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében 2021. évben összesen 600.000,- Ft-tal kívánja támogatni a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat.

Felelős: Polgármester

Végrehajtja: Hatósági csoport

Határidő: 2021. szeptember 30.

6.napirendi pont: Döntés a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda SZMSZ-ének és Házirendjének elfogadásáról

Hetényi Andrea elmondja, hogy a házirendet a covid miatti távolmaradási szokások miatt kellett módosítani, korlátozni a távolmaradást, ezzel összhangban változott az SZMSZ, valamint a feladatkiadások lettek jobban lehatárolva.

Marafkó Márk ismerteti, hogy a humán bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Képviselő-testületi jegyzőkönyv

5

2021. szeptember 28.

Rendes, nyílt ülés

Kosztra Gábor kiemeli, hogy az SZMSZ komoly, grandiózus, nem összeollózott munka. Reméli, hogy az ovi működése még hatékonyabb lesz ezzel.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
86/2021. (09.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda SZMSZ-ét és Háziarendjét.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

7.napirendi pont: Döntés a Nagymaros 1. sz. felnőtt háziiorvosi körzet felszerelésének megvásárlásáról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy két bizottság is tárgyalta. Júliustól az önkormányzat üzemelteti az 1. sz praxist, amihez bizonyos felszereltség szükséges. A leköszönő háziiorvostól vásároljuk meg, h az ellátás zavartalan legyen.

Edöcsény András elmondja, hogy bizottságin elhangzott, hogy méltányos áron tudják megvenni a felszerelést. A Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság is támogatta.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
87/2021. (09.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező lista alapján megvásárolja a Junimed Kft-től 1.654.380, - Ft összegért az tartalék terhére. Felkéri a Jegyzőt az adásvételi szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

8. napirendi pont: Beszerzési eljárás megindítása járdabontás, térkövezés

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a strandprojekt befejezéséhez egy kiegészítő járdabontás szükséges. A beszerzési eljárás keretében három árajánlat érkezett, a legkedvezőbb ajánlatot a Bálvány-Fa 2005 Kft. adta.

Edöcsény András érdeklődik a forrásról, a munkálatok részleteiről és azok indokoltságáról.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy forrásként a tartalék sort javasolja.

Marafkó Márk érdeklődik a pontos műszaki tartalomról.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy azt az ajánlatkérések tartalmazzák (körbeadják). Kiegészítő, befejező munkákról van szó.

Edöcsény András érdeklődik, hogy ez miért nem került be a lépcsők építése kapcsán?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez a műszaki átvételkor került megállapításra.

Marafkó Márk kifogásolja, hogy 7,5 m² burkolása kerül 900 ezer forintba.

Kosztra Gábor kéri, hogy legyenek pontosak, a burkolás csak a 900 ezer forintos tétel fele.

Marafkó Márk ezt is sokallja.

Kosztra Gábor elmondja, hogy a bontás minden ajánlatnál a magasabb összeg.

Edöcsény András elmondja, hogy 30 m²-t térköveztet, és a munkaköltsége fél millió forint.

Lindmayer Eszter szerint a betonfeltörés egy plusz feladat itt.

Kosztra Gábor szerint lényeges, hogy mindhárom hasonlóan magas ajánlatot adott.

Marafkó Márk szerint aránytalanul sok ez az összeg.

Edöcsény András elmondja, hogy az előző testületek által eladott ingatlanokból felhalmozott tartalékokat költik. Ezt inkább be kellene fektetni. Amíg nincs nyomós indok, hogy ilyen dolgokra ennyit költsünk, nem támogatná. Mi a következménye, ha nem készül el?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy befejezetlen lesz, és nem tudnak elszámolni a pályázati forrással, ami miatt bírság várható.

Edöcsény András szerint, ha felmerül bírság, akkor újra lehet mérlegelni.

Gergely Tamás elmondja, hogy nem került a határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság elé, a hiányos műszaki tartalom miatt. A Bizottság arról alkotott javaslatot, hogy felkérte a jegyző asszonyt, hogy a testületi ülésre hozzon egy részletesebb műszaki tartalmat bemutató dokumentumot.

Kosztra Gábor érdeklődik, hogy okozhat-e gondot, ha ezt mondjuk tavasszal csinálják meg?

Lindmayer Eszter szerint nem.

Edöcsény András szerint, ha most nem fogadják el, szerinte ezzel nem ártanak senkinek. Pénzügyi akadály lehet, hogy az építőanyagok ára megy fel, valamint új eljárást kell lefolytatni. Érdemes az ajánlati kötöttség ideje alatt dönteni erről, a Városfejlesztési Osztály részletes műszaki dokumentációja alapján, egy rendkívüli Képviselő-testületi ülésen. Javasolja, hogy kérjenek részletes műszaki tartalmat a PGB javaslata szerint és annak indoklását addig nem javasolja elfogadni a beterveztett határozati javaslatot.

Az alábbi határozati javaslatot megszavaztatja:

A jelenlévő képviselők 4 igen, 1 tartózkodás mellett fogadták a határozati javaslatot.

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
87-2/2021. (09.28.) számú határozata

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készíttessen műszaki ellenőri javaslatot a költségbecslés alátámasztására és ellenőrzésére. Ha ez elkészült, és amennyiben indokolt a munka elvégzése, forrásmegjelöléssel terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Az eredeti határozati javaslatot jelenlévő 5 képviselő egyhangúlag elutasította.

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
87-3/2021. (09.28.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Járda burkolat felújítás” tárgyú felhívás keretében indított beszerzési eljárást

1. eredményesnek nyilvánítja.
2. Nyertes ajánlattevő Bálvány-Fa 2005 Kft. (2600 Vác, Attila u. 7.)
3. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.
4. A tartalék terhére biztosítja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

9. napirendi pont: Kerékpárút felújítása – támfal helyreállítása

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a kerékpárút kivitelezése megkezdődött. A Magyar utca egyik kanyarulatában kimosta a víz az utat, ami nem volt tárgya a beszerzési eljárásnak, de a biztonság miatt fontos a támfal megépítése. Bemutat egy rajzot, ami mutatja, hogy miről van szó.

Edöcsény András megnézi a képet, és elmondja, hogy a Halas alatti táfalról van szó. Kérdezi, hogy az eljárásrend szerint ez milyen árajánlat? Van műszaki ellenőri jegyzőkönyv?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a munkaterület át van adva, így a kivitelezőtől kértünk árajánlatot, pótmunka keretében. Van műszaki ellenőri jegyzőkönyv.

Edöcsény András érdeklődik, hogy ki ellenőrizte az önkormányzat részéről? Jó lett volna egy műszaki ellenőri javaslat. Mennyire sürgős ez?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a műszaki ellenőr ellenőrizte. Azért sürgős, mert a terület át van adva, és 3 hétig dolgozna ott. A kivitelezőtől kértünk rá ajánlatot.

Edöcsény András szerint ez esetben pótmunkáról van szó.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy igen.

Edöcsény András érdeklődik, hogy a pénzügyi részét ki ellenőrizte?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy erre nem tud válaszolni.

Edöcsény András érdeklődik, hogy mennyire sürgős ez?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy eléggé, mivel a terület már át van adva, a kivitelezés folyamatban van.

Marafkó Márk szerint hiányosak az információk. Hasonló ez az előző előterjesztéshez.

Edöcsény András elmondja, hogy a vitában elhangzottak szerint a képviselők egy műszaki ellenőri tartalmat kérnek betérjeszteni.

Edöcsény András megszavaztatja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:
A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú nem szavazattal elutasította a határozati javaslatot.

Edöcsény András felolvassa az alábbi határozat-javaslat tervezetét:

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el az alábbi határozatot.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
91/2021. (09.28.) számú határozata***

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készíttessen műszaki ellenőri javaslatot a költségbecslés alátámasztására és ellenőrzésére. Ha ez elkészült, és amennyiben indokolt a munka elvégzése, terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirendi pont: Döntés a Nagymarosi Könyvtár és Művelődési Ház vizesblokkjának felújításáról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérték a 2018-as és a mostani kiviteli terveket, ezeket elhozta. Hozta a műszaki tartalom dokumentációját is.

Gergely Tamás elmondja, hogy ami a költségeket érinti, a Borsza adta a legolcsóbb ajánlatot. A tartalék sorról 11 millió forintot kellene még biztosítani a kivitelezéshez. Vitáztunk róla, a piachoz egy szorosan kapcsolódó beruházás. A bizottság összességében támogatta.

Edöcsény András megköszöni. A projektmenedzsmentről érdeklődik, hogy az lehet kifizetve?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez egy régóta zajló folyamat, és ez a kivitelezés előtt érvényesíthető már. Szerinte olyan adat nem hangzott el, hogy mi került már kifizetésre.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a táblázat szerint csak az első tétel lett kifizetve.

Edöcsény András érti, megköszöni.

Hetényi Andrea szerint, ha ez a 11 millió az önkormányzat része, akkor támogatja, csak tart a plusz költségektől.

Edöcsény András a tartalékról érdeklődik, hogy most, hogy áll?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy erről most pontos adatot nem tud mondani. Az eredeti terv megvalósításához több, mint hatvan millió forintos ajánlat érkezett. A költségek azóta jelentősen lefaragásra kerültek. Nagyon hosszú folyamat keretében folytak az egyeztetések az irányító hatósággal. A pályázat a piacok támogatására került kiírásra. Célja a piac színvonalának emelése. Erős előny, hogy nálunk kapcsolódik ehhez egy művelődési ház.

Kosztra Gábor szerint az eredeti tervben dózerolás és újjáépítés szerepel.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy igen, és az 6 négyzetméterrel nagyobb lett volna.

Gergely Tamás szerint tovább szűkíteni az elemeket, a költségeket faragni már nem lehet.

Lindmayer Eszter egyetért, hogy már nem lehet tovább csökkenteni.

Edöcsény András elmondja, hogy nem támogatja a tartalékkeret elégetését ilyen célokra, javasolja a pályázati támogatásba való beleférés érdekében átdolgozni.

Kosztra Gábor úgy emlékszik, hogy az eredeti terv szerint a duplája lett volna. Emiatt valamelyik ár nem stimmel szerinte.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy lehet, hogy tévedett, de dupla akkora épület nem férne el.

Kosztra Gábor egyébként lényeges beruházásnak tartja. Elvileg van rá keret, kérdés, hogy erre akarjuk-e költeni.

Edöcsény András szerint fontos lenne ismerni, hogy annak idején a Képviselő-testület mit akart a tartalékkeretből megvalósítani, szerinte fenntartható beruházásokat, ez pedig nem ilyen. Más kérdés, hogy az a mosdó rettenetes állapotban van.

Kosztra Gábor szerint, ha az önkormányzat akarja, tud rá pénzt találni. Ha ennek van értelme, ha ez műszakilag alá van támasztva, akkor nem sajnálná erre a pénzt.

Edöcsény András szerint az előzőekhez hasonlóan szeretnék pontosan látni, indokolt részletes műszaki tartalom mellett, hogy mire megy a pénz.

Hetényi Andrea szerint fontos a felújítása a mosdónak.

Edöcsény András felolvassa a határozati javaslatot. Érdeklődik, hogy forráshiányra hivatkozva lehet-e eredménytelennek nyilvánítani?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a pályázat kifrásakor a pénznek rendelkezésre kellett állnia. Mostanra rövid határideje van a pályázatnak, volt több határidő-módosítás a járvány miatt.

Edöcsény András kérdezi, hogy mi a feltétele a pályázat eredményessé nyilvánításának?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ha tárgyalni akarja még, akkor kérjenek be pótlólagos dokumentumokat. Hogy eredményes legyen, 4 döntést kell elfogadniuk.

Edöcsény András szerint nincs olyan sürgető ok, ami miatt az eljárást most eredményesnek kelljen nyilvánítani. Ha ezt nem fogadjuk el, javasolnunk kell a polgármesternek, ugyanazt mint az előzőekben, hogy alá legyen támasztva, és keretet szabni ennek. Javasolja, hogy a pályázati pénzbe beleférjenek, ahhoz szabjanak műszaki tatalmat.

Lindmayer Eszter hangsúlyozza, hogy ez már egy lecsupaszított műszaki tartalom.

Edöcsény András előterjesztés szerint szavaztat.

A jelenlévő 5 képviselő 2 nem, 3 tartózkodás mellett elutasította az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el az alábbi határozatot:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
92/2021. (09.28.) számú határozata

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készíttessen műszaki ellenőri javaslatot a költségbecslés alátámasztására és ellenőrzésére. Ha ez elkészült, és amennyiben indokolt a munka elvégzése, forrásmegjelöléssel terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A jelenlévő 5 képviselő 2 igen, 3 tartózkodás mellett elutasította a határozati javaslatot, amely felkérte a polgármestert, hogy a pályázati kerethez igazítsa a műszaki tartalmat.

11.napirendi pont: Döntés a Mátyás Étkeзде Vendéglátó-ipari Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a cégbíróságnak van szüksége erre a határozatra a vezető váltás miatt.

A jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el az alábbi határozatot:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
88/2021. (09.28.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Mátyás Étkeзде Vendéglátó-ipari Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Illyés Leventének megbízatásáról 2021. július 31-vel történő lemondását elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
Kéri a megbízott ügyvezetőt a változás ügyvéd útján cégbíróság felé történő bejelentésre.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

12.napirendi pont Egyebek

Marafkó Márk elmondja, hogy írásban kérdezte Schindler Lászlóval, hogy a polgármesternek a könyvtárban történt „incidensénél” történt-e hatásköri túllépés. Erről kér tájékoztatást.

Edöcsény András érdeklődik, hogy pontosan mi történt.

Lindmayer Eszter nem tud ügyről, a sajtóra nem reagálna.

Marafkó Márk szerint mindenki ismeri az esetet – a jegyző asszony is.

Kosztra Gábor észrevétele, hogy mivel az egyik érintett nincs jelen, erről nem lehet méltányosan beszélni. Egyébként kell, de így ez nem korrekt. Javasolja, hogy akkor beszéljék meg, ha itt van a polgármester.

Edöcsény András elmondja, hogy a tájékoztatásnak szerint nincs akadálya. A polgármester, ha meggyógyul el tudja mondani a véleményét. Tájékozódni jogunk és kötelességünk.

Hetényi Andrea egyetért.

Edöcsény András elmondja, hogy az érintett intézményvezető jelen van, szót adhatnak neki, tájékoztatást kérhetnek tőle nem feladatuk ítélkezni.

Marafkó Márk hangsúlyozza, hogy jogi oldalról érdeklődik, hogy jogszerű volt-e.

Lindmayer Eszter nem érti, kitől vár választ, és ez-e a megfelelő hely. Hangsúlyozza, hogy az eset és az ügy két külön dolog.

Marafkó Márk elmondja, hogy csak arra kíváncsi, hogy jogszerű volt-e ez.

Kosztra Gábor megismétli, hogy ha nincs rá mód, hogy a másik fél is ismertesse a megélt valóságát, egy torz kép alakulhat ki. Ez nem lenne méltányos.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nem véletlenül különíti el, hogy eset, vagy ügy. Ha ügy, az nem a Képviselő-testületi ülésre tartozik.

Edöcsény András szeretné, ha a szavakon való lovaglást abbahagynák, és ahhoz szóljnk hozzá, amiért ismét reflektorfénybe került a város. Képviselőként kötelességük tájékozódni. Az egyik felet írásban megkereste két képviselő, arra válasz nem érkezett, a másik szereplő jelen van. Ha szót kap a könyvtárvezető, nem kell kommentálni.

Marafkó Márk számára érdekes, hogy a polgármester sajtója hozta le először, a váconline cikke.

Marafkó Márk elfogadja Kosztra Gábor véleményét, a polgármester álláspontjára is kíváncsi, tájékozódni szeretne.

Edöcsény András: szót adjanak-e az ülésen megjelent könyvtárvezetőnek?
A jelenlévő képviselők 3 nem, 2 igen szavazat mellett nem adtak szót Jele Viktóriának.

Marafkó Márk elmondja, hogy ettől függetlenül ez a téma foglalkoztatja.

Kilián Zoltán (megjelent érdeklődő a hallgatóságból) szót kér.

Edöcsény András elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülés nem lakossági fórum. Nem ad szót.

19:45-kor bezárja az ülést.


Edöcsény András
korelnök




Lindmayer Eszter
jegyző

