

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. november 30. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Schindler László – *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Czirbusz Katalin – *jegyzői referens*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Gergely Tamás előre jelezte, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A Képviselő-testület határozatképes.

A napirendhez kapcsolódóan megkéri, hogy a jelenlevőket érintő pontokat vegyék előre, és az egyebekben tárgyalnának még egy napirendet.

Edöcsény András szeretné, ha a rendes napirend keretében tárgyalnák a kutya-futtató ügyét.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy rendben, az lesz a 19. napirendi pont.

Marafkó Márk megjegyzi, hogy ő is kezdeményezett egy helikopter leszállót.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy azt az egyebekben tárgyalják majd.

Edöcsény András az Arany János ösztöndíj programról érdeklődik.

Heinczinger Balázs tájékoztat, hogy egy hete betegség miatt nem tud egyeztetni a jegyző asszonnyal, ezekre sort szeretnének keríteni egy rendkívüli ülés keretében.

Edöcsény András jelzi, hogy november elején tervezték tárgyalni a munkatervet is.

Kosztra Gábor elmondja, hogy volt róla levélváltás, hogy átkerül decemberre.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendet fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

105/2021. (11.30.) számú határozata

1. Beszámoló lejárt határidejű határozatokról
2. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 6/2021 (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Döntés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről
4. Az önkormányzat súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 6/2019 (IV.9.) rendeletének módosítása
5. A költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről beszámoló elfogadása
6. Tájékoztatás a helyi adóbevételek alakulásáról és a helyi adókról szóló 21/2006 (XII.19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
7. Az önkormányzat településképi védelméről szóló 8/2019 (V.30.) rendelet módosítása
8. A 2021. évi városi rendezvények értékelése
9. A 2022. évi rendezvénynaptár elfogadása
10. Ceglédi Tankerületi Központ, a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda, valamint Nagymaros Város Önkormányzata közt létrejött megállapodás jóváhagyása
11. Döntés a Nagymaros I. sz. felnőtt háziorvosi körzet felszereléseinek megvásárlásáról
12. Bérleti szerződés felmondása az INVITEL Távközlési Szolgáltató Rt-vel.
13. A Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolója
14. Döntés a „Művelődési ház vizesblokkjának átalakítása, valamint akadálymentes mosdó kialakítása” pályázat kivitelezéséről
15. Döntés a Gondozási Központ alapidokumentumainak elfogadásáról
16. Döntés a „Rákóczi út felújításának folytatása” – tanulmányterv megrendeléséről
17. Nagymaros Várost érintő országos-, regionális-, kistérségi és helyi szabályozások, koncepciók és tervek összefoglaló tanulmány megrendelése
18. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről
19. Nagymaros Város belterületén kutya-futtató létesítése
20. Egyebek

18:14 megérkezik Kiss Károly.

1.napirendi pont: Döntés a Gondozási Központ alapidokumentumainak elfogadásáról

Marafkó Márk elmondja, hogy a Humán Bizottság egyöntetűen támogatta a javaslatot.

Szabóné Revák Mária kiemeli, hogy a látogatási idő változott: délelőtt nem lesz, csak vezetői engedéllyel, előre egyeztetve. Változott a műszak is. Az elmúlt időszakban sokkal többen haltak meg, mint az előző években. A várólistáról is meghaltak többen. Az összes várakozótól azt a választ kaptuk, hogy maga elé engedi a következőt. Az orvosokkal egyeztetve sikerült feltölteni

a helyeket. Megfontolandó ez esetre, hogy Pest megyei lakcímmel is vehessenek fel gondozottat.

Heinczinger Balázs kérdezi, hogy le lehet-e szabályozni, hogy hány főt? Hogy az igényeket helyi szinten ki lehessen elégíteni.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy nem hiszi, hogy ez hosszú távú probléma lenne, hiszen miután elmondta a rendelőben a problémát, megrohamozták a kérelmezők. Ez a probléma a covid miatt állt elő. A többi intézmény is ilyen problémával küzd. Szerinte a nem nagymarosiak száma 2 főre korlátozódik, ha a helyiek közt nincs igény.

Hadi Tamás javasolja, hogy járás legyen, ne Pest megye.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy a gondozottak által fizetett díjak közt van-e különbség?

Szabóné Reák Mária elmondja, hogy nem lehet különbséget tenni.

Edöcsény András kérdezi, hogy ha bekerül egy nem nagymarosi, akkor már nem kerülhet ki, igaz?

Szabóné Revák Mára elmondja, hogy igaz. 2010-ben bevezettek egy pontozós rendszert. Ezzel tényleg csak a nagyon rossz egészségi állapotú embereket vehetik fel. Senki sem koronavírusba halt bele.

Schindler László kérdezi, hogy mennyire fix a várólista? A nagymarosi előrébb kerülhet?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy igen, hiszen a helyi lakosságnak hozták létre. Most 11-en vannak, egy most fog beköltözni.

Edöcsény András kérdezi, hogy várólistásokat nem lehetne-e megnyilatkoztatni?

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy nem, mert nem tudnak állást foglalni ebben.

Hadi Tamás módosítást javasol: a szobi járásra terjesszék ki.

Edöcsény András szerint ezt az intézményvezetőre lehet bízni. Ha nincs marosi, akkor feltöltheti a helyeket.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

106/2021. (11.30.) számú határozata

A Képviselő-testület elfogadja a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát és mellékleteit, melyek a határozat mellékletét képezik.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző, Intézményvezető

2.napirendi pont: A 2021. évi városi rendezvények értékelése

Hetényi Andrea elmondja, hogy a VTKB tárgyalta, egy-egy pénzügyi kérdés merült fel, ami most kerül majd tárgyalásra. A 2022. évi rendezvénynaptárt elfogadták.

Marafkó Márk elmondja, hogy elfogadta a Humán Bizottság, a 2022. évi terveket is elfogadták.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy az augusztus 19-i rendezvénynél megszavaztak egy összeget, ami nem lejtött a pályázati összegből, hanem hozzáadódott.

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy 6 millió forintot nyertünk, de ezzel legalább három naposnak kellett lennie a rendezvénynek. Igyekeztek minél alacsonyabb költségvetéssel dolgozni, de benne volt a város 25 éves jubileuma is, és hogy korábbi rendezvényeket nem tudtak megvalósítani. Ezért döntöttek úgy, hogy erre a legnagyobb és legszínvonalasabb rendezvényre fordítják a forrásokat. Javasolja, hogy a városi rendezvények súlyában tegyenek egy sorrendet. Az augusztus 19. igen színvonalas volt, azért költöttek ennyit.

Edöcsény András a tervezett 8 millió forintból 14,7-et sikerült elkölteni, ami elég durva túllépés. a bevételek pedig igen karcsún alakultak. Korábban ez nem is önkormányzati rendezvény volt, csak támogatott. 13,5 millió forint mínuszt sikerült csinálni. Hosszútávon át kellene gondolni.

Szénásy Andrea ismerteti a kiadásokat. A 3 nap színpadtechnikája 1,9 millió Ft volt, a tűzijáték 800 ezer Ft. 2 nagyobb előadó volt, ami tetemesebb összeg volt. A KFT 1,5 millió Ft volt, a hulladékkezelés 900 ezer Ft. Rengeteg 2-300 ezer Ft-os kiadás volt, pl. egy svédasztalos állófogadás, villanyszerelés, rendezvény biztosítása. faházak bérlete 900 ezer Ft.

Edöcsény András elmondja, hogy azért dühöng, hogy viszont az utcájukban meg nem lehet közlekedni.

Kiss Károly szerint azok a költségek, amiket soroltak egy kétnapos rendezvénynél is megjelennek. Ki lehet-e jelteni, hogy a 2 nap költsége meghaladta az ötmillió forintot? Ha nem akartuk bevállalni a 3 napot, nem kellett volna. A plusz harmadik napnak volt-e plusz 5 millió Ft költsége.

Szénásy Andrea kérdezi, hogy melyik napról van szó, attól függ?

Kiss Károly szerint akkor nem kellett volna annyi nagy fellépő. Ki döntött ebben? Hogy ekkora költség-túllépés legyen

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ő. Látva, hogy hogy állnak a pályázatokkal, és azt gondolta, hogy a 25 éves jubileum ér ennyit. Nem költöttek így sem annyit, amennyit betervezték.

Kiss Károly szerencsésebbnek tartotta volna, ha ez nem egy egyszemélyes döntés lett volna.

Heinczinger Balázs vállalja a döntésért a felelősséget.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy mennyire pályáztak?

Szánásy Andrea elmondja, hogy két pályázatból tevődik össze a 6 millió forint. Az egyiknél 11 millió forintba pályáztunk, de csak 3-mat kaptak, plusz egy másik pályázatból még 3 milliót.

Marafkó Márk a rendezvénybiztosításról érdeklődik, hiszen azt a tűzoltók és a polgárőrök biztosították.

Szénásy Andrea elmondja, hogy a Lionfor Kft. biztosította a rendezvényt. Nagy szükség is volt rá, mivel volt olyan fellépő, akit ki kellett menekíteni.

Kiss Károly elmondja, hogy amikor büfések voltak, ők fizették az őrzést.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez pályázati feltétel volt.

Edöcsény András szerint egyértelmű, hogy ez a pénz már nem jön vissza. Megdőbbsent az összegeken. Nem véletlen a költségvetési tervezés, fontos, hogy a döntéshozó döntheszen. Nincs meggyőződve arról, hogy ennek a pénznek nem lett volna jobb helye. Szerinte a költségek csökkentésére kell pályázni.

Hetényi Andrea szerint is át kell gondolni jobban ezeket a jövőben.

Heinczinger Balázs szerint a többi rendezvényen spóroltak annyit, amennyibe ez került.

Schindler László kérdezi, hogy egy magán biztonságiőr szolgálat, hogy küldhet polgárőröket? Teljesen más a jogviszony. Az emberek furcsállták, hogy polgárőr ruhában voltak.

Hadi Tamás szerint is jó az ilyeneket átgondolni, de a rendezvény visszhangja nagyon jó volt. Nagy reklámértéke volt ez Nagymarosnak.

Marafkó Márk a V4 fesztivál 150 ezer forint városi kiadásról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy vendégül látták a helyi önként segítők.

Edöcsény András szerint errefelé kell menni a jövő rendezvényeinek, hogy bevételt termeljenek.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy érti és egyetért.

Szénásy Andrea elmondja, hogy ez egy reprezentatív étkezés volt, kormánytagokkal, meghívottakkal. De főleg a rendőrök, akik ott is éjszakáztak.

Kiss Károly kifogásolja, hogy ez a segítők egyszeri étkezésének összege volt.

Schindler László érdeklődik a jövő évi V4 fesztiválról.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy múlt héten keresték meg ismét az önkormányzatot ezügyben, de még nem foglalkozott ezzel a témával.

Edöcsény András érdeklődik, hogy a Csípös Fesztiválon mi került duplájába a tervezettnél?

Szénásy Andrea elmondja, hogy kb. 200 ezer Ft mínuszba kerültek, a színpadtechnika került duplájába a tervezettnél.

Hadi Tamás szerint a bérleti díjak tekintetében a piaci árakat meg kell nézni, hogy tisztázva legyenek, ne adjuk olyan olcsón.

Marafkó Márk szerint a város is összerakhatna egy színpadot, amit nem kell bérelni. Szétszerelhető, elrakható.

Henczinger Balázs szerint is ez praktikus lenne, hogy ha ezek a visszatérő, állandó költségeket meg lehetne valósítani. Ugyanez a bódék tekintetében is, hogy jó lenne, ha azokat is mi tudnánk bérbe adni.

Kiss Károly érdeklődik, hogy vannak olyan rendezvények, amik mögött van egy civil szervezet vagy cég, de az önkormányzat is mögötte van. Kérdés, hogy van-e ezekkel egy szerződés, ami tisztázza a feladatokat, költségeket, pénzeket?

Heiczinger Balázs elmondja, hogy nincs ilyen megállapodás. A kolléganők szerveznek mindent.

Hadi Tamás szerint vannak fellángoló rendezvények, amit utána a város csinál tovább. Ez nem jó irány.

Heiczinger Balázs egyetért. Ezekről egyeztetett a kollégákkal, sokszor taralom sincs mögöttük. Inkább 1-1 rendezvényre koncentrálna.

Kiss Károly kérdezte korábban, hogy mi számít kiemelt rendezvénynek. Hogy dől el, hogy ki mit szervez?

Papp Noémi elmondja, hogy a Művelődési Ház vezetője gyesen van, a helyettes nem igazán tapasztalt rendezvényszervezésben. Korábban adhoc jelleggel kerültek felosztásra a feladatok.

Szénásy Andrea szerint pl. az dönti el, hogy kinek a rendezvénye, hogy ki tud pályázni. Ha a Művelődési Ház pályázik, akkor az az ő rendezvénye.

Heiczinger Balázs szavazásra bocsájta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A jelenlévő képviselők 6 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

107/2021. (11.30.) számú határozata

A Képviselő-testület a város 2021. évi rendezvényeiről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Kosztra Gábor kéri, hogy a pénzügyi kérdéseket vegyék előre.

3.napirendi pont: A 2022. évi rendezvénynaptár elfogadása

Hetényi Andrea elmondja, hogy elfogadták a Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Edöcsény András jelzi, hogy a városi eseménynaptárt és rendezvénynaptárt külön kellene választani. Ennek megfelelő átdolgozását javasolja. A városi rendezvényeknek legyen itt költség is betervezve.

Schindler László szerint a két esküvő csak tájékoztató jelleggel, a Művelődési Ház foglaltsága miatt szerepel a programban.

Edöcsény András szerint a táblázat nem felel meg a címnek. Ha valamit eldöntünk, hogy megtartunk, kell rá pénz. A civileket is bátorítani kellene, hogy adják hozzá a rendezvényeiket.

Kosztra Gábor szerint most ez egy jogi probléma. Ha valamihez nem tudunk pénzt rendelni, akkor ki lehet venni, lehet ezt rugalmasabban is kezelni.

Edöcsény András azt javasolja, hogy legyen kimondva, hogy mi városi rendezvény.

Heinczinger Balázs szerint a költségvetés tárgyalásakor lesznek hozzárendelve konkrétumok.

Edöcsény András szerint Ivor Anikó küldött egy levelet, és igaza van, hogy legyen meg az állami ünnep méltósága, ne egy egyszerű borfesztivál legyen.

Kiss Károly szerint a borfesztivál ad egy profilt az egésznek, ami tudatos marketingfogás, és könnyebb vele promotálni az eseményt.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy ne fogadják el a táblázatot, költségdallal terjesszék újra elő, ezt javasolják a polgármesternek.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
108/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. évi rendezvénynaptárt nem fogadja el. Felkéri a polgármestert, hogy következő, rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében, a költségekkel kiegészítve tűzzék napirendre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A képviselők 8 egyhangú igen szavazattal támogatták az 5-ös és 6-os napirendi pont előre vételét.

4.napirendi pont: A költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről beszámoló elfogadása

Kosztra Gábor elmondja, hogy tartózkodott a bizottság, kiegészítő információkat kértek, ma kapták meg a táblázatokat.

Prokop Noémi elmondja, hogy a költségvetés módosítására az állami támogatások megemelkedése miatt van szükség. Ismerteti a többlettámogatásokat, összesen közel 44 millió forint. Megemelték a kiadási oldalt is, a dologi kiadásokkal.

Edöcsény András érdeklődik, hogy ki döntött a dologi kiadások megemeléséről, és mire költik? Miért nem a tartalék sorra kerül? Ha nem így cselekszünk, a pénz elfogy. Javasolja, hogy olyan helyre kerüljön, ahol megmarad.

Prokop Noémi elmondja, hogy az egyéb szolgáltatások sorra került, mert onnan át lehet csoportosítani.

Hetényi Andrea szerint így nyomon követhető.

Edöcsény András szeretné, ha képviselő-testület felhatalmazása nélkül ne lehessen átcsoportosítani.

Hetényi Andrea elmondja, hogy bíznak benne, hogy nem így fog történni.

Edöcsény András szerint ezt a talált pénzt vissza kellene tölteni oda, ahonnan többet költöttünk.

Hetényi Andrea szerint a jegyző nagy spórolással nyomon követi.

Heinczinger Balázs javasolja a beszámoló elfogadását, de ez lehet még téma, ha a jegyző asszony visszajön. Biztos, hogy nem költik el holnap. A jegyző asszony nagyon szigorú a költségekben.

Schindler László elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságon azt javasolta, hogy a szakértői bizottsági tagok véleményezzék. Ő laikus.

Prokop Noémi elmondja, hogy emailben jelezték, hogy támogatják: Miklósfalvi Judit és Zimmermann Ágnes is.

Edöcsény András javasolja, hogy a rendeletmódosítás szóljon úgy, hogy a tartalékkeret kerüljön megemelésre, erről nem nyilatkozhattak.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a beszámoló már el lett küldve az Államkincstár által megszabott határidőben. A testület viszont nem fogadta el szeptemberben.

Edöcsény András szerint ez aggályos.

Schindler László érdeklődik, hogy a beszámolón lehet-e módosítani?

Prokop Noémi elmondja, hogy lehet.

Kosztra Gábor szerint attól még, hogy ezt elfogadjuk, két hét múlva, ha van a jegyző asszony, át lehet pakolni az összeget másik sorra.

Hetényi Andrea szerint lehetséges, hogy más maradványokat is át lehet vezetni a tartalék sorra.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendleetet fogadták el:

7/2021. (12.01.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.17.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 2. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének

a) bevételi főösszegét: 2.063.101.966,- forintban,

b) kiadási főösszegét: 2.063.101.966,- forintban

költségvetési egyenlegét 0 forintban, melyből 0 forint működési, 0 forint fejlesztési hiány állapítja meg.”

2. §

(1) A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 1., 2. melléklete,

(2) a Rendelet 3/a. melléklete helyébe e rendelet 3., 4., 5., 6. melléklete,

(3) a Rendelet 3/b. melléklete helyébe e rendelet 7., 8., 9., 10. melléklete,

(4) a Rendelet 3/c. melléklete helyébe e rendelet 11., 12., 13., 14. melléklete,

(5) a Rendelet 3/d. melléklete helyébe e rendelet 15., 16., 17., 18. melléklete,

(6) a Rendelet 3/e. melléklete helyébe e rendelet 19., 20., 21., 22. melléklete,

(7) a Rendelet 3/f. melléklete helyébe e rendelet 23., 24., 25., 26. melléklete lép.

3. §.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Heinczinger Balázs
polgármester

Lindmayer Eszter jegyző
nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

A rendelet kihirdetése a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel 2021. december 1. megtörtént.

Lindmayer Eszter jegyző

nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

5.napirendi pont: Tájékoztatás a helyi adóbevételek alakulásáról és a helyi adókról szóló 21/2006 (XII.19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Kosztra Gábor elmondja, hogy bizonyos pontosításokat kértek a bizottsági ülésen.

Prokop Noémi ismerteti a tartozások adatait. A covid miatt az év elején nem lehetett végrehajtásokat csinálni. Most mentek ki a levelek, már 7 millió forint be is folyt ehhez képest a beszámolóhoz képest.

Edöcsény András szerint a felderítésről nem beszélt a megbízott gazdasági vezető.

Prokop Noémi elmondja, hogy februárban kimentek az egyenlegértesítők, a szeptember 15-i határidő után küldik ki a tartozásról a leveleket. Végrehajtás minden évben van. A végrehajtást nem lehetett megindítani a covid miatt. Most kezdték el.

Edöcsény András nem érti, hogy az építményadó összege miért csökkent, amikor sok ház épült.

Prokop Noémi elmondja, hogy 2019-ben nagyobb hangsúlyt fektettek szerinte a behajtásra az növelhette meg a bevételeket.

Edöcsény András szerint a felderítésre nagyobb hangsúlyt kell fektetni. Ez hoz ugyanis bevételt.

Prokop Noémi egyetért. Folyamatban van a felderítés, most fogják kiküldeni.

Schindler László felveti, hogy meg lehetne bízni egy végrehajtó irodát. Hogy megy ez?

Prokop Noémi elmondja, hogy van lehetőség inkasszóra és bérletiltásra. Ezeket a felszólításokat követően egy hónappal szoktuk megkezdeni.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
109/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a helyi adóbevételek szeptember 30-ig történt teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
110/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 2022. évben a helyi adók mértékén nem kíván módosítani.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

6. napirendi pont: Beszámoló lejárt határidejű határozatokról

Edöcsény András a motorcsónakosokról érdeklődik.

Hadi Tamás elmondja, hogy láthatóan csökken a számuk.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy volt nála az ügyvédjük, nem akarják elfogadni a döntést. Az egyesületen belül sem volt erről érdemi kommunikáció látványosan. A határozatunk erős, mi szeretnénk azt a területet másra használni. Mi ragaszkodunk a meghozott határozathoz. Ma küldték meg a mi ügyvédünknek az új javaslatot, ezt még nem láttam, de csak a maradásban tudtak gondolkodni, ezt majd megosztja a testülettel.

Edöcsény András a háziorvosi körzet bútorainak megvásárlásáról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez a kérdés azért lesz ismét napirenden ma, mert azt javasolta a közbeszerezett, hogy erősítsük meg ezt a döntést azzal, hogy a beszerzendő összegeken látszódjon, hogy milyen kedvezménnyel tudunk hozzájutni. Legyen a döntés mögött egy kedvezménykimutatás. Ugyanarról döntünk még egyszer.

Edöcsény András érdeklődik, hogy miért nem lett meghirdetve a közmeghallgatás?

Heinczinger Balázs megköszöni a jelzést, pótlásra kerül az elmaradás. Szavaztat.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
111/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző

7. napirendi pont: A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 6/2021 (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a főtérrre kerülnének ki kamerák. A bankautomata, az önkormányzat és a betlehem miatt. Helyi vállalkozók támogatásával szép betlehemünk lesz, nem árt védeni.

Marafkó Márk érdeklődik, hogy a főtéren hova kerülnek pontosan a kamerák?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem tudja pontosan, de a polgármesteri hivatalra pl. Szavazásra bocsájtja a rendeletmódosítást:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2021 (XII.1.) rendelete a 6/2021. (IX.29.) a közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati
rendelet módosításáról**

1.§

1. sz. melléklet: GPS-koordináták

Szélesség	Hosszúság	Átmérő		Kamera típusa
47.809928 °	18.970978 °	20 m	Mák utca	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.788069 °	18.957267 °	20 m	Molnár utca	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.814431 °	18.975763 °	20 m	Nagyhenc dűlő	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.792052 °	18.959289 °	30 m	P+R parkoló	UOVision UM785-4G

				LTE felhős kamera
47.821614 °	18.984851 °	20 m	Pata sor	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.795169 °	18.958694 °	20 m	Kisújhely utca	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.802239 °	18.96306 °	20 m	Temető	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.800131 °	18.961075 °	10 m	Rákóczi Ferenc utca	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.780759 °	18.952095 °	10 m	Vasút utca	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.821654	18.984857	15 m	Kóspallagi út- Pata sor sarok	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera
47.799944	18.960897	15 m	Rákóczi út- Radnóti utca sarok	DS- 2CD2620F-I
47.789942	18.961561	15 m	Halas	DS- 2CD2620F-I
47.790434	18.961800	15 m	Piknik	DS- 2CD2620F-I
47.790434	18.961800	15 m	Piknik	DS- 2CD2620F-I
47.791087	18.962103	15 m	Mainzi utca előtt	DS- 2CD2043G0- I
47.791087	18.962103	15 m	Mainzi utca előtt	DS- 2CD2043G0- I
47.792177	18.962905	15 m	Yacht kikötő- Strand sarok	DS- 2CD2043G0- I
47.789440585624675	18.959041013379544°	20 m	Polgármesteri Hivatal	UOVision UM785-4G

				LTE felhős kamera
47.789204	18.958982	20 m	Fő tér közepe	UOVision UM785-4G LTE felhős kamera

2.5

E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Heinczinger Balázs

polgármester

Lindmayer Eszter jegyző

nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

A rendelet kihirdetése a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel 2021. december 1. megtörtént.

Lindmayer Eszter jegyző

nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

8. napirendi pont: Döntés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről

Hetényi Andrea tájékoztat, hogy csak a szerződés felmondása változik, egyöntetűen támogatták.

Koszra Gábor elmondja, hogy a pénzügyi Bizottság is egyöntetűen támogatta.

Edöcsény András kifogásolja a 8. pontot a szerződésből. Eszerint a költség az önkormányzatot terheli, a bevétel pedig a Maros Kft-hez kerül. Ha nem sürgető, tárgyalják újra.

Schindler László elmondja, hogy ez a Maros Kft. fő bevétele.

Kiss Károly kérdezi, hogy van-e már számítógépes nyilvántartása a Kft-nek? A szerződéstervezet előírja. A rendeletben benne van, hogy nem szedhet rendeletbe nem foglalt tarifát. Kérdezi, hogy ezzel hányadán állnak? Mikor lesz rendeletmódosítás?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a temető és a Maros Kft. dolgai a decemberi Képviselő-testület elé kerülnek.

Edöcsény András szerint ezt is fogadják el a decemberi ülésen. Javasolja, hogy ne várják meg mindig a szerződések lejáratát.

Kiss Károly kérdezi, hogy pont ezért van szükség határidő nélküliségre?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, és könnyebb is felmondani.

Kiss Károly kérdezi, hogy felmerült-e, hogy nem velük szerződünk a jövőben?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem.

Heinczinger Balázs felteszi szavazásra, hogy ne fogadják el, decemberig gondolják át a szerződést.

Edöcsény András elmondja, hogy úgy dönt, hogy a köv rendkívüli kt-ra hozza be a 9-es pont felülvizsgálatával.

Kiss Károly elmondja, hogy a sírhelyek bevételeit inkább az önkormányzathoz irányítaná.

Heinczinger Balázs megszavaztatja a módosított határozati javaslatot:

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el a mellékelt kegyeleti közszolgáltatási szerződést.

Felkéri a polgármestert, hogy a decemberi rendkívüli képviselő-testületi ülésre a 9. pont újragondolásával terjessze elő.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

9. napirendi pont: Az önkormányzat súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 6/2019 (IV.9.) rendeletének módosítása

Kosztra Gábor elmondta, hogy 4 igennel támogatták, mert törvényességi felhívás érkezett az ügyben.

Hadi Tamás megjegyzi, hogy jelentős bevételtől esünk el.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy hatalmas felháborodást váltott ki a döntés, keresik, hogyan lehetne pótolni.

Edöcsény András szerint ez a pénz az utak karbantartására van. Jogcímet kellene találni rá.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ez csak Pest megyére vonatkozik.

Edöcsény András szeretné, ha megtámadnák.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
113/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el a mellékelt kegyeleti közszolgáltatási A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja által PE/030/01173-1/2021. számon a Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 6/2019. (IV. 9.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseivel kapcsolatban tett törvényességi felhívást tudomásul veszi; egyúttal felkéri a polgármestert, hogy erről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2021 (XII.1.) rendelete a 6/2019. (IV.9.) Nagymaros város közigazgatási területén a
súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló rendelet módosításáról**

Nagymaros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5b) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Hatályát veszti a Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 6/2019. (IV.9.) önkormányzati rendelet 7. § -a.

2.§

Hatályát veszti a Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 6/2019. (IV.9.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklete.

3.§

E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Heinczinger Balázs

polgármester

Lindmayer Eszter jegyző

nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

A rendelet kihirdetése a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel 2021. december 1. megtörtént.

Lindmayer Eszter jegyző

nevében és megbízásából

Valentin Annabella anyakönyvvezető

10. napirendi pont: Az önkormányzat településkép védelméről szóló 8/2019 (V.30.) rendelet módosítása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a VTKB nem támogatta.

Edöcsény András kérdezi, hogy tiltja-e bármi, hogy ezt rátestáljuk a főépítészhez? Akkor fellebbezhet a polgármesterhez.

Szaszák Gabriella elmondja, hogy ha a polgármesterhez kerül, akkor a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni, ha a Képviselő-testületnél lesz, bírósághoz lehet fordulni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a főépítésznek véleményezési jogköre van.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy ebből mennyi van? Volt-e olyan, hogy a főépítész javaslatát nem fogadta el?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy havi 5-10. Volt, hogy nem volt egyértelmű, de alapvetően jogszabályok betartását, szakmailag járja körbe, ő nem bírálta felül, maximum konzultált az ügyben.

Kosztra Gábor szerint kiszúrás, ha a bíróságra kell menni fellebbezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy jó, ha van egy kontroll, és ha nem csak a főépítész dönt az ügyben.

Hadi Tamás szerint is megosztó személy a városban a főépítész.

Szaszák Gabriella elmondja, hogy ez egy hatvan oldalas dokumentum, ami scannelt formátumban van meg, szeretné, ha digitálisan kereshető formátumban kerülne fel, ez az összes tervezőnek segítség lenne.

Edöcsény András szerint ebből a szempontból az egész iratkezelési szabályzatot felül kellene vizsgálni.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2021. (XII.1.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
8/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagymaros Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjában kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában szereplő feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A településkép védelméről szóló 8/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelet 36.§ (2) bekezdésében, a 40.§ (6), (7), (8) bekezdéseiben, és a 41.§ (2), (3) bekezdéseiben a „polgármester” szövegrész helyébe az „átruházott hatáskörében a polgármester” szöveg lép.

2.§

A településkép védelméről szóló 8/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelet 36.§ (1) bekezdésében és a 40.§ (1) bekezdésében a „polgármesterhez” szövegrész helyébe az „átruházott hatáskörében a polgármesterhez” szöveg lép.

3.§

A településkép védelméről szóló 8/2019. (V. 30.) önkormányzati rendelet 42.§ (1) és a 7. mellékletben az „önkormányzat polgármestere” szövegrész helyébe az „átruházott hatáskörében az önkormányzat polgármestere” szöveg lép.

4. §

E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Heinczinger Balázs
polgármester

Lindmayer Eszter jegyző
névében és megbízásából
Valentin Annabella anyakönyvvezető

A rendelet kihirdetése a Nagymarosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel 2021. december 1. megtörtént.

Lindmayer Eszter jegyző
nevében és megbízásából
Valentin Annabella anyakönyvvezető

11.napirendi pont: Ceglédi Tankerületi Központ, a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda, valamint Nagymaros Város Önkormányzata közt létrejött megállapodás jóváhagyása

Hetényi Andrea elmondja, hogy ezt minden évben meg kell újítani, hogy ingyen adunk helyiséget a logopédiai fejlesztésre.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2021. (11.30.) számú határozata*

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Ceglédi Tankerületi Központ, a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda, valamint Nagymaros Város Önkormányzata közt létrejött megállapodást a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról jóváhagyja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

12. napirendi pont: Döntés a Nagymaros I. sz. felnőtt háziiorvosi körzet felszereléseinek megvásárlásáról

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
115/2021. (11.30.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező lista alapján megvásárolja a Junimed Kft-től 1.654.380, - Ft összegért az tartalék terhére.

Felkéri a Jegyzőt az adásvételi szerződés elkészítésére.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

13.napirendi pont: Bérleti szerződés felmondása az INVITEL Távközlési Szolgáltató Rt-vel

Kosztra Gábor elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 igennel támogatta.

Edöcsény András kérdezi, hogy az Invitel tud-e róla, és a szerződés szerint 6 hónapos felmondás van, azonnal nem lehet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztetnek folyamatosan, azt mondták, hogy idén szeptemberig kiköltöznek, de nem történik semmi, ezért fel szeretnék bontani a szerződést.

Edöcsény András szerint mindenképp egyeztetni kell velük, ezeknek az eszközöknek az elhelyezése fontos.

Heinczinger Balázs megerősíti, hogy egyeztetnek, felmerült a Váci út 32. De szeptember óta eltűntek, mondták, hogy nincs már szükségük ilyen nagy helyre, mert olyan technológiai váltás van, hogy egy dobozban el fog férni. Mi jövő év végéig kell, hogy elszámoljunk a pályázati pénzzel. Emailek vannak az egyeztetésekről.

Edöcsény András szerint ne kerüljenek olyan helyzetbe a lakosok, hogy nem lesz szolgáltatás.

Heinczinger Balázs szerint ez a felmondás adna nyomatékot.

Kosztra Gábor onnan közelítené meg, hogy az időjárás miatt inkább várjanak 2 hónapot ezzel.

Edöcsény András elmondja, hogy egy közművet elhelyezni nem egyszerű feladat. Egyeztetni kellene velük a felmondásról is.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy folyamatosan egyeztetünk, de szeptember óta nem válaszolnak. Nem érné váratlanul őket ez a lépés.

Schindler László kérdezi, hogy az a kis szekrénye akkor akár maradhatna is itt.

Kiss Károly szerint az udvariaskodás kihathat a felújításra.

Kosztra Gábor elmondja, hogy egyetért az egyeztetés fontosságával.

Edöcsény András javasolja, hogy 2 hét múlva egyeztessenek erről.

A jelenlévő képviselő 2 igen 6 nem szavazattal nem fogadták el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A jelenlévő képviselők 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
116/2021. (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a decemberi rendkívüli Képviselő-testületi ülésig egyeztessen az Invitel Távközlési Szolgáltató Rt-vel a bérleti szerződés felbontásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

7. MELLÉKLET:

Szerződés

Nagymaros, 2021. november 19.

polgármester
előterjesztő

jegyző
készítő

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

14. napirendi pont: A Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolója

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az ügyvezető covid miatt nem tudott eljönni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy úgy tűnik, hogy covid ellenére se zár rossz évet a Mátyás Kft. Tartozásait folyamatosan egyenlígteti. Az élelmiszerárak emelkedése miatt azonban várhatóan ezek a költségek nem fogják fedezni a kiadásokat.

Kiss Károly kérdezi, hogy megkezdtek-e már az önkormányzat által biztosított hitel törlesztését?

Hetényi Andrea elmondja, hogy ebből a beszámolóból ez nem látszik, így nem hiszi.

Kiss Károly szerint nem derül ki eléggé a táblázatból, hogy vendéglátási tevékenység mennyit profitál. A szeretetvendégségről érdeklődik? Ezeket egyeztetik-e?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nem mennek be emiatt reggel korábban. A szeretetvendégség egyházi rendezvényhez kötődik, felajánlásokból alakult.

Heinczinger Balázs nem tud egyeztetésekről.

Schindler László javasolja az egyeztetéseket. A foglalkoztatottakból 5-en hamarosan nyugdíjba mennek.

Edöcsény András a kintlévőségekről érdeklődik?

Hetényi Andrea rávilágít, hogy ezek zöme 10 napon belüli.

Edöcsény András szerint ennek nincs is értelme, hogy a nem lejárt tartozásokat is közli, csak a lejárt közlése lenne áttekinthető. Ezt javasolja minden intézmény beszámolójába.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
117/2021. (11.30.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

15.napirendi pont: Döntés a „Művelődési ház vizesblokkjának átalakítása, valamint akadálymentes mosdó kialakítása” pályázat kivitelezéséről

Kosztra Gábor tájékoztatta, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta. 2022. májusig kellene megvalósítani, egyébként bukik a pályázat.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez egy három települést érintő pályázat, határon átvívelő. Ha visszaadjuk, nem csak a kapott pénzt kell visszautalni, de büntetés is várható. Támogatja a felújítást. A plusz nyolcmillió forint nem kevés, de jelentősen sikerült lefaragni az összegeket. A beszerzés folyamata rendben lezajlott. A Hód Kft adta a legjobb ajánlatot.

Edöcsény András elmondja, hogy örül, hogy hatvanöt millió forintot 33-ra sikerült csökkenteni.

Szaszák Gabriella érdeklődik a műszaki tartalomról.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy csökkent a műszaki tartalom, nem tudja, hogy ez milyen kapacitást jelent. Mozgáskorlátozott mosdó is lesz és zuhany is. Ezt tudták benne tartani.

Schindler László kérdezi, hogy miért nem az adott keretből akarjuk kihozni ezeket?

Edöcsény András elmondja, hogy mert ezeket nem tervező készíti.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
118/2021 (11.30.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Művelődési ház vizesblokkjának átalakítása, valamint akadálymentes mosdó kialakítása” tárgyú felhívás keretében indított beszerzési eljáráshoz pótlólagos forrást biztosít: 8.044 590,6 Forintot a K64 Egyéb tárgyi eszközök költségvetési sor terhére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügy

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2021 (11.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Művelődési ház vizesblokkjának átalakítása, valamint akadálymentes mosdó kialakítása” tárgyú felhívás keretében indított beszerzési eljárást

1. eredményesnek nyilvánítja.
2. Nyertes ajánlattevő: Hód Kft. (2626 Nagymaros, Tégla utca 6.)
3. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

16. napirendi pont: Döntés a „Rákóczi út felújításának folytatása” – tanulmányterv megrendeléséről

Hetényi Andrea elmondja, hogy a VTKB támogatta.

Kosztra Gábor elmondja, hogy a PGB is támogatta.

Edöcsény András szerint olyan ez, mintha utólag mennének a dolgok után. Felolvassa a határidőket, amik nem stimmelnek. Mi értelme a döntésnek?

Hetényi Andrea elmondja, hogy a jegyző asszony bizottsági ülésen elmondta, hogy a dátumok módosításra kerülnek.

Kosztra Gábor szerint a szerződéskötés egy hónapot csúszik.

Edöcsény András elmondja, hogy kapásból 30 napos csúszásban vannak. Említve van benne közbeszerzés. Ilyenről nem született testületi döntés, maximum a polgármester dönthetett. Ez az előterjesztés össze lehetett keverve a Művelődési Ház mosdójáról.

Heinczinger Balázs szerint egy másfél-két hónapot csúszik a dolog. Nem történt közbeszerzési ajánlatfelhívás. Tényleg össze lett keverve az előterjesztés.

Edöcsény András szerint ezt egyforgalmi rend felülvizsgálatnak is meg kell előznie. Fontos, hogy mire tervezzük a Rákóczi utat. Lehetne egyirányúsítás.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyeztetett erről többekkel. A koncepcióra tényleg szükség van. Ez is egy költség. Bekért már ajánlatokat erre, mivel várnak pályázatok kiírására. Mindenképp folytatni akarja a Rákóczi utat.

Edöcsény András szerint a kétirányú forgalomra alkalmatlan.

Heinczinger Balázs szerint ezt bele lehet fogalmazni.

Edöcsény András szerint arra más ajánlatot fognak adni.

Kiss Károly szerint is először meg kell határozni, hogy mire bízzák meg a tervezőt.

Edöcsény András szerint az egész belterületi forgalomtechnika felülvizsgálata szükséges.

Kosztra Gábor javasol egy egyeztetést, és egy rendkívüli ülés keretében döntéshozást.

Edöcsény András ugyanezt javasolja, és hogy a VTKB is tárgyalja. Szerinte még a lakosságot is meg lehetne kérdezni.

Heinczinger Balázs szavaztat

A jelenlévő képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2021 (11.30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Pro Urbe Kft által beadott ajánlatot a Rákóczi út felújításának folytatására utcára nem fogadja el. Felkéri a polgármestert, hogy a Pro Urbe Kft. vezetőjével egyeztesse az átfogó forgalomtechnikai tanulmány elkészítését a decemberi rendkívüli Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

17.napirendi pont: Nagymaros Várost érintő országos-, regionális-, kistérségi és helyi szabályozások, koncepciók és tervek összefoglaló tanulmány megrendelése

Kosztra Gábor elmondja, hogy nem fogadták el, de egy új javaslatot megfogalmaztak. Három ajánlatot szerettek volna bekérni. Javasolták, hogy a VTKB is tárgyalja.

Edöcsény András szerint nem olvasták el az előterjesztését, mert ott több ajánlattevőt említett.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a jegyző asszony azt javasolta, hogy nézzék meg, hogy van-e rá fedezet.

Edöcsény András szerint ez azért fontos, hogy tudják, milyen terveket készítenek el.

Kosztra Gábor egyetért, dec.20-ig javasoltak ajánlatokat bekérni.

Edöcsény András szerint megint 2 hónap elmegy fölöslegesen.

Schindler László elmondja, hogy a másfél millió Ft nem volt tiszta benne.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt is leírta. Szerinte lassan ez okafogyottá válik. Javasolta, hogy első olvasásban a VTKB és a testület vitassa meg, bocsájtás a lakosság elé, ez már lement volna, mert egy éve terjesztette be.

Kiss Károly nem érti, hogy általában a VTKB és a PGB együtt tárgyal napirendeket. A VTKB kevésbé nézni a pénzügyi szempontokat. Nem látja okát ennek a szabotálásnak, hogy most a VTKB is tárgyalja.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy SZMSZ szerint terjesztette be az indítványát. Ha a Képviselő-testület érti, miért van erre szükség, nincs min habozni.

Heinczinger Balázs szerint nem olyan fontos ez a tanulmány, csak segítene. A polgármesteri hivatal bér- és járulék sorára nem lehet terhelni, utánajárt.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt is kérdezte, de nem kapott választ a jegyzőtől. Jószándékkal is csak szabotálást lát a dologban.

Kiss Károly elmondja, hogy érzi ezt a légkört ő is. De a PGB javaslata miatt még lehet róla dönteni, csak más költségvetési sort kell megjelölni.

Kosztra Gábor elmondja, hogy ő ezt nem látja tisztán, szeretne szakértői véleményeket meghallgatni, hogy ez egy másik tanulmány része-e.

Edöcsény András elmondja, hogy a még el nem kezdett tervek 2,5 év alatt sem lesznek készen. Ezzel, ha lennének terveink, és lesz pályázat, meg tudjuk kezdeni pl. a csatornafejlesztéseket.

Hetényi Andrea elmondja, hogy külsősök közül hozzáértő csak a Szaszák Gabriella lett volna jelen, a többi szakértő nem volt jelen a VTKB-n.

Kiss Károly elmondja, hogy ez nem lesz benne más tanulmányban. Kérdezi, hogy a Börzsönykapuja klaszter egyik tevékenységeként merült ez fel. Nem azért várunk-e erre?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem, mert az a turisztikára fókuszál. Tudja támogatni ezt a tanulmányt. Más tanulmány ezt részben érinteni fogja.

Kosztra Gábor elmondja, hogy kezeljék egyben ezt is a többivel, hogy kerüljön a rendkívüli ülés elé. Nem érzi, hogy ez a kéthetes csúszás nagyon befolyásolná.

Schindler László kérdezi, hogy milyen sorra lehetne ezt tenni? Mindenki azt mondja, hogy fontos, és nem vagyunk képesek másfél millió forintot megszavazni erre. Nagyobb összegek mennek el kevésbé fontos dolgokra.

Kosztra Gábor hangsúlyozza, hogy ő a VTKB véleményét szeretné volna meghallgatni.

Kiss Károly szerint, ha itt mindenki egyetért, miért ingatná meg a VTKB véleménye.

Heinczinger Balázs elmondja Schindlernek, hogy ő sosem mondta, hogy ez nem kell, csak próbálta máshova helyezni. A tartalék terhére tudnák rakni.

Edöcsény András elmondja, hogy csak akkor, ha az ajánlatáról szavaznak.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlé képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
121/2021. (11.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Várost érintő országos-, regionális-, kistérségi és helyi szabályozások, koncepciók és tervek összefoglaló tanulmány megrendelése tárgyában felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen be ajánlatokat a decemberi rendkívüli képviselő-testületi ülésre, költségvetési sor megjelölésével, bizottsági véleményekkel.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

18.napirendi pont: Döntés igazgatási szünet elrendeléséről

Edöcsény András szerint ennek nincs jó üzenete a lakosság felé, ügyelet kell bele. De máskor is kellene egy ügyeleti mobil elérhetőség.

Hadi Tamás szerint a dec. 20-21. ne legyen benne.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az ügyeleti észrevételt feljegyezte.

Szavazásra bocsájtja megjegyzéssel, hogy gondoskodjon ügyeleti időbeosztásról és elérhetőségről.

A jelenlé képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
122/2021. (11.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021. december 20. napjától 2021. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Polgármester felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon ügyeleti beosztásról, valamint tájékoztassa a lakosságot az igazgatási szünet elrendeléséről.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Polgármester, Jegyző

19.napirendi pont: Kutyafuttató létesítésének előkészítése

Edöcsény András elmondja, hogy van rá lakossági igény. Szeretné, ha előkészítenék, hogy később dönthessenek, szerinte tartható határidővel. Márciusban születik róla döntés.

Kosztra Gábor az adatgyűjtésről érdeklődik.

Edöcsény András elmondja, hogy chip alapján meg tudják mondani, mennyi kutya van Nagymaroson. Ha összeállt a kép, akkor megkérdezzük a lakosokat.

Kosztra Gábor érdeklődik, hogy ezt mind a hivatal menedzselné-e. Áprilisra tolná a döntést, túl feszítettnek tartja a tempót.

Edöcsény András elmondja, hogy persze. Azt látja, hogy minden csúszik, amit májusra terveztek még nem tárgyalták.

Kosztra Gábor elmondja, hogy épp ezért nem érti. Kiemeli, hogy több körülmény nem könnyíti a helyzetet.

Marafkó Márk szerint indítsák el ezt a folyamatot.

Heinczinger Balázs szerint lehet, hogy tartható ez a határidő, de reméli, hogy rugalmasan is lehet kezelni.

Edöcsény András elmondja, hogy ezt egy ügyintézőt meg kell jelölni a városüzemeltetést, nem egy nagy munka. Ha elcsúszik, nem nagy baj.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A jelenlé képviselők 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
123/2021. (11.30.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város belterületén kutya-futtató(k) létesítésének előkészítéséről döntött.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerint szükséges feladatok elvégzésére és döntési javaslattal képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: Azonnal ill. 2022. március 30.

Felelős: Polgármester

Hadi Tamás megjegyzi, hogy csak a kutyasok fognak eljönni a lakossági fórumra.

20.Egyéb

Marafkó Márk elmondja, hogy szúnyogirtásról küldött tájékoztatást. A szúnyogirtó mindenkire veszélyes. Nem a szaporodásukat szünteti meg, hanem a már kikelteteket pusztítja. A felderítéshez a biológiai szúnyogirtáshoz az önkormányzatoknak is be kell szállnia. A DINPI tud benne segíteni. Az egyesület szerint is ebbe többeket be kell vonni. Fontos a lakosság

bevonása is, az állóvizekben élő szúnyogok miatt. Itt van a legnagyobb szerepe az önkormányzatoknak. Az egyesület együttműködésre törekszik az önkormányzatokkal. A másik téma, hogy helikopter leszállásra alkalmas hely legyen, mentőhelikopter számára. A focipálya nincs elég közel. Viszonylag a központban kellene, a Hell Ferenc utcában már szállt le pl. Legye ez 25 négyzetméteres hely szabadon. 3 ponttal bővítené.

Hadi Tamás kérdezi, hogy lezárható-e emiatt út is?

Edöcsény András szerint erre nincs emberük.

Heinczinger Balázs tájékoztat több ügyben, Schindler László korábbi kérdéseiből.

A bérleti díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy a covid miatt 3,5 millió Ft esett ki. 2021-ben 13 millió folyik be így kb. A parkolási díjak: 7,5 millió FT eddig. Volt olyan szakasz, amikor nem kellett fizetni. A tartalék sor közel 72 millió Ft. Százharminc körül vettük át.

A hivatali létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy nem túl jó a helyzet, de nem is lehetetlen. Összetett okai vannak, pl. fizetés, de nem ez volt az erősebb ok. Vagy hogy nem neki való az önkormányzat, belefáradtak abba, hogy a városban mindenki megtalálja őket, hétvégén is. Az emberhiány miatti plusz terhelést is nehezen bírják. Hiába tettünk fel hirdetéseket, kevesen jelentkeztek. Egyéb szférába mennek dolgozni a fizetés miatt, ugyanez a helyzet Verőcén és Visegrádon is. A működési folyamat rendszertelenségének tapasztalása is zavar sokakat.

Egészségház: reméli, hogy megkapják a 10 millió Ft-t. Az orvosok továbbra is a várakozás mellett vannak emiatt. Utánaszámoltak a főépítész számainak. A szereplőket próbálja leültetni ez ügyben, de nehezen megy.

Edöcsény András érdeklődik, hogy átvettük-e már? Érdeklődik a Bethlen-ház hasznosításának folyamatáról.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, a pályázati elszámolás zajlik. A Bethlen-házról elmondja, hogy a Pénzügyminisztérium sajtótájékoztatóján elhangzott, hogy nagyjából milyen kiírások várhatók. Megkérte a Koncz Ernőt, hogy foglalkozzon erről. Zárt ülés keretein belül is tájékoztat majd.

Tornaterem: itt voltak múlt héten a tulajdonosok, az Amerikában élő hölgynek pedig a jogi képviselője. A közérdek súlya felmerült. Az egyedi tervezést elfogadta a központi iroda. Az alapterület és védőtávolsága szempontjából szükséges az ingatlanvásárlás. Tájékoztatta az érintetteket. A mi értékbecsléseinket nem fogadták el. Független szakértőt hívtak.

Edöcsény András szerint ez az ő értékbecslőjük lesz, nem független.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy küld majd egy ütemtervet. Eddig nem tudott.

Edöcsény András szerint azért is fontos az ütemterv, mert különben nem történik semmi.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy továbbra is próbál támogatásokat szerezni e célra. A háziorvos pótlása tekintetében előrelépés nem történt, amerre csak jár, érdeklődik.

Edöcsény András elmondja, hogy nálunk nagyobb települések sem találnak. Az első negyedévben fontos lenne kidolgozni egy koncepciót az ellátásra. A lakosságot is tájékoztatni kell.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a munkaterv alakulását nem látja. Ha nem fér bele a decemberibe, jövőre fogják tárgyalni. Csapadékvíz pályázat most épp nem vonatkozik az 5 ezer fő felettiekre.

Kosztra Gábor jan 7. Király utcához várnak mindenkit, malenkij robot emlékére, emléktúra is lesz.

Hetényi Andrea megköszöni Szaszák Gabriella munkáját.

Schindler László érdeklődik a karácsonyfa felajánlásól.

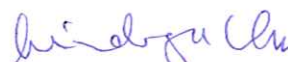
Heinczinger Balázs elmondja, hogy megnézték.

Heinczinger Balázs 22:40-kor bezárja az ülést.

k.m.f


Heinczinger Balázs
polgármester




Lindmayer Eszter
jegyző

