

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

**2021. november 23. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- o Hetényi Andrea- *bizottsági elnökhelyettes*
- o Marafkó Márk - *bizottsági tag*
- o Gergely Tamás – *bizottsági tag*
- o Szaszák Gabriella – *bizottsági tag*

Meghívottként vannak jelen:

- o Lindmayer Eszter – *jegyző*

**Hetényi Andrea** ismerteti, hogy Kiss Károly, Murányi Zoltán és Heininger Ferenc jelezte, nem tud részt venni az ülésen. A bizottság 4 fővel határozatképes. Szavazásra bocsájta a napirendet:

Az alábbi napirendet a jelenlévő képviselők 4 egyhangú igen szavazat mellett fogadták el.

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága*  
*15/2021. (11.23.) számú határozata*

## NAPIREND:

1. Az önkormányzat településkép védelméről szóló 8/2019 (V.30.) rendelet módosítása
2. Városi rendezvények értékelése
3. A 2022. évi rendezvénynapotár elfogadása
4. Döntés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről
5. Döntés a „Rákóczi út felújításának folytatása” – tanulmányterv megrendeléséről

**1.napirendi pont: Az önkormányzat településkép védelméről szóló 8/2019 (V.30.) rendelet módosítása**

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy jogszabályi változás miatt szükséges a rendelet módosítása. Korábban a polgármester hatásköre volt, a főépítész előkészítése alapján. Mi azt javasoljuk, hogy továbbra is maradjon polgármesteri hatáskörben. Továbbra is a főépítész véleményez, az ügymenet így gyors.

**Szaszák Gabriella** kérdezi, hogy mi az előnye ennek a jogszabály-módosításnak? Schindler László képviselő úr TKR-re vonatkozó indítványát mikor tudják tárgyalni? Most lenne rá szükség a napelempályázatok miatt.

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy nem tudja, miért döntött így a törvényhozó. A testületi tagokkal egyeztettek, a további módosításra nem most kerül sor.

**Hetényi Andrea** további kérdés nem lévén szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő bizottsági tagok 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett nem javasolja az előterjesztett rendelet-módosítást.

## **2.napirendi pont: Városi rendezvények értékelése**

**Hetényi Andrea** érdeklődik, hogy a beszámolóhoz valaki kíván-e hozzászólni?

**Marafkó Márk** a rendezvények költségvetésével kapcsolatban a V4 Fesztivál egyenlegéről érdeklődik. Mi volt a bevétel és mi a kiadás? Mit költöttünk 150 ezer Ft értékben?

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy erre nem tud válaszolni, Pénzügyi Bizottsági ülésre behozza.

**Marafkó Márk** megköszöni a választ.

**Szaszák Gabriella** az elmaradt rendezvényekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy a civil szervezetek működnek, és a civil támogatási alapon maradtak összegek, fontos lenne ezügyben felvenni velük a kapcsolatot.

**Lindmayer Eszter** hangsúlyozza, hogy minden civil szervezettel tartják a kapcsolatot. Az idei évben is egyeztettünk, a rendezvényeket illetően is. Nem működési költségek jellemzően. Jellemzően helyi dolgokhoz kötődnek.

**Szaszák Gabriella** szerint lehet, hogy egy működési támogatás is jól jönne nekik.

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy működni is alig tudtak a járványidőszakban, ezért működési költségeik sem voltak.

**Gergely Tamás** kiemeli, hogy az is támogatás, hogy a fűtött Művelődési Házat használják, vagy az önkormányzat buszát ingyen.

**Szaszák Gabriella** szerint azért a civil szervezetek is nyújtanak cserébe a városnak szolgáltatásokat. Mi a civil szervezetek pályázatának formája?

**Gergely Tamás** elmondja, hogy idén nem került pályázat kiírásra, de nyújtottak be támogatási kérelmeket. Egyébként van egy űrlap, amit használnak.

**Hetényi Andrea** további kérdés nem lévén szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
16/2021. (11.23.) számú határozata***

A Képviselő-testület a város 2021. évi rendezvényeiről szóló beszámolóját elfogadja.

### **3.napirendi pont: A 2022. évi rendezvénynaptár elfogadása**

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy a kiküldött anyagban a rendszeres, alaprendezvények szerepelnek.

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy voltak ezzel kapcsolatos egyeztetések már. Optimista tervezés, reméljük a járvány nem korlátozza.

**Szaszák Gabriella** mondja, hogy ez az önkormányzat és szervezetei rendezvényei? A V4 nem került bele.

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy mert nem merült fel eddig a V4 Fesztivál.

**Marafkó Márk** a Borvirág, a Csípős, a Misztrál nem önkormányzatik.

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy önkormányzatik, vagy önkormányzat által támogatottak. A Svábfejstnél is társrendező az önkormányzat.

**Hetényi Andrea** elmondja, hogy lesznek még rendezvények, ezek a fő irányvonalak.

**Hetényi Andrea** további kérdés nem lévén szavazásra bocsátja.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
17/2021. (11.23.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. évi rendezvénynaptárt, mely a határozat mellékletét képezi, elfogadja.

### **4.napirendi pont: Döntés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről**

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy az önkormányzat alapfeladata. 5 évre szól a Maros Kft-vel kötött szerződés. Javasoljuk a szerződés határozatlan idejűvé tételét, hat hónapos felmondással.

**Szaszák Gabriella** érdeklődik, hogy ez miért praktikus?

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy kb. ugyanannyi az előnye, mint hátránya. Így tervezhetőbb mindkét fél részére. A határozatlan idejűvel, ha van módosításra kerül sor, akkor nincs bebetonozva. A 6 hónap mindkét fél számára elég időt biztosít. Nincs benne semmi célzatosság, nem kell foglalkozni a lejáratával. A jogszabályi háttér és a szerződés szövege sem változott. Ez elsősorban a karbantartást takarja.

**Hetényi Andrea** további kérdés nem lévén szavazásra bocsátja.

A jelenlévő bizottsági tagok 3 igen, tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága***

18/2021. (11.23.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a mellékelt kegyeleti közszolgáltatási szerződést.

**5.napirendi pont: Döntés a „Rákóczi út felújításának folytatása” – tanulmányterv megrendeléséről**

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy ez a Rákóczi út felújításának folytatását takarja. Fel kellene erre készülni, hogy ha lesz rá pályázati lehetőség, legyen kész terv. Ezek rövid határidővel szoktak megjelenni. Fontos útszakasza a városnak. A jelen ajánlatkérés a meglévő adottságokhoz kapcsolódóan készítené el a tanulmánytervet.

**Szaszák Gabriella** kérdezi, hogy mennyi idő kell erre?

**Lindmayer Eszter** elmondja, hogy nem akarják húzni az időt, a következő év közepe felé szeretnének engedélyes tervet. Kb. 2 hónap.

**Hetényi Andrea** további kérdés nem lévén szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő bizottsági tagok 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága*  
19/2021. (11.23.) számú határozata

A Képviselő-testület kedvezőbb ajánlatot adó, Pro Urbe Kft-t bízta meg a „Nagymaros – Rákóczi út Elsővölgy utca – Temető közötti szakasza, valamint Dézsma utca és a vonatkozó közterületek környezet kialakítási tanulmányterv elkészítésére” bruttó 1.676.400 Ft vállalási díjért a K64 Egyéb tárgyi eszközök költségvetési sor terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

**Hetényi Andrea** 18:56-kor lezárja az ülést. Megköszöni Szaszák Gabriella eddigi munkáját.

K.m.f.

**Hetényi Andrea**  
elnökhelyettes



**Lindmayer Eszter**  
jegyző