

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. november 9. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Edöcsény András – *képviselő*
- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Kosztra Gábor - *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Lindmayer Eszter – *jegyző*
- Varga Csaba – *főépítész*
- Rigó István – *településtervező (Origó Tervművek Kft.)*
- Flamich Andrásné - *ÖTE*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Kosztra Gábor és Marafkó Márk és előre jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Edöcsény András megjegyzi, hogy önálló indítványt nyújtott be, Nagymaros Várost érintő országos-, regionális-, kistérségi és helyi szabályozások, koncepciók és tervek összefoglaló tanulmány megrendelése témakörben, amit nem lát a napirenden. A Bizottságok sem tárgyalták meg, elutasítást nem kapott, időben nyújtotta be. Szerinte bizottságoknak nem kell tárgyalniuk.

Heinczinger Balázs szerint mivel pénzügyi dolgokat érint, ezért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak tárgyalnia kellene.

Edöcsény András értetlenségének ad hangot, és sajnálja, hogy nem történik semmi.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy az elmúlt két évből másfelet speciális jogrend alatt kellett eltölteni. Egyeztetett jelöltekkel, akikkel a tanulmányt el lehetne készíteni. Be fogják fogadni, de a következő bizottsági, és testületi üléseken.

Edöcsény András ezt felháborítónak tartja, mert amikor bejött megbeszélésre, megköszönte az előterjesztést, és nem említette, hogy nem lesz napirenden. Fontos lenne, hogy még e ciklusban lehessen pályázni. A képviselők döntenek el, hogy napirendre kerüljön-e. Az önkormányzat nem arról szól, hogy a polgármester álmodik valamit, amit a testület utólag megszavaz.

Schindler László érdeklődik a két beadványáról. A tűzifáról és a településképi rendeletről. Sorra fogják beadni a kérelmeket. Most van rá támogatás. Helyi jogszabály tilt bizonyos dolgokat, amire nincs már szükség. Életképtelen, hogy olyanra kötelezzük az embereket, amit mi sem tudunk betartani.

Edöcsény András érdeklődik a Schindler Lászlóval közösen beadott képviselői kérdésekről.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy azokról az Egyebek napirendi pont keretében ad majd tájékoztatást.

Edöcsény András elmondja, hogy októberben benyújtotta, be lehetett volna írni a napirendek közé, és választ is ígért rá, amit nem kapott.

Schindler László kérdezi, hogy a fenti témák miért nem kerültek be, mert így nem tudja támogatni a napirendet sem.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy az Egyebek közt fog válaszolni ezekre.

Kiss Károly egy tisztázó kérdést szeretne feltenni, azzal kapcsolatban, ha érkezik egy képviselői indítvány, vagy előterjesztés. Szerinte az egyebek témakörbe az egyszerűbben megválaszolható kérdések kerülhetnek, a döntést igénylő előterjesztések nem.

Heinczinger Balázs még egyszer hangsúlyozza, hogy a Schindler László által benyújtott előterjesztésekről a jegyző asszony fog tájékoztatást adni az egyebek napirendi pontban.

Edöcsény András felolvas az SZMSZ 4. pontjából. Kiemeli, hogy a beadványa minden feltételnek megfelelt.

Hadi Tamás érdeklődik a szóban forgó tanulmány áráról.

Edöcsény András elmondja, hogy kétmillió forint alatt lenne.

Kosztra Gábor elmondja, hogy megérti, hogy miért ilyen feldúlt Edöcsény András. De a polgármester úr azt mondta, hogy a novemberi ülésen, szóval kb. 2 hét múlva tárgyalásra kerül. Lehetett volna körültekintőbben, de most ez visz előre.

Edöcsény András szerint nem erről van szó. Egy éve vetette fel ezt a témát. Az eljárásrenddel van gond, bármit kérdezzünk folyamatban van, de eredményt nem látunk. Az SZMSZ ne csak a képviselőkre, hanem a polgármesterre is vonatkozzon. Felháborító a működés.

Kiss Károly szerint hasonló a helyzet a temető rendelettel.

Varga Csaba a településképi rendelethez szeretne hozzászólni. Hangsúlyozza, hogy ez egy komoly kérdés, amit jó lenne, ha a bizottság is tárgyalná.

Schindler László elmondja, hogy még 2020-ban küldte meg.

Kiss Károly felhívja a figyelmet, hogy erre napirend előtt nincs lehetőség.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a településképi rendeletet akkor szeretné tárgyalni, amikor a tervező úr megérkezik. Hozzá alkalmazkodni kellene.

Edöcsény András szerint a polgármester nem értette meg az SZMSZ felolvasott részét.

Lindmayer Eszter szerint most nem vehető napirendre.

Edöcsény András szerint a jegyző asszony sem érti. Ismét felolvassa a 9.§ (4)-es bekezdést.

Lindmayer Eszter kérdezi, hogy miért kellene sürgősségi indítványként kezelni.

Edöcsény András elmondja, hogy mert egy éve nem sikerül napirendre tűznie, és joga van képviselőként sürgősségi indítványt benyújtani. El kell kezdeni gondolkodni azon, hogy mire pályázzunk. Csatorna, szennyvízelvezetési problémákat sorol. Szerinte képviselőként felelősek.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy május óta megkereste azt az illetőt, akiről beszéltek, és a jövő évre tervezett fejlesztési tervbe ez is be fog kerülni. Nem azt mondja, hogy ezt nem érdemes külön, de jobb valami részeként. Az elképzelése az volt, hogy a következő bizottsági és testületi ülésre viszi be. Ez is egy logikus és felelősségteljes döntés. Ez nem azt jelenti, hogy az elmúlt két évet bírálni kellene. Nem lett előterjesztve.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy egy forrástérképről beszél.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a tervezővel is egyeztetett.

Schindler László elmondja, hogy egyetért, hibázott a hivatal, de ezt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak tárgyalnia kell. Ha megnyugtatja tárgyalják, de ő így nem tudja elfogadni.

Hetényi Andrea elmondja, hogy most ez mindegy, hogy felveszik-e napirendre, de nem lehet anélkül szavazni, hogy látnák, hogy az előterjesztéshez tartozó fedezet rendelkezésre áll-e a személyi maradványban.

Kiss Károly szerint nem feltétlenül a polgármester hibája ez, hogy nem sikerült az SZMSZ-nek megfelelni, hiszen a hivatal törvényességéért nem a polgármester felel. A probléma azonban egy lépéssel korábban kezdődik, hogy erről szavazni kellett volna. Meg kell adni a lehetőséget.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem eldöntötte, hanem a novemberi testületi ülésre tervezte bevinni.

Kiss Károly javasolja, hogy ezért akkor szavazzanak róla. Akkor teljesül az SZMSZ-ben foglalt kötelezettség.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja Edöcsény András előterjesztésének napirendre vételét.

A jelenlévő 7 képviselő 2 igen és 5 nem mellett nem vette napirendre az Edöcsény András által előterjesztett témakört.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
95/2021. (11.09.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem veszi napirendre a Nagymaros Várost érintő országos, regionális-, kistérségi és helyi szabályozások, koncepciók és tervek összefoglaló tanulmányának megrendelését.

Határidő: Azonnal

Felelős: jegyző

Szavazásra bocsátja az eredeti napirendet.

A jelenlévő 7 képviselő 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadta el:

Nagymaros Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

96/2021. (11.09.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. **Beszámoló lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: jegyző
2. **2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**
Előterjesztő: polgármester
3. **Döntés a decemberi rendes ülés és közmeghallgatás időpontjáról**
Előterjesztő: polgármester
4. **Döntés a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolóról és a 2021/2022. nevelési év terveiről**
Előterjesztő: polgármester
5. **Döntés Dunakanyar Kupa támogatásáról**
Előterjesztő: polgármester
6. **Döntés Íjász szakkör támogatási kérelméről**
Előterjesztő: polgármester
7. **Döntés a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2020. évi beszámolójáról**
Előterjesztő: polgármester
8. **Kiegészítő döntés Nagymaros Településfejlesztési Konceptió és Településrendezési eszközök felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: polgármester
9. **Döntés Nefelejcs köz felújításának támogatásáról**
Előterjesztő: polgármester
10. **Egyebek**

1.napirendi pont: Beszámoló lejárt határidejű határozatokról

Edöcsény András elmondja, hogy csak márciusig érhetők el a honlapon a határozatok és a középtávú tervről érdeklődik. A Motorcsónak SE 15/2021-es határozata kapcsán érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy felmondták a szerződést, több személyes egyeztetés történt. Az egyesület álláspontja, hogy nem tudnak hova menni, és nem akarják elfogadni ezt a szerződést. Az ügyvéd úr írt egy levelet, hogy év végéig kitoljuk a határidőt, azzal, hogy segítünk kigondolni a megoldást. Nem reagáltak, kiküldésre került, hogy dec.31-én megindítjuk a szükséges jogi lépéseket, ha nem intézkednek. Válaszoltak, hogy jogi útra terelik a dolgot, ha nem sikerül megállapodni, benne lennének egy bérleti díj emelésében is, de nem ez a cél, szeretnénk, ha felszabadítanák ezt a területet. Nem véletlenül nem válaszoltak a korábbi megkeresésre, jogi útra akarták terelni a dolgot, most kaptunk ezt a választ a bérleti díj emeléséről, amit el fogunk utasítani.

Edöcsény András az 55/2021-es határozatról érdeklődik. Kéri a megküldését. 79-82-es határozatokról a településrendezési határozatokról. Kifogásolja, hogy a támfal helyreállítása, a 94-es döntés megtörténtként van feltüntetve.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a 94-es határozat esetében, megkötötték rá a szerződést.

Edöcsény András a Művelődési Ház mosdójáról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy érvénytelenítette a közbeszerzést, és kisebb cégeket is megkeresett a csökkentett műszaki tartalom miatt, a következő Képviselő-testületi ülésre kerül majd be, mert a kollégák hiánypótlást kértek.

A jelenlévő 7 képviselő 7 egyhangú igen szavazattal fogadta el az alábbi határozatot:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
97/2021. (11.09.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

2.napirendi pont: Kiegészítő döntés Nagymaros Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési eszközök felülvizsgálatáról

Heinczinger Balázs megköszöni Rigó István megjelenését.

Rigó István elmondja, hogy három témakörben kapott kérdést: Felsőmező, telekalakítások, és Törökmező. Az első két témakörben a Képviselő-testület már hozott döntést a beérkezett észrevételek alapján. A harmadiknál építési övezetekben nem kizárt az épületek alapterületének korlátozása. Érdemben erre nem tud válaszolni, nem tudja, hogy ez milyen idő vagy költségigénnyel járna, mert nem látja, hogy ennek mi a célja. Egy új tartalmi követelmény számonkérése, vagy próbáljunk belecsempészni a rendezési tervekbe, nem tartja célszerűnek, és lehetetlenné tenné a jövő év közepéig az elfogadást. Jelenleg ezekre a megkeresésekre nem tud ajánlatot adni. Egy olyan észrevétel van, ami már tartalmát tekintve tárgyalva volt, hogy célszerű lenne ezzel a tartalommal tovább vinni, aztán ha más tartalom szükséges, akkor úgy kell az újat, de ő ezt nem vállalja.

Edöcsény András kérdezi, hogy az október 14-i keltezésű dokumentumról van-e szó?

Rigó István elmondja, hogy igen. Az észrevételeket tartalmi szempontból már tárgyalta a Képviselő-testület. Egyedül a Törökmezőre felmerült kérdés, amely az államigazgatási hatóságoktól merült fel, azt tartalmában tárgyalta a testület, de erről egy külön döntés kellene, hogy külön tárgyalják. A DINPI által már elfogadott dokumentumokról már nem célszerű módosítani.

Varga Csaba megjegyzi, hogy mereven elzárkóztak attól, hogy ez másképp legyen.

Edöcsény András elmondja, hogy szerettek volna egy olyan dokumentumot, hogy mi változik a régi dokumentumhoz képest.

Varga Csaba elmondja, hogy két, teljesen más alapokon nyugvó dokumentumot kellene összevetni. Teljesen más a jogszabályrendszer, így lekövethetetlen. Ezt így nem lehet.

Rigó István elmondja, hogy gondolkodott ezen, de nem lendítené előre a dolgot, ha leírás készülné tételenként, arról, hogy az adott előírással mi történt. Észrevételekre lehet válaszolni, de ezt végig vinni. Nem véletlenül van az a kivonat, ami tartalmazza az irányvonalakat és a főbb változásokat. Próbáltuk megőrizni a régi alapjait.

Edöcsény András elmondja, hogy érti, de mi miért kerül az új HÉSZ-be? A jelenlegi szerint mit lehet és mit nem, akkor láthatóvá válnának a változások.

Varga Csaba szerint a végleges véleményezési anyag gyakorlatilag az új, egyéges szerkezet. Hogy mi változott a régi óta az nem összevethető. Más az övezeti rendszer.

Edöcsény András szerint ez megoldható, hogy pl. a Latorvölgyben mi építhető. Nem a besorolás a lényeg, csak az építménymagasság, a telekméret, stb., mert nem látja át ezt a rengeteg dokumentumot.

Rigó István elmondja, hogy ő ezeket már összegezte. Azóta jelentősebb, érdemi változás nem történt. Óriási munka lenne ezt tételesen átnézni. Nem látja, hogy ebbe bele tudna menni.

Varga Csaba szerint, ha belemenne sem lehetne vele menni semmire.

Edöcsény András elmondja, hogy úgy kellene, hogy pl. a Törökmezőn ez volt, mi lett, stb. A szabályozás lényege érdekelné.

Rigó István hangsúlyozza, hogy az alátámasztó munkarészben ezek szerepelnek. Ahhoz képest érdemi változás, a szabályozási koncepciót érintő változás nem történt. Ebben a HÉSZ módosításban nincs jelentős változás. Nincs érdemi változás, ahogy azt minden egyes alkalommal elmondta. A legnagyobb horderejű talán a gesztenyések behozatala. Érti a kérdést, de úgy látja, hogy ezeket bemutatta. Nem látja, mit tudna még hozzátenni.

Kiss Károly nem érti annyira a problémát. Ha a jelenlegi HÉSZ hosszadalmas, most lerövidül, lesznek övezeti változások, de ahol nincs probléma, az nem egy nagy elvárás, hogy arról lehessen informálódni. Ha van egy övezeti besorolás, ami régen háromból tevődött össze, nem lehetne egy összefoglaló táblázat róla?

Varga Csaba szerint ez nem ilyen egyszerű.

Kiss Károly érdeklődik arról, hogy a sokszor hivatkozott megrendelő, azaz a Képviselő-testület igényét nem ismerik. A tervező úr azt mondta, hogy nincs már kapacitása, ezzel az a lényeg, hogy már nem szeretne ezzel foglalkozni? Van-e benne egy fáradtság vagy megelégedés?

Varga Csaba elmondja, hogy ezeket a válaszokat, amiket most kérnek, mindet elmondták. Kb. háromszor mutatták be a teljes anyagot. Ami konkrét változtatás az kb. 2-3 pont, amit Rigó István mindig kiemelt. A többi jogszabályi megfelelés. Alapvető megnevezések, fogalmak is változtak. Igyekeznek a lakossági igényeknek is megfelelni. A kért összevetés nem lenne érthető.

Edöcsény András megpróbálja másképp megfogalmazni: azt a 2-3 változást kéri bemutatni.

Rigó István elmondja, hogy a Latorvölgy kérdése merült fel többször. Most van lehetőség egy új alapokra épült szabályozás kidolgozására. Azzal a javaslattal, hogy erre egy teljes szabályozási tervet kell elkészíteni.

Varga Csaba szerint ez egy régi dolog, amin régóta próbálnak segíteni, a tulajdonosokat is megkeresték, de nem mutattak érdeklődést. Ha most visszalépünk, egy olyan tabula rasa helyzet lesz, településrendezési szerződést kell kötni, mindenki érdekeit figyelembevéve.

Rigó István az erdőterületek rendbetételét ismerteti. Véderdő besorolásban volt több, oda nem illő terület. Az erdészeti adatszolgáltatásnak megfelelően kerültek most lehatárolásra. PL. meredek domboldalak a zártkerteknél. Ennek keretében lettek közpark besorolások pl. a Fehér hegyen. Több terület egész egyszerűen alkalmatlan erdőnek. Sport rekreációs területre lesz kialakítva a Felsőmező, ami sittel lett feltöltve. Erre is kellett találni egy besorolást, egy elfogadható döntés született erről. A gesztenyés területek hatályos rendezési tervben is cél volt a védelme. Erre akkor nem volt lehetőség, most már van erre jogi eszköz, így lett a különleges gesztenyés övezetbe sorolva, nem lesznek beépíthetők. Az összes többi olyan övezete került, ahova nem lehet épületet elhelyezni, vagy nagy területű telket igényel. A jelen jogszabályi környezetnek megfelelően, maximálisan szabályozásra került. Egy olyan megoldás született így, ami mindenki számára elfogadható. Kismaros irányába, és Törökmezőnél visszalépés történt szerkezeti terv szinten is a korábbi elképzelésekből. A negyedik pont, hogy a bogyós gyümölcsstermesztés elősegítéséhez lett a gesztenyésekhez hasonló szabályozás. Jogszerűen így nem létesülhet olyan, ami nem kívánatos. Az illegális építkezések ellen ez nem nyújt védelmet.

Edöcsény András megköszöni a választ.

Schindler László az alsómezei bogyós gyümölcsökről érdeklődik, hogy bizonyos évig fenn kell tartani? Mert az építkezés megmarad, a gyümölcsök viszont nem biztos.

Varga Csaba elmondja, hogy ez így szigorúbb lesz, mint a jelen szabályozás. Az egésznek csak akkor van értelme, ha egy erős kontroll van mögötte.

Kiss Károly elmondja, hogy neki is ez jutott eszébe. Az érzi, hogy egy kiskaput hoznak létre, kijátszható lesz ez a szabály egy megfelelő telekmérettel.

Varga Csaba elmondja, hogy érti, azért is válaszolt így.

Edöcsény András elmondja, hogy hallotta, hogy volt is már ilyen bejelentés, de nem történt semmi.

Varga Csaba elmondja, hogy ma már nem minden építési engedély-köteles, de attól még az összes szabályt be kell tartani. Az nem a kormányhivatalra, hanem az önkormányzatra tartozik. Technikailag ez nem megoldhatatlan.

Kiss Károly érdeklődik, hogy a pótlólag beérkezett lakossági véleményeket áttekintették?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy igen.

Varga Csaba elmondja, hogy a külterületeken nem csak százalékos beépíthetőségi korlát van, hanem maximális építménymagasság is. Pl. nem lehet 150 négyzetméternél nagyobb házakat építeni. Erre Nagymaroson nincs értelme. Általánosságban nincs értelme. Ne tegyünk a tervezőnek olyan hatalmas munkára igényt, amire nincs igény.

Szaszák Gabriella kérdezi, hogy a Városfejlesztési Bizottság okt. 19-én tárgyalta ezeket, és összesen ez a három kérdés jutott-e el a tervező úrhoz.

Rigó István elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság üléséről kapott tájékoztatást, és annak kapcsán mondta el, amit az elején elmondott. Ha erre van igény, egy külön tervezési folyamat keretében kell ezeket a kérdéseket vizsgálni.

Szaszák Gabriella érdeklődik, hogy jól tudja-e, hogy a Képviselő-testület elé a bizottság véleményével kerül az előterjesztés? Hiányolja az indoklást.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy véleményezni nem kell, a véleményt el fogja mondani.

Szaszák Gabriella elmondja, hogy az új jogszabályi háttérnek megfelelően bizonyos mutatók már a most készülő szabályozásba bekerülnének. A Felsőmező kapcsán felmerült a telkek értékesítése is. A nagy telkek kapcsán felmerült, hogy kedvezőtlen településképet eredményezhetnek. A tervező által felvetett gondolat ez, azt mondta, hogy nem volt tárgya a jelen szerződésnek. A következő a telekalakítási mutatók kivezetésére. A hétvégi házasság szabályozást ismerteti. A telekszélességről érdeklődik. A kialakítható legkisebb telekterület. Minden más 19 éve alkalmazott szabályt kivezetik itt, a legkisebb telekterületre vonatkozót kivéve. A meglévő hat hétvégi házasság övezetből hét lett. Csupán a kialakítható telekszélesség fogja szabályozni a területet. Nem világos a szakmai alátámasztása. Ha nem volt megfelelő vizsgálat, hogy javasolhat ilyen mértékű változásokat? Igény van a beépíthető telkekre. A szabályozás fellazítása a város érdekeit fogja-e szolgálni? Kártalanítási igény keletkezhet-e? Ezen túl nemrég jelent meg egy új településrendezési kódex. A HÉSZ-nek eszerint tartalmaznia kell a legkisebb telekszélességet és telekmélységet. Ha ezeket a mutatókat most kivezetjük, a következő módosításba vissza kell hozni, addig viszont végbe mehetnek kedvezőtlen telekosztások. Emiatt pedig kártalanítási igények keletkezhetnek. Pedig elvileg kisebb változások voltak.

Rigó István elmondja, hogy az itt elhangzott kérdések az elmúlt bizottsági üléseken megválaszolásra kerültek. Hogy idő közben hogyan változtak a jogszabályok, és majd mire lesz szükség, ebben a folyamatban már nem lehetséges ezek alapján módosítani, ez ilyen egyszerű. Választ adott a kérdésekre, ennél többet nem kíván elmondani. Ha a képviselőknek még van kérdése, próbál válaszolni.

Schindler László szerint Szaszák Gabriellának sikerült megmutatnia, hogy lehetetlen bemutatni, hogy milyen terület mire változik. Megköszöni Szaszák Gabriella hozzászólását. Látható, hogy sokan költöznek ki Pestről pl. magtárakba. A gyakorlatban nem nagyon működik a bírságolás. Ha lenne egy drónunk, ellenőrzésre lenne lehetőség, de az egyszeri bevételtől még beépül a hegyoldal.

Rigó István elmondja, hogy ezek nagyon jó szakmai kérdéseknek tűnhetnek, de itt rajta kívül és a főépítészen kívül nincs másnak megfelelő végzettsége és jogosultsága. A zártkertekben vagy az üdülőkben (nem keverendő), az illegálisan létesülő dolgok ellen rendezési terv szintjén nem tudunk. A kártérítést nem tartja valószínűnek. Ennyi erővel nem készíthetnénk rendezési tervet, stb. Ezek nem járnak kártérítési igénnyel. A fő problémák az üdülőterületeken a tömbelsőfeltárások. Az amorf alakú telkeknél pedig értelmezhetetlen a minimális telekszélesség. Kérdezi, hogy ezt ki tudná definiálni. Ez csakis a szabályos, téglalap alakú telkeknél megfogható fogalom. Az üdülőterületeken ezt nem tartja meghatározhatónak, márpedig értelmezhető előírásokat kell alkotni. A Rigó-hegyen pl., ahol szabályos telkek

vannak, ott nincs lehetőség a tovább osztásra. Biztos lehet találni pár olyan telket, amit e szabályozás mentén nem lehet kettéosztani, de ettől tömegével ilyen kezdeményezések nem lesznek. Azt gondolja, és tényleg van már benne egy fásultság ezügyben, hogy ezek a kérdések már nagyon körbe lettek járva. Az üdülőterületek teljes átgondolása nem volt feladata, de a magasabb rendű jogszabályoknak való megfelelés igen. Ezt most nem is tudná elvállalni és nem is tartaná célszerűnek. Kéri, hogy ezt így vegyék figyelembe.

Varga Csaba elmondja, hogy a legfőbb mutató a legkisebb teleknagyság. Igyekeznek rugalmasabbá tenni a szabályozást. Ettől nem lesz sűrűbb Nagymaros beépítése.

Heinczinger Balázs megköszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárja.

Edöcsény András megköszöni, hogy a nem túl szakmai kérdéseket igyekeznek megválaszolni, amit nem akart kétségbe vonni senki. Az előző testület kezdte el a munkát, azért is van erre szükség.

Szaszák Gabriella összefoglalná ismét a véleményét.

Heinczinger Balázs nem szeretné, mert a vitát lezárta.

Lindmayer Eszter jelzi, hogy a polgármester úr lezárta a vitát.

Szaszák Gabriella sérelmezi, hogy tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, de nem kap szót.

Heinczinger Balázs megadja a szót fél percre.

Szaszák Gabriella elmondja, hogy elhangzott, hogy a telekszélesség nem alkalmas eszköz, de a következő rendezési tervbe ennek be kell kerülnie, ezért ezzel nem ért egyet.

Hetényi András elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
98/2021. (11.09.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Nagymaros Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata keretében „A véleményezési szakaszban beérkezett partnerségi vélemények és tervezői válaszjavaslatok kiegészítése” című dokumentumot elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Szünet 20:10-től.

20:20-kor folytatódik az ülés.

3.napirendi pont: Döntés a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2020. évi beszámolójáról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Humán és a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót.

Flamich Andrásné ismerteti a beszámolóban leadott főbb adatokat: biztosítási költségeket, számláit összegét. Vettek négy autógumit, elromlott a kapujuk, panelcserére volt szükség. Ezek voltak a főbb idei költségek. Megmutatja a számításait. Pólókat is vásároltak. 500 ezer Ft-ot szoktak kapni, ezért most is annyit kértek. Nőnek a kiadások.

Hetényi Andrea kérte a Humán Bizottsági ülésen a részletesebb adatokat. Hogy lássák, mire megy a támogatás. Megköszöni a tájékoztatást.

Flamich Andrásné kéri Heinczinger Balázst, hogy propagálják a cserkészeknél pl., mert fogynak.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy rendezzenek egy nyílt napot, kedvcsinálónak.

Edöcsény András kérdezi, hogy amikor elvezénylik őket valahova, saját költségükön mennek-e?

Flamich Andrásné elmondja, hogy messzire nem túl jó menni, de pl. benzinhozzájárulást nem tudnak adni. Szeptemberben és augusztusban kellett messzebb menniük.

Edöcsény András megköszöni a választ. Érdeklődik a civilek támogatásáról a költségvetésben.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy sokat nem osztottak ki, és holnapra meg tudják küldeni az adatokat.

Kiss Károly kérdezi, hogy miért kérik őket messzebb is?

Flamich elmondja, hogy az új autó és a csapat miatt.

Kiss Károly érdeklődik, hogy a gyűjtéskor megkeresnek-e más önkormányzatokat is?

Flamich elmondja, hogy Zebegény nem adott, Szobtól kaptak 50 ezer Ft-t.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen Marafkó Márk elmesélte az egyesület tevékenységeit. Megnyugtató, hogy van egy ilyen szervezet a városban. Jól szervezeten odateszik magukat, ha kell. Nem csak tűzoltásban vesznek részt, hanem pl. betegek szállításában is. Példaértékű a tevékenységük.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének***

99/2021. (11.09.) számú határozata

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2020. évről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2021. évre 500.000 Ft támogatásban részesíti a Civil Egyesületek támogatása költségvetési sor terhére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

4.napirendi pont: 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Lindmayer Eszter ismerteti az előterjesztést. A Gondozási Központ működésnek ellenőrzése, valamint a szabályzatok ellenőrzése kerülne sorra. A PGB elfogadásra javasolja.

Edöcsény András javasolja a Mátyás Kft. és a Maros Kft. bevonását az ellenőrzési körbe. Valamint, hogy a hivatal tárgyi értékei magas kockázatúnak lett minősítve, ezért ezt is ellenőrizni kellene.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy az elmúlt években ez volt ellenőrizve, és folyamatban vannak még beszerzések. Ez a belső ellenőrzés az önkormányzat és intézményeire vonatkozik, a Mátyás és Maros Kft. nem illeszkedik ebbe a körbe.

Edöcsény András ettől függetlenül javasol e tárgyban előterjesztést. Mit lehet tudni a Danubius Expert Kft-ről?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy egy régi cég, a kistérségnél is ők végezték a belső ellenőrzési feladatokat, jelentős önkormányzati tapasztalatuk van.

További kérdés nem lévén, Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
100/2021. (11.09.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a melléklet szerint elfogadja a 2022. évi belső ellenőrzési tervet.

A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Danubius Expert audit Kft-vel köt szerződést, 125.000.- Ft + ÁFA/ ellenőrzési téma áron.

Felkéri a polgármestert a terv belső ellenőr részére történő megküldésére, és felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

5.napirendi pont: Döntés a decemberi rendes ülés és közmeghallgatás időpontjáról

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az előterjesztés hibás, mert a decemberi Képviselő-testületi ülés a közmeghallgatás, így egy felesleges időpont szerepel benne. A novemberi rendes ülés időpontját is 30-ra szeretné áttenni. A közmeghallgatást pedig december 7-re.

További kérdés nem lévén, Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Tárgy: Döntés a novemberi rendes ülés időpontjának módosításáról

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
101/2021. (11.09.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a novemberi rendes Képviselő-testületi ülést 2021. november 30-án 18 órakor tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Tárgy: Döntés a decemberi rendes ülés és közmeghallgatás időpontjáról

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
102/2021. (11.09.) számú határozata*

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021. december 7-én tart közmeghallgatást.

Határidő: 2021. november 29.

Felelős: Polgármester

6.napirendi pont: Döntés a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolóról és a 2021/2022. nevelési év terveiről

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Humán Bizottság elfogadásra javasolta.

Edőcsény András a három laptop szükségességéről érdeklődik. Azt nem látja, hogy erre hogyan kér pénzt. A csoportlétszámokkal kapcsolatban érdeklődik, hogy előbb-utóbb felmerül majd az ingatlan kihasználásának hatékonysága is.

Hetényi Andrea elmondja, hogy első körben pályáznak informatikai fejlesztésre. Az ingatlanhasznosítással kapcsolatban elmondja, hogy ez már felmerült, és januártól tárgyalnak róla. A Dózsa György útra szükséges ehhez egy mosdófejlesztés. A Pénzügyi és a Humán Bizottság is egyeztetett erről.

Kiss Károly elmondja a két nevelési munkanap kapcsán, hogy a továbbképzéseket nem igazán kamatoztatják az óvónők. Pl. délutáni foglalkozások vagy tematikus napok keretében. Óvodapszichológusról érdeklődik, különösen a súlyosabb esetek miatt.

Hetényi Andrea elmondja, hogy fejlesztőszobákban vannak most folyamatban a gyerekek fejlesztése. Van drámapedagógusuk is, aki megkezdi a foglalkozásokat, nemzetiségi táncpedagógus is, aki a nagycsoportosoknak tart foglalkozásokat. A cél, hogy idén beindulnak, és jövőre bekerülnek majd a pedagógiai programba is. Jelenleg nincs óvodapszichológusunk. A költségvetés miatt jövő évre terveznék be. Most is együtt dolgozunk a pedagógiai szakszolgálattal.

Hadi Tamás érdeklődik, hogy fel vannak-e készülve egy esetleges bezárásra?

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen, nem hiszi, hogy bezárnák őket, de jó az átoltottságuk. Fertőzés miatt az érintett csoport kerül bezárásra.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a fertőtlenítő szerekkel való ellátottság megfelelő, tapasztalat már van.

További kérdés nem lévén, **Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
103/2021. (11.09.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évről és a 2021/2022. nevelési év terveiről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

6.napirendi pont: Döntés Dunakanyar Kupa támogatásáról

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Humán és a Pénzügyi Bizottság is támogatásra javasolta. Korábban is említették, hogy a civil támogatási keret a járvány miatt nem lett kiírva. A kajakosok megkeresték az önkormányzatot. Utólagosan kellene támogatni a rendezvényt.

Edöcsény András szeretné tudni, hogy mennyi áll rendelkezésre ilyen célokra. Ezeket miért nem lehet a költségvetési rendeletbe beállítani, hogy ne kelljen mindig kérni.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez kétséges volt, hogy megrendezésre tud-e kerülni. Korábban ilyenre nem is kértek. Tavaly nem is rendezték meg.

További kérdés nem lévén, **Heinczinger Balázs** szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
104/2021. (11.09.) számú határozata***

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a Dunakanyar Kupa kajakverseny megrendezését 250.000 Ft támogatásban részesíti a Civil Egyesületek támogatása költségvetési sor terhére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

7.napirendi pont: Döntés Íjász szakkör támogatási kérelméről

Lindmayer Eszter elmondja, hogy egyik bizottság sem javasolta elfogadásra. Azt javasolták, hogy valamilyen egyesületen keresztül igényeljék a támogatást. Ezzel nem is lennének késésben, mert csak jövőre aktuális.

Hetényi Andrea szerint ez az iskola egy szakköre, ezért jobb lenne az iskolai alapítványon keresztül benyújtani a kérelmet. Idén alig működtek, a helyet is biztosítjuk nekik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy remélhetőleg jövőre ki lehet írni a civil pályázatot.

Edöcsény András szerint a helyiek itt játszanak, támogassuk, de a felszerelést ne az önkormányzat vásárolja. Az iskola és az érintettek meg tudják oldani.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a szakkör vezetője finanszírozta az amortizálódott eszközök cseréjét. Mostanra növekedtek meg a kiadások. Kértem, hogy kicsit mutassa be a szakkört is.

További kérdés nem lévén, Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A képviselők 7 egyhangú nem szavazattal elutasították az íjász szakkör támogatását.

8.napirendi pont: Döntés Nefelejcs köz felújításának támogatásáról

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem javasolta elfogadásra.

Hetényi Andrea szerint erre a kis utcaszakaszra nem kellene most költeni, inkább Nagymaros többi utcáját kellene felmérni.

Schindler László kérdezi, hogy miért nem támogatta a Bizottság.

Heinczinger Balázs szerint nem jó ötlet zúzott kővel leszórni egy meredek utcát. A szilárd burkolás más lenne. Annak egy részét esetleg lehetne támogatni.

Edöcsény András kérdezi, hogy mikor jutnak oda, hogy felmérjék, majd rangsorolják a hegyi utcákat? Mert ha egyet támogatnak, a többi is kéri majd.

Hadi Tamás elmondja, hogy ez nem egy kidolgozott árajánlat. Ezek szerinte nem felelnek meg a valóságnak.

További kérdés nem lévén, Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja.

A képviselők 7 egyhangú nem szavazattal elutasították a Nefelejcs köz felújításának támogatását.

Schindler László érdeklődik, hogy a János hegyi szál ki lesz-e építve?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ott ér össze a település Kismarossal, gondolkodnak rajta, de Kismaros is visszalépett.

9.napireni pont: Egyebek.

Heinczinger Balázs szeretne válaszolni a Schindler és Edöcsény által küldött kérdésekre.

A Művelődési Ház vizesblokkra elmondja, hogy 2022 tavasz a határideje.
Az Egészségház rámpájára vonatkozóan holnap elküldi a főépítész észrevételeit.

Edöcsény András kérdezi, hogy mikor lesz átadás-átvétel az Egészségháznál?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy másnap erre is választ ad.

A Kerékpár út is befejeződik a héten.

A Bethlen házzal is foglalkozott a főépítész, ez is benne lesz a holnapi levélben. A szállásfejlesztési lehetőség, vagy boltok kialakítását is megvalósíthatónak tartja. Kb. 500 millió forintos költség. Russói László kollégájával keresik a lehetőségeket pályázatokon való indulásra. Idén kevés pályázat volt. Jövőre turisztikai pályázatok keretében reménykednek, hogy lesz rá lehetőség. Varga Csaba egyáltalán nem tartja lehetetlennek az ott lévő állapotokat. Figyelemmel kell kísérni a lehetőségeket.

Kiss Károly megjegyzi, hogy lesz kulturális pályázat is. Szerinte vékony jég kulturális pénzt öntené oda.

Heinczinger Balázs egyetért ezzel a gondolattal.

A Sportesarnok projekttel kapcsolatban elmondja, hogy volt ingatlanvásárlási kerete a sportegyesületnek, ami nem tudott megvalósulni. Nem véletlenül került be, mint lehetőség a területvásárlás. Jobban szeretne saját ingatlanon építeni. Amennyiben lehetséges, előnyt jelent a városnak is az értékesítés. A fix bevétel is jól jönne, de ez nem tudott megvalósulni. Egyeztettek a vagyonkezelővel és a Földhivatallal is. A következő 1-2 hónapban meg fogják kapni a végső választ. A végső idő jövő február vagy március, hogy kitalálják, mire fordítják az összeget.

Edöcsény András kérdezi, hogy kinek az elvárása, hogy saját ingatlanon valósuljon meg a fejlesztés?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a szövetség elvárása.

A tornateremmel kapcsolatban ma volt egyeztetés. A folyamatok zajlanak. Szolnokon van még hasonló probléma, hogy hozzá kell nyúlni a sablon tornateremhez. Elvárás, hogy december végéig legyen meg a tervezés végső szakasza. Egyeztettek a főépítésszel.

Edöcsény András kérdezi, hogy reális-e, hogy decemberre terv legyen?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez egy elvi elvárás, és Szolnok és Nagymaros tekintetében kivétel lesz. Feltétele az ingatlanvásárlások helyzete. Bekértük az értékebecsléseket. A lakókkal folyamatosan kapcsolatban vagyunk, tudomásul vették, hogy tornaterem fog ott épülni. Az értékebecsléseinket nem fogadták el. Erzsébetnél több becslést csináltak, a Zsolt pedig nem fogadta el, hanem adott egy összeget. Az elsőnél 29 millió Ft körül jött ki az önkormányzat,

pestről hívott értékecsatlójának, a másíknál kb. 39 millió Ft. A Zsolt 55 millió Ft-nál olcsóbban nem szeretné adni. Erzi néninek már csak az Amerikában élő lányával tárgyalhat, de számot nem mondtak. Ha nem adnak számot, el kell indítanunk egy kisajátítást, amire kell 30 nap. Kérték, hogy mondjuk nagyobb számot. Most itt tartunk. Ennek függvényében minden nap minisztériumokba megy, hogy egyedi támogatást szerezzen a két ingatlan megvásárlására. Jó úton halad, hogy a közcélú szolgáló ingatlanvásárlásra megkapja a település a pénzt.

Edöcsény András szerint kellene egy ütemterv, bebiztosítani magunkat.

Heinczinger Balázs bízik benne, hogy nem lesz szükség kisajátításra.

Edöcsény András szerint ez jó, a másik oldalt is vinni kell, ütemterv is jelenjen meg az újságban is. Kérdezze meg, hogy mikorra kell legalább egy széljegyet produkálni. Most kellene megindítani, kb. 2 héten belül a kisajátítást.

Heinczinger Balázs támogatja. Várhatóan lesz pár hónap csúszás.

A Budapest Schoolal kapcsolatban egyszer jelentkeztek, megnézték a Váci 32. állapotát. Azt mondták, hogy átgondolják. Vélhetően más irányba mentek.

Schinder László elmondja, hogy a 3. szakasz nem lett megcsinálva. Jövöire várható a Vasút utcában?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a közút arra vár, hogy a megsüllyedéseket szüntessük meg. A csatornázást az önkormányzatok folytatták le. Összetett, hogy ki és mikor hibázott. Tömöríteni kellene. De ez egy összetett probléma.

Schindler László szerint akkor nem csak a Vízműé a felelősség.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem. Bizonyos járdaszakaszokat is érint a probléma.

Hadi Tamás kérdezi, hogy akkor az út el volt-e terelve? Arra a terhelésre is rá lehetne fogni.

Heinczinger Balázs az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban a novemberi ülésre behozza az információkat.

Nagymaros-Visegrád megálló parkolója: november 30-ig fejeznek be mindent. Most a csapadékvíz elvezetését csinálják. 2022 első felére tervezik a liftet. Elvileg a peron is kap egy új burkolatot.

Bölcsoé pályázat

Hetényi Andrea elmondja, hogy Horváth Anikóval egyeztettek a bölcsoé létrehozásáról. Anikó elmondta, hogy idén minden igényt ki tudtak elégíteni. Az állami finanszírozás nem fedezi. Érdemes elgondolkodni, hogy ha gondolkodunk is benne, az állami finanszírozás nem fogja fedezni. Úgy gondoltuk, hogy nem megyünk be egy ilyen pályázatba.

Schindler László szerint akkor is kérdés, hogy az épület felújítása miatt nem érné-e meg.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy speciális kialakítást igényel a bölcsoé.

Heinczinger Balázs orvosok Egészségházba való visszaköltözéséről tájékoztat. Fognak eszközlecserélésre plusz 10 millió Ft körüli összeget kapni. Felmérték az igényeket. A pályázatban minimális eszközbeszerzési keret volt. Lobbiztam egy egyedi támogatásért,

kormányrendeletre vár. Az összes orvossal egyeztetett, mindegyik azt szeretné, ha az új bútorok beszerzése után kerülne csak sor a költözésre. Reméli, hogy erre minél hamarabb sor kerül. Ha nem kapjuk meg a támogatást, visszaköltözünk így. A Művelődési Ház örülne, ha a kistermét lehetne használni, így lehet, hogy a védőnők hamarabb költöznek. Plusz 42 millió Ft-ot kellett beletenni. Megpróbáltam, hogy ezt valahogy visszakapjuk, de erre nem volt lehetőség. A költözés meggyorsítása érdekében ez az összeg akár megelőlegezhető.

Edöcsény András ezzel nem értene egyet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a következő ülésen átfogó képet mutatnak majd a költségvetésről.

Elsővílgy óvoda részsű: fél év van még rá. Vis maior pályázatot nyert rá az önkormányzat.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a múlt hónapban csináltak ezért próbafúrásokat.

Heinczinger Balázs elmondja a kompnál kialakult forgalmi renddel kapcsolatban, hogy a közúttól várják a hozzájárulást. Ott is van egy tulajdonjogi anomália.

A 20-as kérdést nem érti.

Schindler László elmondja, hogy a gátépítőkről van szó.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy jövő évre ki fognak tűzni egy gátépítési időpontot, a szerződéstervezet az ügyvéd előtt van.

Edöcsény András elmondja, hogy azért kellene ezt megoldani, mert nagyon költséges ezt megépíteni. Forrást kell tervezni rá, valamint eszközöket lekötöni. A veszélyeztetett oldalról lehet építeni. A magasztást is. Jó lenne, ha a város is látná, rengeteg ember kell hozzá.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy azért kérték egy szakasz megépítését, mert még nem látták. Muszáj a tapasztalat miatt végig építeni.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy évente egyszer kell árvízvédelmi próbát tartani.

Lindmayer Eszter elmondja a Fehér hegy utcai löszfallal kapcsolatban, hogy amikor a káresemény megtörtént gázipari veszélyhelyzet alakult ki, amelyet elhárítottak a bányafelügyelettel. A földtani veszélyhelyzettel kapcsolatban egy kötelezést adtak ki először az állam, majd az Ipolyerdő ellen, ami ellen keresettel élt. Pecsétek kerültek elhelyezésre a repedések mentén, amik nyílnak szét. Szakértők vizsgálják. Az ingatlan hátsó részét a katasztrófavédelem lezárta. Az önkormányzat nem talál jogi lehetőséget arra, hogy jogszerűen belépjen az eljárásba. Az Ipolyerdőnek átadtuk a 2019-ben az önkormányzat által készített üreg felmérését. Az erdei utak vize is oda kerül. Amióta bevezették a gázt, azóta tapasztalják több helyen, hogy meglágyult a földszerkezet, és máshol vezeti el a vizet. Átérik a problémát, de nem látnak lehetőséget. Kitelepítés elrendelésére is sor kerülhet. Egyeztettek az Ipolyerdővel is, hogy hogy lehetne vis maiorba beilleszteni, belügyminisztériummal is egyeztettek, de nem sikerült ezt a káreseményt rendezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy itt is egy elég nagy falat a probléma megoldása, tűzoltás történet. Az Ipolyerdő dolgozik rajta, hogy mit tudnának csinálni, attól még, hogy nem szeretnék egyedül vállalni a költséget.

Lombszívó gép:

Hadi Tamás elmondja, hogy 120 ezer Ft egy napra kb. A Dámig nem értek el egy nap alatt. Utánajár a költségeknek. Megvenni huszonmillió forint. El kell gondolkodni, hogy vagy 2 napra kibérelnék.

Lindmayer Eszter elmondja a szociális tűzifával kapcsolatban, hogy tavaly sem volt már. Sok pénzt bele kellett raknia az önkormányzatnak. Ebből a pályázati lehetőségből a lakosságszám miatt kiestünk. A szociális rendelet ezt rendezi. Folyamatosan megy az elbírálás, tavaly sem volt ebből probléma. Ha olyan élethelyzet adódik, a rendelkezésre álló, bölcsőde udvarán található adagból rögtön van lehetőség segíteni.

Hadi Tamás elmondja, hogy tavaly még a Píramis is segített, de beszüntették ezt az üzletágot.

Schindler László kérdezi, hogy a gólyás játszótérrel kapcsolatban, hogy kiszaladnak a gyerekek a bicikliútra, egy 12 cm-s táblás kerítéssel bekerítené.

Hadi Tamás elmondja, hogy a gyártótól tud venni.

Lindmayer Eszter figyelmeztet, hogy a főépítéssel egyeztetni kell.

Edöcsény András javasolja, hogy ennek a költségeket vállalni kellene.

Heinczinger Balázs a háziorvos kereséssel kapcsolatban elmondja, hogy a volt munkahelye segítségét is kérte, keresnek, megkért több orvosismerőst, de eddig nem járt eredménnyel. Volt itt egy hölgy, aki háziorvos Pesten, azt mondta, hogy csoda lesz ekkora orvoshiány mellett, ha találunk. Előfordulhat, hogy egy orvosra maradunk. A Klára doktornő is próbál, de egyelőre nincs.

Edöcsény András érdeklődik, hogy hogyan készülnek erre, hogy egy orvos marad?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez egy opció, de mindenképp próbálnak keresni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez a hölgy elmondta, hogy ők is praxisközösséggel működve látnak el több kerületet. Egyelőre kilátástalan.

Lindmayer Eszter kiemeli, hogy ez a helyzet nagyon súlyos pluszkiadást jelent az önkormányzatnak. Ez is hátrány, hogy többet tudtak foglalkozni a prevencióval, de nincs ilyenekre energia.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az Egészségházban kialakult egy új rendelőszoba, és több szakorvos érdeklődött már.

Van egy vállalkozói felajánlás, ami rendbe teszi a Márton szobrot és a Dunaparton folytatják. Egyeztetett a bevezető út kérdéséről a főépítéssel. A kapu felújítás előtt áll. Az lesz a beérkező tábla.

Edöcsény András szerint arra a városi címer kellene, és jó is lenne.

Hetényi Andrea elmondja, hogy zászlókat terveznek még. Pályáztak.

Schindler László kéri, hogy a településképi rendelet módosítását vegyék napirendre a napelemek problémája miatt.

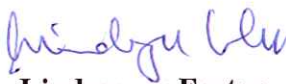
Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez a rendelt korábban készült, biztosan oka van annak, hogy ez így került elfogadásra. Nem igazán érti, hogy kit gátol ez napelem elhelyezésére? Szerinte ezekre lehet megoldást találni, mert nem zárja ki a napelem kihelyezését. Védett terület utcára néző oldalára nem lehet kihelyezni.

Hetényi Andrea elmondta, hogy meg kell tudni, mi volt ezzel a cél.

Schindler László összegezve elmondja, hogy egyeztetni kell a hivatallal.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a november 30-ra sok napirendet terveztek, az elmaradtakat is. Amit csak tudnak, betesznek az elmaradtak közül.

Heinczinger Balázs 23:00-kor bezárja az ülést.

		
Heinczinger Balázs		Lindmayer Eszter
polgármester		jegyző

