

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. július 26. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Gergely Tamás - *képviselő*
- Kiss Károly-*képviselő*
- Kosztra Gábor- *képviselő*
- Marafkó Mák - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Lindmayer Eszter – *jegyző*
- dr. Gáspár Zoltán – *ügyvéd*
- dr. Szaszák Gabriella – *bizottsági tag*

Heinczinger Balázs köszönt mindenkit a rendkívüli ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Schindler László írásban jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke szintén írásban jelezte, hogy ne tud eljönni a mai ülésre. Felolvassa napirendi pontokat.

A jelenlévő nyolc képviselő 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadta el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2021. (07. 26.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. **Döntés a BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 3. számú módosítása „BM pályázathoz”**

Előterjesztő: polgármester

2. **A Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter (menedzsment) Nonprofit Kft. alapítása**

Előterjesztő: polgármester

1.napirendi pont: Döntés a BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 3. számú módosítása „BM pályázathoz”

Heinczinger Balázs megkéri a jegyző asszonyt, hogy röviden foglalja össze az első témakört.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy az Egészségház felújítása két pályázatból tevődik össze. Az egyik egy BM-es pályázat, a másik egy Magyar Falu Programos. A műszaki ellenőr az átadás-átvételi eljárást megindította, és július 19-re tűzte ki a helyszíni bejárás időpontját. Ekkor a megelőző napok extrém időjárása miatt a már elkészült helyiségek állagromlását tapasztalták, ezért az eljárást felfüggesztették. Amíg ezek olyan állapotban nem lesznek, hogy átadásra kerüljenek, addig ezt az átadás-átvételi eljárást nem lehet befejezni. Ez magával hozza a szerződésmódosítást. Most még a szerződés lejáratát (július 31.) előtt vagyunk. Az állagromlás nem a kivitelező hibájából történt. A kivitelező és a műszaki ellenőr által javasolt új határidő augusztus vége. Ez összhangban van az MFP-s pályázattal.

Kiss Károly érdeklődik, hogy mi volt pontosan ez az extrém időjárás, ami ezt az ázási problémát okozta?

Lindmayer Eszter emlékeztet a több napon át tartó nagy felhőszakadásra. A párkány fedése elindult ugyan, de még nem tartott ott, hogy megvédhette volna a többi épületrészt a leömlő esőtől.

Hadi Tamás érdeklődik, hogy ezek szerint a párkányokról befelé befolyt a víz? Akkor tulajdonképpen elázott az alsó rész? Sérült a festés?

Edöcsény András elmondja, hogy több dolgot nem ért: az előterjesztés szerint elkészült a felújítás, most viszont az elhangzottakból nem ez derül ki, tehát nem ért oda a fedés.

Lindmayer Eszter hangsúlyozza, hogy ez két külön projekt egy ingatlanon. Két jól elkülöníthető projektet próbálunk megvalósítani két eltérő időpontban.

Edöcsény András elmondja, hogy az eredeti szerződés dátumát 2021. június 29-ben határozzák meg, aztán július 19-ben kezdődik meg a műszaki átadás-átvételi eljárás. Ez később van, mint a befejezési határidő.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a szerződésben az szerepel, hogy június 29-ig kell készre jelenteni.

Edöcsény András elmondja, hogy ez nem a teljesítési dátum, hanem a készre jelentés dátuma.

Lindmayer Eszter a teljesítési dátum a június 29. Az átadás-átvétel lezárásának a dátuma egy hónappal későbbi.

Edöcsény András elmondja, hogy a kötbér és egyéb szankciók miatt firtatja mindezt. Az előterjesztés alapján azonban nem vagyunk birtokában minden információnak, ugyanis ez nem egy létesítés, hanem kettő. Az egyik nem teljesítése nem teheti tönkre a másikat, ha jól értem.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nem, a másik pályázatnál ez még nem áll fenn, hogy be kellett volna fejezni.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezért nem volt meg az a rész, ami meg tudta volna védeni az esőtől.

Edöcsény András szerint a jövőben úgy kellene próbálni szerződni, hogy ilyen ne fordulhasson elő.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez nem szerződéskötésbéli ügyetlenség, hanem a két pályázat eltérő dátumainak, teljesítéseinek dátumait nem lehetett egybegyűrní.

dr. Szaszák Gabriella kérdezi, hogy a vállalkozási szerződésből azt látja, hogy az ellenérték a módosítás során nem fog változni, tehát az önkormányzatnak nem kerül pénzbe. Ha nem a kivitelezőnek róható fel, akkor miért vállalja be a plusz költségeket, hogy elhárítja a beázás miatti károkat? Bizonyos-e, hogy akkor ez nem a kivitelező hibájából történt?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a jegyzőkönyvet tudja idézni, hogy állékonysági problémák merültek fel.

Edöcsény András kérdezi, hogy de mik ezek?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a víz tette tönkre az alatta lévő részeket, és tovább folyva további károkat okozott.

Edöcsény András elmondja, hogy az állékonyság a műszaki tartószerkezetet érintő problémát takar. Vagy az alapozásban, vagy valamiben. A festék összemosása nem állékonyság. Esőtől nem kaphat állékonysági problémát.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy az átadás-átvételi eljárás befejezéséhez ki kell száradnia az épületnek.

Edöcsény András elmondta, hogy az előző felszólaló azt feszegeti, hogy ha mi, vagy az időjárás a felelős ebben, akkor miért nem érvényesít plusz költségeket a vállalkozó. Talán mert ő a hunyó. Szerinte ezt akarták kérdezni.

Lindmayer Eszter hangsúlyozza, hogy a munkafolyamatokat jelentősen nehezíti a két párhuzamosan futó projekt. Nem fedí egymást sem a belső sem a külső kivitelezés a két projekt tekintetében. A külső párkány levágásánál időbeli csúszáshoz vezetett egy közutas engedélyre való várakozás.

Edöcsény András érdeklődik, hogy mi történik akkor, ha nem támogatják ezt a szerződésmódosítást?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy év végéig kel elszámolni.

Marafkó Márk érdeklődik, hogy még azt sem tudni akkor pontosan, hogy mi a probléma?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy minden héten kooperációs megbeszélést tartanak. Ha az épület kiszárad, akkor lehet majd látni, hogyan lehet kijavítani ezeket a hibákat. Sajnos azóta újabb eső esett, de azt gondolja, az augusztusba bele kell férni.

Edöcsény András kérdezi, hogy a másik projektnek ugyanez-e a kivitelezője?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy igen.

Edöcsény András elmondja, hogy úgy gondolja, és reméli, hogy a felújítás megkezdésekor történt egy munkaterület átadás-átvétel megfelelően jegyzőkönyvezzve. Reméli, hogy a munkaterületen keletkező bármilyen kárért, a munkaterület kezelője, jelen esetben ez a cég a felelős. Az, hogy az egyik projekt keretében kárt okoz a másiknak, ugyanaz a cég, szerinte nem

tartozik az önkormányzatra. Saját hatáskörében saját magának végzett mulasztásról van szó. A nem kellően specifikált műszaki okokra hivatkozva a kötbér fizetési kötelezettség alól akarnak kibújni.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy erre az esőre nem lehetett felkészülni. Ezt a jegyzőkönyvet a műszaki ellenőr készítette.

Edöcsény András szerint ő ilyet nem mondott, hogy ez lenne a cél.

dr. Szaszák Gabriella felolvassa mi szerepel a szerződésmódosításban. Elmondja, hogy ott sem merül fel a kivitelező felelőssége. Pedig a kötbér szempontjából ez fontos. Ha olyan dolog miatt lett most probléma, csúszik a határidő, veszélyezteti a pályázat megvalósítását. furcsa az is, hogy majd a helyreállítást követően lesz pontosítva, hogy milyen problémák jöttek most elő. Ha lehet, érvényesíteni kell Nagymaros érdekében a kötbért.

Marafkó Márk szerint az esőket nem lehet váratlannak nevezni. Jelzik 2-3 nappal hamarabb, a kivitelező erre fel tud készülni.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy egy nehezen védhető részről van szó, amit teljesen meg kellett bontani. Nem lehetett részben visszatenni a fedést.

Heinczinger Balázs elmondja, nem a pályázatot veszélyezteti, nem erről van szó. A cél, hogy egy szép egészségházunk legyen, és hogy befejeződjön a felújítás. A munkálatok egyharmadának elszámolási folyamatát szeretnénk módosítani. Nem egyéb költségeket akart érvényesíteni a kivitelező, nem erről van szó. Az elszámolási határidő módosítása történik.

Edöcsény András szerint nem az elszámolási határidő módosítása történik, mert azt a pályázatiíró dönti el, és erre nincs ráhatással. A szerződés végteljesítési határidejéről van szó, ha jól sejtem, bár nem ez szerepel az előterjesztésben. De a szóbeszéd ezt mondja. Ez június 29-én lejárt, ezt akarjuk mi három héttel később, utólag módosítani.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nem. A június 29. a műszaki átadás-átvétel megindításának a határideje, ami határidőben el is indult. A bejelentést követő 30 napon belül kell kitűznie a megrendelőnek a műszaki átadás-átvétel szemlét.

Edöcsény András szerint száz szónak is egy a vége, ezzel a szerződésmódosítással a kötbér igényéről mondott le az önkormányzat, úgy, hogy nem tudjuk, hogy mik azok a sérülések, amire hivatkozással kéri ezt a kivitelező.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a helyszíni bejárás során egyértelművé vált, hogy az eljárást nem lehet lefolytatni, olyan mértékű volt a károsodás.

Edöcsény András elmondja, hogy érti, de mivel ez nem az önkormányzat hibája volt, a szerződést nem áll érdekünkben módosítani. Nem nekünk felróható ez az ok, tehát kár lemondani az esetleges kötbérigényről.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ahhoz, hogy ezt a pályázatot és a kivitelezést be lehessen fejezni, ez a szerződésmódosítás szükséges.

Horváth János szerint, ha nem módosítják a szerződést, a vállalkozót abba a csapdába helyezik, hogy holnaptól azon fog dolgozni, hogy bebizonyítsa, hogy az önkormányzat hibája

volt. Majd jön a vis maior, amiről nem tudhatott, és plusz pénzt fog kérni az önkormányzattól, tehát ennek két oldala van. A vállalkozó egy win-win helyzetbe akar kerülni, hogy nem kér pénzt, de kijavítja. Sok ilyet látott.

Edöcsény András szerint azért lényeges, hogy mindkét pályázatnak ugyanaz a vállalat a kivitelezője, az egyik esetben tehát magától vehette át a területet.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nincs később indult pályázat, egyszerre kezdődött meg a kivitelezés.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egy közbeszerzési eljárás volt lefolytatva is.

Edöcsény András szerint a vállalkozó van birtokon belül, saját hatáskörében kellett volna mérlegelnie. Ez nem az első határidő-módosítás. Valós indoklást pedig a jelen helyzetre nem kaptak. Volt műszaki ellenőr, ezért tudja, amit beszél.

Horváth János szerint nem látnak bele a dologba. Meg kell vizsgálni, hogy mi az a kockázat, ami felmerülhet.

Edöcsény András szerint tisztázzák, hogy mi a hiba, különben ne kérjenek szerződésmódosítást. A mellékelt dokumentumból nem derül ki, hogy meghíúsult az átadás-átvétel. Azt sikertelennek kellett volna minősíteni. Ehelyett felolvassa, hogy az extrém időjárásra való hivatkozás van leírva. A meghíúsulás nincs benne. Mérnökként is csodálkozik ezen.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy nem készült erre a napirendre, de most volt alkalma belenézni a szerződésbe. A módosításba csak annyi van leírva, hogy a jelen szerződés átadás-átvételét teszik ki szeptemberre. A műszaki átadás tehát ezen körülmények következtében nem valósulhatott meg. A műszaki átadás-átvételnek a lezárásának a dátumát módosítják. Hogy mikor leszünk abban a helyzetbe, hogy ez megtörténhessen, és kiderülhessenek a hibák, és hogy miből erednek, ez az időpont kerül módosításra. Ennyit lát ebben.

Lindmayer Eszter hangsúlyozza, hogy az eljárás megindult, de abban az időpontban nem lehetett lezárni.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy a másik pályázat lezárásának mi a határideje?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy annak is szeptember, mint ahogy ezt akarják módosítani.

Kosztra Gábor kiemeli, hogy akkor nem fog késni az Egészségház átadása.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nem.

dr. Szaszák Gabriella elmondja, hogy az előzményekben azt látja, hogy reális volt a másfél hónapos teljesítés, de a módosítás következtében négy hónappal kitolt határidő miatt kapott-e az önkormányzat kötbért?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy nem tudja meddig érdemes itt visszamenni. Ha érdekli dr. Szaszák Gabriellát a történet, szívesen elmeséli majd neki, de ez nem tárgya a napirendi pontnak.

dr. Szaszák Gabriella szerint túlságosan elhúzódott idén a munka, és veszélyeztetheti a 2021-es befejezést, a pályázatot.

Kiss Károly korábban nem felmért műszaki okok merültek fel. Plusz költségek is felmerültek.

Lindmayer Eszter megerősíti, hogy pótmunkákra volt szükség. Nem várt problémák kerültek ugyanis elő.

Hadi Tamás összegzésként elmondja, hogy ha az önkormányzat most kötbérezni akar, akkor a vállalkozó ügyvédek segítségével igyekeznek majd mindenképp az önkormányzatra hárítani a felelősséget. Ha viszont vállaljuk a csúszást, akkor nem kerül plusz költségünkbe, helyrehozzák a hibákat. Nem tudjuk most, hogy milyen összegekről van szó, ezt a műszaki ellenőr nem írta le.

Heinczinger Balázs felolvassa a határozati javaslatot, és szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
71/2021. (07. 26.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **BORSZA-BUILD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 3. számú módosítása „BM pályázathoz”** a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

2.napirendi pont: A Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter (menedzsment) Nonprofit Kft. alapítása

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy e napirendet múlt héten a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, adminisztratív okok miatt azonban a Képviselő-testület csak ezen a héten tárgyalja. Megkérdezi, hogy az elmúlt időszakban felmerült-e bármilyen kérdés.

Edöcsény András felveti, hogy a létrehozandó nonprofit kft. működését bemutató Koncz Ernő sem tudott válaszolni arra, hogy most egy határon átnyúló fejlesztésről van szó. Vannak más határon átnyúló társulások. Ezek mennyire működnek párhuzamosan?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a klaszter egy lehetőség, hogy a térség tudjon együtt fejleszteni és lobbizni. Lehet, hogy lesznek ilyen feltételek, hogy határon kívüli partnert kell találni. Ettől nem kell elzárkózni. Ezek célok. A döntések akkor születnek majd meg, ha adódnak lehetőségek. Ez egy lehetőség.

Edöcsény András elmondja, hogy szerinte nem a legjobb, ha egyre bővítjük, ugyanazon forrásra török körét. Az javasolja, hogy kerüljön pontosításra, hogy ez mit jelent. Ha egy-egy projekt megkívánja a határon túli együttműködést, az rendben van, de egyébként nem. A fogalmazásból ez nem egyértelmű.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy partnerként gondoltak ők is a bevonásukra, nem a klaszter akarja fejleszteni a szlovákiai régiókat.

Edöcsény András elmondja, hogy a határozati javaslatot is pontosítaná. Érdeklődik, hogy fizikailag is Nagymaros Fő tér 5. szám alatt lesz-e a székhely?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem, ide csak be lesz jegyezve.

Edöcsény András elmondja, hogy egyet ért Koncz Ernő kinevezésével is, de a többi pontra biankó felhatalmazást nem adna. Ezekről lehet később is dönteni.

Hadi Tamás megkérdezi, hogy mire gondol pontosan? A könyvvizsgáló személyére és a felügyelő bizottságra?

Edöcsény András szerint az előterjesztések sem voltak megfelelőek. Hatásköri kérdések merülnek fel: mi nem választhatjuk meg a könyvvizsgálót és a felügyelő bizottságot, mi felhatalmazást adhatunk erre a polgármesternek. Mivel nem tudjuk, hogy miről van szó, amikor kiderülnek a megfelelő információk, megadjuk a felhatalmazást.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy két biankó felhatalmazásról tud a felügyelő bizottság tagjairól és a könyvvizsgálóról. A többi egyértelmű. E kettőtől az ön javaslata szerint később születne döntés.

Edöcsény András elmondja, hogy a 4-es pontban foglalt együttműködési megállapodást még nem kapták meg.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez nem az. Az eredeti klaszter megállapodásban az szerepel, hogy a menedzsment céget az alapítók hozzák létre, de nem, hanem az öt önkormányzat. Ezt fogjuk benne módosítani.

Edöcsény András elmondja, hogy érti. Kéri majd, hogy a társasági szerződés kerüljön a Képviselő-testület elé.

Heinczinger Balázs kéri, hogy a 3. pontba olvasson bele az előterjesztésben, hogy arra gondol-e.

Gáspár Zoltán helyesel, hogy a társasági szerződés a 3. pontban szerepel. Hozzáteszi, hogy azon pontok maradtak ki, amelyekről később kell döntenie a testületnek.

Edöcsény András szerint ezeket, pl. a pótbefizetést nem tartalmazza az előterjesztés. De jó lenne ezekről most dönteni, és felhatalmazni a polgármestert.

Gáspár Zoltán felsorolja, hogy milyen információkat tartalmaz az előterjesztés. A pótbefizetés egy érdekes téma. Vannak olyan szerződési elemek, amelyekről kötelező dönten ahhoz, hogy a cégbíróság be tudja jegyezni. Alapesetben nagyrészt minta alapján alapítanak társaságokat. A kötelező kérdések körébe tartozik a pótbefizetés. Jelenleg nem javasol pótbefizetést, ami a későbbiek során módosítható, de most alaptól nem kíván ilyet előírni.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy ők csak Nagymarost érintően tudnak dönteni, de javasolja, hogy pontról pontra menjenek végig a javaslaton, hogy ki mit tud támogatni.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy hozott anyagból dolgozik. Azt meg tudta nézni, hogy sért-e valamilyen érdeket, eltér-e alapító okiratoktól, törvényi feltételektől, hátrányosan érinthet-e. Ilyet nem talált benne. Az alapításhoz szükséges feltételek szerepelnek benne. A könyvvizsgáló és a felügyelő bizottsági tagok nevei ismeretlenek eddig.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy az igaz, hogy kettéválik a javaslat, mert van egyszer a társasági szerződés javaslata, illetve külön pontok, amik ki vannak emelve a szerződésből. A kettőt együtt kell nézni.

Kosztra Gábor megkérdezi, hogy András javaslatára jogilag van-e lehetőség? Koncz Ernő beszélt erről korábban, hogy más településeken is felmerült ez a probléma, amit úgy hidalnak át, hogy felhatalmazást adtak a polgármesternek. Ha mi is szeretnénk véleményezni a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló tagjait, erre, hogy van lehetőség?

Lindmayer Eszter szerint a határidőket ez mindenképp kitolja.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy nem tudja mi a cél. Meg lehet alapítani úgy egy társaságot, hogy nincs felügyelőbizottság. Most úgy döntöttünk, hogy van szükség könyvvizsgálóra a jövőbeni működéshez. Az is lehet, hogy megbízunk Koncz úr jártosságában és szakértelmében, felhatalmazzuk a polgármestert, hogy döntsön. Maga a polgármester a harmadik személy felé, a törvény erejénél fogva saját magát képviseli. Jognyilatkozatai érvényességéhez nem kell a testület felhatalmazása. Ez egy belső döntési folyamat. A harmadik félnek nem kell vizsgálnia, hogy a belső döntési folyamatok végig mentek-e. A polgármester önállóan képviseli az önkormányzatot.

Heinczinger Balázs felidézi, hogy Koncz Ernő a múlt heti előadásban a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottsági tagok kapcsán gyakorlatilag azt javasolta, hogy a saját tapasztalatai alapján választhassa. Ha Ernőben bízunk, akkor szeretné azokat elfogadni, ha erre kap felhatalmazást. A többi érintett polgármester is így kapott felhatalmazást. Bízunk benne, hogy ezek a tagok hiteles szakemberek lesznek, és a neveiket is hamarosan megismeri mindenki.

Kiss Károly megkérdezi, hogy érti-e, hogy a klaszter és a menedzsment cég között lesz együttműködési szerződés? Erről most nem döntünk? A már megszületett alapító okirat sem tartalmaz erre utalást?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy lesz együttműködési megállapodás, de erről nem most lesz döntés.

Kiss Károly arról érdeklődik, hogy valamelyik dokumentumban látta, hogy az ügyvezető személyén csak 100%-os szavazattal lehet módosítani. Ez ésszerű-e. Ez valóban minden résztvevő célját szolgálja-e?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy nonprofit társaságról van szó, amelynek alapvetően az a koncepciója. Minden, társasági szerződés hatáskörébe tartozó döntésben százszázalékos döntést ír elő.

Kiss Károly megköszöni a választ.

Lindmayer Eszter szerint ezt egy mindenki számára elfogadható kompromisszumként kell jellemezni.

Kiss Károly kérdezi, hogy akkor most olyan döntés született, hogy a klasztert megalapító civil szervezetek, cégek nem vesznek részt a menedzsment iroda tulajdonlásában. Azt is látjuk, hogy 20-20% a megoszlás a tagok között. A tervezett megnyerendő pályázatok más-más arányt mutatnak majd a tagok között. Ez hogyan van összhangban? Jól érti-e, hogy jelen esetben anyagi rizikót csak a menedzsment iroda alapítói vállalnak?

Heinczinger Balázs érdeklődik, hogy milyen anyagi rizikóra gondol?

Kiss Károly elmondja, hogy a pénz a cégnél lesz, így minden anyagi felelősséget a cég öt alapítója, nem a cég összes alapítója vállalja?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy érti, hogy mire gondol. Az önkormányzatok 600 ezer Ft-ot fizetnek be. Az a cél, hogy működési pályázatokat céloznak meg, amelyből finanszíroznák tevékenységet. Az alapítók befizetésük – tehát a 600 ezer Ft – mértékéig felelnek. Ha ezt nem tudják teljesíteni, elveszik az ügyvezetőt.

Gergely Tamás elmondja, hogy ez a most leadott projektekre vonatkoznak, de bíznak továbbiakban is.

Horváth János elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén tisztázásra került, hogy ez nem egy lehetőség, hanem az önkormányzatoknak alapítaniuk kell egy nonprofit kft-t. A másik, hogy ezt úgy kell elképzelni, hogy mindenki másképp részesedik a támogatásokból. Előre kár felosztani olyan pénzeket, amiknek pályázatait még ki sem írták. Ezek tehát még csak erős tervek. 600 ezer Ft-ért nyerünk egy motort, amiből mindezt meg lehet valósítani. Az, hogy ebből ki mennyit fog kapni, az még nagyon távoli. Magyarországot nem lehet kizárni a pályázati forrásokból.

Edöcsény András elmondja, hogy most Horváth János röviden és egyszerűen lefordította. Kérdése, hogy amennyiben a klaszter elé konkurens projektek kerülnek, akkor ki dönti el, hogy melyik mehet tovább?

Heinczinger Balázs szerint ezt a klaszter és a menedzsment cég közti szerződés fogja tisztázni.

Horváth János hangsúlyozza, hogy a kiíró hatóság fog arról dönteni, hogy mire ír ki egyáltalán pályázatot. Koncz Ernő egyértelműen elmondta az előadáson, hogy ő ezt nem fogja vizsgálni. Elő fogja készíteni mindegyik pályázatot, és a kiíró majd dönt az elbírálásukról. A klaszter tagok közt nem fog különbséget tenni a nonprofit kft. csapata. Az önkormányzat döntéshozóinak egyeztetésén is sok múlik. De minden a kiírón múlik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az is egy szűrő, hogy beadjuk-e a pályázatokat.

Horváth János a határon átnyúló pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy az EU-nak kevés határon átnyúló forrása van. A romániai magyarok ezt erősen kihasználják. Mi erről keveset tudunk. Gyakran nézik, hogy benne legyen Pest megye, Nógrád megye, és egy határon túli járás egy adott pályázati fejezetben.

Kiss Károly érdeklődik, hogy jól érti-e, hogy a projektmenedzsment iroda ír ezen – egyenlőre - 5 település számára egy kizárólagos profi pályázati cég, ami mindenki projektjeit elkészíti. Ebbe koncepciót és együttműködést kizárólag a tagok lehelhetnek?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy kizárólag a klaszter tagoknak fognak dolgozni.

Horváth János elmondja, hogy minél több új tag lesz, az alapító tagok – önkormányzatok – költsége csökken majd. Erre mondták, hogy profitot fog termelni. Szerepelt is ez az előterjesztésben. Ez nem csak arról szól, hogy van egy profi pályázatíró, hanem arról is, hogy van valaki, aki tudja, hol kel bemenni, és hol kell kimenni.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy ezt nem csak az önkormányzatoknak fogják csinálni, hanem a gazdasági szereplőknek is.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, mivel várhatóan gazdasági szereplők is belépnek majd. Azt szeretné kérni, hogy felhatalmazzák azoknak a szerződések elfogadására, amelyek most átbeszélésre kerültek.

dr. Szaszák Gabriella szerint a lakossághoz kevés információ jutott el a klaszterről, de hozzá is, aki bizottsági tag. Rákérdez, hogy miért célszerű – ahogy az előterjesztésben szerepel – egy csak az önkormányzatok által alapított gazdasági társaságot létrehozni?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy ez nem így van, de nem a jegyző asszony készítette elő ezt az előterjesztést, és nem is kell róla szavazni.

Horváth János elmondja, hogy tudomásukra jutott az, hogy a kiírandó pályázatoknál akkor lehet elszámolni a pályázatírási, stb. költségeket, ha egy ilyen társaságot hoznak létre.

dr. Szaszák Gabriella az ügyvezető és a Képviselő-testület közti jogosítványok megoszlását szintén szabályozni szükséges. Ez benne lesz az alapító okiratban? Ha igen, akkor hogyan?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy lesz egy harmadik szerződés, amiben az szerepel, hogy mit képviselünk, de erről nem most beszélünk. Hogy mit képviseljek, arról egyeztetni fogunk, de hogy ott mit fogad majd el a taggyűlés, az már más kérdés. A

Gáspár Zoltán elmondja, hogy a testület és a cég közt a kapcsolat a polgármester. A testület jogosítja fel, és ő felel a testület felé. Közvetett kapcsolat van tehát.

Kiss Károly megkérdezi, hogy jól érti-e, hogy ez a felhatalmazás Képviselő-testületi ülésen valósul meg?

Gáspár Zoltán elmondja, hogy igen. Most kéri meg a polgármester úr, hogy hatalmazza fel őt a testület.

Kiss Károly elmondja, hogy ő a klaszter és a menedzsment iroda közötti szerződésre gondolt.

Gáspár Zoltán elmondja, hogy az még nincs előkészítve.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az még nem készült el, de ha elkészül, testület elé kerül.

Marafkó Márk a 11.1-es pontról érdeklődik, a nyereség felosztásáról. Az a kérdése, hogy mi lesz ezzel a vagyonnal?

Edöcsény András elmondja, hogy működésre is felhasználható.

Horváth János elmondja, hogy az önkormányzat majd megszavazza az árpolitikát az önkormányzatok felé.

Heiczinger Balázs szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot.

Edöcsény András érdeklődik, hogy az ő módosításra tett javaslatával mi lesz?

Heiczinger Balázs elmondja, hogy szerint sok mindent ahhoz megválaszolt az ügyvéd úr. Ezt a határozati javaslatot szeretné megszavaztatni.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
72/2021. (07. 26.) számú határozata

1.) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával úgy dönt, hogy Kismaros, Szokolya, Kóspallag, Verőce Községek és Nagymaros Város közreműködésével létrehozza a Börzsönykapuja Innovációs Nonprofit KFT.-t a Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter projekt menedzsmenti feladatainak ellátására, az erőforrások optimalizálása és a pályázati lehetőségek kiaknázása céljából.

a.) A Társaságban való tulajdonrészesezés aránya 20%, melyhez a szükséges 600.000,-ft-os törzstőkét a létrehozandó társaság számára biztosítja, az általános tartalék terhére.

b.) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Börzsöny Kapuja Innovációs Klasztermenedzsment Nonprofit KFT. székhelyként, az önkormányzat tulajdonában álló 2626 Nagymaros, Fő tér 5. számú ingatlant határozatlan ideig használja. Felhatalmazza a polgármestert a székhely nyilatkozat aláírására.

c.) A társaság alapítója: Kismaros Község Önkormányzata
Szokolya Község Önkormányzata
Kóspallag Község Önkormányzata
Verőce Község Önkormányzata
Nagymaros Város Önkormányzata
20-20%-os tulajdoni részesedéssel.

d.) Az Ügyvezető kinevezése tekintetében a jogkört az alapító Önkormányzatok Képviselő-testülete gyakorolja és Koncz Ernő (szül.: 1963. november 25.; an: Surányi Zsuzsanna; szig szám: 330570TA) 1165 Budapest, Blaha Lujza utca 27. szám alatti lakos kinevezését támogatja.

e.) A társaság felügyelő bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztása vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert, hogy Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyett és nevében önállóan döntsön.

2.) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kismaros Község jegyzőjét: -feladatkörök/tevékenységi körök pontos meghatározására. A létrehozandó társaság fő tevékenységi köreként **9499. M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenységet** határozza meg.

3.) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával meghatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében található Társasági szerződés, fentebb meghatározott tartalommal történő kiegészítésekkel kiegészített aláírására.

4.) Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Klasztermenedzsment nonprofit Kft. alapításával kapcsolatosan szükségessé vált "Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter Együttműködési Megállapodás" módosítást elfogadja.

Felelő: Polgármester, jegyző

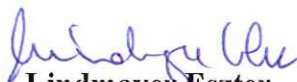
Határidő: Azonnal

Heinczinger Balázs megköszöni a részvételt, és az ülést lezárja.

k.m.f


Heinczinger Balázs
polgármester




Lindmayer Eszter
jegyző