

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2020. július 6. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Horváth Dávid- *képviselő*
- Gergely Tamás - *képviselő*
- Kiss Károly-*képviselő*
- Kosztra Gábor- *képviselő*
- Marafkó Márk – *képviselő*
- Schindler László - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Lindmayer Eszter - *jegyző*,
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető*

Heinczinger Balázs köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a jegyző asszonyt és a gazdasági vezető asszonyt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes.**

Ismerteti a napirendi pontokat.

Megkérdezi, van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Heinczinger Balázs észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
51/2020. (0.061.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Az Önkormányzat 2019. évi költségvetése zárszámadásának elfogadása
2. A 2019. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves ellenőrzési jelentés elfogadása
3. Rendőrségi körzeti megbízott kinevezéséhez hozzájárulás
4. SIGIL-MAROS Nonprofit Kft. szolgáltatásának bővítésére irányuló kérelmének jóváhagyása
5. Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. részére nyújtandó tulajdonosi kölcsön
6. Javaslat a Nagymaros 1844 és 1845 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlására
7. BM pályázat óvodafelújítás

1. Az Önkormányzat 2019. évi költségvetése zárszámadásának elfogadása

Heinczinger Balázs felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a tagok megvitatják a témát, a kérdéseiket feltették. Az előterjesztéshez tartozó rendelet elfogadását 6 igen 0 nem szavazati arányban elfogadásra javasolták a Képviselő-testületnek.

Heinczinger Balázs megkérdezi, hogy azóta kérdés merült-e még fel valakiben? Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi rendeletet hozta:

Nagymaros Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2020. (VII. 7.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2019. évi költségvetésének zárszámadásáról

Nagymaros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében az önkormányzat 2019. évi költségvetésének zárszámadásáról a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya az önkormányzatra valamint az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki. A rendelet az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 8.) önkormányzati rendeletben meghatározott címrend szerint tartalmazza.

2. Az önkormányzat és költségvetési szervei 2019. évi költségvetésének teljesítése

2. § A képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetése teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti</i>	<i>Módosított</i>	adatok Ft-ban	
	<i>előirányzat</i>	<i>előirányzat</i>	<i>2019. évi teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása</i>
Kiadások főösszege	1.584.426.935	1.936.672.236	1.455.713.166	75,2%
Bevételek főösszege	1.584.426.935	1.936.672.236	1.949.967.776	100,7%

3. A költségvetési bevételek

3. § (1) Az önkormányzat 2019. évi költségvetési bevételei eredeti előirányzatait, a módosított előirányzatokat, az év végi teljesítést, valamint a teljesülés alakulását az *1. melléklet* bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

(2) A bevételek forrásonkénti részletezését (a fent meghatározott előirányzatok és teljesítések tagolásában) a 2. melléklet tartalmazza az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire összevontan.

4. A költségvetési kiadások

4. § (1) Az önkormányzat 2019. évi költségvetési kiadásai eredeti előirányzatait, a módosított előirányzatokat, az év végi teljesítést, valamint a teljesítés alakulását az 1. melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a 2. melléklet szerint fogadja el.

(3) Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2019. évi teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

Kiadási előirányzat megnevezése	adatok Ft-ban			
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2019. évi teljesítés	Teljesítés alakulása
Összesen:	1.257.533.935	1.491.256.053	1.175.490.487	78,8%
- személyi jellegű kiadások (01/20)	340.330.000	354.546.642	336.077.567	94,8%
- munkaadókat terhelő járulékok (01/21)	66.364.000	68.084.000	63.951.758	95,9%
- dologi kiadások (01/60)	345.438.367	428.456.419	326.728.599	76,3%
- ellátottak pénzbeli juttatásai (01/119)	15.960.000	15.360.000	10.085.430	65,7%
- egyéb működési célú kiadások (01/189)	34.700.568	173.067.992	39.067.740	22,6%
- ÁHT-n belüli megelőlegezések visszafizetése (03/21)	14.692.000	14.692.000	14.691.972	100,0%
- központi irányítószervi támogatások (03/22)	440.049.000	437.049.000	384.887.421	88,1%

(4) A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei működési kiadásainak előirányzatait teljesítését és a teljesítés alakulását kiemelt előirányzatonként a 1. és 2. mellékletek szerint fogadja el.

(5) Az államháztartási mérleget a 3. melléklet tartalmazza.

(6) Az önkormányzat beruházási, felújítási és felhalmozási kiadásainak 2019. évi teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	adatok Ft-ban			
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2019. évi teljesítés	Teljesítés alakulása
Összesen:	326.893.000	445.416.183	280.222.679	62,9%
Ebből:				
- beruházások (01/198)	83.796.000	173.375.076	159.323.799	91,9%
- felújítások (01/203)	229.569.000	220.705.000	69.569.777	31,5%

- egyéb felhalmozási célú kiadások (01/265)	0	37.808.107	37.801.103	100,0%
- hitel kölcsön törlesztése (03/06))	13.528.000	13.528.000	13.528.000	100,0%

5. § Az önkormányzat és költségvetési szervei vagyonkimutatását a 4. melléklet tartalmazza.

5. A tartalék, illetve a hiány összegének alakulása

6. § (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a tervezett tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti	Módosított	2019. évi teljesítés	Teljesítés alakulása
	előirányzat	előirányzat		
Tartalék	0	0	0	-
- ebből céltartalék	0	0	0	-

ada

(2) Tartalékot az Önkormányzat 2019. év folyamán nem képzett.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat és intézményei záró pénzkészletét 459.405.348,- Ft összegben hagyja jóvá.

7. A maradvány kimutatás

7. § (1) Az önkormányzat 2019. évi gazdálkodás során keletkezett jogszabályok szerint felülvizsgált kötelezettségekkel terhelt maradványát 494.254.610,- Ft-ban hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei 2019. évi gazdálkodás során keletkezett jogszabály szerint felülvizsgált maradványát, valamint annak felhasználását az 5. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. A költségvetési létszámkeret

8. § A képviselő-testület az önkormányzat-teljesített létszámkeretét 84 fő alkalmazott és 9 fő közhasznú foglalkoztatott, összesen 93 főben hagyja jóvá.

9. Egyéb rendelkezések

9. § A Képviselő-testület az önkormányzat helyi adó bevételeit a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. § A Képviselő-testület az önkormányzat állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal és egyéb állami pénzalapokkal kapcsolatos elszámolását a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Heinczinger Balázs sk
polgármester

Lindmayer Eszter sk
jegyző

2. A 2019. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves ellenőrzési jelentés elfogadása

Heinczinger Balázs felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Danubius Expert Audit Kft. a Képviselő-testület által kért feladatokat elvégezte, erről a jelentését elkészítette. A Pénzügyi Bizottság ülésen megvitatásra került az összes melléklet. Az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot 6 igen 0 nem arányban elfogadásra javasolta.

Heinczinger Balázs megkérdezi a jelenlévőket, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e kérdésük.

Kosztra Gábor megkérdezi, hogy jól érti, hogy itt van mindenféle javaslat a belső ellenőrzést végző részéről? Mit mutat ez az önkormányzat számára, milyen fejlesztést kell eszközölni működésében?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy 2018-ban két feladat került meghatározásra: a költségvetési irányzat tervszerű felhasználásának ellenőrzése, valamint a leltár helyessége és a leltározás folyamatának ellenőrzése. E két témakörben folytatta le vizsgálatát a belső ellenőrzés. Az általuk tett megállapítások arra vonatkoznak, hogy a szabályzatunkat frissíteni kell. Ezt az intézkedéseit tervben meg kell fogalmazni, végrehajtani és arról beszámolni a belső ellenőrzésnek és a Képviselő-testületnek.

Heinczinger Balázs megköszöni a tájékoztatást. Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2020. (07. 06.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzati belső ellenőrzési feladatok ellátásával megbízott Danubius Expert Audit Kft. által a 2019. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves ellenőrzési jelentést megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

3. Napirendi pont: Rendőrségi körzeti megbízott kinevezéséhez hozzájárulás

Heinczinger Balázs elmondja, hogy kapott egy levelet Nagy Attila őrpáncsnoktól, miszerint Barkasziné Mándoki Hella körzeti megbízotti feladatait megbízással látta el eddig és szakmájára, munkájára való tekintettel augusztus 1-től kinevezi őt körzeti megbízottnak. Ezzel kapcsolatban egy támogatói határozatra van szükség a rendőrkapitányság számára. Megkérdezi, hogy kérdése, észrevétele van-e valakinek ezzel kapcsolatban. Észrevétel nem

lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
53/2020. (07. 06.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja Barkasziné Mándoki Hella címzetes törzsőrmester nagymarosi körzeti megbízotti kinevezését.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az Örsparancsnok urat értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. július 15.

4. SIGIL-MAROS Nonprofit Kft. szolgáltatásának bővítésére irányuló kérelmének jóváhagyása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Sigil-Maros üzemeltetője megkereste az Önkormányzatot, hogy hozzájárulást kérjen egyéb szolgáltatás végzésére, valamint ezzel kapcsolatos fejlesztésekre. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse, mire jutottak ülésükön a témában.

Gergely Tamás ismerteti, hogy a Bizottság módosítva javasolja elfogadásra a határozatot. Kiemeli, hogy hálózathibákra 268.350 forintos árajánlatot adott a Sigil-Maros Nonprofit Kft. A két határozati javaslatot összevonta a Bizottság. Felolvassa a módosított határozati javaslatot, amelyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Heinczinger Balázs megkérdezi, hogy van-e még a témához kapcsolatos kérdése valakinek?

Schindler László megjegyzi, hogy az összeg azért ennyire forintosított, mert az árajánlat szerint ennyibe kerül az elektromos hálózat kibővítése.

Kiss Károly elmondja, hogy ezt mi rendeljük meg és mi építjük ki.

Heinczinger Balázs megköszöni. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
54/2020. (07. 06.) számú határozata

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy engedélyezi a SIGIL-MAROS Nonprofit Kft.-nek a Nagymaros 1856 hrsz-ú (Nagymaros, Váci út 21. szám alatti) bérelt ingatlanon történő energetikai hálózat bővítésére, fejlesztésére irányuló kérelmét, a hálózathibák költségét vállalja.

2.A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárulását adja a SIGIL-MAROS Nonprofit Kft. szolgáltatás bővítésére irányuló kérelméhez 2020 szeptember 30-ig. 268 350 forintot július 30-ig fizeti ki támogatásként.

Felkéri a Polgármestert az írásbeli hozzájárulás kiadására.

Felelős: Polgármester, Pénzügy, Városüzemeltetés
Határidő: azonnal

5. Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. részére nyújtandó tulajdonosi kölcsön

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft-nek a tulajdoni kölcsönre azért van szüksége, mert a bérek- és járulékok egy részére ez nyújt fedezetet. A járványhelyzet, és a nyári hónapok miatt alacsonyabbak az adagszámok, ezért a konyha nem tudja kitermelni saját költségeit. Ennek áthidalására fordult a tulajdonoshoz egy kölcsön kérelemmel. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a tulajdonosi kölcsönt, ami kölcsönszerződéssel kerül az étkeздеhez, és visszafizetésre kerül, támogassák.

Kiss Károly megkérdezi, hogy ez az összeg meddig fedezi a béreket és járulékokat?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ez a megelőző hónap kifizetéseihez szükséges.

Kiss Károly megkérdezi, hogy ez azt jelentheti, hogy a következő hónapra szintén szükség lesz támogatásra?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy igen.

Kiss Károly elmondja, hogy és mindez azon 5 milliós kölcsönön felül, amit fejlesztésre adtunk.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ott is a bérekre- és járulékokra, illetve a szolgáltatás újraindítására és közüzemi díjak fizetésére adtuk a kölcsönt. És azon a hárommillió forinton felül kapja, amit évekkorábban kapott a Kft. és a lejáratú idő leteltével nem fizetett vissza.

Gergely Tamás ismerteti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést és az ahhoz kapcsolódó kölcsönszerződést átnézte, egy módosítást emelt a határozati javaslatba. A Bizottság 6 igen 0 nem szavazat mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kiss Károly megkérdezi, hogy mi történik, ha a Kft. nem tudja visszafizetni ezeket az összegeket?

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ezt nem feltételezik, hogy ne tudná visszafizetni.

Hadi Tamás elmondja, hogy remélik, hogy ezentúl vállalkozó alapú lesz, és hamarosan ki fogja termelni ezt a pénzösszeget.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az önkormányzat eddig is úgy foglalkozott a Kft-vel, mint sajátjával. Igyekeznek majd egyfajta vállalkozói szellemiséget behozni a vállalat működésébe. Az látszik az elmúlt évekből, hogy nehéz a működése, de egy próbát megér a

szemléletváltás. Az a cél, hogy működjön, pláne látva azokat a lehetőségeket, amiket ki tudna elégíteni a Mátyás Étkeзде is. Egy vezetői hozzáállást fognak közösen elvárni az ügyvezetőtől.

Kiss Károly megkérdezi, hogy állami támogatást igénybe vettek-e?

Lindmayer Eszter nemmel válaszol.

Heinczinger Balázs megköszöni. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
55/2020. (07. 06.) számú határozata

A Képviselő-testület dönt, hogy a bér-, és járulék finanszírozási nehézségeinek áthidalására 1.700.000,-Ft tulajdonosi kölcsönt nyújt a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. (székhely: 2626 Nagymaros, Magyar utca 24., cégjegyzékszám: 13-09-160900, adószám: 24209117-2-13) részére. Egyéb szolgáltatások K337 sorról.

A tulajdonosi kölcsönt a Társaság legkésőbb 2021. június 30-ig köteles visszafizetni, amely után a Ptk.-ban meghatározott mértékű kamatot kell fizetnie évente, vagy a futamidő végén.

A Kölcsönszerződés a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. Javaslat a Nagymaros 1844 és 1845 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlására

Heinczinger Balázs elmondja, hogy többször beszélgettek már arról, hogy milyen lehetőségeket rejt egy épületkomplexum megvásárlása a Fő téren. Hosszú távon a város javát fogja szolgálni. Több oldalról közelítették meg az ingatlan megvásárlásának témakörét korábban is. A frekvenciált hely miatt, és abból kifolyólag, hogy a saját ingatlan mellett van, városi érdek. Másrészt látva, mindenféle nem várt eseményekből fakadó adómegvonásokat, amikkel az önkormányzatok szembesülnek, illetve Nagymarost érinti az is, hogy a Magyar Falu Program keretében nem fogunk tudni többet pályázni, mert a lélekszám meghaladta az ötezer főt. Ezért fontos, hogy a város egy kis vállalkozói szemléletet is fölvegyen, és megragadjon olyan lehetőségeket, amelyből a későbbiek során bevétele származhat. Kihasználható például az idegenforgalom, akár szálláshelynek, akár étkezésre, de a két ingatlan udvarának összenyitásával létrejöhet egy helyiek által is használt közösségi tér, ami kulturális programoknak adhatna újabb teret. Nem ez a végleges döntés, ezek csak lehetőségek. Hogy hova fejlesztjük ezt az ingatlant, az csak rajtunk múlik. Az ingatlant természetesen hitelből vásárolnánk meg. Ennek törlesztőrészletét már az ingatlanból most kiszedhető bérleti díjak, valamint a Csillag utca bérleti díjából lehetne fedezni. Elmondja, hogy a tárgyalások során törekedett arra, hogy a hiteltörlesztés ne induljon el rögtön a megvásárlást követően, hanem csak az előző hitel lejártával. Hozzá kell tenni, hogy itt a tőketörlesztésről beszélünk elsősorban. Az éves kamat fizetése természetesen a hitel utalása után megkezdődne, de ez egy jóval alacsonyabb összeg. A pontos törlesztési adatokat a

szerződéskötés előtt kerül megküldésre. Ezután az adóból fizetett, Csillag utcai törlesztést másra tudnánk majd használni ezután. A két ingatlan hosszútávon fenn tudná magát tartani. Átadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén az előterjesztés minden területét érintették. Ismerteti, hogy a Bizottság milyen módosításokkal javasolta elfogadásra a három határozati javaslatot 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett.

Heinczinger Balázs megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Hadi Tamás hozzászól, hogy az OTP által nyújtandó kölcsönösszeg tekintetében, kiemelendő, hogy a kamatozás fix, nem fog elszállni, mint a svájci frank esetében, tehát előre tervezhető. Látható, hogy a bérleti díjakból majdnem a teljes kölcsön összeg visszafizethető. Ahogy a tőke csökken, kevesebb lesz a kamat is.

Kiss Károly megjegyzi, hogy a jelenlegi bérleti díjból a fele fizethető körülbelül.

Hadi Tamás elmondja, hogy ha hozzáteszük a Csillag utca bérleti díját, ahogyan a polgármester úr is, akkor már majdnem ott vagyunk. Megemlíti, hogy a bérleti díjakat elnézve szükség lenne azokat a piaci viszonyokhoz közelítve megemelni. Ez a város összes bérleményére igaz.

Kiss Károly megjegyzi, hogy az új közterület-használati rendelet következtében több szolgáltatás esetében jelentősen emelkedtek a díjak. De gyakran közterülethasználat helyett bérleti szerződések vannak kötve, amiket sokkal nehezebb felülvizsgálni.

Hadi Tamás elmondja, hogy ezeket felül kell vizsgálni.

Kiss Károly elmondja, hogy a helyzet racionalizálása hosszú folyamat, akár évekbe is telhet.

Horváth Dávid elmondja, hogy ez egy magánszemélyek közti szerződés volt, nincs köze a közterület foglaláshoz.

Kiss Károly helyesel, de hozzáteszi, hogy amint ez önkormányzati tulajdon lesz, belekerül ebbe a körbe.

Hadi Tamás elmondja, hogy ahogy a város összes bérleményét felül kell vizsgálni, úgy ezt is.

Schindler László elmondja, hogy lehetőség van arra, hogy ez a napirendi pont elnapolásra kerüljön. Csak egy fő hiányzik, mégis ez a Képviselő-testület legnagyobb vásárlása lesz.

Heinczinger Balázs megjegyzi, hogy reméli nem.

Schindler László elmondja, hogy fenntartja álláspontját, amit a Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondott, hogy a 10 év sok idő, két ciklust átível.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy de bevételt fog generálni.

Schindler László elmondja, hogy senki sem tudja megjósolni, hosszú távon, ez hogy alakul majd.

Horváth Dávid elmondja, hogy bármit szeretnénk kezdeni, az mindig hosszútávú befektetés kell, hogy legyen a város érdekében. Itt 5-10-15 években kell gondolkodni. A következő testület ezt megörököli, ahogyan mi is megörököltük a Csillag utcát. Az egy jó beruházás volt, szerinte ez is az, érdemes belefektetni.

Kiss Károly elmondja, hogy Schindler képviselő úr arra gondol, hogy ha a Csillag utca bevételeit nem kellene hiteltörlesztésre fordítani, akkor sok mást tudnánk belőle finanszírozni, például a városüzemeltetésen. A következő tíz évben azonban ez nem termel hasznót, addig ez csak egy vagyongyarapító tétel.

Kosztra Gábor elmondja, hogy azért ez így nem pontos, mert jelen pillanatban a Csillag utca bevételeiből nem tudjuk finanszírozni a hiteleit. Mellé kell tenni egy jelentős összeget az önkormányzatnak. Ha ezt az ingatlant megvásároljuk, ezt a jelentős összeget nem kell mellé tennie az önkormányzatnak, el lehet költeni más dolgokra. Ilyen értelemben nem igaz, hogy nem hoz hasznót a történet.

Kiss Károly megjegyzi, hogy ezt nem érti.

Kosztra Gábor elmondja, hogy jelen pillanatban a Csillag utca törlesztőrészeit nem az innen befolyt bevételből finanszírozzuk, hanem az önkormányzathoz befolyó adóból. Ha ebbe a hitelkonstrukcióba belevágunk, akkor el fogunk oda jutni, hogy a Csillag utca és a Bethlen-ház bevételei kigazdálkodják, vagy akár többet is hozhatnak, reményeink szerint, mint amit a hiteltörlesztésre kell fordítani. Bízunk benne, hogy a Csillag utcára fordított hiteltörlesztő felszabadul majd, és azt másra tudjuk majd fordítani. Kevesebb kiadásunk lesz.

Kiss Károly megjegyzi, hogy az egyik gondolkodásmód egy kissé túl hosszú távra való gondolkodás, az okoz nézeteltéréseket. Hiányolja, hogy a Bethlen-házra külön, nem készült önálló költségvetés, ami megmutatná, hogy mennyi bérleti díj folyik be belőle, mennyibe fog kerülni a felújítás, ahhoz, hogy bérbe lehessen adni. Korábban felvetette azt is, hogy a képviselők véleményét is akkor kérték ki az ügyben, amikor pontos információk még nem álltak rendelkezésre. Szerinte a dolgok sorrendje egy kicsit összekuszálódott.

Hadi Tamás nem ért egyet ezzel, hiszen beszéltek róla, a hitelről is szó volt. Szerinte a polgármester úr tájékoztatta a Képviselő-testületet, ha nem is határozati, de beszélgetési szinten. A tájékoztatást megkaptuk.

Kiss Károly elmondja, hogy a képviselőknek úgy kellett mindezt véleményeznie, hogy adás-vételi szerződést, hitelszerződést, üzleti tervet nem láttak.

Hadi Tamás elmondja, hogy üzleti terv az nem volt.

Kosztra Gábor hangsúlyozza, hogy hitelszerződést és üzleti tervet viszont láttak.

Kiss Károly elmondja, hogy 04.24-én, amikor a polgármester a véleményünket kikérte, még nem volt.

Kosztra Gábor elmondja, hogy igen, de utána megküldte véleményezésre, ami során csak ő tett fel kérdéseket.

Gergely Tamás elmondja, hogy a 04.24-i megbeszélésen arról állapodtak meg, hogy elindul egy folyamat. Akkor még lehetetlen volt bármilyen szerződést produkálni. Most vagyunk olyan szakaszban, hogy hetekkel ezelőtt megkapták a szerződés-tervezeteket a képviselők.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az áprilisi megbeszélés előtt volt még egy megbeszélés, egy testületi ülés végén, amin szintén nem hoztak határozatot, de beszéltek róla. Ez a polgármester dolga, behozni lehetőségeket, és ha kap felhatalmazást, továbbmenni rajta. Dönteni a Képviselő-testület fog. Elmondja, hogy semmilyen szerződést nem írt alá egyedül. Ahogy tőle telik mindent megtett, ami polgármesteri oldalról elvárható. A COVID olyan helyzetet hozott, hogy találkozni nem mindig volt lehetséges. Beszámolt, mikor hol tart a folyamat és személyesen is találkoztak és semmit nem lépett a testület nélkül egyszer sem. Egyedül Kosztra Gábor reagált, amikor elküldte a szerződés tervezeteket, a többieknek nem volt kérdése. Lehetőség volt reagálni.

Kiss Károly elmondja, hogy a szerződéskötéskötésre a hitelajánlat bekérésére a határozatot a polgármesteri jogkörön belül hozta a polgármester.

Heinczinger Balázs megkérdezi, hogy arról van szó, hogy ajánlatot kért az OTP-től?

Horváth Dávid elmondja, hogy kikérte a testület véleményét ezügyben, amire az volt a válasz, hogy kérjünk ajánlatot.

Kiss Károly elmondja, hogy ezekre a Csillag utca esetében valódi határozat volt. Jelen esetben viszont informális keretek között zajlott ez az egész.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy eddig információ gyűjtés és megosztás volt, határozat most fog születni ezekből. A testület azt mondta, hogy haladjon tovább. Eddig nem volt miről határozatot hozni. Ahogy ígérte és kérték, megküldött minden dokumentumot. Arról nem született határozat, hogy kiküldésre kerül egy emailt, vagy hogy érdeklődik a feltételekről egy banknál. Mit csináljon még? Mert ha feladata, megteszi. Szerinte, amiket tett, jól csinálta.

Kiss Károly elmondja, hogy lehet, hogy ő érti félre, de ez a lehetőség sosincs kizárva.

Schindler László elmondja, hogy ki lett kérve a véleménye a képviselőknek, több bank meg lett keresve az ügyben, szerencsére van pénz a számlán, ezért jó hitelkonstrukciókat kaptak. Csak hosszú a megtérülése, és hiányos.

Gergely Tamás elmondja, hogy a polgármester úr megtehetette volna a pandémia alatt, hogy aláírja a szerződést, de nem tette.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy bármilyen döntés megszülethetett volna.

Schindler László újra megkérdezi, hogy szülessen-e döntés az ügyben egy képviselő távollétében.

Kiss Károly szerint egyfajta egyetértés mutatkozik abban, hogy a városközpontban lévő épületnek helye van az önkormányzati tulajdonban. Abban is egyetértés van, hogy szerencsés lehet összenyitni a másik önkormányzati tulajdonú épülettel, ami egy nagyberuházás alkalmával jól jöhet.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a döntéshez szükséges információk a képviselők előtt vannak. Azt, hogy mit álmodunk meg az új ingatlanból, az rajtunk múlik. Ma nyomás van Nagymaros lakosain az idegenforgalom szempontjából. Ezt nem kihasználni az idegenforgalom szempontjából bűn. Egy kis vállalkozó szemlélet bevezetésére van szükség. Az új épületben szállás kialakítása adja magát, étterem beleálmodható, a két ingatlan összenyitásával pedig a kulturális rész is megoldható.

Kiss Károly megkérdezi, hogy tudjuk-e, hogy mennyit kell ráköltetni, mennyivel fogja terhelni a városüzemeltetés kasszáját?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyelőre nem tudják.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a Városüzemeltetésnek nincs kasszája.

Kiss Károly elmondja, hogy ahogy kimondta rájött erre.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az előterjesztésben szerepelnek számítások arra nézve, hogy eleinte milyen költségekre lehet számítani. Maga az, hogy gyarapodik az önkormányzat ingatlan tulajdona, központi helyen, az nagyon jó. A fejlesztéseket most önerőből nem tudjuk megoldani, nem is ez a cél. Most a megvásárlás a cél, és hogy magunknak érezve foglalkozzunk a feladattal. Pályázatokat kell figyelni nagyon. Ha megálmodtuk ennek a helynek a jövőjét, különálló kormánytámogatás felé kell majd elindulni. Ha van rá mód, állami támogatást kapjunk rá. Azért nincs rá számítás, mert kérdés, hogy mit álmodunk bele.

Kiss Károly kéri, hogy azt még mondják el, hogy az ingatlan vásárlási értéki miért 120 millió forintban lett megállapítva, amikor az online hirdetésekben ennél alacsonyabb árakon szerepelt. Ez hogyan van összefüggésben azzal, hogy a polgármester azt kérte, hogy ne beszéljünk az adás-vételről senkinek?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy minden üggyel kapcsolatban úgy indul el a folyamat, hogy informálisan beszélgetünk valamiről. Azt gondolja, hogy ez a folyamat része, nem biztos, hogy eljut innen egy olyan pontra, hogy formálissá váljon. Ezért kérte azt, hogy amíg körbejárja ezt az ügyet, és az információkat megadja, addig kezeljék ezt egy belső beszélgetésként. Amint realitása van, formálisan egyeztetésre és döntésre kerül sor. Addig felelőtlenség beszélgetni egy álmról. 110 millió forint vételárat mondott az eladó. Azt, hogy ezt valamelyik ingatlanos felrakta korábban 95 millió forintért, az lehet, de amikor leült tárgyalni, akkor ezt az összeget mondta ki az eladó. Rögtön vissza is jelezte a testületnek, hogy ez lett a vége. Ezzel a leg többben egyet értettek. Volt más vevő is.

Kiss Károly érdeklődik, hogy az a vevő megtartotta vételi szándékát? Így nekünk is meg kell tartanunk ezt a vételárat?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezt nem tudja. Azt, hogy ők hogyan haladtak tovább, azt nem tudja. A Képviselő-testület felhatalmazásából ült le tárgyalni. Ebben az árban maradtak, ez tartozik rájuk. Nem kell minden egyeztetésről papírt kérni. Elmondtam mindig mindent. Ez az ár ennyi.

Kosztra Gábor helyesbít, hogy **Heinczinger Balázs** véletlenül 110 millió forintot mondott, de a vételár 120 millió forint.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy igen, 110 millió forint, de az 1845-ös hrsz-hez tartozó osztatlan közös tulajdonú ingatlan tulajdon tulajdonosával is megállapodtam. Ők 10-12 millió forintba gondoltak, de köszöni rugalmasságukat, belementek, hogy 9,5 millió forintért vásároljuk meg. Így jön össze a végső vételár.

Marafkó Márk elmondja, hogy a Bethlen úr is viselkedhetne hasonlóan, hiszen mai napig 105 millió forintért hirdeti az ingatlant. Ez az, amiért ezt a vételt most nem tudom támogatni.

Hadi Tamás elmondja, hogy sajnos az ingatlanosoknál így megy ez, sokáig fennmaradnak a hirdetések.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy amikor a képviselők jelezték ezt felé, ő is jelezte az eladónak, aki azt mondta, hogy már szólt az ingatlanosnak, hogy módosítsák.

Kiss Károly szerint ez az ingatlan régóta ennyibe került, az árat a budapesti befektető tornázta fel. Tartjuk az adott szót, és marad ez a vételár. Nem vagyok biztos ennek az indokoltságában, Hiányolom viszont, hogy a következő 5-10 évben milyen befektetéssel számolunk. Hogyan fog az megtérülni, stb.

Heinczinger Balázs kérdezi, hogy mivel Kiss Károly a Városfejlesztési Bizottság elnöke, és semmilyen proaktív tevékenységet nem mutatott afelé, hogy segítene egy ilyen tervet elkészíteni. Csak kritikus megjegyzések közt bólogatott. Kell is, hogy valaki visszafogja az inkább vállalkozó szelleműeket. Részéről csak az elvárás van. Miért nem ajánlottad fel segítséged?

Kiss Károly elmondja, hogy olyan dolgokról beszélgettek, amiről egyszerű képviselőként inkompetensnek tartja, ehhez szakemberek kellene. A város tervez valamit, fizesse ki a tervezést egy szakembernek. Egy bizonyos szint után erre szükség van, akár a parkolásnál is, ezzel alapozza meg az üzleti döntést.

Kosztra Gábor megkérdezi, hogy megkereste—e ezügyben a polgármestert vagy a jegyző asszonyt?

Kiss Károly megkérdezi, hogy neki kellene-e szakembert keresnie?

Kosztra Gábor szerint, ha egy csapatban gondolkodnak, akkor probléma esetén meg kell tudni keresni az illetékeseket. Fel kell ajánlani a segítséget. Most hasonlóan jár el a Fehérhegy utca 14-gyel. Ilyen dolgokban igenis lehetünk proaktívak. Egyet ért a polgármester úrral, hogy Kiss Károly több elvárást fogalmazott meg, mint mutatta magát proaktívnak.

Horváth Dávid elmondja Kiss Károlynak, hogy nem egyszerű képviselő, hanem a Városfejlesztési Bizottság elnöke. Ez pont a hatásköre.

Kiss Károly elmondja, hogy lassan az ő hibája, hogy nincs üzleti terv.

Marafkó Márk elmondja, hogy megbeszélésen volt szó erről, hogy kell ehhez az ingatlan megvásárláshoz egy üzleti terv, mert ez akkora befektetése a városnak. Erre mondta a polgármester úr, hogy most nagyon sok a munka, de lesz üzleti terv.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ahelyett készült az, amit a képviselők megkaptak, az üzleti terv ennél sokkal komplexebb.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy ezt ma kapták meg a Pénzügyi Bizottság ülése előtt 10 perccel.

Heinczinger Balázs hozzáteszi, hogy rendkívüli ülésről van szó, ami korlátozza a lehetőségeket.

Kiss Károly szerint azonban minden képviselő eddigi álláspontja támpontok nélkül született. Mindössze hozzávetőleges számokat tudtunk. De nem is ezeket hiányolta egyikük sem. Elfogadja, hogy neki kellett volna valakit keresnie, aki üzleti tervet ír.

Heinczinger Balázs helyesbít, hogy ezt Kiss Károly is megtehetné volna.

Kiss Károly elmondja, hogy az SZMSZ-ben majd biztosan talál egy olyan részt, ami neki, mint bizottsági elnöknek definiálja ezt a részt.

Gergely Tamás elmondja, hogy be lehet menni a jegyző asszonnyal megbeszélni mindezt, és felhatalmazást kérni.

Lindmayer Eszter elmondja, hogy ő felhatalmazást nem tud adni. Hangsúlyozza, hogy ha néhány dolog bemutatásra kerül, az még nem a döntés. Ha valakivel elbeszélgetünk valamiről, felállítunk egy tervet, ahhoz nem kell testületi döntés.

Kiss Károly szerint, ha valaki itt dolgozik, és elkészít egy szellemi produktumot, amiért a város fizet.

Gergely Tamás hozzáteszi, hogy ha most lenne egy terv, hogy mondjuk 50 millió forintért kellene felújítani, akkor az lenne a következő kérdés, hogy honnan lesz 50 millió forintunk. Így nem haladunk előre. Most ezt nem látjuk még, hogy honnan lesz pénzünk.

Kosztra Gábor elmondja, hogy megítélése szerint, ez egy jó lehetőség. Van egy korrekt hitelkonstrukció, amivel a belvárosban egy értékes ingatlant tudnak szerezni. Ha úgy döntenek, hogy belevágnak, rögtön termel annyi pénzt, hogy egy kicsit pluszba tudnak kerülni, a Csillag utcai hitel kifutásával pedig teljes mértékben. Közben meg kell találni azokat a módokat, amivel egy komplexebb dolgot lehet álmodni ebben a kérdésben. Nyilván ezek erőforrásokat igényelnek. Azt látja a polgármester úron, hogy ezekért mindent meg fog tenni, ahogy eddig is megtett. Szerinte már az komoly fegyverténynek számít, hogy ennek az ingatlannak a megvásárlásáról tudnak beszélgetni. Ingatlanvagyon gyarapodás történik, ami nagyon fontos.

Hadi Tamás elmondja, hogy ő is ezt akarta hangsúlyozni, hogy ingatlan gyarapodás történik. A költségvetésben még ingatlan eladást terveztünk. Most viszont olyan lehetőségünk van, ami ingatlan gyarapodással jár a városnak. Ezzel kompenzáljuk az eladást. Elmondja, hogy utánanézett az internetes hirdetésnek és az ingatlanosnak. Ez egy magánzó Vácon, aki mindent felrak, ami él és mozog. A saját portfóliójában mondjuk csak 8 lenne, ezért mindent fennhagy, hogy reklámozza magát. Az az ötmillió nem kis összeg. A tárgyalások során próbáltak is lejjebb menni, de sajnos nem sikerült. Bízott benne, hogy egy 10 milliót le lehet csípni, de sajnos Bethlen úr tartotta magát, mivel volt egy másik vevője, akiről igazatok van, nem tudunk semmit.

Marafkó Márk elmondja, hogy beszélt velük, tényleg volt más ajánlattevőjük is, hogy mennyiért, azt nem tudja. A COVID előtt úgy tudja, visszaléptek.

Hadi Tamás elmondja, hogy támogatja, hogy legyen egy Bethlen háza a városnak, és üzemeltesse a város. Egy jó üzemeltetésre tervet kell kidolgozni.

Schindler László kiemeli, hogy Hadi Tamás azt támogatja, hogy hitelből. Mert abban mindig egyetértés volt, hogy az ingatlan jó helyen van. Ez az „A” lehetőség. A „B” lehetőség, hogy van egy 110 milliós kasszája az önkormányzatnak, lehetne-e legalább a felét abból fizetni, ha felújítani akarják. A „C” lehetőség pedig, ahogy bizottsági ülésen elhangzott, hogy majd a végén tárgyalnak, és végtörlesztésre is sor kerülhet.

Horváth Dávid elmondja, hogy abban maradtak, hogy a pályázatokhoz is hozzá kell tenni pénzt. De ha tényleg fel akarjuk újítani, van egy 100 milliós keretünk, amiből valamennyit rá tudunk fordítani, ha érkezik egy olyan befektető, akinek kiadnánk bérbe. Ha most megvennénk önerőből, lenulláznánk magunkat.

Schindler László elmondja, hogy nem azt szeretné, ha lenullázná magát a város, hanem a hitelt egy beláthatóbb, 5 éves időre le lehetne redukálni.

Hadi Tamás elmondja, hogy ez a kamat nagyon jónak számít, és 10 évre fix. Ha hosszútávú koncepciókban gondolkodnak, mindig hitelből tesszik, abból fejlesztenek. Erre most nem kellene a saját pénzt rááldozni.

Horváth Dávid elmondja, hogy az lenne jó, ha lenne egy terv, hogy mondjuk egy szárnyát felújítjuk.

Kiss Károly elmondja, hogy ez a terv nem ott kezdődik, hogy 50 millió forintot költünk a Bethlen-házra, hanem ott, hogy melyik önkormányzati ingatlanra költsünk 50 millió forintot. Azzal zárna a gondolatait, hogy elnézést kér minden nagymarosítól, hogy mint a Városfejlesztési Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, hogy nem foglalkozott a Bethlen-ház vételével oly módon, hogy a képviselőtársai és a polgármester által elvárt proaktivitásnak eleget tegyen, és nem kért szakember segítségét ahhoz, hogy egy valódi üzleti terv elkészüljön, egy vázlat helyett, amit most eléjük került.

Kosza Gábor elmondja, hogy nem az a baj, hogy nem foglalkozott vele, hanem az, hogy mindenbe beleköt.

Kiss Károly elnézést kér azért is, mert kritikus.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem bocsánatot kell kérni, hanem el kell kezdeni azt csinálni, amit többen hiányolnak. Be kell bizonyítani, hogy egy elnöki posztra alkalmas. Kissé cinikusan kért elnézést, komolytalanná téve azt a pozíciót, ahol ül.

Kiss Károly elmondja, hogy nem ez volt az első alkalom, hogy bocsánatot kért a nagymarosiaktól, és szerinte nem is ez lesz az utolsó.

Hadi Tamás elmondja, hogy tanulni kell ezt a helyzetet, hiszen többen most először képviselők, Kiss Károly is. Szerinte a polgármester jobbító szándékkal fogalmazott, nem meg akarta sérteni.

Kiss Károly hangsúlyozza, hogy azért a munkáért, amit nem csinált meg, bocsánatkéréssel tartozik a nagymarosiak és a Képviselő-testület felé is.

Hadi Tamás javasolja, hogy zárják le a vitát.

Heineczinger Balázs megköszöni. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen 1 tartózkodás és 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
56/2020. (07. 06.) számú határozata*

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Nagymaros, hrsz 1844 és hrsz 1845 ingatlanok megvásárlásáról szóló adásvételi szerződést elfogadja, mely a határozat mellékletét képezi. A foglalót a költségvetés K 513 Tartalékok soráról biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Pénzügy
Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 3 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
57/2020. (07. 06.) számú határozata*

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Nagymaros, hrsz 1844 és hrsz 1845 ingatlanok megvásárlásához szükséges vételár és foglaló közti különbséget az OTP Bank Nyrt.-vel megkötött Kölcsönszerződéssel fedezi. A Kölcsönszerződés a határozat mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a Kölcsönszerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Pénzügy
Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen 1 tartózkodás és 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
58/2020. (07. 06.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Nagymaros, hrsz 1844 és hrsz 1845 ingatlanok megvásárlásáról szóló adásvételi szerződés elkészítésével dr Gáspár Zoltán ügyvédet bízta meg 400.000 Ft munkadíj és 50.000 Ft letétkezelési díj ellenében.

Felhatalmazza a Polgármestert az ügyvédi szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester, Pénzügy
Határidő: azonnal

7. BM pályázat óvodafelújítás

Lindmayer Eszter ismerteti, hogy idén ismételten kiírásra került az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat. Minden évben hasonló feltételekkel kiírásra kerül. Sokféle pályázati cél támogatható keretein belül. A Magyar utcai óvoda felújítására benyújtott tavalyi, Magyar Falu pályázat az elmúlt évben sajnos elutasításra került. Ezzel a pályázattal lehetőség nyílna arra, hogy az ott tervezett felújítások egy részét meg lehessen valósítani. Támogatási része maximum 30 millió forint lehet, 5%-os önrésszel, ami körülbelül másfél millió Ft. Keretében nem csak építési, hanem eszközvásárlási lehetőség is rejlik. Ezzel ágyak, asztalok, székek is lecserélésre kerülhetnének. Július 10-éig be kell nyújtani a pályázatot. Szerencsére a Magyar Falu pályázat során benyújtott műszaki elemeket fel tudták használni.

Gergely Tamás elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta a pályázat ügyét. A legracionálisabb döntés a maximális 30 millió forint megpályázása a legkisebb önrésszel. A Bizottság egyöntetűen, 6 igen szavazattal támogatta a határozat elfogadását.

Heinczinger Balázs megköszöni. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
59/2020. (07. 06.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymaros, Magyar utcai óvoda felújításának céljára pályázat benyújtását rendeli el a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontja alapján önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására közzétett pályázati felhívásra:

Az ab) pontban szereplő alcél keretében a Nagymaros Magyar utcai óvoda felújítása tárgyában 29 927 552 Ft támogatás iránt, az önkormányzat adóerő-képessége alapján 1 575 135 Ft önrészt mellett;

A Képviselő-testület a pályázat önrészt a költségvetés K337-es sorából biztosítja.

Felelős: Polgármester, jegyző

Végrehajtó: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

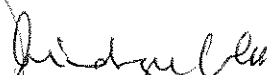
Határidő: 2020. július 10.

Heinczinger Balázs megköszöni a jelenlétet és lezárja az ülést.

k.m.f


Heinczinger Balázs
polgármester




Lindmayer Eszter
jegyző