

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. december 20. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Hadi Tamás – *alpolgármester*
- Hetényi Andrea- *képviselő*
- Horváth Dávid- *képviselő*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Kiss Károly-*képviselő*
- Kosztra Gábor- *képviselő*
- Marafkó Márk- *képviselő*
- Schindler László- *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Lindmayer Eszter - *jegyző,*
- Szkolnikovics Szilvia- *gazdasági vezető*
- Niedermüller Ervin- *városfejl. csop.vez.*
- Ivor Andrásné- *NNŐ*

Heinczinger Balázs köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes.**

Marafkó Márk előre jelezte, hogy **nem tud részt venni** az ülésen.

Ismerteti a napirendi pontokat, (szám szerint 8).

Megkérdezi, napirend előtt, illetve az **Egyebek** napirendi pont alatt szeretne-e valaki felszólalni.

Mivel nincs felszólalási szándék, **Heinczinger Balázs** felteszi, van-e kérdés, javaslat a napirenddel kapcsolatban.

Heinczinger Balázs észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2019. (12. 20.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Parkolási rendelet módosítása
2. Belső ellenőrzési terv elfogadása
3. Vekop-os álláshelyek
4. Igazgatási szünet elrendelése
5. Vis maior pályázat I.
6. Vis maior pályázat II.
7. Korcsolyapálya
8. Rendőrségi támogatás

Napirend előtt Heinczinger Balázs felkéri Lindmayer Eszter jegyzőasszonyt, hogy mutakozzon be.

Lindmayer Eszter tisztelettel köszönti a képviselő-testületet.

Elmondja, hogy 2019. december 11. óta ő a jegyzője Nagymarosnak.

Pócsmegyeren lakik, a Szentendrei-szigeten.

Több, mint 10 éve jegyzői feladatokat lát el. Legutóbb négy évet dolgozott Verőcén, mint megbízott jegyző. Szeretné, ha bizalommal fordulnának hozzá mind a testület tagjai, mind a dolgozók.

Heinczinger Balázs megköszöni a rövid bemutatkozást és rátér az első napirendi pontra. Felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

1. Parkolási rendelet módosítása

Lindmayer Eszter a parkolási rendszer felülvizsgálásra tett igény alapján az előterjesztésben időt szeretne biztosítani a parkolási rendelet felülvizsgálatára a bizottságoknak és a testületnek is. Év vége közeledtével azonban el kell dönteni, hogy a meglévő bérletek január végéig érvényesek maradnak-e, vagy hatályukat veszítik. Nem lenne szerencsés, ha most kiadnának egy új bérletet, és a felülvizsgálat után esetlegesen vissza kellene fizetni ezek árát. A javaslat ezért az lenne, hogy a képviselő-testület a felülvizsgálat idejére 2020. évben féléves bérletek kiadását határozná meg, melynek az ára időarányosan 2 500 forint lenne. Ennek lejártá június 30. lenne, ameddig a képviselő-testület előkészítené, megtárgyalná és döntést hozna a parkolás kérdésében. Erről szólna a határozati javaslat is, valamint a parkolási rendelet módosításának javaslatáról. vagyis 2020. első félévében csak féléves bérletet lehetne válthatani, melynek ára 2 500 forint.

Heinczinger Balázs kérdezi, van-e más javaslat, hozzászólás, észrevétel?

Hadi Tamás most is, mind eddig is csak azt szeretné, ha eltörlésre kerülne a parkolási díj, a 2 500 forintos bérletnek is csak a hétvégeken lenne létjogosultsága, mint ezelőtt 3-4 évvel. Ez csak a nagymarosi lakosokra vonatkozna, őket szeretné mentesíteni a parkolási díjfizetés alól.

Korábban ő felvállalta ennek az ügynek a véghezvitelét, ezért ő az elhangzott javaslatot nem tudja elfogadni, csak hétvégére.

Ivor Andrásné osztja a véleményét.

Heinczinger Balázs elmagyarázza, hogy az előterjesztés két részből áll. Az egyik része, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e a parkolás témájával, a másik hogy ameddig kiterjesztik erre az időt, addig hogyan működjön a parkolás. Az elhangzott hozzászólás az utóbbihoz tartozik.

Schindler László szerint az lenne a leghelyesebb, ha ez a parkolási bérlet is, mint a többi országos matricák, engedélyek, bérletek, január 31-ig lenne érvényes.

Kiss Károly is egyetért ezzel a váltást segítő 1 hónappal.

Kérdezi, hogy érdeklődött-e már valaki közlekedés tervezőnél, mennyibe kerülne az egész települést átfogó közlekedési terv elkészítése. Nem csak a parkolással kellene foglalkozni, hiszen a két dolog összefügg egymással.

Horváth Dávid azért nem ért egyet az előzőekben elhangzottakkal, mert nagyon sokan arra használják a Fő teret, hogy estig ott parkolják az autóikat, és munka után innen vezetnek haza. Erre a P+R parkolót kellene használni, ami még nem teljesen kihasznált. Természetesen az lenne a legjobb, ha mindenki el tudná intézni az ügyeit a Fő téren úgy, hogy parkolót is talál, de aztán elmenne, és nem hagyná itt az autóját egész nap parkolni. Erre olyan parkoló órák lennének a legalkalmasabbak, amik segítségével az első-egy-két óra ingyenes parkolást meg lehetne oldani.enne.

Kiss Károly úgy véli, hogy a parkolóórás rendszert az idő szűke miatt most nem tudják bevezetni.

Horváth Dávid arra a rendszerre gondol, amit mindenki magának szerez be és üzemeltet az autójában.

Kiss Károly erre is azt tudja mondani, hogy vagy megveszi valaki, vagy nem.

Hadi Tamás szerint, ha az ingyenes parkoló félig üres, akkor a fizetősre annyira nincs is szükség. Aki eddig ott parkolt, az nem fog onnan már elmenni.

Kiss Károly úgy véli, hogy az elhangzott javaslathoz még az is szükséges lenne, hogy a nagymarosi autókat ellássák valamilyen megkülönböztető jelzéssel, amit intézni kell, és ez külön költség stb. Tehát az ingyenes parkolásnak is vannak költségei, sőt ha csak ezt a pár dolgot említi, már mínuszban vannak. Ezen szerinte az sem segít, ha felezik a bérlet árát, hiszen maga a bérlet gyártásáért is fizetni kell.

Hadi Tamás társaival nagyon mélyen megvizsgálta a kérdést, és annyit tenne még hozzá a témához, hogy a marosi fizetős parkolásnak nincs meg a törvényi háttere, vagyis nem lett felmérve az önkormányzat által.

Heinczinger Balázs szerint most nem kellene a részletekbe belemenni, inkább szavazzanak először arról, hogy egyáltalán felül kell-e vizsgálni a parkolás témáját.

Felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a **parkolási téma ismételt átbeszélésének lehetőségét.**

Megállapítja, hogy annak elfogadásáról **8 igen 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2019. (12. 20.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a parkolási rendszer
felülvizsgálatát határozza el.

A felülvizsgálatnak 2020. június 30-ig be kell fejeződnie

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Polgármester, Bizottságok

Heinczinger Balázs másodszor a féléves parkolás lehetőségét bocsátaná szavazásra.

Lindmayer Eszter szerint a mostani rendeletet kell először módosítani, mégpedig úgy, hogy a mostani parkolási bérlet január 31-ig érvényes legyen.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja **a fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011.(V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet mely a jegyzőkönyv mellékletévé képezi.**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel elfogadta és megalkotta az önkormányzat 20/2019. önkormányzati rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló 7/2011.(V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

2. Belső ellenőrzési terv elfogadása

Heinczinger Balázs felkéri Szkolnikovics Szilviát, hogy vezesse fel a témát.

Szkolnikovics Szilvia elmondja, mivel nincs saját belső ellenőre az önkormányzatnak, ezért ezt a folyamatot egy külsős belső ellenőrzési cég, a Danubius Expert Audit Kft. végzi. Ők végzik ezt a munkát szinte a környék összes önkormányzatánál. Régen a terület kistérségi társulásként működött, és így maradt meg ez az ellenőre Nagymarosnak is. Általában évente két alkalommal végzik ezt a tevékenységet olyan területen, amelyet a testület meghatároz. A Mátyas könyvelését is ők végzik.

Lindmayer Eszter hozzáteszi, hogy az említett cég a múltjából adódóan a környékbeli, és távolabbi települések ellenőrzését is ellátja. Nagyon jó áron dolgoznak, jó szakemberekkel, és hasznos az egész évben rendelkezésre álló szaktanácsadásuk is, ami az árban benne van.

Kiss Károly szerint van egy pár olyan terület, amit érdemes lenne velük megvizsgáltatni.

Lindmayer Eszter elmagyarázza, hogy az önkormányzatnak kötelezettsége önmaga és intézményei számára a belső ellenőrzés biztosítása. Erre külön embert nem érdemes felvenni, ezért ezt a tevékenységet egy külső cég látja el. Bármilyen ellenőrzési tevékenységet érdemes megrendelni, megvizsgálni, de számolni kell azzal, hogy ezeknek mind-mind költsége van. Az intézmények külső cégnek számítanak, ugyanis az ellenőrzés az önkormányzat normatíva igénylésére, vagyis a feladatellátással kapcsolatos saját kötelezettségére vonatkozik, nem pedig egy külső cég átvilágítására. Ez egy másik feladat.

Kiss Károly megköszöni a tájékoztatást.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Mivel nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a **Belső ellenőrzési terv elfogadására vonatkozó javaslatot**, és megállapítja, hogy **8 igen 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
206/2019. (12. 20.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei 2019. évi ellenőrzési tervét a következő témák ellenőrzését kérve fogadja el, fenntartva korábbi döntését, miszerint témánként 4 revizori napot finanszíroz. Javasolt témák:

- Óvodai normatíva ellenőrzés
- Munkaügyi nyilvántartások vizsgálata

Egyúttal a jelenlegi szerződés szerinti díjszabásért további egy évre megbízást ad a Danubius Expert Audit Kft. részére a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Felkéri a polgármestert a terv belső ellenőr részére történő megküldésére, és felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzés díját, 254.000 Ft-ot a 2020. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

3. Vekop-os álláshelyek

Lindmayer Eszter tájékoztat: a munkaügyi központból érkezett egy jelzés nagyon rövid határidővel, hogy a Vekop programban két álláshelyre lehet pályázni. Erről azt kell tudni,

hogyan ennek a programnak keretében felvett dolgozók bérének és járulékainak 70%-ára pályázatot lehet benyújtani. Ezek létszám feletti dolgozók jelenlegi költségvetés szempontjából, ezért a testületnek az engedélye kell a plusz két fő önkormányzati szakfeladaton való alkalmazásához, illetve az önkormányzat részéről ennek költségét be kell tervezni a következő évi költségvetésbe.

Horváth Dávid kérdezi, hogy van-e olyan ember, aki tavaly is ilyen lehetőséggel dolgozott?

Heinczinger Balázs válaszol, hogy nincs, mivel a Vekop november 30-án már lejárt. A két státuszra pedig szeretnének felvenni egy férfi dolgozót, akit a városüzemeltetés és az ÖNO tudna foglalkoztatni, a hölgy pedig a könyvtár és MŰV-ház munkájában segíthetne. Természetesen ez utóbbinál a szakmai segítség lenne a megoldás.

Szokolnikovics Szilvia hozzászól, hogy a Vekop az önkormányzathoz tartozik, az 5 ezer fő feletti településhez tartozó státusz bővülés pedig a hivatalhoz. A Vekop semmiféle kötelezettséggel nem jár, ha lejár a pályázati idő, mert határozott időre szól.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Mivel nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a **Vekop-os álláshelyekre vonatkozó javaslatot**, és megállapítja, hogy **8 igen 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
207/2019. (12. 20.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat létszámát 2020. évben 2 fő, munkatörvénykönyve hatálya alá eső munkavállalóval megemeli. Felhatalmazza a polgármestert a VEKOP-8.1.1-15-2015-00001 Út a munkaerőpiacra elnevezésű kiemelt munkaerő piaci programban bérköltség támogatása céljából Hatósági szerződések aláírására.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a program pénzügyi fedezetét, 3.200.000 Ft-ot a 2020. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: Azonnal.

Felelős: polgármester, pénzügy

4. Igazgatási szünet elrendelése

Lindmayer Eszter elmondja, hogy a hivatalban az év végi szabadságolások miatt célszerű lenne igazgatási szünetet elrendelni. Anyakönyvi és pénzügyi ügyelet lesz a sürgős dolgok elvégzése miatt, de az ügyfelek részére a hivatal zárva lesz.

Hadi Tamás javasolja, hogy a következő évre ezt már előre tervezzék be.

Lindmayer Eszter is így gondolta.

Szkolnikovics Szilvia hozzáteszi, hogy az okmányiroda azonban nyitva lesz a két ünnep között.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén, ezért szavazásra bocsátja az **Igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot**, és megállapítja, hogy **8 igen 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2019. (12. 20.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban 2019. december 23. napjától 2020. január 3. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot tájékoztassa.

Határidő: Azonnal.

Felelős: jegyző

5. Elsővölgy utca vízelvezető árok helyreállítása” CÍMŰ VIS MAIOR PÁLYÁZAT – döntés meghozatala

Niedermüller Ervin elmondja, hogy két vis maior pályázatot adtak be. Az egyiket az Elsővölgy vízelvezető árkanak rendbetételére 31 millió forint értékben, melyet egy szakértői vélemény előzött meg. A hatóság már kinn volt a helyszínen és az említett összeget elvileg Nagymaros meg is fogja kapni. Ehhez kérné a testület segítségét, mert az önrészt az önkormányzatnak kell biztosítani.

Lindmayer Eszter kiegészíti, hogy nem csak az önrész miatt, hanem a régebbi határozatot a képviselő-testületnek vissza kell vonni, mert a hatóság kifogásolt benne egy mondatot, ami nem szakmai csak technikai jellegű, valamint az önrészt is egyértelmű, hogy bele kell majd foglalni.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat.

Nem lévén kérdés, más javaslat, ezért szavazásra bocsátja, az **Elsővölgy utca vízelvezető árok helyreállítása” CÍMŰ VIS MAIOR PÁLYÁZAT – döntés meghozatala**

határozati javaslatot és megállapítja, hogy **8 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
209/2019. (12. 20.) számú határozata

1. Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 126/2019. (VII.30.) Képviselő-testületi határozatát visszavonja.
2. A Képviselő-testület a polgármester ebr42 rendszerben történt előzetes igénybejelentését megerősítve (azonosító: 454514) úgy határozott, hogy a **vis maior címen** támogatási igényt nyújt be a Magyar Államkincstár és a megyei kormányhivatal felé.

A káresemények megnevezése és helye: **2626 Nagymaros, Elsővölgy utca 938/1 hrsz**

A káresemény forrásösszetétele: adatok Ft-ban

Megnevezés	2019. év	%
	0	
Vis maior igény Ft	28 545 282	90
Önerő	3 171 698	10
Források összesen Ft	31 716 800	100

A károk helyreállításának (tervezői költségbecslés alapján) tervezett összköltsége **31 716 800 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja** biztosítani saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület kizárólag feltétlen szükség esetén a saját forrás legfeljebb 10 %-os mértékű összegét biztosítja – tekintettel a teljesítőképességét jelentősen meghaladó károkra és, hogy az esemény csapadékos időjárás következtében alakult ki.

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **nem rendelkezik**.

Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 3.171.698 Ft önrészt a 2020. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtó: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

Határidő: 2020. január 6.

6. Rákóczi úti károk című vis maior pályázat helyreállítási munkáira vonatkozó döntés meghozatala

Niedermüller Ervin a második pályázathoz, mely a Rákóczi úthoz kapcsolódik, annyit mondana, hogy itt is az önrészt, ami 800 ezer forint, szeretné, ha a képviselő-testület megszavazná. A pályázat 8 millió forintról szól.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Mivel nem lévén kérdés, javaslat, ezért szavazásra bocsátja, a **Rákóczi úti károk című vis maior pályázat helyreállítási munkáira vonatkozó döntés meghozatala** határozati javaslatot és megállapítja, hogy **8 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
210/2019. (12. 20.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester ebr42 rendszerben történt előzetes igénybejelentését megerősítve (azonosító: 469 857) úgy határozott, hogy a **vis maior címen** támogatási igényt nyújt be a Magyar Államkincstár és a megyei kormányhivatal felé.

A káresemények megnevezése és helye: **Rákóczi út (Király utca utáni szakasza, a 23. és 56. számok között) - 1275/3 hrsz.**

Az Önkormányzat az ingatlan tekintetében **nem rendelkezik biztosítással.**

Az Önkormányzat a közterület esetében az út funkciót **más ingatlanán ellátni nem tudja.**

A károsodott út **kötelező feladatot** szolgál.

A káresemény forrásösszetétele: adatok Ft-ban

Megnevezés	2020. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) Ft	800 000	10
Biztosító kártérítése Ft	0	
Egyéb forrás Ft	0	
Vis maior igény Ft	7 200 000	90
Források összesen Ft	8 000 000	100

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja

- a károsodott, kötelező feladatot ellátó ingatlanára értékkövető biztosítás megkötését,
- a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,

A károk helyreállításának (szakértővel történt egyeztetés alapján) tervezett összköltsége **8 000 000 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja** biztosítani saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület kizárólag feltétlen szükség esetén a saját forrás legfeljebb 10 %-os mértékű összegét biztosítja – tekintettel a teljesítőképességét jelentősen meghaladó károkra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 800.000 Ft önrészt a 2020. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Polgármester

Végrehajtó: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport, Pénzügyi Csoport

Határidő: 2020. január 15.

7. Korcsolyapálya

Heinczinger Balázs szeretne a három, a korcsolyapályához tartozó szerződéshez felhatalmazást kapni, hogy aláírásával ellátva visszapostázzák a partnereknek.

Az egyik szerződés a pályát telepítő szolgáltatóé, a másik arról szól, hogy Kismaros támogatná a pálya üzemeltetését 1 millió forinttal, a harmadik szerződés a tankerülettel kapcsolatos, mely lehetőséget biztosítana a diákoknak a kedvezményes, ill. ingyenes belépéshez.

Horváth Dávid Kismaros segítségét megköszönve javasolná, hogy a kismarosi lakosok a helyi lakosokhoz hasonlóan lakcímkártya ellenében kedvezményes jeggyel korcsolyázhassanak.

Heinczinger Balázs felvilágosítja, hogy ezt a lépést már megtették Kismaros felé.

Horváth Dávid megköszöni a gyors intézkedést. Örömmel közli, hogy Zebegény és Szokolya is szeretné használni a korcsolyapályát, tehát a diákokat ennek figyelembe vételével kell majd beosztani.

Kiss Károly kérdezi, ki a korcsolyapálya szervezője, kapcsolattartója valamint ki foglalkozik azzal, ha a korcsolyapályán valamilyen személyi vagy tárgyi kár történik.

Heinczinger Balázs elmagyarázza, hogy a szerződést az önkormányzat köti, vagyis a polgármester egy személyben a kapcsolattartó és a felelősségvállaló, a pálya szélére pedig ki van függesztve a használati útmutató. Korcsolyázni mindenki saját felelősségére mehet. A károkért és a balesetekért nem az önkormányzat a felelős.

Schindler László szeretné látni a szerződéseket, mielőtt aláírásra kerülnek.

Heinczinger Balázs természetesen eleget tesz ennek, de amiről dönteni kellene, az a támogatások befogadása lenne. Egyébként nem gondolná, hogy pl. egy támogatási szerződés, - ami szinte mindennaposnak mondható a tankerületben,- ne úgy lenne megfogalmazva, hogy ez hátrányt jelentene Nagymarosnak.

Horváth Dávid hozzáfűzi, hogy a tankerület nem is támogatás címén segít, hanem venni fog bérleteket a diákoknak, vagyis ez egy nagyszámú jegyvásárlásnak mondható inkább.

Lindmayer Eszter előre jelezte, hogy az időhiány miatt sajnos csak az ülés előtt tudta eljuttatni az erre vonatkozó előterjesztést mindenkinek, a rendkívüli ülés szabályainak megfelelően. Felhívna a figyelmet, hogy évforduló következik, vagyis a tankerületnek is megvan a 2019. évi költségvetése, amiből áldozni tudnak a korcsolyapályára bizonyos összeget. Januárban ez már nem biztos, hogy meglesz. Szerinte a mostani lehetőségeket nem kellene elszalasztani.

Gergely Tamás kéri képviselő társait, kicsit úgy tekintsenek ezekre a szerződésekre, hogy a támogató az elhangzott feltételekkel adja oda a városnak a pénzt, nem úgy, hogy tetszik-e a szerződés vagy sem.

Ivor Andrásné kérdezi, lesz-e szilveszter a korcsolyapályán, mert több lakos kérdezte tőle.

Heinczinger Balázs válaszol, hogy igen.

Gergely Tamás kiegészíti, hogy meg lett már hirdetve, és a facebook-on is már fenn van.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja, a **Korcsolyapálya bérlettel kapcsolatos** határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 2 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
211/2019. (XI. 26.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Sateam Építőipari és Kereskedelmi Kft-vel a határozat mellékletét képező Bérleti szerződés aláírására. A bérleti díj első részletének bruttó 1.857.375 Ft kifizetését a 337 Szolgáltatás költségvetés sorról rendeli el. Felkéri a jegyzőt, hogy a bérleti díj második részletét 1.857.375 Ft-ot a 2020. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, a tankerület támogatásával kapcsolatban, esetleg más javaslat.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja, a **Korcsolyapálya tankerület által felajánlott támogatására vonatkozó** határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 2 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
212/2019. (XI. 26.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Váci Tankerületi Központtal a határozat mellékletét képező Pályabérleti szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés Kismarossal kapcsolatos támogatással kapcsolatban, esetleg más javaslat.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja, a Kismarossal kapcsolatos támogatási szerződés határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 2 tartózkodás** szavazattal annak elfogadásáról a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
213/2019. (12. 20.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Kismaros Község Önkormányzattal a határozat mellékletét képező Pénzeszköz Átadási Megállapodás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

8. Rendőrségi támogatás

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a Nagy Attila őrparancsnok úr megkereste azzal, hogy öt településtől támogatást szeretne kérni a rendőröknek nyújtandó karácsonyi ajándékhoz, mellyel megköszönnék az egész éves munkájukat, vagyis hozott egy szerződést.

Lindmayer Eszter ismerteti, hogy a szerződés célja a rendőrség működési kiadásának segítése lenne. Nekik nincs forrásuk arra, hogy az őrön dolgozó 14 rendőrnek az éves munkáját bármilyen figyelemmel elismerjék, ezért az ellátott településeken gyűjtést szervezett. A befolyt összeget támogatásként adnák oda a működő rendőrségnek. Az összeg településenként 100 ezer forint lenne.

Schindler László kérdezi, hogy milyen formába jutna ez el a „kisrendőrökhöz”?

Heinczinger Balázs tájékoztatja, hogy egységcsomagként, amiben valamiféle ajándék van, tehát nem pénz formájában. A csomagok már megvásárlásra kerültek Verőce által, aki megelőlegezte az egész összeget.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, esetleg más javaslat.

Mivel nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja, a **Rendőrségi támogatás** határozati javaslatot és megállapítja, hogy **8 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
214/2019. (12. 20.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert Verőce Község Önkormányzatával kötött Pénzeszköz Átadási Megállapodás aláírására.

A támogatás 100.000 Ft kifizetését a 05351 költségvetés sorról rendeli el.

Határidő: Azonnal

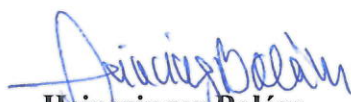
Felelős: Polgármester, Pénzügy

Heinczinger Balázs végül megköszöni az elmúlt két hónapnak a munkáját és mindenki segítségét. Sok minden tanulságos volt és sok mindent tanulnia kell még mindenkinek, de úgy érzi, hogy jegyző asszonnyal egy olyan munka fog elindulni, ami előremutató lesz.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.

K.m.f.


Heinczinger Balázs
polgármester


Lindmayer Eszter
jegyző