

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **2019. szeptember 30. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*,
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester*,
- Grécs László – *képviselő*,
- Német Imre – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*,
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető*,
- Gerstmayer Judit – *óvodavezető*,
- Horváth Anikó – *intézményvezető gyermekjóléti szolgálat*,
- Szabóné Revák Mária – *intézményvezető Gondozási Központ*,
- Niedermüller Ervin – *városfejlesztési osztályvezető*,
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens*,
- Döbrössy Mihályné.

Petrovics László köszönti a megjelent képviselőket, a bizottsági tagokat, a meghívottakat, és minden kedves érdeklődőt a mostani ciklus utolsó, rendes testületi ülésén.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **4 fő jelenlétével határozatképes**.

Ivor Andrásné jelezte, hogy betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, **Fekete Zsolt** katasztrófavédelmi kötelezettségének kell, hogy eleget tegyen, **Szimon Attila** pedig jelezte, hogy nem fog ideérni az ülésre.

Petrovics László a Meghívón szereplő 12. napirendi ponthoz annyi kiegészítést tenne, hogy az **Egyebek** napirendi pontban szeretné, ha egy átfogó gyermekvédelmi értékelést beszélnének át és véleményeznének, ezen kívül szeretne adni egy tájékoztatót a Zöld Hídnál történekről, valamint a Termál projekt jelenlegi állásáról. Ez után zárt ülés következne két témával.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, javaslat.

Német Imre javasolja, hogy a gyermekvédelmi témát ne most, hanem egy rendkívüli ülés keretén belül tárgyalják meg. Terjedelmes az ehhez tartozó anyag, amit most kaptak, szerinte ezt át kellene nézni mindenkinek tüzetesen.

Dr. Horváth Béla nem látja akadályát, mivel nincs határidőhöz kötve a téma.

Német Imre másik javaslata az lenne, hogy a zárt ülés a 4. napirendi pont után legyen megtartva, mivel az intézményvezető asszony más témában most nem érdekelt.

Grécs László számadatokat is szeretne majd látni a rendkívüli ülésen a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban.

Számára is meglepő, hogy az állami támogatás mellé az önkormányzatnak még 25 millió forint kiegészítést kell tenni saját költségvetésből, saját adóbevételből ahhoz, hogy az államilag kötelező feladatot el tudja látni a város.

Dr. Horváth Béla kéri, hogy az Egyebek napirendből kivett gyermekjóléti témán kívül még tárgyaljon a Képviselő-testület három anyagot, melyeket a gazdasági bizottság már tárgyalt. Ezek a Szt. Imre téri pince használata, a 6 hektáros terület mellett a két állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonba vételéről döntés, valamint a Hegy utcából érkezett kérelem megtárgyalása.

Petrovics László felteszi, van-e más javaslat, van-e kérdés, hozzászólás.

Mivel egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a *módosított napirendet* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2019. (IX. 30.) számú határozata*

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Döbrössy Mihályné beszámolója: Nagymarosi Krónika és Hősök Könyve
3. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról
4. Beszámoló a 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről, költségvetési rendelet módosítása
5. Iskolaorvosi ellátás megbízási díja módosítása iránti kérelemről döntés
6. Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz csatlakozásról döntés
7. Váci út 32. szám alatti ingatlan használata formájáról, további hasznosításáról döntés
8. Pest Megyei kitüntetésekre javaslattétel (zárt ülés)
9. Gondozási Központ Idősek Otthona felvételi kérelemről döntés (zárt ülés)
10. Dézsma utcai présház bérbeadásáról döntés
11. Településrendezési tervek felülvizsgálata folyamatában előzetes egyeztetési anyag jóváhagyásáról döntés
12. Egyebek (képviseelő kérdések)
 - a) Szent Imre téri pince használatba adásáról döntés
 - b) 10827 és 11281 hrsz. alatti állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről döntés
 - c) Hegy utca felújítása iránti kérelemről döntés
 - d) Támogatás megelőlegezése iránti kérelemről döntés

Német Imre szeretné megköszönni, az 1990 óta megválasztott polgármestereknek, képviselőknek, bizottsági tagoknak azt a munkát, amit a városért tettek a mai, Helyi Önkormányzatok Napja alkalmából.

Petrovics László megköszöni a jeles nap alkalmából tett köszönetnyilvánítást, és csatlakozik Német Imréhez.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Grécs László kérdezi, hogy van-e valami fejlemény a Lator völgyi pályázattal kapcsolatban.

Petrovics László közli, hogy nincs, a pályázat beadásra került, várják az eredményt.

Grécs László annyit szeretne mondani, nem a kosárlabda csarnok, hanem a multifunkciós sportcsarnok támogatását már el tudja fogadni, és helyesnek is tartja, mert nem csak egyfajta sportágat fognak így segíteni.

Petrovics László elmondja, hogy több mint 10 éve próbál a város sportcsarnokhoz jutni. A 2014-es országos választások környékén ígéretet kapott Nagymaros, hogy lesz sportcsarnoka és tanuszodája. Ezen a vonalon sajnos nem történt semmi, de más lehetőséget kinyitott a kormányzat, és ezekkel a TAO-s pénzekkel van újabb esély a sportcsarnok létesítésére kosárlabda csapaton keresztül.

Grécs László úgy véli, ha mégis megakadna a sportcsarnok ügye valahol, akkor azt szeretné, ha az iskola udvarán építenék meg a nagyon rég óta szükséges tornatermet.

Petrovics László felvilágosítja, hogy már erre is beadtak egy pályázatot. Ha ez sikerül, akkor a nagyobb terhet jelentő csarnokra talán nem feltétlen lesz szükség.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2019. (IX. 30.) számú határozata*

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Döbrössy Mihályné beszámolójának elfogadása (Nagymarosi Krónika)

Döbrössy Mihályné elmondja, hogy 23 éve írja a Nagymarosi Krónikát. Minden évben összegyűjti Nagymarosról az adatokat, melyek között szerepel a népességről, politikai és kulturális életről, sportról, iskoláról stb. gyűjtött adat és ezeket kézírással rögzíti. Azért kézírással, mert konkrétan nem a mostani generációnak írja, hanem az ötven évvel későbbieknek, akik reményei szerint át fogják nézni ezt a könyvet.

Zoltai Mihály vette meg a könyvet, Edöcsény András pályáztatta meg ezt a munkát és ő 1996 óta írja a 2015-ös év kihagyásával.

Közben összegyűjtötte a I. és II. világháború halottairól is az adatokat, meg is jelent a könyve ebben a témában is. Ennek az egyik célja az volt, hogy az I. világháború összes nagymarosi hősi halottjának neve a Temető emléktáblájára rákerüljön. A kutatómunkában segített Murányi Zoltán és a bécsi levéltár adatainak segítségével a hadtörténeti intézet kiadványa. Ha a pontos névsor kész lesz, akkor az önkormányzat segítségét szeretné kérni ahhoz, hogy elkészülhessen

az a tábla, amin az általuk megtalált kb. 35-40 nevet szerepeltetnék.

Petrovics László minden segítséget megad ehhez, természetesen.

Döbrössy Mihályné még annyit szeretne a könyvvel kapcsolatban hozzátenni, hogy az első könyvben az ajánlást az akkori kulturális minisztérium államtitkára írta meg, a most pedig Hollik István nagymarosi országgyűlési képviselő urat kérte meg erre a feladatra a következő 20 év erejéig.

Petrovics László nagyon szépen köszöni az áldozatos munkát és gratulál hozzá. Reméli, hogy a következő 20 évet is Döbrössyné Kriszta fejezi be, amihez jó egészséget és kitartást kíván.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Döbrössy Mihályné beszámolójának elfogadására vonatkozó* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2019. (IX. 30.) számú határozata***

A Képviselő-testület Döbrössy Mihályné beszámolóját a Nagymarosi Krónika és a Hősök Könyve vezetéséről megismerte és elfogadja, megköszönve pótolhatatlan és lelkiismeretes munkáját.

Felvetésére egyetért és támogatja a névsor teljessé válását követően a temetői emlékhelyen és a Fő téri emlékműnél az I. világháborúban elhunyt nagymarosiak nevét tartalmazó emléktábla elhelyezését.

3. A helyi adóbevételek teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása

Grécs László elmondja, hogy amikor a turizmusfejlesztésről beszél, akkor ebben benne van a HÉSZ, a Szálloda és szállásfejlesztés, az önkormányzati fejlesztési területek, valamint a meglévő ingatlanok továbbfejlesztése, kibővítése. Az idegenforgalmi adó a szállásférőhelyekből tevődik össze, de a tömegturizmusnak ő eddig sem volt híve és nem is lesz. Annak azonban igen, hogy akik idejönnek a városba, azok maradjanak itt és fogyasszák csak a helyi termékeket, mert lehet, hogy az idegenforgalmi adó mellé egy idő után ezek az ittmaradottak már iparüzési adót is fognak fizetni, mint vállalkozók. A külterületi lakók egy külön témát jelentenek. Ő az idegenforgalmi adó további fejlesztését szorgalmazza, vagyis annál jobb, minél többen vállalkoznak a városban, de nyilván ellenőrzéssel. Azt szeretné ezzel érzékeltetni, hogy annyit tudnak elkölteni, amennyi bevétel folyik be erről a területről. Például több mint tíz éve nem emelkedett a városban az építményadó, külterületen pedig nagyon alacsony. A külterületesek most már többször kérik a területük fejlesztését, amit szerinte a kinti lakosok összefogásának szorgalmazásával lehetne elkezdni és teret adni működésüknek. Általánosságban az adók behajtásának az egyik legfontosabb velejárája az ellenőrzés. Ezen áll, vagy bukik szinte minden.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által elfogadásra javasolt, a *helyi adóbevételek teljesítéséről szóló beszámolót* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a helyi adóbevételek augusztus 31-ig történt teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

4. Beszámoló a 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről, költségvetési rendelet módosítása

Petrovics László elmondja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság már tárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót. Volt néhány javaslat a költségvetés módosításra, ehhez a pénzügyi vezető kiegészítését kéri.

Szkolnikovics Szilvia tájékoztatásában elmondja, hogy nem kellett a költségvetést módosítani, mert a változtatás csak akkor kellett volna, ha az intézmények cafeteriájának összege, amit szeretnének bevezetni, nem fér bele a mostani keretbe.

Grécs László hozzáteszi, azért volt fontos ennek megvizsgálása, hogy a következő testület ne üres kasszával kezdjen. Úgy gondolja, a gazdálkodás volt olyan szintű, hogy azoknak, akikre nagyon számít a város, azok igenis kapják meg a bérük mellé ezt a kiegészítést, ha lehetőség van rá.

Petrovics László felhívja a figyelmet, hogy a rendeletmódosítás egy külön szavazást igényel, ha a beszámoló elfogadásra kerül.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés javaslat ezzel kapcsolatban.

Mivel nem lévén, több kérdés és javaslat, szavazásra bocsátja a költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel megalkotta 13/2019. számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Petrovics László a napirendi pont részeként az behajthatatlan étkezési térítési díjakkal kapcsolatban kéri a testület állásfoglalását, mivel a díjak törléséhez egy határozat szükséges.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy ez összesen 1,3 millió forint. Azokról van szó, akiknek nincs folyamatosan jövedelmük, nincs bejelentett munkahelyük, vagyis akiknél egy fizetési meghagyással sem lehetne behajtani a tartozást. Ők nagyrészt a szociálisan rászorultak, akiket ismer is az önkormányzat.

A többiek esetében fizetési meghagyást indít az önkormányzat, és ha ez jogerőre emelkedik, akkor egy végrehajtónak át lehet adni ezeket a követeléseket, amik többszöri felszólítást követően keletkeztek, tehát nem egyszeri késedelemről, vagy tartozásról van szó.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, más javaslat ezzel kapcsolatban.

Mivel nem lévén egyik sem szavazásra bocsátja a behajthatatlan étkezési térítési díjak törlésére vonatkozó javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Petrovics László kérdezi, hogy a féléves költségvetési beszámolóval kapcsolatban van-e még kérdés, javaslat, észrevétel hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló beszámolót* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára az önkormányzat 2019. évi költségvetése I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót a következő kiegészítésekkel együtt elfogadja:

- a) Jóváhagyja az intézményekben 2019 szeptembertől havi 10 000 Ft összegű cafeteria juttatás (SZÉP kártya) biztosítását a jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül.
- b) A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a jegyző kezdeményezésére behajthatatlannak minősíti a költségvetési beszámolóhoz csatolt táblázatban piros színnel jelölt és az első oldalon az alulról második gyermek esetében fennálló étkezési térítési díj tartozást, összesen 1 230 660 Ft összegben. A többi esetben a felszólítások eredménytelensége esetén kéri fizetési meghagyások benyújtását.

Felkéri a gazdasági vezetőt és az intézményvezetőket az intézményi szerződések megkötésére, és a munkavállalók szerződéseire rendelkezésre állása esetén a juttatás kifizetésére.

Határidő: 2019. október 31., ill. november 30.

Felelős: gazdasági vezető, intézményvezetők, jegyző

4. Közterület-felügyelői létszám bővítéséről döntés

Petrovics László emlékeztet, hogy Szimon Attila képviselő már többször kérte, ha a költségvetés engedi, akkor bővítsék a létszámot legalább egy fővel. Ezzel ő is egyetért, tehát november elsejével megkezdhetné tevékenységét a jelölt, ha a testület is egyetért a javaslattal.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *közterület-felügyelői létszám bővítésére vonatkozó, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által elfogadásra javasolt* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a közterület-felügyelői munkakört ellátó létszám egy fővel történő megemeléséről és közterület-felügyelő alkalmazásáról dönt.

2019. november 1. napjával engedélyezi egy fő létszámmal megemelni a Polgármesteri Hivatal létszámkeretét.

A közterület-felügyelő bérköltsége, továbbá az egyenruha és felszerelés beszerzésére, valamint a működési kiadásokra további dologi előirányzat biztosítását (2019-ben 200 ezer Ft) és tervezését kéri a 2020. évi költségvetésben.

Határidő: 2019. november 1., ill. 2020. január 15.

Felelős: jegyző, gazdasági vezető

4. 2020. évi rendezvényi kötelezettségvállalásról döntés

Petrovics László elmagyarázza, hogy erre azért van már most szükség, hogy a jövő évi programhoz az úgynevezett nagy fellépőket időben le tudják kötni. A tavalyi évben is így tettek, mert a fellépés évében már nem sok erre az esély. A felsoroltak közül kellene választani és mellérendelni a költségeket.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy bruttó 2 millió forintról van szó, és kicsit több mint 1,5 millió nettó.

Jórász-Nagy Eszter felhívja a figyelmet, hogy az előbb említett nettó összeghez hozzá kell számolni a szállítási költséget is.

Petrovics László fontosnak tartja megemlíteni, hogy jövőre is színvonalas rendezvények jöjjenek létre, ahhoz ezt az összeget fel kell vállalni. Tavaly is megtették, és az ideai rendezvényre megjelent 5-6 ezer ember igazolta, hogy helyes volt ez a döntés.

Petrovics László kérdezi, van-e még kérdés, hozzászólás?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *bruttó 2 millió forint rendezvényi keret elfogadására vonatkozó javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **3 igen, 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület felhatalmazza a Nagymaros Városi könyvtár és Művelődési Ház vezetőjét és a polgármestert a 2020. évi Szent István Napi Borünnep és Kittenberger Kálmán Nap fellépőjének lekötésére fellépőnként legfeljebb bruttó 2 millió forint összegig.

A kötelezettségvállalást kéri a jövő évi költségvetés tervezésekor figyelembe venni.

Határidő: 2019. november 30., illetve 2020. január 15.

Felelős: polgármester, intézményvezető, gazdasági vezető

5. Iskolaorvosi ellátás megbízási díja módosítása iránti kérelemről döntés

Petrovics László elmondja, hogy a bizottság tárgyalta a témát, és a kérelemnek nem teljesen megfelelő összeggel, de 35 ezer forint/hóra emelné a díjat.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés? Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által javasolt összeggel kiegészített, a jegyzőkönyv mellékletét képező 5. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2019. (IX. 30.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára az iskolaorvosi ellátást biztosító dr. Stuhl Aranka gyermekorvos díjazását 2019. szeptember 1. napjától 35 000 Ft/hó összegre emeli.

Elrendeli az önkormányzati dologi előirányzatok átcsoportosításával az előirányzat megemelését.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított díjjal a megbízási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2019. október 15.

Felelős: polgármester

6. Bursa Hungarica ösztöndíjprogramhoz csatlakozásról döntés

Petrovics László tájékoztat, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a bizottság összesen 600 ezer forint támogatást szavazott meg továbbra is a szociálisan rászoruló felsőoktatásban tanulóknak.

Kérdezi, van-e kérdés, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 6. előterjesztésben szereplő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által összecszerűen kiegészített határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2019. (IX. 30.) számú határozata*

A Képviselő-testület jelen határozatával kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében 2020. évben összesen 600 000 Ft-tal kívánja támogatni a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat.

Határidő: 2019. október 2.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Hatósági Csoport

7. Váci út 32. szám alatti ingatlan használata formájáról, további hasznosításáról döntés

Petrovics László a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát tolmácsolja, miszerint meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy újabb bölcsődei csoportok létrejöhessenek a növekvő igények függvényében. Ez nem jelent feltétlen komplett állami bölcsődét, vannak más formái is a bölcsődés korúak elhelyezésének. Szakemberek és gazdasági emberek bevonását kéri arra, hogy állítsanak össze egy anyagot arról, hogy a különböző verziók közül óvodai minicsoport, állami bölcsőde, barnamezős beruházás, felújított bölcsőde stb., melyikhez milyen finanszírozás szükséges.

Grécs László úgy véli, hogy ennek az értékes ingatlanak hosszútávon bevételt kellene generálni, tehát az épület hasznosítása egy sarkalatos probléma. Meg kell várni a bölcsőde létesítéséhez kapcsolt számokat, és ennek függvényében lehet az épület jövőjéről dönteni.

Német Imre kérdezi, hol tart a Théba iskola kiköltözése, mert a határideje lejárt.

Grécs László válaszol, hogy ez nem az ő feladata, de annyit tud, hogy már elindult.

Petrovics László az egészségház költöztetése miatt is fontosnak tartaná az épület nagyon gyors kiürítését.

Mándliné Szabó Katalin nem hinné, hogy a jövőben a bölcsődei igények csökkennének, de ha nyernek a pályázaton, mindenféleképpen felméréseket kell tenni, mennyivel kell hozzájárulnia az önkormányzatnak, hogy folyamatosan üzemeljen a bölcsi. Szerinte a fiatalok igénye a bölcsőde lenne.

Petrovics László is így látja, de az is nagyon fontos kérdés, hogy stabil marad-e az önkormányzat költségvetése, és van-e más megoldás, ami a legjobb.

Dr. Horváth Béla emlékeztet, hogy október 7-én egy rendkívüli testületi ülés keretén belül kerül a részletekkel együtt megbeszélésre ez a téma a szakemberek véleményével.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő b) határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
152/2019. (IX. 30.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Váci út 32. szám (1991 hrsz.) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant az egészségház felújítása alatt a házi orvosok elhelyezésére kívánja felhasználni, amelyhez szükséges egyeztetett átalakításokat kéri elvégeztetni.

Az ezt követő időszakra az ingatlant nem kívánja hasznosítani, hanem továbbra is intézményi ingatlanként kívánja használni.

A zenetagozatos és lovasképző általános és alapfokú művészeti iskola terveiről és az engedélyeztetés folyamatának állásáról kéri tájékoztatás bekérését az október 7-én tartandó rendkívüli ülésre.

Ezzel egyidejűleg kéri az ingatlan bölcsődei célú használata megvizsgálását, pályázat benyújtása feltételeinek megvizsgálását, külön kiszámítva az épület bontásának és új épület építésének, valamint a meglévő épület bővítésének és felújításának költségeit, illetve 2 csoport mini bölcsődei, vagy bölcsődei csoport fenntartásának bér- és dologi költségeit, kimutatva a várható normatív támogatást.

Határidő: 2019. október 7.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály, Mosoly Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde, gazdasági vezető

Petrovics László ezt követően közli, hogy az elfogadott napirend 8-9. pontját zárt ülés keretében tárgyalják, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülés bezárását követően jelzi, hogy Fekete Zsolt ismételt riasztás miatt távozott a teremből, így a Képviselő-testület továbbra is **4 fővel** határozatképes.

10. Dézsma utcai préház bérbeadásáról döntés

Mándliné Szabó Katalin javaslata az lenne, hogy most erről a témáról ne döntsenek, mivel előbb fel kellene mérni a pince állapotát és a következő testület hozza majd meg erről a döntést. A bizottsági ülés után úgy érezte, most nem tudnának egyértelműen dönteni.

Petrovics László kiegészíti, hogy a bizottságnak is ez volt a meglátása. Egy állapotfelmérés után lehet majd a bérletről dönteni. Ki kell írni újra a pályázatot, talán magasabb díjat is adna valaki a pincéért, mivel a bizottság az alacsony bérleti díjat is kifogásolta.

Grécs László egyetért az elhangzottakkal, valamint felháborítónak tartja, hogy a több tízmillióért felújított pince hasznosítása elképesztő módon nem úgy alakult, ahogy a szerződés szövege. Most ott áll az ingatlan szellőztetés nélkül, ami egy pince halálát jelenti.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Dézsma utcai présház bérbeadása elhalasztására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
156/2019. (IX. 30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Dézsma utcai 1381 hrsz. alatti présház és pince ingatlana hasznosítása tárgyában a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Az ismételt pályázati felhívás kiírásáról való döntést megelőzően kéri felmérni tételesen az ingatlan és az abban szereplő ingóságok, borászati eszközök állapotát, szükség esetén szakértőt bevonva az értékcsökkentés, károsodás pénzügyi értékének meghatározására.

Ezek rendelkezésre állása esetén kéri előterjeszteni a pályázati felhívás tervezetét, javaslatot téve a megfelelő mértékű bérleti díjra is.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

11. Településrendezési tervek felülvizsgálata folyamatában előzetes egyeztetési anyag jóváhagyásáról döntés – véleményezési szakasz megindítása

Petrovics László elmondja, hogy a HÉSZ szerkesztése az előzetes tárgyalások, megbeszélések alapján készült el. Azt az irányt mutatja, amiről szó volt és a még fellelhető hibákat is kijavították a település fejlődésének irányvonalában. Alapvetően egy nagyon jól összerakott HÉSZ van készülóban. Van olyan terület, ahol nem értett egyet a bizottság, és van olyan is, ahol volt lakossági megkeresés és hajlandóak településrendezési szerződést kötni. A bizottság ezzel egyet is értett.

Grécs László problémája az, hogy a főépítész úr nem elég következetes. A véderdőket átminősítették szelídgesztenyessé, de meghagytak egy kis részt a Foglárdúlóban, mert a nagyobb állami részt bevonták szintén a szelídgesztenyésbe, az Eckert-féle teleknél pedig a szelídgesztenyést meghagyták véderdőnek. Pont itt vállalkoznának rá, hogy településrendezési szerződést kötnének, és 120 szelídgesztenye fát elültetnének, de a főépítész

úr ezt nem vette figyelembe, pedig időben szóltak. Arra szeretne rávilágítani, hogy az összes területet bevonták településrendezési szerződés nélkül, és ez azért érdekes, mert ahol majd építési jogot kap valaki, annak a magánterületére szelídgesztenyét is telepítenie kell. Azért van felháborodva, mert az elképzelés jó, hogy vissza legyen telepítve a szelídgesztenyés Nagymarosra, és lehetőséget kell adni erre a magánszemélyeknek, de akkor erre minden jelentkező esélyt kapjon.

A másik, hogy környezetvédelem szempontjából nagyon fontos a zöld terület, lesz most is újabb 19 darab faültetés, azonban a zártkerti terület, amely mezőgazdasági célú nem beépítésre szánt terület, az pedig üdülő övezetként működik. Ha üdülő övezetnek lesz átminősítve a János-hegy vagy a Kóspallagi út, az sokkal több követelményt hoz magával, de nem lehet megakadályozni, hogy a 3 milliós faházba ne jelentkezzenek be, ne vegye körbe, és növekedjen a település lélekszáma, és nőjön ezzel a gondok száma. Az, ami eddig megengedett volt az első sorompóig – hogy a mezőgazdasági tevékenységet ösztönözzék – 3000 négyzetmétert megtartva lakó-és gazdasági épület épülhessen megmaradt, sőt lecsökkent a mérték arra, hogy 1500 négyzetméterre is építhet, már aki akar gazdasági épületet.

Az összes többi területre, ami ennél nagyobb ez már nem vonatkozik a sorompón túl. Szerinte a 3000 négyzetméterig vonatkoznia kellene a sorompón túli területekre is ennek a szabálynak, arra, aki mezőgazdasággal akar foglalkozni. Egyébként azt lehet látni, hogy többen már úgy építkeznek, hogy a jövőben majd idegenforgalmi szempontból kiadható ingatlant hozzanak létre. Rizsvölgnél is ilyen változás történt.

Szerinte egy mélyreható, komoly tanulmányt kell majd folytatni, hogy a külterületen is legyen koncepció. A mezőgazdasági tevékenység nyomait még csak nem is látja a vasút vonalától fölfelé eső területeken, ellenben az alatta lévőkön igen. Valamilyen terv kellene, hogy ezeket a területeket is visszahozzák a termelésbe. Konfliktust jelent az is, hogy 4-5 év, mire valaki kifizti a gázt a saját ingatlanján, de ha a szomszéd ezt nem teszi meg, akkor a tiszta területét is nagyon nehezen tudja karbantartani.

Petrovics László elmondja, hogy az előbb említett terv már létezik, és először véleményezésre megy állami szervekhez, ez után fog a lakosság körében is megismerhetővé válni.

Grécs László még a Lator-völgyet említi, melyben szerinte az önkormányzati területet harmadolni kellene és ilyen módon hasznosítani.

Dr. Horváth Béla annyit tenne hozzá a szelídgesztenyések telepítésénél elhangzottakhoz, hogy a szabály úgy szól, hogy nem automatikusan kap beépítési lehetőséget a tulajdonos, csak ha a szelídgesztenye állomány fenntartásához szükséges építmény helyezhető el az ingatlanon, illetve amennyiben településrendezési szerződést köt, pl. az állomány fenntartásának kötelezettségéről, az infrastruktúra fejlesztésének finanszírozásáról, a telek közhasználatba adott részéről. Ekkor lehet szó a 3 %-os beépítettségről maximum 150 négyzetméter nagyságban.

Petrovics László összegzi: ha nincs több kérdés, képviselőtársa javaslatait egyenként bocsátaná szavazásra.

Először a Foglár-dűlő tetején lévő véderdő átminősítését bocsátja szavazásra szelídgesztenyéssé.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás. Kéri, aki Grécs László javaslatával egyetért, hogy az általa elhangzott véderdő a Foglár a-dűlőben legyen átminősítve szelídgesztenyéssé, az kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület **4 igen, 0 nem** szavazattal elfogadta a véderdő átsorolását szelídgesztenyés övezetbe.

Petrovics László másodikként a Lator-völgyi ingatlanra vonatkozólag kérne szavazást a képviselőktől, ami arról szólna, hogy az alsó harmadát a területnek hagyják a régi övezetben, a felső kétharmadát pedig minősítsék vissza mezőgazdasági területté.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, hogy ebben az esetben ki kell szabályozni az utat, melynek csatlakozása jelen pillanatban nincs kezelve, mert az ingatlan megvásárlásával lehet csak kialakítani szabályszerű útcsatlakozást. Forrást kell hozzá rendelni és el kell dönteni a sorsát.

Grécs László úgy gondolja, ha bővíteni kell a bölcsődét, ha kellenek fiatalok a településre, akkor ne a külterületen lakjanak faházakban, hanem ha van rá esély, kapjanak lehetőséget belterületen építkezni, amire a Lator-völgyi ingatlan alsó része tökéletesen megfelelne.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Lator-völgy alsó kétharmadának visszaminősítését lakóövezetre javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület azt **1 igen, 3 nem** szavazattal nem támogatja.

Petrovics László most azt a lehetőséget bocsátja szavazásra, ami megengedné, hogy az első sorompótól kezdve a vasút felett is legyen lehetőség az 1500 négyzetméter nagyságig gazdasági építményt elhelyezni.

Petrovics László felteszi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás.

Nem lévén egyik, sem szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely megengedné, hogy *az első sorompótól kezdve a vasút feletti területeken is kialakítható legyen gazdasági épület 1500 négyzetméter határig*.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **4 igen, 0 nem** szavazattal elfogadta a javaslatot.

A szavazatok alapján a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2019. (IX. 30.) számú határozata***

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, Településszerkezeti terv, Szabályozási terv, Helyi Építési Szabályzat) módosításához elkészült tervezői javaslat módosítási pontjait az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

1. A Foglár dűlőben a 10567 hrsz. alatti ingatlant a véderdő (Ev) helyett a Kb-G3 övezetbe kéri sorolni.
2. A kertes mezőgazdasági terület övezetei esetében 1500 m² teleknagyságig az első sorompótól kezdődően a vasút feletti területen gazdasági épület építését meg kívánja engedni az Mk-A1 övezethez hasonlóan.

A dokumentációt fenti módosításokkal alkalmasnak tartja a véleményezési szakasz lebonyolításához.

A képviselő-testület felkéri a tervezőt a döntésnek megfelelően a további feladatok elvégzésére és a polgármestert az eljárás lefolytatására.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: polgármester, főépítész

12. Egyebek, képviselő kérdések

a) Szent Imre téri pince használatba adásáról döntés

Petrovics László ismerteti a kérést, ami a Triptichon Galériára vonatkozna, melyet Bálint Zsombor haláláig működtetett. Most Orr András és Szabó Henrietta művészpár venné bérbe a kérelmükben jelzett programokra. Szerettek volna valamilyen javadalmazást kérni tevékenységükre, ha megkapják a galéria működtetésének lehetőségét, de ez az idei költségvetésbe már nem fog beleférni. Bálint Zsombor munkaügyi központi támogatással tudta működtetni a pincetárlatot, ami ebben az esetben nem áll fenn. A házaspár jelenleg ingyenesen is vállalná a következő költségvetésig ezt a feladatot és minél előbb szeretnék az első kiállítást létrehozni. Részéről teljes mértékben támogatja ötletüket.

Német Imre nem azt látja, hogy ingyenesen működtetnék a picét, hiszen a rezsiköltség, a karbantartás, a felújítás, a páraelszívó berendezés stb. az önkormányzatot terheli, valamint csak akkor nyitna ki szombatonként, ha talál diákot, aki közösségi szolgálatként a nyitvatartási idő alatt ügyel. Ha nem talál senkit, akkor ki sem nyit, és a rezsiköltség csak nő.

Petrovics László azért nem ért ezzel egyet, mert itt a művészetet kell támogatni, és a létrejövő galériát. Az infrastruktúrát az önkormányzat meg tudja oldani, ez amúgy is feladata lenne. Ez egy városi objektum és nem is ennek megoldását érzi problémásnak, inkább azt, hogy a nyitvatartást nem saját jelenléttel oldaná meg, hanem diákokkal. Ha jó az ötlet, akkor jól fog működni a galéria.

Német Imre kérdezi, hogy mikor nyitnának, mert ez nincs benne az anyagban?

Petrovics László beszélt a házaspárral, ők azonnal nyitnának, a testületi döntést követő napon. Valószínű véletlenül maradt le a nyitás dátuma a kérelemről. Azt gondolja, ha esetleg mégsem működik a galéria, még mindig vissza lehet vonni a működést.

Grécs László elmondja, hogy ők 8 évig működtettek egy galériát és minden költség az övék volt. Művészek jöttek-mentek, és Nagymarosnak a művészet akár egy húzó ágazata is lehetne, és valóban kellenének kiállító termek. A Kittenberger ház is nagyon jól működhetne ilyen téren, de kell hozzá állami pénz, hogy a fenntartása megoldott legyen. Ő is egyetért azzal, hogy kiadják a házaspárnak a helyiséget, de meg kell oldani a pince vizesblokkjának felújítását, és a pára elszívását.

Mándliné Szabó Katalin is azon a véleményen van, hogy mindenféleképpen támogatni kell őket. A próbaidő alatt kiderül, hogy működőképes-e az egész, vagy sem.

Német Imre a félreértések elkerülése érdekében elmondja, hogy ő nem kiállítás ellenes, csak a technikai jellegű kérdéseinek adott hangot. Azonban szerinte a szerződésben mindenféleképpen azt kell rögzíteni, hogy a szombati nyitvatartást biztosítják és nem esetlegesen, hanem kötelező jelleggel akár van diák segítségük, akár nem.

Petrovics László kiegészíti, hogy a próbaidő alatt is, amit 3 hónapban javasol megállapítani.

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Szent Imre téri pince használatba adására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a Szent Imre téri pince ingatlanát galéria működtetése céljára térítésmentes használatba adja 1 év határozott időre, 3 hónap próbaidő kikötésével Orr András és Szabó Henrietta részére a beadványukban jelzett kiállítások céljára.

A pincében a tevékenység folytatásához szükséges karbantartási feladatok elvégzését az önkormányzat vállalja, melynek felmérését és megrendelését kéri. A felmerülő közüzemi díjakat az önkormányzat továbbra is megfizeti. Feltételként előírja, hogy a használatba vevők önkéntesek jelentkezésétől függetlenül szombatonként biztosítsák a nyitvatartást.

Felkéri a jegyzőt a használati szerződés elkészítésére, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2019. október 5.

Felelős: polgármester, jegyző.

Horváth Dávid az iskolai íjászsakkörre vonatkozólag azt kérdezi, hogy működhet-e esős időben az íjászat az előbb említett pincében, mert a sakkör vezető úgy gondolja, ha szobrok is vannak a galériában két oldalt, az abszolút nem zavarja a sakkör megtartását.

Petrovics László azt kéri, hogy az előbb elhangzott döntéstől kezdve a házaspárral egyeztessen a sakkör vezetője. Az önkormányzat részéről semmi akadálya, ha úgy ítélik meg, hogy a kettő elfér egymás mellett.

b) 10827 és 11281 hrsz. alatti állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről döntés

Petrovics László elmondja, hogy két ingatlan tulajdonba vételét kezdeményezné az önkormányzat, melyek a Lator-völgy vízmosás és út tulajdonba vételét jelentenék, mivel így sokkal egyszerűbb lenne a 6 hektáros terület megközelítése és ki lehetne alakítani rajta olyan vápa jellegű utat, amin a víz is le tudna folyni, és a vízgazdálkodási rendszerbe sem kellene belenyúlni. Javasolja a kérelmet beadni a 10827 és 11281 hrsz. ingatlanokra.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *10827 és 11281 hrsz. alatti állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2019. (IX. 30.) számú határozata

1. A Képviselő-testület a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (4)-(5) bekezdése pontja alapján a Nemzeti Földügyi Központnál kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és az Ipoly Erdő Zrt. vagyongazdálkodásában lévő Nagymaros 10827 és 11281 helyrajzi számon felvett, kivett, vízmosás, 5827 m² és 2021 m² területű ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlan az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2. pontjaiban meghatározott feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az ingatlan-nyilvántartásnak és a településrendezési besorolásnak megfelelően közterület célra kívánja felhasználni.
3. A Képviselő-testület vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagymaros 10827 és 11281 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Nemzeti Földügyi Központ felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagymaros 10827 és 11281 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2019. október 15., ill. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

c) Hegy utca felújítása iránti kérelemről döntés

Petrovics László összefoglalja: a kérelem arra irányul, hogy a katasztrófális állapotban lévő, Hegy utca aszfaltozását szeretnék kérni az ott lakók, ha már a Rákóczi út felújítása kapcsán a kivitelező ügyis felvonul a területre. Meg kell vizsgálni a kérést, mert elvileg nincs akadálya és jó az ötlet, de ehhez a már korábban felkért Hegy utcai kivitelező meggyőzése szükséges. Ennek irányába fognak lépni, ha a testület is egyetért ezzel. A Rákóczi úti kivitelezőnek 120 napja van arra, hogy az aszfaltozást befejezze, meglátása szerint hamarabb is be lehet fejezni, ha az időjárás is engedi.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, más javaslat?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Hegy utca felújítása iránti kérelemre vonatkozó döntési* javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen, 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a Hegy utca felújítása iránti kérelemben foglaltakat megismerve szükségesnek tartja az utca burkolatának szükségzerű, a balesetveszélyt elhárító javítását.

A javításra kéri árajánlat beszerzését és annak kivitelezését lehetőség szerint a Rákóczi út építésével egyidőben megrendelni.

A felmerülő költségeket a Toborzó pince tulajdonosa és üzemeltetője a DekanTer-Plusz Borturisztikai Kft. részére az általuk a pince építések során okozott kárra, valamint a parkolóhely megváltás fennálló tartozására tekintettel át kívánja hárítani.

Amennyiben a javítást ellenértékét a kivitelező részére közvetlenül nem fizetik meg, akkor a parkolóhely megváltás lejárt összege megfizetése iránt fizetési meghagyás benyújtását rendeli el.

Határidő: 2019. november 30., illetve december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: jegyző, Városfejlesztési Osztály

d) Támogatás megelőlegezése iránti kérelemről döntés

Petrovics László ismerteti a kérelmet. A Kajakpóló Egyesület a Leaderes pályázaton nyert 1,9 millió forintot, melyből kajakpóló hajókat és mellényeket szeretnének venni, de a pályázat utófinanszírozással működik. Az egyesület nem rendelkezik ekkora pénzüsszeggel, kérik ezért az önkormányzatot, hogy finanszírozza meg az összeget.

Teljesen biztos abban, hogy ez az összeg vissza fog kerülni az önkormányzat számlájára, ha a testület megszavazza a segítséget. Ezen kívül az is fontos szempont, hogy szerepel az önkormányzat számláján annyi pénz, hogy a segítséget meg tudja adni a kajakpólósoknak. Tudomása van arról, hogy még más civil és nonprofit szervezet is küzd ezzel a problémával. Jelenleg nem látja akadályát annak, hogy segítséget tudjanak nyújtani.

Dr. Horváth Béla javasolja, hogy ezt a költséget, ha lehetséges januárra kellene áttenni, hogy ne a költségvetési éven áthúzódó kötelezettség megelőlegezéséről legyen szó. Ha azonban év elején indul az egész, akkor éven belül visszafizetésre is kerül, amennyiben el is számolnak a pályázattal.

Jórász Nagy Eszter szerint nagyjából még öt ilyen kérelemre lehet számítani.

Szokolnikovics Szilvia elmagyarázza, hogy visszatérítendő támogatásként a következő évi költségvetésben tudni kell, hogy mennyivel kell megemlíteni a mérleget, mert ez bevétel is és kiadás is.

Petrovics László kérdezi, mekkora lenne a legmagasabb szám, ami várható lenne a kérelmek kapcsán?

Jórász-Nagy Eszter nagyjából 18 millió forintot számolt össze.

Petrovics László akkor a következő költségvetésben erre az összegre kérné ez ügyben a lehetőséget.

Petrovics László felteszi, van-e további kérdés?

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *pályázati támogatás megelőlegezése iránti kérelemről döntési javaslatot* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2019. (IX. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymarosi Kajakpóló SE által elnyert, utófinanszírozású Leader támogatás megelőlegezése iránti kérelmére úgy dönt, hogy több nagymarosi civil szervezet hasonló pályázatára tekintettel 2020. évi költségvetésében 18 millió forint keretet különít el a pályázati támogatások megelőlegezésére az ingatlanértékesítésből befolyt bevétel terhére. A megelőlegezett támogatást januártól kezdődően, éven belüli visszafizetés mellett tudja biztosítani.

Felkéri a gazdasági vezetőt a keret 2020. évi költségvetési rendeletben történő tervezésére.

Határidő: 2020. január 15.

Felelős: gazdasági vezető

e) Képviselői kérdések

Petrovics László a Zöld Híd üveghulladék-szállítási munkájáról azt a tájékoztatást tudja mondani – mivel rengeteg üveg landolt szanaszét a szelektív gyűjtők mellett a városban – hogy megduplázták, azaz havi szállításról áttértek kétheti szállításra, sőt a nagyobb gyűjtők mellé pl. Magyar utca, Szálloda utca még egy konténert kihelyeztek, illetve ki fognak helyezni. A többi illegálisan letett szemetet is összesöpörték és elvitték. Ezen kívül három új autóvak gyarapodott a Zöld Híd állománya így várhatóan nem lesz a jövőben járatkimaradás, vagyis időben fognak mindent elszállítani. Folyamatos lesz a házhoz jövő lomtalanítás is, csak időben be kell jelenteni, mert egyelőre szűkös a kapacitásuk.

Jórász-Nagy Eszter elmondja, hogy Nagymaros facebook-os oldalán közzé tettek egy felhívást, melyen a DDC zöld megoldások pályázati felhívására várták a lakosság javaslatait. Három javaslat érkezett is, melyeket a tájékoztató napra be is vittek. Legjobban a biciklitároló nyerte el az illetékesek tetszését, aminek az lenne lényege, hogy a Magyar utcai üveggyűjtőket át kellene helyezni a P+R parkolóba, és a jelenlegi konténer helyén információs táblával, e-bike töltővel kerülne kialakításra a kerékpár tároló és ha belefér a keretbe, akkor egy biciklis KRESZ tanfolyammal egészítenék ki a pályázatot.

Petrovics László úgy gondolja, ahol valamilyen mozdítható eszközök kerülnek tárolásra, oda kamerákat kell elhelyezni.

Jórász-Nagy Eszter amennyiben a testület részéről támogatást kap ez ügyben, akkor a pályázat egy kamera rendszerrel kerülne kidolgozásra.

Petrovics László nagyon örül az ötletnek és részéről támogatja is.

Petrovics László a termál projektről szeretne tájékoztatást adni. Jelenleg úgy áll az ügy, hogy az olasz befektető jelölttel január óta tárgyalnak, és olyan szintig jutott vele a tárgyalás, hogy kiküldték a szerződéstervezetet Olaszországba augusztus elején, de válasz még nem érkezett

rá. Telefonon ígéretet adtak, hogy válaszolnak, de ez sem történt meg. A mai napon küldött nekik egy levelet, amiben kérte, ha nem tudnak konkrét választ adni, akkor Nagymaros elindul más irányba. Érdeklődők vannak még egy páran. Ha ezek közül egyik sem lenne komoly befektető, akkor az olaszoké lesz a lehetőség.

Német Imre Zöld Híd témához kapcsolatosan megkérdezi, lesz-e veszélyes és elektronikus hulladékgyűjtés?

Petrovics László válaszol, hogy elektronikus lesz, a veszélyeshez pedig azt a megoldást kell megpróbálni, hogy a Maros Kft. kapjon ehhez jogosultságot. Ha összegyűjtött egy konténernyi mennyiséget, akkor szállítsa el ahhoz, aki ennek a tárolását stb. végzi.

Német Imre szerint ezt minél előbb meg kell oldani, mert különben például a festékmарadványok a háztartási hulladékgyűjtőkben, vagy a környező zöld területeken kötnek ki.

Petrovics László teljesen egyetért ezzel.

Német Imre kérdezi a múltkori pince beszakadással kapcsolatban, ami a Fehérhegyen történt mi lett a fejlemény?

Petrovics László válaszol, hogy az erdészet nem vállalt ezért felelősséget, mert szerintük ez nem az ő hibájuk, ellenben a TIGÁZ válaszolt az erdészetnek és megígérte, hogy megoldják a problémát. A TIGÁZ itt vezetékot fektetett és a föld kiásása után keletkezett a probléma, vagyis megmozgatták a vízzáró réteget, üreg alakult ki. A víz átszivárgott és az lehetett az oka a nagy valószínűséggel a beszakadásnak.

Az önkormányzatnak ide is egy vápás betonutat kellene létesítenie, hogy a további beszakadásokat megelőzzék.

Német Imre a behajtási rendelet kapcsán kérdezi, hogy lehet-e pl. egy mixer autónak behajtási engedélye, vagy egy ácsnak, a tilalom ellenére?

Petrovics László válaszol, hogy aki kérelmet nyújt be annak megvizsgálják a lehetőségeit, aki viszont tilosban jár, annak a közterület-felügyelő fogja kivizsgálni az ügyét.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, hozzászólás. További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendes ülését.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző

